



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE

LEŚNICTWO 2008

WARSZAWA 2008

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Division*

kierujący
supervisor

Dominika Rogalińska
dyrektor Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska
*Director of Regional and Environmental
Surveys Division*

Ewa Budna
główny specjalista
*chief specialist, Forestry and Hunting
Statistics Unit*

zespół
team

Ewa Budna
Ludmiła Grzybowska

Wykresy
Graphs

Halina Sztrantowicz
Andrzej Kajkowski
Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

Fotografie
Photos

Henryk Dziekoński

Projekt okładki
Cover design

Lidia Motrenko-Makuch
Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 1230-574X

Publikacja dostępna na CD oraz w Internecie – www.stat.gov.pl
Publication available on CD and on Internet – www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

„Leśnictwo 2008” stanowi kontynuację cyklu corocznych publikacji o stanie zasobów leśnych, zachodzących w nich zmianach oraz rozmiarach i wynikach prowadzonej działalności gospodarczej, wydawanych od 1993 r. w serii „Informacje i Opracowania Statystyczne”.

Niniejsza publikacja – dostępna również na płycie CD – zawiera dane charakteryzujące kompleksowo leśnictwo w 2007 r. na tle lat poprzednich. Składa się ona z uwag metodycznych, części tabelarycznej, graficznej oraz aneksu poświęconego Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu „Lasy Państwowe”.

Uwagi metodyczne zawierają wyjaśnienia dotyczące zakresu tematycznego prezentowanego materiału liczbowego, zasad grupowań, zastosowanych metod obliczeń, definicji pojęć, wielkości i mierników statystycznych oraz źródeł informacji. W tegorocznej publikacji po raz pierwszy zamieszczono uwagi metodyczne również w tłumaczeniu na język angielski.

Publikacja dzieli się na osiem działów charakteryzujących: zasoby leśne; zagospodarowanie lasu i zadrzewienia; gospodarcze wykorzystanie lasu; zagrożenie i ochronę środowiska leśnego; łowiectwo; zatrudnienie i wynagrodzenia w leśnictwie; ekonomiczne aspekty leśnictwa; przegląd międzynarodowy.

Dostrzegając rangę jaką ustawodawstwo krajowe i UE nadaje funkcjom ekologicznym i społecznym lasów w publikacji ujęto szeroki zakres danych dotyczących charakterystyki zasobów, a zwłaszcza stanu, zagrożenia i ochrony środowiska leśnego, integrując wyniki ekologicznych badań statystycznych z inwentaryzacjami lasu i monitoringiem leśnym, stanowiącym podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska.

W związku z prezentacją przez GUS całokształtu działalności gospodarki narodowej zgodnie z zaleceniami systemu rachunków narodowych „ESA 1995” (European System of Accounts 1995), podstawowe syntetyczne mierniki tego systemu, tj. produkcję globalną, zużycie pośrednie i produkt krajowy brutto (wartość dodana) przedstawiono w odrębnym dziale „Ekonomiczne aspekty leśnictwa”. Dane dla lat 2004–2007 zaprezentowano w dostosowaniu do wprowadzonych zmian metodologicznych mających na celu pełniejsze wdrożenie „ESA 1995”.

Ponadto przedstawiono porównania międzynarodowe, oparte na standardowych wskaźnikach i ujednoliconych metodologiach, stosowanych w bazach danych, kompendiach i problemowych opracowaniach EKG/ONZ, FAO, MCPFE i OECD.

Mając na uwadze fakt, że Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe” zarządza blisko 80% powierzchni lasów kraju, przedstawiono bardziej szczegółową charakterystykę jego działalności w latach 2003–2007, poszerzoną o prezentację wybranych wielkości i wskaźników dotyczących stanu, trendów i dynamiki zmian w zasobach Lasów Państwowych oraz ich użytkowania w latach 1946–2007 (Aneks I).

Publikacja została opracowana w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska przez pracowników zespołu ds. statystyki leśnictwa i łowiectwa.

*Dominika Rogalińska
Dyrektor Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska*

Warszawa, listopad 2008 r.

PREFACE

„Forestry 2008” is a continuation of annual series of publications on forest resources, their changes, sizes and results of economic management. This publication was published since 1993 a series was entitled „Information and Statistical Papers”.

This study – available also on CD-ROM – includes data widely characterizing forestry in 2007 against a background of the previous years. It consists of methodological notes, tabular and graphic parts and annex includes the State Forest National Forest Holding data.

Methodological notes consist of explanations regarding a range of presented numerical material, assembling rules, adopted calculation methods, concepts, definitions, statistical standards and classifications and information sources. For the first time methodological notes in this year’s publication was also insert in translation on English.

The publication is divided into eight chapters describing: forest resources; forest management and wooded land; economic forest use; threats to and protection of forest environment; hunting; employment and wages and salaries in forestry; economic aspects of forestry; international review.

Observing the importance of ecological and social function of forests given by national legislation and the EU, the publication includes wide range of data concerning characteristics of resources, particularly the state, threat to and protection of forest environment. What is more the results of the statistical ecological surveys were integrated with inventories and monitoring of forests constituting the sub-system of the State Environment Monitoring.

Due to activities that have been undertaken by Central Statistical Office to present the whole national economy according to the recommendations of the system of national accounts „ESA 1995” (European System of Accounts 1995), basic, synthetic measures of this system e.g. gross output, intermediate consumption and gross domestic product (value added) have been described in separate chapter „Forestry economic aspects”. Data for period 2004–2007 have been presented regarding methodological changes aiming to full implementation of „ESA 1995”.

Moreover, international comparisons are based on the standard indicators and uniformed methodologies that are used in databases, compendia’s and problem elaborations of EU, EKG/ONZ, FAO, MCPFE and OECD and especially taking into consideration the aspects of multifunction and sustainable forest management.

Having in mind the fact, that the State Forest National Forest Holding manages nearly 80% of the forest area of the country, characterization of its activity in the years 2003–2007, has been presented in more details i.e. enlarged by chosen values and indicators on the state, trends and dynamics of changes in the resources of the State Forests and their use in years 1946–2007 (Annex I).

This publication has been elaborated at Regional and Environmental Surveys Division by team of experts of Forestry and Hunting Statistics Unit.

*Dominika Rogalińska
Director of Regional and
Environmental Surveys Division*

SPIS RZECZY

PRZEDMOWA	x	3
Uwagi ogólne	x	23

SPIS TABLIC

Ważniejsze dane o leśnictwie (1997–2007)	I	27
--	---	----

Dział I. ZASOBY LEŚNE

Uwagi metodyczne	x	30
----------------------------	---	----

A. Charakterystyka zasobów leśnych wszystkich form własności

Zmiany w zasobach leśnych w latach 1945–1997 według powierzchni drzewostanów	1	34
Zmiany w zasobach leśnych w latach 1945–1997 według miąższości drzewostanów na pniu	2	34
Powierzchnia gruntów leśnych (1995, 1998–2007)	3	35
Powierzchnia gruntów leśnych i lesistość według województw w 2007 r.	4	35
Powierzchnia lasów prywatnych według województw w 2007 r..	5	36
Nadleśnictwa według wielkości powierzchni lasów w 2007 r.	6	36

B. Zasoby w Lasach Państwowych

Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według klas wieku i składu gatunkowego drzewostanów w 2007 r.	7	37
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według klas wieku drzewostanów i województw w 2007 r.	8	38
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów i województw w 2007 r.	9	39
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według klas wieku, składu gatunkowego drzewostanów i regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	10	40
Powierzchnia lasów ochronnych w zarządzie Lasów Państwowych (1995, 2000–2007)	11	41
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według grup lasów i kategorii ochronności w 2007 r.	12	41
Struktura powierzchni rezerwatów i lasów ochronnych w zarządzie Lasów Państwowych według województw w 2007 r..	13	42
Struktura powierzchni rezerwatów i lasów ochronnych w zarządzie Lasów Państwowych według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	14	43
Powierzchnia lasów ochronnych w zarządzie Lasów Państwowych według województw w 2007 r.	15	44
Powierzchnia lasów ochronnych w zarządzie Lasów Państwowych według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	16	45
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według typów siedliskowych lasu w 2007 r.	17	46
Struktura powierzchni lasów w zarządzie Lasów Państwowych według typów siedliskowych lasu i województw w 2007 r.	18	47
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych w latach 1967–2007	19	48
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według klas wieku i składu gatunkowego drzewostanów w 2007 r.	20	49
Zasobność drzewostanów w zarządzie Lasów Państwowych według grup rodzajowych drzew i klas wieku w 2007 r.	21	50
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według klas wieku drzewostanów i województw w 2007 r.	22	51
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów i województw w 2007 r.	23	52
Zasoby drzewne na pniu i przeciętny wiek drzewostanów w zarządzie Lasów Państwowych według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	24	53
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	25	54
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według grup lasów i kategorii ochronności w 2007 r.	26	55

Struktura zasobów drzewnych na pniu w rezerwach i lasach ochronnych w zarządzie Lasów Państwowych według grup lasów i kategorii ochronności według województw w 2007 r.	27	56
Struktura zasobów drzewnych na pniu w rezerwach i lasach ochronnych w zarządzie Lasów Państwowych według grup lasów i kategorii ochronności według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	28	57
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według typów siedliskowych lasu w 2007 r.	29	58

C. Zasoby w lasach prywatnych i gminnych

Powierzchnia lasów prywatnych i gminnych według klas wieku i składu gatunkowego drzewostanów w 1999 r.	30	59
Zasoby drzewne na pniu lasów prywatnych i gminnych według klas wieku i składu gatunkowego drzewostanów w 1999 r.	31	60

Dział II. ZAGOSPODAROWANIE LASU I ZADRZEWIENIA

Uwagi metodyczne	x	61
----------------------------	---	----

A. Hodowla i ochrona lasu

Odnowienia, zalesienia i inne prace hodowlane (1995, 2000–2007)	1(32)	65
Zalesienia gruntów w latach 1945–2007	2(33)	66
Odnowienia i zalesienia według województw w 2007 r.	3(34)	67
Odnowienia, zalesienia i inne prace hodowlane wykonane w lasach prywatnych według województw w 2007 r.	4(35)	68
Zalesienia wykonane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich według województw w latach 2005–2008 r.	5(36)	68
Działania w zakresie zalesiania gruntów rolnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich według województw w latach 2006–2007	6(37)	69
Zalesienia wykonane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich według województw i kampanii w latach 2004–2008	7(38)	70
Powierzchnia odlogów i ugorów na gruntach ornych (1990, 1995, 2000–2007)	8(39)	71
Powierzchnia odlogów i ugorów na gruntach ornych według województw (2000, 2005, 2007)	9(40)	71
Hodowla selekcyjna drzew leśnych – baza nasienna według właścicieli lasów i województw w 2007 r.	10(41)	72
Powierzchnia drzewostanów nasiennych w II części Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego według właścicieli lasów i województw w 2007 r.	11(42)	73
Powierzchnia drzewostanów nasiennych w I części Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego według właścicieli lasów i województw w 2007 r.	12(43)	74
Powierzchnia upraw pochodnych według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (2000, 2005, 2006, 2007)	13(44)	75
Szkołki leśne (2000–2007)	14(45)	76
Wydajność siewek podstawowych gatunków lasotwórczych w szkołkach polowych (2000–2007)	15(46)	76
Ochrona lasu (2000–2007)	16(47)	77
Powierzchnia lasów zagrożona przez choroby infekcyjne (grzybowe) według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (2000, 2005, 2006, 2007).	17(48)	77
Występowanie i zwalczanie ważniejszych szkodników owadzych drzew leśnych (2005, 2006, 2007)	18(49)	78

B. Zadrzewienia

Zadrzewienia i pozyskanie drewna z zadrzewień (1995, 2000, 2005–2007)	19(50)	78
Zadrzewienia według województw w 2007 r.	20(51)	79
Pozyskanie drewna (grubizny) z zadrzewień według województw w 2007 r.	21(52)	79

Dział III. GOSPODARCZE WYKORZYSTANIE LASU

Uwagi metodyczne	x	80
----------------------------	---	----

Pozyskanie drewna (1995, 2000–2007)	1(53)	84
Pozyskanie drewna według sortymentów (2000, 2005–2007)	2(54)	84
Pozyskanie drewna według form własności i sortymentów w 2007 r.	3(55)	85
Pozyskanie drewna (grubizny) według form własności i województw (2005–2007)	4(56)	85
Pozyskanie drewna (grubizny) w lasach prywatnych według województw w 2007 r.	5(57)	86

Użytkowanie lasu w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe według kategorii cięć (1998–2007)	6(58)	86
Pozyskanie drewna w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (2000, 2005–2007)	7(59)	87
Sprzedaż drewna w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (2004–2007)	8(60)	87
Pozyskanie i ceny drewna w Lasach Państwowych w 2007 r.	9(61)	88
Pozyskanie drewna (grubizny) na 100 ha powierzchni lasów (1995, 2000–2007)	10(62)	89
Pozyskanie niektórych użytków ubocznych w lasach w zarządzie Lasów Państwowych (1995–2007)	11(63)	89
Ilość i wartość skupu owoców, jagód oraz grzybów leśnych według województw (2000–2007)	12(64)	90
Skup jagód leśnych według gatunków i województw (2000–2007)	13(65)	90
Skup owoców leśnych według gatunków i województw (2000–2007)	14(66)	91
Skup grzybów leśnych według gatunków i województw (2000–2007)	15(67)	91
Ilość i wartość skupu zwierzyny łownej według regionów i województw (2006, 2007)	16(68)	92

Dział IV. ZAGROŻENIE I OCHRONA ŚRODOWISKA LEŚNEGO ORAZ PRZYRODY

Uwagi metodyczne	x	93
Monitoring lasu – trendy zmian w stanie uszkodzenia drzew w latach 2003–2007	1(69)	101
Monitoring lasu – ocena stanu defoliacji drzew według gatunków w 2007 r.	2(70)	102
Monitoring lasu – ocena stanu odbarwienia drzew według gatunków w 2007 r.	3(71)	102
Monitoring lasu – ocena stanu uszkodzenia drzew według gatunków w 2007 r.	4(72)	102
Koncentracja gazowych zanieczyszczeń powietrza w lasach według krain przyrodniczo-leśnych w latach 2003–2007	5(73)	103
Depozyt niektórych jonów i metali ciężkich w opadzie atmosferycznym według krain przyrodniczo-leśnych w 2007 r.	6(74)	103
Średnia defoliacja monitorowanych gatunków drzew według wieku drzew i form własności leśnej w 2007 r.	7(75)	104
Monitoring lasu – ocena stanu defoliacji drzew według gatunków i form własności leśnej w 2007 r.	8(76)	105
Przebudowa drzewostanów znajdujących się pod wpływem emisji i klęsk żywiołowych według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (2000, 2004–2007)	9(77)	106
Oddziaływanie górnictwa na obszary leśne według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (2000, 2005–2007)	10(78)	106
Oddziaływanie górnictwa na obszary leśne według województw w 2007 r.	11(79)	107
Zwalczanie szkodników lasu według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (2000–2007)	12(80)	107
Grunty leśne wyłączone na cele nieleśne w latach 2000–2007	13(81)	108
Powierzchnia gruntów leśnych wyłączona na cele nieleśne według typów siedliskowych lasu w 2007 r.	14(82)	108
Powierzchnia gruntów leśnych wyłączona z produkcji leśnej na cele nieleśne według województw w 2007 r.	15(83)	109
Powierzchnia gruntów leśnych wyłączona z produkcji leśnej na cele nieleśne według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych i parków narodowych w 2007 r.	16(84)	109
Pożary lasów (1998–2007)	17(85)	110
Pożary lasów według miesięcy w 2007 r.	18(86)	110
Pożary lasów według przyczyn powstania (1998–2007)	19(87)	111
Liczba pożarów lasów według przyczyn powstania i województw w 2007 r.	20(88)	112
Powierzchnia pożarów lasów według przyczyn powstania i województw w 2007 r.	21(89)	112
Pożary lasów w zarządzie Lasów Państwowych według przyczyn powstania (2000–2007)	22(90)	113
Pożary lasów według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych (2003–2007)	23(91)	114
Ochrona przeciwpożarowa lasów w zarządzie Lasów Państwowych (2000–2007)	24(92)	114
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona (1995, 2000, 2005, 2006, 2007)	25(93)	115
Obiekty i obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronione według województw w 2007 r.	26(94)	115
Parki narodowe (1995, 2000, 2006, 2007)	27(95)	117
Parki narodowe według kategorii gruntów w 2007 r.	28(96)	117
Parki narodowe według kategorii ochronności w 2007 r.	29(97)	118
Parki narodowe według form własności i kategorii użytkowania gruntów w 2007 r.	30(98)	118
Parki narodowe według form własności w 2007 r.	31(99)	119
Ochrona lasu w parkach narodowych w 2007 r.	32(100)	119
Pozyskanie drewna w parkach narodowych według kategorii cięć w 2007 r.	33(101)	120
Szkodnictwo i ochrona przed szkodnictwem w parkach narodowych w 2007 r.	34(102)	120
Rezerwaty przyrody (1995, 2000–2007)	35(103)	121
Rezerwaty przyrody według województw w 2007 r.	36(104)	121
Rezerwaty biosfery w Polsce	37(105)	122

Parki krajobrazowe według kategorii gruntów i województw w 2007 r.	38(106)	123
Obszary chronionego krajobrazu według województw w 2007 r.	39(107)	123
Pomniki przyrody (1995, 2000–2007)	40(108)	124
Pomniki przyrody według województw w 2007 r.	41(109)	124
Indywidualne formy ochrony przyrody według województw w 2007 r.	42(110)	124
Obszary Natura 2000 według województw w 2007 r.	43(111)	125
Obszary wodno-błotne według „Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego”	44(112)	126
Zagrożenie flory według „Polskiej Czerwonej Księgi Roślin”	45(113)	126
Status i zagrożenie kręgowców według klasyfikacji „Polskiej Czerwonej Księgi”	46(114)	126
Stan liczebny kręgowców w wydzielonych kategoriach klasyfikacyjnych według „Polskiej Czerwonej Księgi”	47(115)	126
Szacunkowe liczby gatunków zwierząt wyższych i wszystkich razem opisanych w skali świata i kraju	48(116)	127
Ważniejsze zwierzęta chronione (1995, 2000–2007).	49(117)	127
Stan liczebny ważniejszych zwierząt chronionych według województw w 2007 r.	50(118)	127
Powierzchnia lasów ochronnych według województw w 2007 r.	51(119)	128
Szkodnictwo leśne w lasach w zarządzie Lasów Państwowych (1998–2007)	52(120)	129
Bilans strat z tytułu szkodnictwa leśnego w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe w 2007 r.	53(121)	129
Szkodnictwo leśne według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	54(122)	130

Dział V. ŁOWIECTWO

Koła i członkowie Polskiego Związku Łowieckiego oraz obwody łowieckie (1995, 2000–2008)	1(123)	131
Koła i członkowie Polskiego Związku Łowieckiego oraz obwody łowieckie według województw w łowieckim roku hodowlanym 2007/2008.	2(124)	131
Ważniejsze zwierzęta łowne (2000–2008).	3(125)	132
Ważniejsze zwierzęta łowne według województw w 2008 r.	4(26)	132
Odstrzał ważniejszych zwierząt łownych (2000/2001–2007/2008).	5(127)	133
Odlów zwierząt łownych (2000/2001–2007/2008).	6(128)	133
Odstrzał ważniejszych zwierząt łownych według województw w łowieckim roku hodowlanym 2007/2008.	7(129)	133
Liczba ubytków ważniejszych zwierząt łownych według województw w łowieckim roku hodowlanym 2007/2008.	8(130)	134
Odszkodowania łowieckie (2000/2001–2007/2008)	9(131)	134
Obwody łowieckie w ośrodkach hodowli zwierzyny prowadzonych przez instytucje naukowo-dydaktyczne i inne jednostki (2008)	10(132)	135
Ważniejsze zwierzęta łowne w ośrodkach hodowli zwierzyny prowadzonych przez instytucje naukowo-dydaktyczne i inne jednostki według województw (2006–2008).	11(133)	135
Odstrzał ważniejszych zwierząt łownych w ośrodkach hodowli zwierzyny prowadzonych przez instytucje naukowo-dydaktyczne i inne jednostki według województw (2005/2006–2007/2008).	12(134)	136
Liczba ubytków ważniejszych zwierząt łownych w ośrodkach hodowli zwierzyny prowadzonych przez instytucje naukowo-dydaktyczne i inne jednostki według województw (2005/2006–2007/2008).	13(135)	136
Liczebność zwierzyny oraz wykonana redukcja wybranych gatunków zwierząt łownych w parkach narodowych w latach 2000–2007.	14(136)	137
Stan liczebny głównych gatunków zwierząt łownych i chronionych w parkach narodowych w 2007 r.	15(137)	137
Szacunkowe wielkości populacji ptaków drapieżnych zamieszkujących Europę	16(138)	138
Regulacja populacji zwierząt łownych w parkach narodowych w 2007 r.	17(139)	139
Ośrodki zachowawczej hodowli zwierząt w 2007 r.	18(140)	139
Wydane zezwolenia na redukcję zwierząt chronionych (2005–2007)	19(141)	140
Sytuacja zwierzyny drobnej w Polsce w latach 2005–2008	x	141

Dział VI. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W LEŚNICTWIE. KADRY DLA LEŚNICTWA

Uwagi metodyczne	x	149
----------------------------	---	-----

A. Pracujący

Pracujący w leśnictwie (2000, 2002–2007)	1(142)	157
Pracujący według statusu zatrudnienia w leśnictwie (2000–2007)	2(143)	157
Pracujący według statusu zatrudnienia i sektorów własności w leśnictwie (2000–2007)	3(144)	157
Pracujący w leśnictwie według form własności (2003–2007)	4(145)	158

Nowo utworzone, wolne i zlikwidowane miejsca pracy w leśnictwie według form własności (2004–2007)	5(146)	158
Pracujący według wielkości przedsiębiorstw i sektorów własności w leśnictwie (2005–2007)	6(147)	158
Pracujący w leśnictwie według sektorów własności, w mieście i na wsi oraz według województw (2004–2007).	7(148)	159
Pracujący w leśnictwie według miesięcy (2004–2007).	8(149)	159
Przyjęcia do pracy i zwolnienia z pracy w leśnictwie (2004–2007)	9(150)	160
Przyjęcia do pracy w leśnictwie pracowników pełnozatrudnionych według źródeł rekrutacji i sektorów (2003–2007)	10(151)	160
Absolwenci podejmujący pracę po raz pierwszy zatrudnieni w leśnictwie (2006, 2007)	11(152)	160
Przyjęcia do pracy i zwolnienia z pracy w leśnictwie według województw (2005–2007)	12(153)	161
Zwolnienia z pracy w leśnictwie (2002–2007).	13(154)	161
Pełnozatrudnieni i niepełnozatrudnieni w leśnictwie (2001–2007)	14(155)	162
Koszt pracy w leśnictwie (2003–2007)	15(156)	162

B. Warunki pracy

Liczba zatrudnionych w zakładach objętych badaniem dotyczącym pracy w warunkach zagrożenia w leśnictwie (2002–2007)	16(157)	162
Zatrudnieni w warunkach zagrożenia według grup i nasilenia zagrożeń w badanej zbiorowości w leśnictwie (2002–2007)	17(158)	163
Zatrudnieni w warunkach zagrożenia czynnikami szkodliwymi dla zdrowia według grup czynników w leśnictwie (2002–2007)	18(159)	164
Likwidacja lub ograniczenie zagrożeń czynnikami środowiska pracy w leśnictwie (2003–2007)	19(160)	165
Likwidacja lub ograniczenie zagrożeń wynikających z uciążliwości pracy w leśnictwie (2003–2007).	20(161)	165
Likwidacja lub ograniczenie zagrożeń czynnikami mechanicznymi związanymi z maszynami szczególnie niebezpiecznymi w leśnictwie (2003–2007)	21(162)	165
Świadczenia z tytułu pracy w warunkach szkodliwych dla zdrowia i uciążliwych w leśnictwie (2003–2007)	22(163)	165
Zatrudnieni na stanowiskach pracy, dla których dokonano oceny ryzyka zawodowego według sektorów własności w leśnictwie (2005–2007)	23(164)	166
Stanowiska pracy, dla których dokonano oceny ryzyka zawodowego według sektorów własności w leśnictwie (2005–2007)	24(165)	166
Zatrudnieni na stanowiskach pracy w leśnictwie, dla których dokonano oceny ryzyka zawodowego według województw w 2007 r.	25(166)	166
Zachorowania na choroby zawodowe według ich rodzajów (2002–2007)	26(167)	167
Zachorowania na choroby zawodowe według działów Polskiej Klasyfikacji Działalności (2002–2007)	27(168)	167
Świadczenia z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w leśnictwie (2000, 2002–2007)	28(169)	168
Koszt świadczeń z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w leśnictwie (2000, 2002–2007)	29(170)	168
Wypadki przy pracy i absencja wypadkowa w leśnictwie według sektorów własności (2000, 2002–2007)	30(171)	168
Wypadki przy pracy w leśnictwie według przyczyn (2002–2007)	31(172)	169
Przyczyny wypadków przy pracy w leśnictwie według wydarzeń powodujących urazy u osoby poszkodowanej w 2007 r.	32(173)	170
Poszkodowani w wypadkach przy pracy według stażu pracy oraz wieku w leśnictwie (2002–2007)	33(174)	171
Poszkodowani w wypadkach przy pracy w leśnictwie według skutków wypadków oraz liczba dni niezdolności do pracy spowodowana tymi wypadkami według województw w 2007 r.	34(175)	171
Poszkodowani w wypadkach przy pracy w leśnictwie według wydarzeń powodujących wypadki oraz województw w 2007 r.	35(176)	172
Przyczyny wypadków przy pracy w leśnictwie według województw w 2007 r.	36(177)	172

C. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Wynagrodzenia brutto w leśnictwie (2000, 2002–2007)	37(178)	173
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w leśnictwie (2000, 2002–2007)	38(179)	173
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w leśnictwie według sektorów własności (2003–2007)	39(180)	173
Przeciętne zatrudnienie w leśnictwie (1995, 2000–2007)	40(181)	174
Zatrudnienie i wynagrodzenia w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (2002–2007)	41(182)	175
Przeciętne zatrudnienie w leśnictwie według sektorów własności i województw w 2007 r.	42(183)	176
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w leśnictwie według sektorów własności i województw w 2007 r.	43(184)	176

D. Szkolnictwo leśne. Organizacje społeczne

Studenci studiów leśnych (2000/01–2007/08).	44(185)	177
Absolwenci studiów na kierunkach leśnictwo, technika rolnicza i leśna, inżynieria środowiska i ochrona środowiska (2000/01–2006/07)	45(186)	177
Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunkach leśnictwo i technika rolnicza i leśna w 2007 r.	46(187)	178
Absolwenci według typów szkół na kierunkach leśnictwo i technika rolnicza i leśna w 2007 r.	47(188)	179
Studenci według typów szkół na kierunkach inżynieria środowiska i ochrona środowiska w 2007 r.	48(189)	180
Absolwenci według typów szkół na kierunkach inżynieria środowiska i ochrona środowiska (2006/2007)	49(190)	183
Uczniowie liceów profilowanych według profili kształcenia – kształtowanie środowiska oraz leśnictwo i technologia drewna według województw (2006/2007, 2007/2008)	50(191)	186
Studia doktoranckie w dziedzinie nauk leśnych (2000–2007)	51(192)	187
Doktoraty w dziedzinie nauk leśnych według upływu czasu od otwarcia przewodu (2000–2007)	52(193)	187
Stopnie doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie nauk leśnych (2000–2007).	53(194)	187
Tytuły naukowe profesora nadane w dziedzinie nauk leśnych (2000–2007)	54(195)	187
Członkowie Polskiego Towarzystwa Leśnego (1990, 1995, 2000–2007)	55(196)	188
Członkowie Polskiego Towarzystwa Leśnego według województw (2000, 2003–2007)	56(197)	188
Członkowie Polskiego Towarzystwa Leśnego według oddziałów terenowych w 2007 r.	57(198)	188
Koła i członkowie Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa (2000–2007).	58(199)	189
Koła i członkowie Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa według oddziałów terenowych (2004–2007)	59(200)	189

Dział VII. EKONOMICZNE ASPEKTY LEŚNICTWA

Uwagi metodyczne	x	190
-----------------------------------	---	-----

A. Produkcja leśnictwa i podmioty gospodarcze w leśnictwie

Produkcja globalna, zużycie pośrednie i wartość dodana brutto leśnictwa według sektorów własnościowych (ceny bieżące i stałe) (2004–2007)	1(201)	204
Produkcja globalna, zużycie pośrednie i wartość dodana brutto leśnictwa według sektorów instytucjonalnych (ceny bieżące i stałe) (2004–2007).	2(202)	204
Produkcja globalna, zużycie pośrednie i wartość dodana brutto leśnictwa według sektorów i form własności (ceny bieżące – bazowe) (2005- 2007).	3(203)	205
Produkcja globalna, zużycie pośrednie i wartość dodana brutto opracowane metodą przedsiębiorstw w leśnictwie w 2007 r. (ceny bieżące – bazowe)	4(204)	205
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w leśnictwie (2000–2007)	5(205)	206
Spółki handlowe według rodzaju kapitału w leśnictwie (2000–2007)	6(206)	206
Spółki handlowe według form prawnych w leśnictwie (2000–2007)	7(207)	206
Podmioty gospodarcze i pracujący według liczby pracujących w leśnictwie (2002–2007)	8(208)	207

B. Przedsiębiorstwa usługowe w leśnictwie

Przedsiębiorstwa, pracujący według podstawowej formy prawnej jednostek i podstawowego rodzaju działalności w leśnictwie (2005–2007)	9(209)	208
Przedsiębiorstwa według lat prowadzenia działalności i podstawowego rodzaju działalności w leśnictwie (2005–2007)	10(210)	208
Liczba przedsiębiorstw w klasach według liczby pracujących w leśnictwie w głównym miejscu pracy (2005–2007).	11(211)	209
Liczba przedsiębiorstw w leśnictwie według rodzaju prowadzonej ewidencji księgowej w 2007 r.	12(212)	209
Pracujący według kategorii w leśnictwie (2005–2007)	13(213)	210
Pracujący oraz przeciętne zatrudnienie według podstawowej formy prawnej przedsiębiorstwa w leśnictwie (2005–2007)	14(214)	210
Pracujący ogółem w leśnictwie w klasach według liczby pracujących w głównym miejscu pracy (2005–2007)	15(215)	211
Pracujący ogółem w leśnictwie według lat prowadzenia działalności przedsiębiorstw (2005–2007)	16(216)	211
Liczba przedsiębiorstw, pracujący i przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w leśnictwie według wielkości przedsiębiorstw (2005–2007)	17(217)	212
Przychody, koszty oraz przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w leśnictwie (2005–2007)	18(218)	213
Przychody i koszty według wielkości przedsiębiorstw w leśnictwie (2005–2007)	19(219)	213

Wartość środków trwałych, nakłady inwestycyjne na nowe środki trwałe oraz zakup używanych środków trwałych w leśnictwie (2005–2007)	20(220)	214
Nakłady inwestycyjne w leśnictwie według liczby pracujących w głównym miejscu pracy (2006, 2007)	21(221)	214
Nakłady inwestycyjne w leśnictwie według lat prowadzenia działalności (2006, 2007).	22(222)	214

C. Wyniki finansowe w leśnictwie

Przychody, koszty i wynik finansowy przedsiębiorstw w leśnictwie (2000, 2002–2007)	23(223)	215
Relacje ekonomiczne przedsiębiorstw w leśnictwie (2000, 2002–2007)	24(224)	216
Aktywa trwałe netto przedsiębiorstw w leśnictwie (2000, 2002–2007)	25(225)	216
Rzeczowe aktywa trwałe przedsiębiorstw w leśnictwie (2000, 2002–2007)	26(226)	216
Aktywa obrotowe przedsiębiorstw w leśnictwie (2000, 2002–2007)	27(227)	217
Kapitały (fundusze) własne przedsiębiorstw w leśnictwie (2000, 2002–2007)	28(228)	217
Zobowiązania przedsiębiorstw w leśnictwie (2000, 2002–2007)	29(229)	217
Wydatki budżetu państwa według działów (2006, 2007).	30(230)	218
Wydatki bieżące jednostek budżetowych budżetu państwa według działów i rodzajów w 2007 r.	31(231)	218
Wydatki z budżetu państwa na leśnictwo (2006, 2007)	32(232)	219
Wydatki z budżetu państwa na ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody (2003–2007).	33(233)	219
Wydatki z budżetu wojewodów na leśnictwo według województw (2006, 2007)	34(234)	220
Podatek leśny na tle dochodów jednostek samorządu terytorialnego (2006, 2007)	35(235)	221
Dochody budżetów gmin z tytułu podatku leśnego według województw (2002–2007)	36(236)	221

D. Eksport i import produktów leśnictwa

Eksport i import drewna i artykułów z drewna według sekcji CN (ceny bieżące i stałe) (2004– 2007)	37(237)	222
Dynamika obrotów handlu zagranicznego drewna i artykułów z drewna (2004–2007)	38(238)	223
Eksport drewna i artykułów z drewna według sekcji CN (2004–2007)	39(239)	224
Sezonowość eksportu drewna i artykułów z drewna według miesięcy i kwartałów (ceny bieżące) (2004–2007).	40(240)	226
Import drewna i artykułów z drewna według sekcji CN (2004–2007)	41(241)	227
Sezonowość importu drewna i artykułów z drewna według miesięcy i kwartałów (ceny bieżące) (2004– 2007)	42(242)	229
Eksport drewna i wybranych artykułów z drewna według sekcji CN z wymienieniem ważniejszych krajów w 2007 r..	43(243)	230
Import drewna i wybranych artykułów z drewna według sekcji CN z wymienieniem ważniejszych krajów w 2006 r.	44(244)	232
Eksport i import jagód leśnych według sekcji CN z wymienieniem ważniejszych krajów (2000–2007).	45(245)	234
Eksport i import dziczyzny według sekcji CN z wymienieniem ważniejszych krajów (2000–2007)	46(246)	234
Eksport i import grzybów leśnych według sekcji CN z wymienieniem ważniejszych krajów (2006, 2007)	47(247)	235
Eksport choinek według sekcji CN z wymienieniem ważniejszych krajów (2004–2007)	48(248)	236

E. Zużycie wyrobów przemysłu drzewnego i papierniczego

Zużycie wyrobów przemysłu drzewnego i papierniczego (2000, 2003–2007)	49(249)	237
Zużycie wyrobów przemysłu drzewnego i papierniczego według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2007 r.	50(250)	237
Zużycie wybranych wyrobów przemysłu drzewnego i papierniczego według form własności w 2007 r.	51(251)	238
Produkcja, import, eksport i wielkość zapasów wyrobów przemysłu drzewnego i papierniczego (2000, 2003–2007)	52(252)	238
Zużycie wyrobów przemysłu drzewnego i papierniczego według województw w 2007 r.	53(253)	239

F. Nakłady inwestycyjne i środki trwałe w leśnictwie

Nakłady inwestycyjne w leśnictwie według kierunków inwestowania (ceny bieżące) (2000–2007)	54(254)	240
Dynamika nakładów inwestycyjnych w leśnictwie według kierunków inwestowania (ceny stałe) (2000–2007).	55(255)	240
Nakłady inwestycyjne według grup środków trwałych i sektorów własności w leśnictwie (ceny bieżące) (2002–2007)	56(256)	240
Nakłady inwestycyjne w leśnictwie według regionów, województw i sektorów własności (ceny bieżące) (2006, 2007)	57(257)	241

Dynamika wartości brutto środków trwałych w leśnictwie (ceny stałe) (2000–2007)	58(258)	242
Wartość brutto, netto i stopień zużycia środków trwałych w leśnictwie według grup środków trwałych (2000–2007).	59(259)	242
Stan i ruch środków trwałych w leśnictwie – wartość brutto (bieżące ceny ewidencyjne) (2000–2007)	60(260)	243
Wartość brutto środków trwałych według regionów, województw i sektorów własności w leśnictwie (bieżące ceny ewidencyjne) (2006, 2007).	61(261)	244

Dział VIII. PORÓWNANIA MIĘDZYNARODOWE

Uwagi metodyczne	x	245
Powierzchnia lasów i innych terenów leśnych w państwach członkowskich Ministerialnych Konferencji Ochrony lasów w Europie (MCPFE)	1(262)	249
Formy własności lasów i innych terenów leśnych w państwach członkowskich Ministerialnych Konferencji Ochrony Lasów w Europie (MCPFE)	2(263)	250
Zasoby, biomasa i użytkowanie uboczne lasów w państwach członkowskich Ministerialnych Konferencji Ochrony Lasów w Europie (MCPFE)	3(264)	251
Stan i zmiany certyfikowanej powierzchni leśnej od 2006 r. do połowy 2007 r. w państwach regionu EKG ONZ.	4(265)	252
Pozyskanie drewna (grubizny) (2003–2006)	5(266)	253
Pozyskanie drewna (grubizny) według rodzajów (2003–2006)	6(267)	255
Produkty przemysłu drzewnego w 2006 r.	7(268)	256
Import drewna (grubizny) (2001–2006)	8(269)	257
Eksport drewna (grubizny) (2001–2006)	9(270)	258
Trendy zmian uszkodzenia (defoliacji) drzew w niektórych krajach Europy (1996–2007)	10(271)	259
Ocena stanu uszkodzenia drzew metodą bioindykacyjną (defoliacji) w niektórych krajach Europy w 2007 r.	11(272)	261
Liczba pożarów lasów i gruntów leśnych w wybranych krajach Europy (1995–2005)	12(273)	263
Powierzchnia pożarów lasów i gruntów leśnych w wybranych krajach Europy (1995–2005)	13(274)	263
Pracujący w leśnictwie i usługach leśnych (2000, 2002, 2005).	14(275)	264
Pracujący w sektorze leśnym w 2005 r.	15(276)	265
Ważniejsze obszary chronione (2007)	16(277)	266
Rezerваты biosfery i tereny wodno-błotne	17(278)	267
Stan i zagrożenie flory według gatunków	18(279)	268
Stan i zagrożenie fauny według gatunków.	19(280)	269

Aneks I. CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO LASY PAŃSTWOWE

Charakterystyka Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (2003–2007).	x	272
Powierzchnia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe według kategorii użytków i regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r..	1(281)	275
Powierzchnia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe według kategorii użytków i województw w 2007 r.	2(282)	277
Zasoby Lasów Państwowych oraz ich użytkowanie w latach 1946–2007.	3(283)	279
Pozyskanie drewna według klasyfikacji jakościowo-wymiarowej oraz sprzedaż drewna w Lasach Państwowych w 2007 r.	4(284)	280
Leśne Kompleksy Promocyjne w 2007 r.	5(285)	281
Położenie Leśnych Kompleksów Promocyjnych według województw w 2007 r.	6(286)	285
Powierzchnia leśna Leśnych Kompleksów Promocyjnych według typów siedliskowych lasu	7(287)	286
Charakterystyka drzewostanów Leśnych Kompleksów Promocyjnych	8(288)	286
Fundusz Leśny w latach 2000–2007	9(289)	287
Fundusz Leśny w 2007 r.	10(290)	287
Wykorzystanie funduszu leśnego na zalesienia gruntów niestanowiących własności skarbu państwa (2000–2007).	11(291)	288
Wykorzystanie Funduszu Leśnego na zalesienia gruntów niestanowiących własności skarbu państwa według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	12(292)	288
Obiekty Lasów Państwowych wykorzystywane w edukacji leśnej w 2007 r.	13(293)	289
Formy edukacji leśnej społeczeństwa realizowane w Lasach Państwowych w 2007 r.	14(294)	289
Wybrane formy edukacji leśnej społeczeństwa realizowane w Lasach Państwowych według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	15(295)	289
Pracownicy Lasów Państwowych biorący udział w edukacji leśnej społeczeństwa według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	16(296)	290

Obiekty Lasów Państwowych wykorzystywane w edukacji leśnej społeczeństwa według regionalnych	
dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	17(297) 290
Wydatki na edukację leśną społeczeństwa według regionalnych dyrekcji lasów Państwowych w 2007 r. . .	18(298) 291
Podmioty współpracujące z Lasami Państwowymi w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej w 2007 r. . .	19(299) 291

SPIS WYKRESÓW

	Str
Leśnictwo w latach 1946–2007	40
Lesistość i pozyskanie drewna w 2007 r.	40
Struktura powierzchni lasów według składu gatunkowego (1999, 2007)	40
Struktura wiekowa lasów (1999, 2007)	56
Wykonanie zalesień w latach 1995–2007	56
Zagrożenie upraw i drzewostanów przez infekcyjne choroby grzybowe (1993–2007)	72
Występowanie ważniejszych owadów szkodników liściożernych w latach 1998–2007	72
Struktura pozyskania drewna (grubizny) w lasach w zarządzie Lasów Państwowych według rodzajów użytkowania w latach 1990–2007	88
Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w lasach w zarządzie Lasów Państwowych w latach 1990–2007 . . .	88
Skup owoców i grzybów leśnych w latach 2001–2007.	88
Eksport i import borówki czernicy w latach 2001–2007	88
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w latach 1980–2007	104
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona według kategorii i województw w 2007 r.	104
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona według województw w 2007 r. . . .	104
Procentowy udział drzew w klasach defoliacji w latach 1995–2007	104
Parki narodowe w 2007 r..	128
Lokalne formy ochrony przyrody wprowadzone na mocy rozporządzenia wojewody i uchwały rady gminy w 2007 r.	128
Rezerваты przyrody w latach 1980–2007	128
Pomniki przyrody w latach 1960–2007	128
Liczebność i pozyskanie wybranych gatunków zwierząt łownych w latach 1999–2008 (zwierzyna gruba)	136
Liczebność i pozyskanie wybranych gatunków zwierząt łownych w latach 1999–2008 (zwierzyna drobna). . . .	136
Pozyskanie wybranych gatunków zwierzyny drobnej w obwodach wydzierżawionych w sezonie 2007/2008 (lis, zając)	144
Pozyskanie wybranych gatunków zwierzyny drobnej w obwodach wydzierżawionych w sezonie 2007/2008 (bażant, kuropatwa)	144
Pozyskanie wybranych gatunków zwierzyny drobnej w obwodach wydzierżawionych w sezonie 2007/2008 (dzikie kaczki, dzikie gęsi)	144
Stan zdrowotny lasów w Polsce i w krajach sąsiednich (1996, 2007).	144
Choroby zawodowe w leśnictwie w latach 2000–2007 na tle wybranych sekcji PKD.	168
Zatrudnienie w Lasach Państwowych w latach 2000–2007	168
Lesistość i pozyskanie drewna w krajach Unii Europejskiej	256
Uszkodzenie (defoliacja) drzewostanów w wybranych krajach Europy w 2007 r.	256
Struktura przychodów nadleśnictw w 2007 r.	280
Struktura kosztów bezpośrednich nadleśnictw w latach 2000–2007	280
Liczba uczestników w formach edukacji prowadzonej przez Lasy Państwowe w latach 2005–2007	280
Wybrane obiekty edukacji leśnej według regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych w 2007 r.	280

CONTENTS

PREFACE	x	3
General notes	x	23

LIST OF TABLES

Major data on forestry (1997–2007).	I	27
---	---	----

Chapter I. FOREST RESOURCES

Methodological notes	x	30
---------------------------------------	---	----

A. Description of forest resources of all forms of ownership

Changes in forest resources in the period 1945–1997 by area of tree stands	1	34
Changes in forest resources in the period 1945–1997 by volume of growing stock	2	34
Area of forest land (1995, 1998–2007)	3	35
Area of forest land and share of forest land in total country area by voivodship in 2007	4	35
Area of private forests by voivodship in 2007	5	36
Forest districts by size of forest area in 2007	6	36

B. Forest resources in the State Forests

Forest area managed by the State Forests by age class and species structure of tree stands in 2007 . .	7	37
Forest area managed by the State Forests by age class of tree stands and voivodship in 2007	8	38
Forest area managed by the State Forests by species structure of tree stands and voivodship in 2007..	9	39
Forest area managed by the State Forests by age class, by species structure of tree stands, and by Regional Directorates of the State Forests in 2007.	10	40
Area of protective forests managed by the State Forests (1995, 2000–2007)	11	41
Forest area managed by the State Forests by group of forests and by category of protectiveness in 2007.	12	41
Structure of area of nature reserves and protective forests managed by the State Forests by voivodship in 2007	13	42
Structure of area of nature reserves and protective forests managed by the State Forests by Regional Directorates of the State Forests in 2007	14	43
Area of protective forests managed by the State Forests by voivodship in 2007	15	44
Area of protective forests managed by the State Forests by Regional Directorates of the State Forests in 2007.	16	45
Forest area managed by the State Forests by forest site type in 2007	17	46
Structure of forest area managed by the State Forests by forest site type and voivodship in 2007 . . .	18	47
Growing stock of forests managed by the State Forests in the period 1967–2007.	19	48
Growing stock of forests managed by the State Forests by age class and species structure of tree stands in 2007	20	49
Growing stock per hectare of tree stands managed by the State Forests by species group of trees and age class in 2007.	21	50
Growing stock of forests managed by the State Forests by age class of tree stands and voivodship in 2007.	22	51
Growing stock of forests managed by the State Forests by species structure of tree stands and by voivodship in 2007	23	52
Growing stock of forests and average age of tree stands managed by the State Forests by Regional Directorates of the State Forests in 2007.	24	53
Growing stock of forests managed by the State Forests by Regional Directorates of the State Forests in 2007.	25	54
Growing stock of forests managed by the State Forests by forest groups and by category of protectiveness in 2007	26	55

Structure of growing stock of forests in nature reserves and in protective forests managed by the State Forests by forest group and category of protectiveness by voivodship in 2007	27	56
Structure of growing stock of forests in nature reserves and in protective forests managed by the State Forests by forest group and by category of protectiveness by Regional Directorates of the States Forests in 2007	28	57
Growing stock managed by the State Forests by forest site type in 2007	29	58

C. Resources in private and gmina forests

Area of private and gmina forests by age class and species structure of tree stands in 1999 r.	30	59
Growing stock of private and gmina forests by age class and species structure of tree stands in 1999	31	60

Chapter II. MANAGEMENT FORESTS AND TREES AND SHRUBS OUTSIDE THE FOREST

Methodological notes	x	61
--------------------------------	---	----

A. Silviculture and protection of forest

Reforestation, afforestation and other silviculture operations (1995, 2000–2007).	1(32)	65
Afforestation of land in the period 1945–2007.	2(33)	66
Reforestation and afforestation by voivodship in 2007.	3(34)	67
Reforestation and afforestation, and other silviculture operations in private forests by voivodship in 2007.	4(35)	68
Afforestation within the framework of the Rural Development Program by voivodship in 2005–2008	5(36)	68
Afforestation within the framework of the Rural Development Program by voivodship in 2006–2007	6(37)	69
Afforestation conducted under the Rural Development Program by voivodship and campaign in the period 2004–2008	7(38)	70
Wasteland and fallow areas on arable land (1990, 1995, 2000–2007)	8(39)	71
Wasteland and fallow areas on arable land by voivodship (2000, 2005, 2007)	9(40)	71
Selective cultivation of forest trees – seed base by forest owner and voivodship in 2007.	10(41)	72
Area of seed stands registered in part II of the National Register of Forest Basic Material by forest owner and voivodship in 2007	11(42)	73
Area of seed stands registered in part I of the National Register of Forest Basic Material by forest owner and voivodship in 2007	12(43)	74
Area of derivative crops by Regional Directorates of the State Forests (2000, 2005, 2006, 2007) . . .	13(44)	75
Forest nurseries (2000–2007)	14(45)	76
Productivity of seedlings of main forest species in field nurseries (2000–2007)	15(46)	76
Forest protection (2000–2007)	16(47)	77
Area of forests endangered by infectious (fungous) diseases by Regional Directorates of the State Forest (2000, 2005, 2006, 2007)	17(48)	77
Occurrence and control of major insect pests of forest trees (2005, 2006, 2007)	18(49)	78

B. Trees and shrubs outside the forest

Trees and shrubs outside the forest and removals (1995, 2000, 2005–2007)	19(50)	78
Trees and shrubs outside the forest by voivodship in 2007.	20(51)	79
Removals (large timber) from tress and shrubs outside the forest by voivodship in 2007	21(52)	79

Chapter III. ECONOMIC EXPLOITATION OF FOREST

Methodological notes	x	80
--------------------------------	---	----

Removals (1995, 2000–2007).	1(53)	84
Removals by assortment (2000, 2005–2007)	2(54)	84
Removals by ownership form and assortment in 2007	3(55)	85
Removals (large timber) by ownership form and voivodship (2005–2007)	4(56)	85
Removals (large timber) in private forests by voivodship in 2007	5(57)	86

Exploitation of forest in the State Forests National Forest Holding by category of fellings (1998–2007)	6(58)	86
Removals in the State Forests National Forest Holding (2000, 2005–2007)	7(59)	87
Timber sales in the State Forests National Forest Holding (2004–2007)	8(60)	87
Removals and wood prices in the State Forests in 2007	9(61)	88
Removals (large timber) per 100 ha of forest areas (1995, 2000–2007).	10(62)	89
Removals of some non-wood forest products in the forests managed by the State Forests (1995–2007)	11(63)	89
Quantity and value of procurement of forest fruits, berries and mushrooms by voivodship (2000–2007)	12(64)	90
Procurement of forest berries by species and voivodship (2000–2007)	13(65)	90
Procurement of forest fruits by species and voivodship (2000–2007).	14(66)	91
Procurement of forest mushrooms by species and voivodship (2000–2007)	15(67)	91
Quantity and value of procurement of game animals by region and voivodship (2006, 2007)	16(68)	92

Chapter IV. FOREST ENVIRONMENT AND NATURE: THREATS AND PROTECTION

Methodological notes	x	93
Forest monitoring – trends in trees damage in the period 2003–2007.	1(69)	101
Forest monitoring – evaluation of defoliation of trees by species in 2007.	2(70)	102
Forest monitoring – evaluation of discoloration of trees by species in 2007	3(71)	102
Forest monitoring – evaluation of damages of trees by species in 2007.	4(72)	102
Concentration of gaseous pollutants in forests by natural-forest regions in the period 2003–2007.	5(73)	103
Deposit of selected ions and heavy metals in precipitation by natural-forest regions in 2007	6(74)	103
Average defoliation of monitored trees species by form of forest ownership and age of trees in 2007	7(75)	104
Forest monitoring – evaluation of defoliation of trees by form of forest ownership and age of trees in 2007	8(76)	105
Reconstruction of tree stands affected by emission and natural disasters to forests by Regional Directorates of the State Forests (2000, 2004–2007)	9(77)	106
Mining influence on forest areas by Regional Directorates of the State Forests (2000, 2005–2007)	10(78)	106
Mining influence on forest areas by voivodship in 2007	11(79)	107
Combat of insect pests of forest by Regional Directorates of the State Forests (2000–2007)	12(80)	107
Forest land excluded for non-forest purposes in the period 2000–2007.	13(81)	108
Area of forest land excluded for non-forest purposes by forest site type in 2007	14(82)	108
Area of forest land excluded for non-forest purposes by voivodship in 2007	15(83)	109
Area of forest land excluded for non-forest purposes by Regional Directorate of the State Forests in 2007	16(84)	109
Forest fires (1998–2007)	17(85)	110
Forest fires by month in 2007	18(86)	110
Forest fires by causes (1998–2007)	19(87)	111
Number of forest fires by causes and voivodship in 2007	20(88)	112
Area of forest fires by causes and voivodship in 2007	21(89)	112
Forest fires managed by the State Forests by causes (2000–2007)	22(90)	113
Forest fires by Regional Directorates of the State Forests (2003–2007)	23(91)	114
Forest fire prevention in forests managed the State Forests (2000–2007)	24(92)	114
Areas of special natural value protected by the law (1995, 2000, 2005–2007)	25(93)	115
Objects and areas of special natural value protected by the law by voivodship in 2007	26(94)	115
National parks (1995, 2000, 2006, 2007)	27(95)	117
National parks by land category in 2007	28(96)	117
National parks by category of protectiveness in 2007	29(97)	118
National parks by form of ownership and land use category in 2007	30(98)	118
National parks by form of ownership in 2007	31(99)	119
Protection of forest in national parks in 2007	32(100)	119
Removals in national parks by category of fellings in 2007	33(101)	120
Harmful activities and prevention of harmful activities in national parks in 2007	34(102)	120
Nature reserves (1995, 2000–2007)	35(101)	121
Nature reserves by voivodship in 2007	36(104)	121
Biosphere reserves in Poland	37(105)	122
Landscape parks by land category and voivodship in 2007	38(106)	123
Landscape protected areas by voivodship in 2007	39(107)	123
Nature monuments (1995, 2000–2007)	40(108)	124

Nature monuments by voivodship in 2007	41(109)	124
Individual forms of nature protection by voivodship in 2007.	42(110)	124
Area of „Natura 2000” by voivodship in 2007	43(111)	125
Water-muddy area by „Convention on water-muddy areas of international importance, particularly as living environment of water birds”	44(112)	126
Hazard to flora by the „Polish Red List of Plants”	45(113)	126
Status and hazard to vertebrates by the „The Polish Red Data Books of Animals” classification . . .	46(114)	126
State of population of vertebrates in separated classification categories by „Polish Red Data Books of Animals”	47(115)	126
Estimated numbers of higher animal species and all animals altogether described in the world and country	48(116)	127
Major protected animals (1995, 2000–2007)	49(117)	127
State of population of major protected animals by voivodship in 2007	50(118)	127
Area of protective forests by voivodship in 2007.	51(119)	128
Harmful activity in forests managed by the State Forests (1998–2007)	52(120)	129
Balance of losses from forest harmful activities in the State Forests National Forest Holding in 2007. .	53(121)	129
Harmful activity in forests by Regional Directorates of the State Forests in 2007	54(122)	130

Chapter V. HUNTING

Clubs and members of the Polish Hunting Association and hunting districts (1995, 2000–2008) . . .	1(123)	131
Clubs and members of the Polish Hunting Association and hunting districts by voivodship in hunting year 2007/2008	2(124)	131
Major game species (2000–2008)	3(125)	132
Major game species by voivodship in 2008	4(126)	132
Shot of the main game (2000/2001–2007/2008)	5(127)	133
Trapped of game species (2000/2001–2007/2008)	6(128)	133
Shot of the main game by voivodship in hunting year 2007/2008	7(129)	133
Number of loss of major game animals by voivodship in hunting year 2007/2008	8(130)	134
Hunting compensations (2000/2001–2007/2008)	9(131)	134
Hunting districts in game animals breeding centres run by academic institutions and other units (2008)	10(132)	135
Major game animals in game animals breeding centres run by academic institutions and other units by voivodship (2006–2008)	11(133)	135
Shot of major game animals in game animals breeding centres run by academic institutions and other units by voivodship (2005/2006–2007/2008)	12(134)	136
Number of losses of major game animals in game animals breeding centres run by academic institutions and other units by voivodship (2005/2006–2007/2008)	13(135)	136
Numerical force of the game and total executed reduction of selected species of game animals in national parks in the period 2000–2007	14(136)	137
The size of major species of game animals and protected in national parks in 2007	15(137)	137
Estimated population of predatory birds in Europe	16(138)	138
Control of game animals population in national parks in 2007 r.	17(139)	139
Centres of animal breeding in 2007 r.	18(140)	139
Permissions issued for reduction of protected animals (2005–2007)	19(141)	140
The situation of small game animals in Poland in the years 2005–2008	x	140

Chapter VI. EMPLOYMENT AND WAGES AND SALARIES IN FORESTRY. FORESTRY STAFF

Methodological notes	x	149
A. Employment		
Employed persons in forestry (2000, 2002–2007)	1(142)	157
Employed persons by employment status in forestry (2000–2007)	2(143)	157
Employed persons in forestry by employment status and ownership sectors (2000–2007)	3(144)	157
Employed persons in forestry by forms of ownership (2003–2007)	4(145)	158
New made, free and closed down jobs in forestry by forms of ownership (2004–2007)	5(146)	158
Employed persons in forestry by size of enterprise and ownership sectors in forestry (2005–2007) . .	6(147)	158
Employed persons in forestry by ownership sectors in the city and in the country by voivodships (2004–2007)	7(148)	159

Employed persons by months (2004–2007)	8(149)	159
Hires and terminations in forestry (2004–2007)	9(150)	160
Hires on full-time basis in forestry by sources of recruitment and sectors (2003–2007)	10(151)	160
Graduates employed in forestry for the first time (2006–2007).	11(152)	160
Hires and terminations in forestry by voivodships (2005–2007)	12(153)	161
Terminations in forestry (2002–2007).	13(154)	161
Full-time and part-time paid employees in forestry (2001–2007).	14(155)	162
Cost of work in forestry (2003–2007)	15(156)	162

B. Work conditions

Number of persons working in forest enterprises covered by the survey on hazardous conditions at work (2002–2007).	16(157)	162
Persons working in hazardous conditions in forestry by groups and intensity of dangers in surveyed community (2002–2007).	17(158)	163
Persons working in hazardous conditions to agents harmful and hazardous to health in forestry by groups of conditions (2002–2007)	18(159)	164
Liquidation or limitation of working environment-related hazardous agents in forestry (2003–2007)	19(160)	165
Liquidation or limitation of threats caused by work strenuousness in forestry (2003–2007)	20(161)	165
Liquidation or limitation of threats of mechanical factors connected with devices particularly dangerous in forestry (2003–2007)	21(162)	165
Benefits for persons working in hazardous and strenuous conditions in forestry (2003–2007)	22(163)	165
Persons working in posts, which was made mark of occupational hazard by ownership sectors in forestry (2005–2007)	23(164)	166
Posts ,which was made mark of occupational hazard by ownership sectors in forestry (2005–2007)	24(165)	166
Persons working in posts in forestry, which was made mark of occupational hazard by voivodships in 2007	25(166)	166
Incidence of occupational diseases by types (2002–2007)	26(167)	167
Incidence of occupational diseases by divisions of Polish Classification of Activities (PKD) (2002–2007)	27(168)	167
Benefits of accidents at work and occupational diseases in forestry (2000, 2002–2007)	28(169)	168
Cost of benefits of accidents at work and occupational diseases in forestry (2000, 2002–2007)	29(170)	168
Accidents at work and accident absence in forestry by ownership sectors (2000, 2002–2007)	30(171)	168
Accidents at work in forestry by causes (2002–2007)	31(172)	169
Causes of accidents at work in forestry by the events causing injuries to injured person in 2007	32(173)	170
Persons injured in accidents at work by age and period of service in forestry (2002–2007)	33(174)	171
Persons injured in accidents at work by effects of injuries and number of days of incapacity to work caused by those injuries by voivodships in 2007	34(175)	171
Persons injured in accidents at work in forestry by events causing accidents and voivodships in 2007	35(176)	172
Causes of accidents at work in forestry by voivodships in 2007	36(177)	172

C. Employment and wages and salaries

Gross wages and salaries in forestry (2000, 2002–2007).	37(178)	173
Average monthly gross wages and salaries in forestry (2000, 2002–2007)	38(179)	173
Average monthly gross wages and salaries in forestry by ownership sectors (2003–2007)	39(180)	173
Average employment in forestry (1995, 2000–2007)	40(181)	174
Employment and wages and salaries in the State Forests National Forest Holding (2002–2007)	41(182)	175
Average employment in forestry by ownership sectors and by voivodships in 2007	42(183)	176
Average monthly gross wages and salaries in forestry by ownership sectors and by voivodships in 2007	43(184)	176

D. Forest education. Social organizations

Students of forest faculty (2000/01–2007/08).	44(185)	177
Graduates of forest faculty and agriculture and forest techniques, environment engineering and environment protection (2000/01–2006/07)	45(186)	177
Students of full-time and not-full-time studies of forestry and agriculture and forest techniques in 2007.	46(187)	178
Graduates of forestry and forest and agriculture techniques profiles by type of school in 2007.	47(188)	179
Students of environmental engineering and environmental protection by type of school in 2007	48(189)	180
Graduates of environmental engineering and environmental protection by type of school (2006/2007)	49(190)	183

Students of specialized secondary schools by profile of education – development of the environment and forestry and wood technology by voivodships (2006/2007, 2007/2008)	50(191)	186
Participants of doctorate studies in forest science domain(2000–2007).	51(192)	187
Doctorate degrees according to amount of time passed since the course has been started in the field of forest science domain (2000–2007)	52(193)	187
Doctor's and assistant professor's degrees in forest science domain (2000–2007).	53(194)	187
Professor degrees awarded in forest science domain (2000–2007)	54(195)	187
Members of the Polish Forest Society (1990, 1995, 2000–2007)	55(196)	188
Members of the Polish Forest Society by voivodship (2000, 2003–2007)	56(197)	188
Members of the Polish Forest Society by regional department in 2007.	57(198)	188
Circles and members of the Association of Foresters and Wood Technologists (2000–2007)	58(199)	189
Circles and members of the Association of Foresters and Wood Technologists by regional departments (2004–2007)	59(200)	189

Chapter VII. ECONOMIC ASPECTS OF FORESTRY

Methodological notes	x	190
---------------------------------------	---	-----

A. Forestry production and economic entities in forestry

Gross output, intermediate consumption and gross value added in forestry by ownership sectors (current and constant prices) (2004–2007).	1(201)	204
Gross output, intermediate consumption and gross value added in forestry by institutional sectors (current and constant prices) (2004–2007)	2(202)	204
Gross output, intermediate consumption and gross value added in forestry by sectors and ownership (current prices-basic) (2005, 2007)	3(203)	205
Gross output, intermediate consumption and gross value added elaborated using the enterprise method in forestry in 2007 (current prices–basic)	4(204)	205
Entities of the national economy recorded in REGON register in forestry (2000–2007)	5(205)	206
Commercial law companies by type of capital in forestry (2000–2007)	6(206)	206
Commercial law companies by legal forms in forestry (2000–2007)	7(207)	206
Economic entities and employed persons by number of persons employed in forestry (2002–2007)	8(208)	207

B. Service enterprises in forestry

Enterprises, employed person by basic legal forms of units and by basic types of activity in forestry (2005–2007)	9(209)	208
Enterprises by years of conducted economic activity and basic types of activity in forestry (2005–2007)	10(210)	208
Number of enterprises in classes by number of employees in forestry in the main job (2005–2007)	11(211)	209
Number of enterprises in forestry by type of bookkeeping evidence in 2007	12(212)	209
Employed persons in forestry by categories (2005–2007)	13(213)	210
Employed persons and average employment by basic legal form of enterprise in forestry (2005–2007)	14(214)	210
Total employed persons in classes in forestry by number of employed persons in the main job (2005–2007).	15(215)	211
Total employed persons by years of conducted enterprise activity (2005–2007)	16(216)	211
Number of enterprises, employed persons and average monthly gross wages and salaries in forestry by size of enterprises (2005–2007)	17(217)	212
Revenues, costs and average monthly gross wages and salaries in forestry (2005–2007)	18(218)	213
Revenues and costs by size of enterprises in forestry (2005–2007)	19(219)	213
Value of fixed assets, investment outlays on new fixed assets and buying second-hand fixed assets in forestry (2005–2007)	20(220)	214
Investment outlays in forestry by number of employed persons in the main job (2006, 2007)	21(221)	214
Investment outlays in forestry by years of conducted activity (2006, 2007)	22(222)	214

C. Financial results in forestry

Revenues, costs and financial results of enterprises in forestry (2000, 2002–2007).	23(223)	215
Economic relations of enterprises in forestry (2000, 2002–2007).	24(224)	216
Net fixed assets of enterprises in forestry (2000, 2002–2007)	25(225)	216
Tangible fixed assets of enterprises in forestry (2000, 2002–2007)	26(226)	216

Circulating assets of enterprises in forestry (2000, 2002–2007)	27(227)	217
Share equity (funds) of enterprises in forestry (2000, 2002–2007)	28(228)	217
Liabilities of enterprises in forestry (2000, 2002–2007)	29(229)	217
Expenditure of state budget by divisions in (2006, 2007)	30(230)	218
Current expenditure of budgetary entities of state budget by types and divisions in 2007	31(231)	218
Expenditure of state budget on forestry (2006, 2007)	32(232)	219
Expenditure of state budget on botanical and zoological gardens, natural areas and protected nature objects (2003–2007)	33(233)	219
Expenditure of voivodes budget on forestry by voivodships (2006, 2007)	34(234)	220
Forest tax against the background of incomes of local self-government entities (2006, 2007)	35(235)	221
Income of gminas budgets from forest tax by voivodships (2002–2007)	36(236)	221

D. Exports and imports of forestry products

Exports and imports of wood and wood articles by sections of Combined Nomenclature (CN) (current and constant prices) (2004–2007)	37(237)	222
Indices of foreign trade turnover of wood and wood articles (2004–2007)	38(238)	223
Exports of wood and wood articles by sections of Combined Nomenclature (CN) (2004–2007)	39(239)	224
Seasonal character of export of wood and wood articles by months and quarters (current prices) (2004–2007)	40(240)	226
Imports of wood and wood articles by sections of Combined Nomenclature (CN) (2004–2007)	41(241)	227
Seasonal character of import of wood and wood articles by months and quarters (current prices) (2004–2007)	42(242)	229
Exports of wood and selected wood articles by sections of Combined Nomenclature (CN) in selected countries in 2007	43(243)	230
Imports of wood and selected wood articles by sections of Combined Nomenclature (CN) in selected countries in 2007	44(244)	232
Exports and imports of blueberries by sections of Combined Nomenclature (CN) in selected countries (2000–2007)	45(245)	234
Exports and import of game by sections of Combined Nomenclature (CN) in selected countries (2000–2007)	46(246)	234
Exports and imports of forest mushrooms by sections of Combined Nomenclature (CN) in selected countries (2006, 2007)	47(247)	235
Exports of Christmas trees by sections of Combined Nomenclature (CN) in selected countries (2004–2007)	48(248)	236

E. Consumption of products of wood industry and pulp and paper industry

Consumption of wood products industry and pulp and paper industry (2000, 2003–2007)	49(249)	237
Consumption of wood products industry and pulp and paper industry by sections of Polish Classification of Activities (PKD) in 2007	50(250)	237
Consumption of selected wood products industry and pulp and paper industry by ownership in 2007	51(251)	238
Production, imports, exports and stock of products of wood and pulp and paper industry (2000, 2003–2007)	52(252)	238
Consumption of wood products industry and pulp and paper industry by voivodships in 2007	53(253)	239

F. Investment outlays and fixed assets in forestry

Investment outlays in forestry by directions of investing (current prices) (2000–2007)	54(254)	240
Indices of investment outlays in forestry by investing directions (constant prices) (2000–2007)	55(255)	240
Investment outlays by fixed assets groups in forestry (current prices) and sectors of ownership (2002–2007)	56(256)	240
Investment outlays in forestry by regions, voivodships and sectors of ownership (current prices) (2006, 2007)	57(257)	241
Indices of gross value of fixed assets in forestry (constant prices) (2000–2007)	58(258)	242
Gross and net value and degree of consumption of fixed assets in forestry by fixed assets groups (2000–2007)	59(259)	242
State and movement of fixed assets in forestry – gross value (current book-keeping prices) (2000–2007)	60(260)	243
Gross value of fixed assets in forestry by regions, voivodships and ownership sectors (current book-keeping prices) (2006, 2007)	61(261)	244

Chapter VIII. INTERNATIONAL COMPARISONS

Methodological notes	x	245
Forest area and other wooded land in member countries of the Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe (MCPFE)	1(262)	249
Forms of ownership of forests and other wooded land in member countries of the Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe (MCPFE)	2(263)	250
Growing stock, woody biomass and minor utilization of forests in member countries of the Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe (MCPFE).	3(264)	251
Condition and changes in certified forest area since 2006 to mid 2007 under the major certification schemes in the UNECE region	4(265)	252
Roundwood production (2003–2006)	5(266)	253
Roundwood production by type (2003–2006)	6(267)	255
Forest industry products in 2006.	7(268)	256
Imports (roundwood) (2001–2006)	8(269)	257
Exports (roundwood) (2001–2006)	9(270)	258
Trend of changes in damage of trees (defoliation) in selected European countries (1996–2007).	10(271)	259
Evaluation of trees damage with bioindication method (defoliation) in selected European countries in 2007	11(272)	261
Number of fires of forest and other wooded land in selected European countries (1995–2005)	12(273)	263
Area of fires of forest and other wooded in selected European countries (1995–2005)	13(274)	263
Persons employed in forestry and forest services (2000, 2002, 2005)	14(275)	264
Persons employed in forest sector in 2005	15(276)	265
Major protected areas (2007)	16(277)	266
Biosphere reserves and wetlands	17(278)	267
State and hazard to flora by species	18(279)	268
State and hazard to fauna by species	19(280)	269

Annex I. CHARACTERISTICS OF ACTIVITY OF THE STATE FORESTS NATIONAL FOREST HOLDING

Characteristic of the State Forests National Forest Holding (2003–2007	x	272
Area of the State Forests National Forest Holding by category of land and Regional Directorates of the State Forests in 2007	1(281)	275
Area of the State Forests National Forest Holding by category of land and voivodship in 2007	2(282)	277
Resources of the State Forests and their use in the period 1946–2007.	3(283)	279
Removals by quality-dimensional classification and sale of wood in the State Forests in 2007	4(284)	280
Promotion Forest Complexes in 2007	5(285)	281
Location of Promotion Forest Complexes by voivodship in 2007.	6(286)	285
Forest area of Promotion Forest Complexes by forest site type.	7(287)	286
Characteristics of forest stands in Promotion Forest Complexes	8(288)	286
Forest Fund in the period 2000–2007	9(289)	287
Forest Fund in 2007	10(290)	287
Forest funds used for afforestation of the land which is not the property of the State Treasury (2000–2007)	11(291)	288
Forest funds used for afforestation the land which is not the property of the State Treasury by Regional Directorates of the State Forests in 2007	12(292)	288
Objects of the State Forests used in forest education in 2007.	13(293)	289
Forms of forest education of society realized by State Forest in 2007.	14(294)	289
Selected forms of forest education of society realized in the State Forests by Regional Directorates of the State Forests in 2007	15(295)	286
Employees of the State Forest engaged in forest education of society by Regional Directorates of the State Forests in 2007	16(296)	290
Objects of the State Forests used in forest education of the society by Regional Directorates of the State Forests in 2007	17(297)	290
Expenditures on forest education of society by Regional Directorate of the State Forests in 2007	18(298)	291
Entities cooperating with the State Forest in the domain of environmental education in 2007.	19(299)	291

LIST OF CHARTS

	Page
Forestry in the period 1946–2007	40
Share of forest land in total country area and removals in 2007	40
Structure of forest area by composition of species (1999, 2007)	40
Age structure of forests (1999, 2007)	56
Execution of afforestation in period 1995–2007	56
Hazard of fungal infections to crops and forest stands (1993–2007)	72
Occurrence of major folivorous insect pests in the period 1998–2007	72
Structure of removals (large timber) in forest managed by the State Forest by types of use in the period 1990–2007	88
Harvest of deadwood, wood scraps and fallen trees in forests managed by State Forests in the period 1990–2007	88
Procurement of forest fruits and mushrooms in the period 2001–2007	88
Exports and imports of bilberry in the period 2000–2007	88
Areas of special natural values protected by law in the period 1980–2007	104
Areas of special natural values protected by law by category and voivodship in 2007	104
Areas of special natural values protected by law by voivodship in 2007	104
Percentage share of trees in defoliation classes in the period 1995–2007	104
National parks in 2007	128
Local forms of nature protection introduced by regulations of voivods and resolutions of gmina boards in 2007	128
Nature reserves in the period 1980–2007	128
Nature monuments in the period 1960–2007	128
Population and harvest of selected species of game in the period 1999–2008 (big game)	136
Population and harvest of selected species of game in the period 1999–2008 (small game)	136
Harvest of selected species of small game in leased districts in the season 2007/2008 (fox, hare)	144
Harvest of selected species of small game in leased districts in the season 2007/2008 (pheasant, partridge)	144
Harvest of selected species of small game in leased districts in the season 2007/2008 (wild duck, wild geese)	144
Health condition of forests in Poland and in neighbors countries (1996, 2007)	144
Occupational diseases in forestry in the period 2000–2007 on the background of selected sections of Polish Classification of Activity (PKD)	168
Employment in the State Forests in the period 2000–2007	168
Share of forest land in total country area and removals in EU countries	256
Damage to forest stands (defoliation) in selected European countries in 2007	256
Structure of forest districts revenues in 2007	280
Structure of forest districts costs in the period 2000–2007	280
Number of participants in forms of education conducted by the State Forests in the period 2005–2007	280
Selected objects of forest education by Regional Directorates of the State Forests in 2007	280

UWAGI OGÓLNE

Publikacja zawiera statystyczną charakterystykę lasów w 2007 r. na tle lat poprzednich.

Część tabelaryczna publikacji obejmuje 8 działów charakteryzujących zasoby leśne, zagospodarowanie lasu i zadrzewienia, gospodarcze wykorzystanie lasu, zagrożenie i ochronę środowiska leśnego oraz przyrody, łowiectwo, zatrudnienie i wynagrodzenia w leśnictwie, ekonomiczne aspekty leśnictwa oraz niektóre zagadnienia z dziedziny porównań międzynarodowych. Ponadto publikacja zawiera – Aneks I, w którym przedstawiono charakterystykę działalności Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Podstawowym źródłem danych zawartych w publikacji są materiały z rocznej sprawozdawczości GUS. Ponadto dążąc do kompleksowego ujęcia i prezentacji problematyki leśnictwa w szerokim zakresie wykorzystano wszelkie dostępne zasilenia ze źródeł administracyjnych, takie jak: aktualizacje stanu zasobów leśnych; monitoring środowiska leśnego; wewnętrzny system informacyjny Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (SILP); ewidencje Ministerstwa Środowiska; opracowania Instytutu Badawczego Leśnictwa, Biura Urządzania Lasu; ekspertyzy naukowe i opracowania autorskie oraz wewnętrzne systemy informacyjne innych jednostek, np.: Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Agencji Nieruchomości Rolnych, Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, Polskiego Związku Łowieckiego, Inspekcji Ochrony Środowiska.

Zastosowano prezentację danych według województw i form własności. Ponadto dla niektórych tematów uwzględniono agregację danych według specyficznych klasyfikacji i delimitacji, np.: według jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych, parków narodowych.

Przyjęto następujące zasady retrospekcji prezentowanych danych:

- dla tematów podstawowych lata: 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007,
- dla tematów szczegółowych w grupowaniach według województw, jednostek organizacyjnych leśnictwa oraz ochrony przyrody – w zasadzie tylko 2007 r.,
- dla tematów opartych na wynikach badań jednorazowych lub cyklicznych – według lat ich realizacji.

Prezentowane informacje w zakresie leśnictwa dotyczą:

1) **lasów publicznych** stanowiących własność:

a) Skarbu Państwa – zarządzanych oraz użytkowanych czasowo lub wiczyście przez:

- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (w skrócie „Lasy Państwowe”), nadzorowane przez Ministra Środowiska,
- jednostki ochrony przyrody (parki narodowe),
- jednostki organizacyjne innych ministrów i wojewodów (na mocy art. 40 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach – tekst jednolity Dz. U. 2005 Nr 45, poz. 435 z późniejszymi zmianami.), gmin lub związków komunalnych oraz Agencji Nieruchomości Rolnych (na mocy art. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz zmianie niektórych ustaw – Dz. U. 1994 Nr 1, poz. 3 z późniejszymi zmianami. oraz ustawy o lasach),

b) gmin (w tym gmin mających od 1999 r. status miasta na prawach powiatu);

2) **lasów prywatnych** stanowiących własność:

- a) osób fizycznych,
- b) wspólnot gruntowych będących własnością wszystkich lub części mieszkańców wsi,
- c) spółdzielni produkcyjnych i kółek rolniczych oraz oddane im w zarząd i bezpłatne użytkowanie,
- d) innych osób prawnych, np. kościołów i związków wyznaniowych, organizacji społecznych i partii politycznych, związków zawodowych oraz spółek prywatnych.

W tablicach prezentujących leśnictwo na tle całej gospodarki narodowej (dział VII „Ekonomiczne aspekty leśnictwa”) dane zostały **zagregowane według sekcji i wybranych działów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)** opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activites de Communaute Eurpeenne – NACE rev. I.I”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289). Wprowadzenie tej klasyfikacji miejsce stosowanej PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane. W stosunku do obowiązującej PKD w tablicach publikacyjnych zastosowano skróty nazw sekcji i działów.

Dane według **sekcji, działów i grup PKD** oraz w **podziale terytorialnym** opracowano – jeśli nie zaznaczono inaczej – tzw. metodą przedsiębiorstw. **Metoda przedsiębiorstw** (podmiotowa) oznacza przyjmowanie całych podmiotów gospodarki narodowej za podstawę grupowania wszystkich danych charakteryzujących ich działalność według poszczególnych poziomów klasyfikacyjnych i podziałów terytorialnych.

Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

Z ważniejszych klasyfikacji, według których prezentuje się dane w publikacji – obok PKD – należy wymienić:

- **Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług (PKWiU)** na podstawie, której dokonuje się grupowań wyrobów i towarów, wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 IV 2004 r. (Dz. U. Nr 89, poz. 844, z późniejszymi zmianami) w miejsce stosowanej do 31 XII 2004 r. i zastąpiła stosowany uprzednio Systematyczny Wykaz Wyrobów (SWW). PKWiU opracowano na podstawie międzynarodowych klasyfikacji i nomenklatur,
- **Scaloną Nomenklaturę Towarową Handlu Zagranicznego CN oraz Międzynarodową Standardową Klasyfikację Handlu (SITC)**, na podstawie których dokonuje się grupowania towarów w handlu zagranicznym,
- **Klasyfikację Środków Trwałych (KŚT)**, na podstawie której dokonuje się grupowania środków trwałych według rodzajów; KŚT wprowadzona została z dniem 1 I 2000 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 XII 1999 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1317 z późniejszymi zmianami),
- **Klasyfikację Zawodów i Specjalności** na podstawie której dokonuje się m.in. grupowania pełnozatrudnionych i ich wynagrodzeń; klasyfikacja wprowadzona została rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 8 XII 2004 r. (Dz. U. Nr 265, poz. 2644 z późniejszymi zmianami).

Dane prezentowane w układzie terytorialnym odpowiadają poszczególnym m**Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS)**, opracowanej na podstawie Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obowiązującej w krajach Unii Europejskiej. NTS wprowadzona została rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 VII 2000 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 685 z późniejszymi zmianami). Informacje w podziale według regionów, województw i powiatów podano w każdorazowym podziale administracyjnym.

Przy **przeliczaniu na 1 mieszkańca** danych według stanu w końcu roku (np. powierzchnia lasów, pozyskanie drewna) przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII. Dla lat 1999–2001 do przeliczeń przejęto liczbę ludności opracowaną w 2006 r. na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002, przy czym dla lat 2000 i 2001 opracowano je metodą bilansową, a dla 1999 r. – metodą szacunkową.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Ze względu na **elektroniczną technikę przetwarzania danych**, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”

GENERAL NOTES

This publication contains the statistical characteristics of forests in 2007 in comparison with the preceding years.

The tabular component includes eight chapters describing: forest resources, forest and planting management, economic exploitation of forests, threats to and protection of nature and forest environment, hunting, employment and wages and salaries in forestry, economic aspects of forestry, selected aspects of international comparisons in this scope. This publication is supplemented with an Appendix, which describes the activities of the State Forests National Forest Holding.

The regular annual reports of the CSO are the basic source of data provided in the publication. Moreover, aiming at a full-scale compilation and presentation of forestry-related issues, all available information from administrative sources has been used, including updates concerning the condition of forest resources; forest environment monitoring; internal information systems used by the General Directorate of the State Forests (SILP); registers kept by the Minister of Environment; studies by the Forestry Research Institute and by the Forest Management Office; and expert opinions and own studies, as well as internal information systems used by other bodies, such as the Agency for the Restructuring and Modernisation of Agriculture, the Agency for Agricultural Property, the National Headquarters of the State Fire Service, the Polish Hunting Association, and the Environmental Protection Agency.

The data has been presented both by voivodship and type of ownership. In addition, some of the fields discussed have also taken into account data aggregation by specific classification and delimitations, involving, among other things, the organisational units of the State Forests and national parks.

The following retrospective criteria for the presented data have been adopted:

- for basic topics – the years 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, and 2007,
- for detailed reports in the grouping by voivodship, organisational forestry units and nature protection – only 2007,
- for reports based on the results of one-off surveys or periodic surveys – the years in which such surveys were conducted.

The information on forestry presented in the publication refers to

1) **public forests** owned by

a) the State Treasury – managed and utilised temporarily or permanently by:

- the State Forests National Forest Holding (abbreviated to ‘the State Forests’) supervised by the Minister of Environment,
- nature protection units (national parks),
- organisational units supervised by different ministers and voivods (pursuant to Article 40 of the Act of 28 September 1991 on Forests – consolidated text, Journal of Laws of 2005, No. 45, item 435, with subsequent amendments), gminas or municipal associations, and the Agricultural Property Agency (pursuant to Article 1 of the Act of 29 December 1993 Amending the Act on the Administration of Agricultural Property Owned by the State Treasury, and Amending Some of the Other Acts – Journal of Laws of 1994, No. 1, item 3, with subsequent amendments, and pursuant to the Act on Forests)

b) gminas (including gminas which have also been cities with powiat status since 1999)

2) **private forests** owned by:

- a) natural persons,
- b) land held in common by all or part of the residents of a village,
- c) agricultural production co-operatives,
- d) other legal persons, such as churches and religious groups, social organisations and political parties, trade unions and private partnerships.

The data provided in the tables presenting forestry in relation to the entire national economy (*Chapter VII. Economic Aspects of Forestry*) has been **aggregated by section and selected division of the Polish Classification of Activities (PKD)**, developed on the basis of the publication by EUROSTAT, the Statistical Office of the European Communities – *Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. I.I*. The Polish Classification of Activities was introduced on 1 May 2004 by the Council of Ministers Regulation of 20 January 2004 on the Polish Classification of Activities (Journal of Laws No. 33, item 289). Introduction of this classification replacing the classification of activities in force until 20 April 2004 has no influence on the data previously used in the publication. Several abbreviations for division and section titles have been used in the publication tables in relation to the Polish Classification of Activities currently in force.

Unless otherwise stated, the data by **section, division and group of PKD**, as well as by **territorial division**, has been compiled using the method regarded as the enterprise (entity) method, which involves adopting the entire

range of entities of the national economy as the basis for grouping all data describing the activity conducted by these entities, according to individual classification levels and territorial divisions.

Entities of the national economy are understood as legal entities, such as legal persons, organisational units without legal personality, and natural persons conducting economic activity, while **economic entities** are understood as entities conducting economic activity (production and services) on their own account, in order to earn profits.

Among the more significant classifications, other than PKD, which serve as the basis for the presentation of data in this publication, the following are especially worth mentioning:

- **the Polish Classification of Products and Services (PKWiU)**, which serves as the basis for grouping goods and commodities, introduced by the Council of Ministers Regulation of 6 April 2004 (Journal of Laws No. 89, item 844, with subsequent amendments), replacing the classification applying until 31 December 2004, simultaneously replacing the Systematic Nomenclature of Goods (SWW). The Polish Classification of Products and Services was developed on the basis of international classifications and nomenclature,
- **the Combined Nomenclature of International Trade (CN) and the Standard International Trade Classification (SITC)**, which serve as the basis for grouping goods in international trade,
- **the Classification of Fixed Assets +--+-(KŚT)**, which serves as the basis for grouping fixed assets by type. It was introduced on 1 January 2000 by the Minister of Economy and Labour Regulation of 30 December 1999 (Journal of Laws No. 112, item 1317, with subsequent amendments),
- **the Occupation and Specialisation Classification**, which serves, for instance, as the basis for grouping full-time employees, and their wages and salaries. It was introduced by the Minister of the Economy and Labour Regulation of 8 December 2004 (Journal of Laws No. 265, item 2644, with subsequent amendments).

The data presented by territorial division are consistent with **the Polish Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NTS)**, developed on the basis of the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) in force in European Union countries. NTS was introduced by the Council of Ministers Regulation of 13 July 2000 (Journal of Laws No. 58, item 685, with subsequent amendments). Information by region, voivodship, and powiat has been used each time in the administrative division.

As the data is expressed as at the end of the year and **per one inhabitant**, the number of inhabitants – the population number – has been adopted as at 31 December. For calculation purposes, the population number adopted for the period 1999-2001 was based on the figures for 2006, developed on the basis of the results of the Population and Housing Census of 2002, while for the years 2000 and 2001 these figures were calculated through the balance method, and, for 1999, on the basis of estimates.

In general, **the relative numbers (eg. Economic indicators, interest rates)** have been calculated on the basis of absolute data expressed with higher accuracy than indicated in the tables.

Due to **the electronic technique of data processing**, the sums of components may differ in certain cases from the “total” values indicated.

TABL.I. WAŻNIEJSZE DANE O LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
POWIERZCHNIA LASÓW										
Powierzchnia lasów (stan w dniu 31 XII)										
w tys. ha	8813,1	8850,2	8864,8	8893,8	8917,8	8941,7	8972,5	9000,5	9026,0	9048,4
2000=100	99,4	99,8	100,0	100,3	100,6	100,9	101,2	101,5	101,8	102,1
na 1 mieszkańca w ha	0,228	0,231	0,232	0,233	0,233	0,234	0,235	0,236	0,237	0,237
Grunty związane z gospodarką leśną										
(stan w dniu 31 XII) w tys. ha	197,1	196,3	194,6	194,7	195,1	197,1	198,4	200,0	203,3	206,2
Lesistość w %	28,2	28,3	28,4	28,4	28,5	28,6	28,7	28,8	28,9	28,9
Udział w powierzchni lądowej kraju w %	29,6	29,7	29,8	29,9	29,8	29,8	29,9	30,0	30,1	30,2
ZAGOSPODAROWANIE LASU I ZADRZEWIENIA										
Odnowienia^{a)} i zalesienia:										
w tys. ha	60,3	63,3	68,9	65,4	56,8	66,1	61,7	62,0	65,7	60,8
w tym użytków rolnych ^{b)} i nieużytków	16,9	19,6	23,4	23,0	20,3	26,5	12,7	12,9	16,9	13,3
2000=100	87,5	91,9	100,0	94,9	82,4	95,9	89,6	90,0	95,3	88,1
Struktura odnowień i zalesień w %:										
sztuczne	92,6	93,8	92,4	93,0	92,1	94,0	91,6	91,9	92,1	92,7
zręby ^{a)c)}	56,9	56,6	53,3	53,2	52,9	51,3	67,4	68,6	64,1	67,1
halizny i płazowiny	7,6	6,2	5,1	4,6	3,5	2,7	3,6	2,6	2,2	3,7
użytki rolne i nieużytki	28,1	31,0	34,0	35,2	35,7	40,0	20,6	20,7	25,8	21,9
naturalne	7,4	6,2	7,6	7,0	7,9	6,0	8,4	8,1	7,9	7,3
Pielęgnowanie lasu:										
w tys. ha	347,2	336,9	333,3	322,2	246,0	283,9	328,5	316,5	305,5	313,7
w % powierzchni lasów	3,9	3,8	3,8	3,6	2,8	3,2	3,7	3,5	3,4	3,5
2000=100	104,2	101,1	100,0	96,7	73,8	85,2	98,6	95,0	91,7	94,1
Zwalczanie owadów występujących masowo:										
w tys. ha	92,5	90,7	169,6	164,5	80,3	178,6	118,4	118,4	68,1	105,6
w % powierzchni lasów	1,0	1,0	1,9	1,8	0,9	2,0	1,3	1,3	0,8	1,2
Zadrzewienia:										
sadzenie w tys. sztuk										
drzewa	4445	3254	4200	3051	2616	3486	2728	1983	2799	2078
krzewy	1706	1450	1506	1130	942	1160	856	894	750	501
pozyskanie drewna (grubizny) ^{d)} w tys. m ³	384,4	349,5	390,6	366,0	390,5	438,8	470,9	544,8	571,8	619,3
w tym grubizna liściasta w %	88,4	87,9	89,0	90,1	88,6	90,7	90,3	89,7	90,5	89,2
POZYSKANIE DREWNA										
Pozyskanie drewna:										
w tys. m ³	24917	26018	27659	26671	28957	30836	32733	31945	32384	35935
2000=100	90,1	94,1	100,0	96,4	104,7	111,5	118,3	115,5	117,8	129,9
w tym grubizna:										
w tys. m ³	23107	24268	26025	25017	27137	28737	30427	29725	30228	34146
iglasta	16857	17637	19540	18047	19828	20838	22348	21919	22326	26375
liściasta	6250	6631	6485	6970	7309	7899	8079	7806	7902	7771
na 100 ha powierzchni lasów w m ³	262,1	274,2	293,6	281,3	304,3	321,4	339,1	330,3	334,9	377,4
na 1 mieszkańca w m ³	0,60	0,63	0,68	0,65	0,71	0,75	0,80	0,78	0,79	0,90
Wykonanie miąższościowego etatu cięć^{e)}										
w % :										
ogółem	97,3	99,9	105,9	102,0	108,1	111,5	112,8	109,8	107,5	112,3
użytkowanie rębne	85,1	89,3	83,6	87,1	92,5	105,7	108,1	100,9	98,9	94,0
użytkowanie przedrębne	107,9	109,1	125,3	115,0	121,9	116,5	117,0	117,8	115,4	130,2

a) Bez dolesień luk w drzewostanach i wprowadzania II piętra. b) Przeznaczonych do zalesienia, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. c) Łącznie z odnowieniami pod osłoną drzewostanów. d) Dane szacunkowe. e) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.

TABL. I. WAŻNIEJSZE DANE O LEŚNICTWIE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
STAN, ZAGROŻENIE I OCHRONA ŚRODOWISKA LEŚNEGO ORAZ PRZYRODY										
Monitoring biologiczny lasów – drzewa										
uszkodzone ^{a)} w % :										
ogółem (klasy 1–3)	89,4	88,8	89,2	100,0	90,8	91,3	91,2	87,2	73,0	74,8
w tym uszkodzenia silne ^{b)}	34,5	30,5	31,5	30,3	32,3	34,2	34,2	30,3	20,2	18,4
iglaste	34,4	30,3	31,6	30,1	32,1	32,7	33,0	29,3	21,1	19,1
liściaste	34,6	31,2	31,2	31,0	32,7	38,9	38,1	33,5	18,1	20,1
Grunty leśne wyłączone na cele nieleśne ^{c)}										
w ha	485	401	718	525	416	689	652	472	587	597
Pożary lasów ^{d)} :										
liczba	5946	9405	12428	4480	10101	17088	7006	12169	11828	7101
w tym według przyczyn powstania w %:										
podpalenie	46,0	42,9	47,2	48,9	48,6	50,2	50,7	53,4	47,5	48,4
nieostrożność dorosłych	38,0	40,7	37,9	39,2	38,1	35,8	35,9	34,2	37,1	35,8
w ha	4019	8307	7013	3429	5200	21500	3781	5826	5912	3564
w tym według przyczyn powstania w %:				100						
podpalenie	48,7	41,8	44,3	40,2	51,0	59,1	54,3	55,8	50,2	34,2
nieostrożność dorosłych	37,5	42,9	34,5	50,5	36,7	29,6	31,8	31,7	33,3	37,6
Parki narodowe ^{e)} :										
liczba	22	22	22	23	23	23	23	23	23	23
w tys. ha	305,7	307,0	306,5	314,5	314,5	314,5	317,4	317,2	317,2	317,3
w % powierzchni kraju	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
w tym powierzchnia lasów:										
w tys. ha	190,6	191,5	191,0	190,7	191,2	192,1	193,8	193,7	193,8	194,9
w % powierzchni lasów kraju	2,16	2,16	2,16	2,14	2,14	2,14	2,16	2,15	2,15	2,11
w % powierzchni parków narodowych	62,3	62,4	62,4	100	60,8	61,1	61,1	61,1	61,1	61,4
Rezerваты przyrody ^{e)} :										
liczba obiektów	1251	1269	1307	1345	1354	1368	1385	1395	1407	1423
w tym rezerваты leśne	630	634	654	680	691	691	695	700	706	714
w tys. ha	141,2	144,1	148,7	147,7	149,0	160,6	162,4	165,2	166,9	168,8
w tym rezerваты leśne	48,4	47,5	50,0	51,6	52,2	60,9	61,7	61,9	63,1	63,4
Parki krajobrazowe ^{e) f)} :										
liczba obiektów	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
w tys. ha	2403,7	2450,8	2446,9	2478,8	2486,1	2489,3	2517,2	2516,9	2602,1	2603,0
w tym powierzchnia lasów	1316,8	1323,7	1345,9	1365,5	1372,4	1367,7	1391,7	1403,4	1325,3	1331,0
w % powierzchni kraju	7,7	7,8	7,8	7,9	7,9	8,0	8,1	8,0	8,3	8,0
Obszary chronionego krajobrazu ^{e) f)} :										
liczba obiektów	401	403	407	412	409	448	445	449	411	412
w tys. ha	6770,9	7152,6	7137,7	7276,8	7271,4	7080,9	7042,6	7044,5	6993,4	7047,5
w tym powierzchnia lasów	2931,7	2858,7	2856,5	2874,4	2868,6	2348,4	2325,5	2327,6	2279,5	2252,6
w % powierzchni kraju	21,7	22,9	22,8	100	23,2	22,6	22,5	22,5	22,4	22,3
Lasy ochronne ^{e) h)} :										
w tys. ha	3399,9	3441,4	3399,0	3423,4	3375,5	3224,4	3227,0	3264,5	3277,7	3294,9
w % powierzchni lasów kraju	38,6	39,0	38,4	38,5	37,9	36,1	36,0	36,3	36,3	36,4
Pomniki przyrody ^{e) g)}	33231	33243	33094	33781	33882	33865	34385	34989	34549	35074
Ważniejsze zwierzęta łowne ⁱ⁾ w tys. szt:										
łoś	1,8	1,7	2,1	2,2	2,2	2,8	3,4	3,9	4,6	5,4
jeleń	101,6	110,4	117,5	120,2	123,3	130,2	133,4	140,7	147,4	154,2
sarna	529,5	573,1	597,1	614,4	623,2	652,6	668,2	691,6	706,5	705,8
dzik	88,6	102,0	118,3	123,4	138,1	163,3	160,5	173,5	177,1	178,6

a) W drzewostanach w wieku: do 2005 r. powyżej 40 lat, do 2006 r. powyżej 20 lat. b) Defoliacja powyżej 25% (2 i 3 klasa uszkodzeń). c) W lasach publicznych i prywatnych. d) Dane zweryfikowane w stosunku do publikowanych w poprzednich edycjach publikacji. e) Stan w dniu 31 XII. f) Od 1995 r. bez rezerwatów, a ponadto od 1997 r. bez powierzchni użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. g) Od 1995 r. łącznie z obiektami utworzonymi na mocy uchwały rady gminy. h) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych. i) Stan w dniu 31 III.

TABL.I. WAŻNIEJSZE DANE O LEŚNICTWIE (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
PRACUJĄCY, ZATRUDNIENIE I PŁACE										
Pracujący:										
w tys.	64,3	61,4	60,3	58,4	55,4	100,0	49,1	48,0	49,0	53,5
2000=100	106,6	101,8	100,0	96,8	91,9	87,4	81,4	79,6	81,3	88,7
Przeciętne zatrudnienie:										
w tys.	47,4	44,4	43,9	43,1	39,5	36,9	36,4	36,8	37,2	41,1
2000=100	108,0	101,1	100,0	98,2	90,0	84,1	82,9	83,8	84,7	93,6
na 1000 ha powierzchni lasów	4,2	5,0	5,0	4,8	4,4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,5
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne (brutto):										
w zł	1468,80	1968,41	2118,74	2341,90	2535,55	2553,88	2729,77	3159,45	3068,59	3230,45
rok poprzedni=100	119,7	134,0	107,6	110,5	108,3	100,7	106,9	115,7	97,1	105,3
NAKLADY INWESTYCYJNE I ŚRODKI TRWAŁE										
Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące) w mln zł....	267,7	326,2	403,8	191,8	80,1	204,8	472,0	552,7	460,6	498,7
Nakładv inwestcyvine - ceny stałe ^{a)} (rok poprzedni=100)	110,3	114,8	117,1	45,5	42,1	251,7	223,3	114,7	82,5	103,3
Środki trwałe - ceny bieżące ewidencyjne wartość brutto:										
w mln zł	4259,7	4527,6	4830,3	4922,6	4749,7	4561,0	4660,7	5045,9	5377,4	5811,8
na 1 ha powierzchni lasów w zł	483	512	545	554	533	510	519	561	596	642
stopień zużycia w %	51,2	50,3	49,1	50,4	50,3	50,9	48,8	46,6	45,2	44,3
PRODUKCJA GLOBALNA, ZUŻYCIE POŚREDNIE I WARTOŚĆ DODANA ^{b)}										
Produkcja globalna (ceny bieżące):										
w mln zł	4714,2	4929,9	5393,3	5192,9	5009,6	5321,2	5720,6	6266,8	6839,6	8357,7
sektor: publiczny	3527,7	3667,3	4052,3	3636,5	3496,8	3793,5	4356,2	4632,3	4818,9	5737,1
prywatny	1186,5	1262,6	1341,0	1556,4	1512,8	1527,7	1364,4	1634,5	2020,7	2620,6
Produkcja globalna - ceny stałe ^{c)} (rok poprzedni = 100)	116,0	100,8	105,2	96,1	98,2	107,0	97,6	104,0	108,9	114,4
sektor: publiczny	113,6	100,2	106,3	89,8	106,6	110,3	106,9	100,7	103,8	111,4
prywatny	123,5	102,4	101,8	115,2	90,2	99,4	74,5	114,3	123,3	121,6
na 1 ha powierzchni lasów w zł (ceny bieżące)...	535	557	608	584	562	595	638	696	758	924
w % udziału w produkcji globalnej w gospodarce narodowej	0,43	0,41	0,38	0,35	0,33	100,00	0,31	0,32	0,32	0,35
Zużycie pośrednie (ceny bieżące) w mln zł	2412,5	2495,4	2796,1	2527,5	2695,9	2936,1	3218,5	3546,0	3802,3	4600,5
Wartość dodana brutto (ceny bieżące) w mln zł....	2301,7	2434,5	2597,2	2665,4	2313,7	2385,1	2502,1	2720,8	3037,3	3757,2
w % udziału w produkcji krajowym brutto	0,42	0,40	0,36	0,35	0,30	0,28	0,30	0,31	0,33	0,37
EKSPORT I IMPORT DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA										
Ceny bieżące										
Eksport w mln zł	3801,9	4462,6	4974,5	4661,3	5377,3	7079,2	8519,9	8355,1	9130,5	9966,6
Import w mln zł	1385,8	1488,7	1775,8	1822,5	2009,1	2315,2	2992,5	3419,8	3906,7	4674,1
Ceny stałe ^{c)} (rok poprzedni = 100)										
Eksport	116,1	111,8	112,7	99,8	111,0	118,8	101,8	99,1	105,4	93,5
Import	111,9	103,5	121,6	114,4	106,6	105,5	121,4	116,3	108,3	107,0
ŚREDNIA CENA SPRZEDAŻY 1 m ³ DREWNA ^{d)}										
Cena 1 m ³ drewna w złotych	128,97	123,63	127,96	126,07	111,21	107,70	120,40	131,35	133,70	147,28

a) Jako ceny stałe przyjęto dla lat 1996–2002 ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany. b) Prezentowane dane za lata 2003–2007 są obliczone wg nowej metodologii rachunków narodowych uwzględniające tzw.FISIM, dane za 2007 r. są nieostateczne. c) Jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące roku poprzedzającego rok badany. d) Uzyskana przez nadleśnictwa za I-III kwartał danego roku stanowiąca podstawę naliczenia podatku leśnego - dla lat 1996-2002 r. na podstawie ustawy o lasach (tekst jednolity -Dz.U. 2000 r. Nr 56 poz. 679 z późn zm.) , a dla lat 2003–2007 na podstawie art.4 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz.U Nr 200, poz.1682 i Nr 216 poz. 1826 z późn zm.).

Dział I. ZASOBY LEŚNE

Uwagi metodyczne

Zawarte w tym dziale informacje charakteryzują: stan powierzchniowy i miąższościowy zasobów leśnych na pniu oraz ich strukturę gatunkową i wiekową.

Do **powierzchni gruntów leśnych** – w rozumieniu ustawy o lasach – zalicza się grunty:

- o zwartej powierzchni conajmniej 0,10 ha pokryte roślinnością leśną (powierzchnia zalesiona) lub przejściowo jej pozbawione (powierzchnia niezalesiona).
Są to grunty przeznaczone do produkcji leśnej lub stanowiące rezerваты przyrody, wchodzące w skład parków narodowych lub wpisane do rejestrów zabytków.
Kategoria ta w statystyce jest określana jako „**powierzchnia lasów**” (do 1991 r. „powierzchnia leśna”),
- **związane z gospodarką leśną**, zajęte pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, szkółki leśne (do 1993 r. ujmowane w danych dotyczących „powierzchni leśnej”), miejsca składowania drewna, urządzenia melioracji wodnych, tereny pod liniami energetycznymi, parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Powierzchnia zalesiona obejmuje grunty pokryte uprawami, młodnikami i starszymi drzewostanami oraz plantacjami: topoli, nasiennymi i drzew szybkorosnących.

Powierzchnia niezalesiona obejmuje grunty:

- znajdujące się w produkcji ubocznej (tj. plantacje choinek, krzewów, poletka łowieckie na gruntach leśnych); przejściowo pozbawione drzewostanu i przewidywane do odnowienia w najbliższych latach (tj. zręby, halizny, płazowiny);
- przewidziane do objęcia ochroną prawną (np. zaliczane do lasów śródleśne „oczka”, nieużytkowane płaty roślinności – hale i połoniny);
- przeznaczone do wyłączenia z produkcji grunty leśne wylesione (np. zalewiska i zapadliska na obszarze szkód górniczych).

Zręby są to grunty przejściowo pozbawione drzewostanu w ciągu ostatnich 2 lat (do 1994 r. – w ciągu ostatnich 5 lat), a w razie klęsk żywiołowych w ciągu ostatnich 5 lat i przewidywane do odnowienia w najbliższych latach.

Halizny są to grunty przejściowo pozbawione drzewostanu dłużej niż 2 lata (do 1994 r. – dłużej niż 5 lat), a w razie klęsk żywiołowych dłużej niż 5 lat, oraz uprawy i młodniki I klasy wieku o zadrzewieniu niższym niż 0,5 (pełne zadrzewienie – 1,0), przewidywane do odnowienia w najbliższych latach.

Płazowiny są to grunty porośnięte drzewami II klasy wieku (21–40 lat) o zadrzewieniu do 0,3 włącznie albo drzewami III i wyższych klas wieku (41 lat i więcej) o zadrzewieniu do 0,2 włącznie, z wyjątkiem drzewostanów w klasie odnowienia i do odnowienia.

Szkółka leśna lub **zadrzewieniowa** jest to teren, na którym odbywa się produkcja sadzonek drzew i krzewów do celów odnowień i zalesień albo zadrzewień.

Drzewostany w klasie odnowienia są to drzewostany rębne i przeszłorębne podlegające jednocześnie użytkowaniu i odnowieniu (pod osłoną), w których co najmniej 50% powierzchni (w drzewostanach użytkowanych rębiami gniazdowymi co najmniej 30%) zostało odnowione naturalnie lub sztucznie oraz drzewostany młodszych klas wieku wymagające przebudowy za pomocą rębni złożonych z uwagi na złe efekty produkcyjne.

Drzewostany w klasie do odnowienia obejmują drzewostany rębne i przeszłorębne użytkowane rębiami złożonymi, które wymagają uprzedniego odnowienia jako bezwzględnego warunku kontynuacji cięć tymi rębiami.

Drzewostany o budowie przerębowej są to drzewostany składające się z grup i kęp drzew w różnym wieku i wysokości, przenikające się na wzajem na całej powierzchni, w których prowadzone są jednocześnie zabiegi związane z użytkowaniem, odnowieniem i pielęgnowaniem lasu.

Przestoje są to drzewa od II klasy wieku wzwyż (wykazujące miąższość grubizny) na gruntach leśnych niezalesionych i w uprawach nie zaliczane do składu gatunkowego oraz drzewa powyżej II klasy wieku rozmieszczone pojedynczo lub grupami w drzewostanach i przeznaczone do usunięcia w I 10-leciu.

Lesistość (wskaźnik lesistości) jest to stosunek procentowy powierzchni lasów do ogólnej powierzchni geograficznej kraju (danej jednostki terytorialnej: województwa, powiatu, gminy).

Udział powierzchni gruntów leśnych w powierzchni lądowej kraju obliczono jako stosunek powierzchni lasów i gruntów związanych z gospodarką leśną do powierzchni ogólnej kraju pomniejszonej o grunty pod wodami (ogółem morskie wody wewnętrzne, powierzchniowe wody płynące oraz stojące); od 2002 r. – zgodnie z rozporządzeniem

Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 III 2001 r. (Dz. U. Nr 38, poz. 454) – do powierzchni łądowej kraju zalicza się grunty pod stawami oraz rowy użytkowane rolniczo.

Zasobność drzewostanów oblicza się dzieląc cały zapas drzewostanów (miąższość drewna na pniu) przez ich ogólną powierzchnię.

Dane dotyczące **powierzchni lasów i zasobów drzewnych na pniu według wieku i składu gatunkowego drzewostanów w 1997 r.** (tabl.1 i 2 działu) obliczono:

- w odniesieniu do Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe - w oparciu o wyniki okresowej aktualizacji powierzchni lasów i zasobów drzewnych przeprowadzonej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej (BULiGL) według stanu na 1 I 1997 r.,
- w odniesieniu do pozostałych lasów publicznych (z wyłączeniem lasów parków narodowych i lasów gminnych) na podstawie opracowania Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, dotyczących 48% powierzchni pozostałych lasów publicznych (według stanu na 1 I 1989 r.).

Dane zagregowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej z planów urządzenia lasu oraz programów zagospodarowania lasu odniesiono do całej aktualnej powierzchni omawianych lasów, stosując odpowiednie przeliczenia;

- w odniesieniu do parków narodowych - przyjmując wskaźniki struktury oraz zasobności drzewostanów w Lasach Państwowych według stanu na 1 I 1997 r.;
- w odniesieniu do lasów prywatnych i gminnych - na podstawie aktualizacji Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej dotyczącej stanu powierzchni lasów i zasobów drzewnych w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa na dzień 1 I 1997 r.; w związku z tym, że dokumentację urządzeniową miało ok. 93% lasów nie stanowiących Skarbu Państwa, uzyskane dane zostały odniesione do całej powierzchni tych lasów przez pomnożenie danych urządzeniowych przez współczynniki obliczone z podzielenia powierzchni ogólnej (wg danych GUS) do powierzchni lasów posiadających dokumentację urządzeniową w poszczególnych województwach.

W odróżnieniu od wyników, które uzyskuje się w następstwie bieżących prac urządzeniowych, wyniki okresowych aktualizacji pozwalają przedstawić stan wszystkich drzewostanów wyprowadzony na jedną datę, co umożliwia analizy stanu zasobów drzewnych, trendów ich zmian oraz aktualnych i przewidywanych możliwości pozyskania drewna.

W dziale nie zaprezentowano danych o globalnych zasobach leśnych kraju w latach 1998–2007 z uwagi na brak aktualnych informacji o zasobach lasów niektórych form własności leśnej, w szczególności lasów w zarządzie parków narodowych, wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz lasów Skarbu Państwa przekazanych w użytkowanie innym jednostkom. Możliwe było jedynie przedstawienie danych o zasobach Lasów Państwowych według stanu na 1 I 2007 r. oraz o zasobach lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa w oparciu o dane BULiGL według stanu na 1 I 1999 r.

Zapas potencjalny w drzewostanach Lasów Państwowych ustalono na podstawie tablic zasobności przy aktualnym układzie klas wieku i gatunków drzew.

Przyrost przeciętny drzewostanów stanowi średnią roczną wartość przyrostu ich miąższości w określonej liczbie lat życia.

Grupy rodzajowe drzew podano według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na spełniane funkcje. Za ochronne mogą być uznane lasy, które:

- chronią glebę przed zmywaniem lub wyjałowieniem,
- powstrzymują usuwanie się ziemi, obrywanie się skał lub lawin,
- chronią brzegi wód przed obrywaniem się, a źródła rzek przed zasypaniem,
- ograniczają powstawanie lub rozprzestrzenianie się lotnych piasków,
- stanowią drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu,
- stanowią drzewostany nasienne lub ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- mają szczególne znaczenie przyrodniczo-naukowe lub dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- są położone: w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; w strefach ochronnych uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej; w strefie górnej granicy lasów.

Chapter I. FOREST RESOURCES

Methodological notes

The information provided in this section describes the area and thickness of forest resources of standing wood, and their structure in terms of species and age.

The area of forest land – within the meaning of the Forest Act – includes:

- land with a homogenous area of at least 0.10 ha, covered with forest vegetation (wooded area), or temporarily devoid of forest vegetation (non-wooded area)
These areas are designated for silviculture production, comprising portions of nature reserves and national parks, or registered as nature monuments.
This category is in statistical terms referred to as **“the forest area”** (up to 1991 as “the wooded area”),
- **land connected with silviculture**, used for the purposes of forest management, such as: buildings and structures, spatial division lines in forests, forest roads, forest nurseries (up to 1993 included in the data regarding “wooded area”), wood stockpiling areas, water drainage devices, ground under electricity lines, forest parking lots and tourism facilities.

Wooded area includes any land covered with crops, greenwoods and older wood stands, as well as poplars, seed plantations and fast-growing tree species.

Non-wooded area includes:

- land utilised for by-production (such as: plantations of Christmas trees and bushes, and hunting fields within forest area); temporarily devoid of tree stands and designated for renewal in the nearest future (such as: felling sites, blanks, irregularly stocked open stands);
- land designated to be covered by legal protection (e.g. forest ponds, plants wasteland – mountain meadows and pastures);
- deforested forest land designated to be excluded from production (e.g. marshes and hollows in the area of mining damage).

Felling sites are areas temporarily devoid of forest stands within the past 2 years (up to 1994 – within the previous 5 years), and in the event of natural disasters – within the past 5 years and designated for renewal in coming years.

Blanks are areas temporarily devoid of forest stands for longer than 2 years (up to 1994 – for longer than 5 years), and in the event of natural disasters – for longer than 5 years, as well as crops and greenwoods in the age I category with plantings of up to 0.5 (full plantings at 1.0), designated for renewal in coming years.

Irregularly stocked open stands are areas planted with trees in the age II category (21—40 years) with plantings of up to 0.2 inclusive, excluding tree stands in the renewal class and in the class to be renewed.

Forest nurseries or wooded nurseries are areas on which seedlings of trees and bushes for renewal, forestation or wooding purposes are grown.

Tree stands in the renewal class are tree stands which have reached or passed felling maturity, being simultaneously utilised and renewed (under cover), in which at least 50% of the area (in tree stands utilised through nested fellings – at least 30% of the area) was renewed naturally or artificially, as well as tree stands in the lower age categories requiring reconstruction through complex fellings in view of poor production results.

Tree stands to be renewed include tree stands that have reached or passed felling maturity, that are utilised through complex fellings and that require prior renewal as the necessary condition for continuation of these fellings.

Tree stands with throughfell construction are tree stands consisting of groups and clumps of trees of various ages and heights, intermingled throughout the entire stand, in which activities connected with the utilisation, renewal and tending of the forest are conducted simultaneously.

Hold-over trees are trees at least in the age II category (showing timber thickening) on non-wooded forest land or in cultivation, not included in the species structure, as well as trees at least in the age II category, located individually or in groups in tree stands, and designated for removal within the nearest decade.

Forest cover (forest cover indicator) is the percentage ratio of the forest area to the total geographical area of the country (or of a given territorial unit: voivodship, powiat, gmina).

The share of the area of forest land in the total land area of the country was calculated as the ratio of forest area and land connected with silviculture to the total area of the country decreased by land under water (internal sea waters and flowing or standing surface waters in total); since 2002 – pursuant to the Minister of Regional Development and Construction Regulation of 29 March 2001 (Journal of Laws No. 38, item 454) – the land area of the country includes also land under ponds and ditches utilised for agricultural purposes.

Tree stands resources are calculated by dividing the entire stock of tree stands (stocks of standing wood) by their total area.

The data on **forest area and resources of standing wood by age and by species structure of forest stands in 1997** (Tables in Chapter 1 and 2) was calculated in the following way

- with reference to the State Forests National Forest Holding – on the basis of the results of the periodic updating of forest area and wood resources, conducted by the Forest Management and Forest Geodesy Office (BULiGL), as of 1 January 1997,
- with reference to other public forests (excluding national parks and gmina forests) – on the basis of compilations by the Forest Management and Forest Geodesy Office, concerning 48% of the area of other public forests (as of 1 January 1989).

The data aggregated by the Forest Management and Forest Geodesy Office, based on the forest management plans and forest economy programmes, was related to the total area of forests under consideration, applying relevant calculations;

- with reference to national parks – by adopting indicators of the structure and resources of forest trees in the State Forests as of 1 January 1997;
- with reference to private forests and gmina forests – on the basis of the updating conducted by the Forest Management and Forest Geodesy Office, concerning the forest area and wood resources in the forests which were not owned by the State Treasury as of 1 January 1997; given that the management documentation was held by approx. 93% of forests not owned by the State Treasury, the obtained data was related to the total area of these forests by multiplying the data on forest management by the indicators calculated by dividing the total area (according to the CSO data) by the area of the forests covered by management documentation in individual voivodships.

In contrast to the results obtained as a consequence of the ongoing management tasks, the periodic updating results facilitate the presenting of the condition of all forest stands as of a given date, which in turn makes it possible to analyse the condition of forest resources, trends of changes in forest resources, and both current and prospective possibilities of wood removal.

This chapter does not provide any data on gross forest resources in the country in the period 1998 – 2007, due to the lack of up-to-date information on forest resources with reference to certain types of forest ownership, and in particular to forests under national parks management, included in the Stock of the Agricultural Property of the State Treasury, and with reference to forests owned by the State Treasury transferred in permanent usufruct to other entities. The above shortage of information allows only for presenting the data on the resources of the State Forests as of 1 January 2007, and on the resources of forests not owned by the State Treasury, on the basis of the BULiGL data, as of 1 January 1999.

The potential stock of tree stands in the State Forests was established on the basis of resource tables, with the current age categories and tree species arrangement.

The average increase in tree stands is the annual average rate of increase in the tree stand thickness in a given number of years.

Type groups of trees were presented according to the dominant species in a given tree stand.

Protective forests are forest areas which are protected due to their functions. These may include forests which:

- protect soil against washing or sterilisation,
- prevent ground from sliding, rocks from falling out, and avalanches,
- protect water banks against tearing off, and river sources against covering,
- delimit formation or dissemination of volatile sands,
- comprise tree stands damaged by industrial activity,
- comprise seedling tree stands or animal sanctuaries which are covered by species protection,
- are of special natural and scientific significance, or are significant for the defensive capability or security of the country,
- are located: within the administrative boundaries of cities and within up to 10 km from the administrative boundaries of cities with more than 50 thousand inhabitants; within protected zones of health resorts and on health resort areas; in the upper border zone of forests.

A. CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW LEŚNYCH WSZYSTKICH FORM WŁASNOŚCI

TABL. 1. ZMIANY W ZASOBACH LEŚNYCH W LATACH 1945–1997 WEDŁUG POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	1945		1997		
	w tys. ha	w %	w tys. ha	w %	1945=100
SKŁAD GATUNKOWY DRZEWOSTANÓW					
OGÓŁEM	6470	100,0	8779	100,0	135,7
Drzewa iglaste	5629	87,0	6784	77,3	120,5
sosna i modrzew	4885	75,5	6057	69,0	124,0
świerk	569	8,8	513	5,8	90,2
jodła i jedlica	175	2,7	214	2,5	122,3
Drzewa liściaste	841	13,0	1995	22,7	237,2
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	265	4,1	547	6,2	206,4
buk	214	3,3	366	4,2	171,0
grab	19	0,3	37	0,4	194,7
brzoza i robinia akacjowa	143	2,2	530	6,0	370,1
olcha	181	2,8	465	5,3	256,9
osika, lipa, wierzba, topola	19	0,3	50	0,6	263,2

KLASY DRZEWOSTANÓW

OGÓŁEM	6470	100,0	8779	100,0	135,7
I (1–20 lat) + KO	1501	23,2	1507	17,2	100,4
II (21–40 lat)	1475	22,8	2159	24,6	146,4
III (41–60 lat)	1197	18,5	1916	21,8	160,1
IV (61–80 lat)	848	13,1	1541	17,6	181,7
V i wyżej (81 lat i więcej)	925	14,3	1495	17,0	161,6
Halizny, zręby, płazowiny	524	8,1	161	1,8	30,7

Źródło: dla 1945 r. dane wg M. Czuraja "Powierzchnia lasów w Polsce w latach 1918–1978" – Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej PAN, 1982 r. t. X; dla 1997 r. dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej wg stanu w dniu 1 I oraz szacunki uzupełniające Głównego Urzędu Statystycznego.

TABL. 2. ZMIANY W ZASOBACH LEŚNYCH W LATACH 1945–1997 WEDŁUG MIĄŻSZOŚCI DRZEWOSTANÓW NA PNIU

WYSZCZEGÓLNIENIE	1945		1997		
	grubizna brutto (w korze)				
	w mln m ³	w %	w mln m ³	w %	1945=100
OGÓŁEM	906	100,0	1607 ^{a)}	100,0	177,4
Drzewa iglaste	770	85,0	1253	78,0	162,7
I (1–20 lat)	7	0,8	7	0,4	100,0
II (21–40 lat)	144	15,9	186	11,6	129,2
III (41–60 lat)	195	21,5	314	19,6	161,0
IV (61–80 lat)	178	19,7	348	21,6	195,5
V i wyżej (81 lat i więcej) + KO	235	25,9	397	24,7	168,9
Przestoje i płazowiny	11	1,2	1	0,1	9,1
Drzewa liściaste	136	15,0	354	22,0	260,3
I (1–20 lat)	3	0,3	5	0,3	166,7
II (21–40 lat)	24	2,7	50	3,1	208,3
III (41–60 lat)	35	3,9	91	5,6	260,0
IV (61–80 lat)	30	3,3	77	4,8	256,7
V i wyżej (81 lat i więcej) + KO	42	4,6	130	8,1	309,5
Przestoje i płazowiny	2	0,2	1	0,1	50,0

a) Według "Informacji o stanie lasów w 2007 r." opracowanej przez Ministerstwo Środowiska zasoby kraju na dzień 1 I 2007 r. wynosiły około 1,91 mld m³.
Źródło: dla 1945 r. dane wg M. Czuraja "Masa produkcyjna drzewostanów i pozyskiwanie drewna w Polsce w latach 1918–1978" – Studia Ośrodka Dokumentacji Fizjograficznej PAN, 1982 r. t. X.; dla 1997 r. dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej wg stanu w dniu 1 I oraz szacunki uzupełniające Głównego Urzędu Statystycznego.

TABL. 3. POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
O G Ó Ł E M w tys. ha	8946	9010	9047	9059	9088	9113	9139	9171	9200	9229	9255
Lasy	8756	8813	8850	8865	8894	8918	8942	8973	9000	9026	9049
Publiczne	7262	7304	7331	7341	7349	7363	7379	7400	7410	7419	7426
własność Skarbu Państwa	7186	7226	7252	7262	7270	7283	7298	7319	7328	7337	7343
w tym:											
w zarządzie Lasów Państwowych	6868	6915	6936	6953	6968	6987	7006	7030	7042	7053	7060
parki narodowe	162	181	182	181	181	181	181	182	183	183	184
w Zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa	59	66	62	59	55	51	48	46	44	42	41
własność gmin	76	78	79	79	79	80	81	81	82	82	83
Prywatne	1494	1509	1519	1524	1545	1555	1563	1573	1590	1607	1623
w tym:											
osób fizycznych	1397	1415	1424	1428	1447	1458	1467	1476	1492	1510	1526
wspólnot gruntowych	68	68	69	69	68	68	67	67	68	67	67
spółdzielni	14	11	10	9	9	8	8	8	7	7	7
Grunty związane z gospodarką leśną	190	197	197	194	194	195	197	198	200	203	206
w tym PGL Lasy Państwowe	187	191	191	189	190	190	191	192	194	197	200
LESISTOŚĆ w %	28,0	28,2	28,3	28,4	28,4	28,5	28,6	28,7	28,8	28,9	28,9
UDZIAŁ POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH W POWIERZCHNI ŁĄDOWEJ KRAJU w %	29,4	29,6	29,7	29,8	29,9	29,8	29,8	29,9	30,0	30,1	30,2

TABL. 4. POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH I LESISTOŚĆ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	Powierzchnia gruntów leśnych w tys. ha									Lesistość	
	ogółem	razem	lasów						grunty zwią- zane z gospo- darką leśną	w %	lokata woje- wódz- twa
			razem	lasy publiczne				lasy pry- watne			
				własność Skarbu Państwa	wła- sność gmin	w tym					
						Lasów Pań- stwo- wych	parków narodo- wych				
P O L S K A	9254,6	9048,4	7425,7	7343,3	7059,9	183,7	82,5	1622,6	206,2	28,9	x
Dolnośląskie	601,9	586,0	571,3	564,1	549,1	9,6	7,2	14,7	15,9	29,4	8
Kujawsko-pomorskie	427,6	417,7	372,0	368,5	366,7	0,0	3,5	45,7	9,9	23,2	13
Lubelskie	576,5	568,0	343,7	342,7	322,9	12,0	1,0	224,3	8,5	22,6	14
Lubuskie	703,8	682,7	674,5	672,5	665,6	4,6	2,0	8,2	21,1	48,8	1
Łódzkie	388,8	381,5	254,7	251,4	245,8	0,1	3,3	126,9	7,3	20,9	16
Małopolskie	436,9	432,0	244,9	233,2	198,7	27,1	11,6	187,2	4,9	28,5	9
Mazowieckie	805,6	793,9	454,5	452,1	416,2	26,9	2,4	339,4	11,7	22,3	15
Opolskie	255,8	248,8	237,4	236,0	231,3	0,0	1,5	11,3	7,0	26,4	11
Podkarpackie	668,8	657,5	557,0	529,6	485,6	40,3	27,4	100,5	11,3	36,8	2
Podlaskie	620,8	611,0	416,8	415,6	379,3	32,4	1,2	194,2	9,7	30,3	6
Pomorskie	676,7	659,0	588,7	585,4	570,8	9,8	3,3	70,3	17,7	36,0	3
Śląskie	401,6	391,9	313,4	309,5	301,9	0,0	3,8	78,6	9,7	31,8	5
Świętokrzyskie	331,7	325,2	236,2	235,3	223,8	7,1	0,9	89,0	6,5	27,8	10
Warmińsko-mazurskie	751,8	731,0	690,3	687,0	678,8	0,0	3,4	40,7	20,8	30,2	7
Wielkopolskie	782,4	762,0	682,7	677,0	660,4	4,9	5,6	79,3	20,5	25,5	12
Zachodniopomorskie	823,8	800,0	787,8	783,4	763,1	8,9	4,4	12,2	23,8	34,9	4

TABL. 5. POWIERZCHNIA LASÓW PRYWATNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.
Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	W tym lasy			Z ogółem gospodarstwa leśne			
		ochronne		z doku- mentacją urządzenio- wą ^{a)} w % ogółem	osób fizycz- nych	wspólnot grunto- wych	spół- dzielni	pozosta- łe ^{b)}
		razem	w % ogółem					
	w hektarach			w hektarach				
P O L S K A	1623000	71883	4,4	51,9	1525830	66838	6672	23659
Dolnośląskie	14731	652	4,4	68,5	12997	—	648	1087
Kujawsko-pomorskie	45736	778	1,7	80,0	43723	565	321	1128
Lubelskie	224334	884	0,4	76,3	214426	8979	213	716
Lubuskie	8177	4	0,1	93,2	7679	8	69	421
Łódzkie	126881	225	0,2	63,0	119783	6092	174	831
Małopolskie	187209	15062	8,0	14,2	169044	14263	271	3632
Mazowieckie	339394	14897	4,4	41,4	326315	10211	410	2458
Opolskie	11315	423	3,7	87,8	10419	6	679	211
Podkarpackie	100698	7121	7,1	57,2	90596	6991	501	2611
Podlaskie	194226	10599	5,5	50,3	188557	4148	466	1055
Pomorskie	70344	103	0,1	64,4	68948	52	136	1208
Śląskie	78586	15947	20,3	32,6	69518	7713	441	914
Świętokrzyskie	89141	868	1,0	53,0	81179	7035	257	670
Warmińsko-mazurskie	40667	262	0,6	47,8	38108	17	169	2372
Wielkopolskie	79325	3810	4,8	75,4	75210	757	1388	1969
Zachodniopomorskie	12237	248	2,0	59,8	9328	—	530	2378

a) Uproszczone plany urządzenia lasu i inwentaryzacje stanu lasu. b) Kościołów, związków wyznaniowych i zawodowych, organizacji społecznych, spółek prywatnych itp.

TABL. 6. NADLEŚNICTWA WEDŁUG WIELKOŚCI POWIERZCHNI LASÓW W 2007 R.
Stan w dniu 31 XII

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Ogółem	Nadleśnictwa o powierzchni lasów					
		10 tys. ha i mniej	10,1– – 15	15,1– – 20	20,1– – 25	25,1– – 30	30,1 tys. ha i więcej
LICZBA NADLEŚNICTW							
O G Ó Ł E M	430	33	126	187	70	12	2
Białystok	31	1	9	9	9	2	1
Gdańsk	15	–	1	10	3	1	–
Katowice	38	3	11	22	2	–	–
Kraków	16	7	7	2	–	–	–
Krosno	26	4	9	9	2	2	–
Lublin	25	1	10	10	3	1	–
Łódź	19	2	7	10	–	–	–
Olsztyn	33	1	6	19	6	1	–
Piła	20	–	4	14	2	–	–
Poznań	25	1	11	7	6	–	–
Radom	23	3	14	6	–	–	–
Szczecin	35	–	5	21	8	1	–
Szczecinek	30	–	7	9	12	2	–
Toruń	27	2	10	12	3	–	–
Warszawa	14	5	4	3	2	–	–
Wrocław	33	3	11	16	2	1	–
Zielona Góra	20	–	–	8	10	1	1
POWIERZCHNIA LASÓW NADLEŚNICTW							
O G Ó Ł E M	7059,9	284,2	1607,4	3236,4	1544,7	323,8	63,5
Białystok	571,6	9,0	117,6	155,3	202,2	54,6	33,0
Gdańsk	283,8	–	13,7	178,0	65,5	26,5	–
Katowice	593,5	27,1	137,2	386,8	42,4	–	–
Kraków	167,6	52,8	82,2	32,6	–	–	–
Krosno	398,8	34,1	110,6	157,4	44,4	52,5	–
Lublin	392,0	9,0	123,6	166,0	63,7	29,6	–
Łódź	282,2	18,9	96,3	167,1	–	–	–
Olsztyn	566,1	9,1	73,3	321,7	135,4	27	–
Piła	337,6	–	53,7	239,9	44,0	–	–
Poznań	407,1	9,9	138,6	127,2	131,5	–	–
Radom	308,4	28,5	179,3	100,6	–	–	–
Szczecin	635,4	–	60,0	375,5	173,1	26,8	–
Szczecinek	565,8	–	94,0	155,1	264,4	52,2	–
Toruń	421,2	16,9	128,7	207,6	68,0	–	–
Warszawa	181,2	40,5	51,0	49,4	40,4	–	–
Wrocław	523,9	28,4	147,8	274,9	47,5	25,3	–
Zielona Góra	423,7	–	–	141,3	222,3	29,6	30,5

B. ZASOBY W LASACH PAŃSTWOWYCH

TABL.7. POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG KLAS WIEKU I SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW W 2007 R.
Stan w dniu 1 I

GRUPY RODZAJOWE DRZEWA ^{a)}	Ogółem	W tym powierzchnia zalesiona								
		drzewostany								
		razem	klasy wieku							VII i wyż- szych (121 lat i więcej)
			I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V (81– – 100)	VI (101– – 120)		
										klasa odno- wienia, klasa do od- nowie- nia i o budowie przerę- bowej

W tysiącach hektarów

O G Ó Ł E M	7053,1	6960,3	783,6	1173,0	1744,1	1357,6	935,2	389,0	191,4	386,4
Drzewa iglaste	5393,3	5317,0	522,3	899,8	1401,2	1079,8	767,5	289,1	112,8	244,5
sosna i modrzew	4869,1	4796,3	474,8	804,2	1322,8	996,0	684,8	247,1	93,4	173,2
świerk	381,7	379,1	44,0	82,1	56,3	63,5	57,3	24,0	11,7	40,2
jodła i jedlica	142,5	141,6	3,5	13,5	22,1	20,3	25,4	18,0	7,7	31,1
Drzewa liściaste	1659,8	1643,3	261,3	273,2	342,9	277,8	167,7	99,9	78,6	141,9
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	520,3	513,7	103,3	68,5	79,6	72,4	58,0	54,3	53,8	23,8
buk	362,1	359,5	36,2	38,4	41,0	58,8	61,3	36,5	21,0	66,3
grab	19,7	19,7	1,0	1,0	4,8	5,5	2,2	0,7	0,9	3,6
brzoza i robinia akacjowa	407,3	406,3	56,7	89,4	139,4	77,9	16,6	1,5	0,2	24,6
olcha	307,3	301,1	45,8	69,1	72,7	59,6	27,8	6,2	2,2	17,7
osika, lipa i wierzba	15,9	15,8	0,6	3,4	3,7	3,3	1,6	0,7	0,5	2,0
topola	27,2	27,2	17,7	3,4	1,7	0,3	0,2	0,0	0,0	3,9

W ODSETKACH

O G Ó Ł E M.....	100,0	98,7	11,1	16,6	24,8	19,2	13,3	5,5	2,7	5,5
Drzewa iglaste	100,0	98,6	9,7	16,7	26,0	20,0	14,2	5,4	2,1	4,5
sosna i modrzew	100,0	98,5	9,8	16,5	27,0	20,5	14,1	5,1	1,9	3,6
świerk	100,0	99,3	11,5	21,5	14,8	16,6	15,0	6,3	3,1	10,5
jodła i jedlica	100,0	99,3	2,4	9,5	15,5	14,3	17,8	12,6	5,4	21,8
Drzewa liściaste	100,0	99,0	15,8	16,5	20,7	16,7	10,0	6,0	4,7	8,6
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	100,0	98,7	19,9	13,2	15,3	13,9	11,1	10,4	10,3	4,6
buk	100,0	99,3	10,0	10,6	11,3	16,2	16,9	10,1	5,8	18,4
grab	100,0	100,0	5,1	5,3	24,1	27,8	11,2	3,7	4,4	18,4
brzoza i robinia akacjowa	100,0	99,8	13,9	21,9	34,3	19,1	4,1	0,4	-	6,1
olcha	100,0	98,0	14,9	22,5	23,6	19,4	9,1	2,0	0,7	5,8
osika, lipa i wierzba	100,0	99,5	3,6	21,8	23,3	20,5	10,3	4,6	3,1	12,3
topola	100,0	99,9	65,0	12,4	6,2	1,2	0,6	0,0	0,0	14,5

a) Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 8. POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG KLAS WIEKU
DRZEWOSTANÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	W tym powierzchnia zalesiona						
		razem	drzewostany według klas wieku					klasa odnowienia, klasa do od- nowienia i o budowie przerębowej
			I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V i wyżej (81 lat i więcej)	

W tysiącach hektarów

P O L S K A	7053,1	6960,3	783,6	1173,0	1744,1	1357,6	1515,6	386,4
Dolnośląskie	548,3	536,6	63,2	101,4	126,6	82,2	123,2	40,0
Kujawsko-pomorskie	366,6	359,0	48,5	51,9	83,5	75,7	88,3	11,1
Lubelskie	322,9	320,0	24,4	47,6	76,4	81,9	66,5	23,2
Lubuskie	664,6	649,9	88,7	122,8	190,0	118,6	113,0	16,8
Łódzkie	245,8	243,3	25,0	36,4	55,2	53,5	53,0	20,2
Małopolskie	198,7	197,6	10,8	21,9	46,1	40,3	51,6	26,9
Mazowieckie	416,0	412,4	40,5	65,3	111,3	101,9	72,5	20,9
Opolski	231,1	228,6	37,5	43,0	52,4	34,7	52,2	8,8
Podkarpackie	485,4	480,8	28,7	47,5	109,5	98,2	119,8	77,1
Podlaskie	377,2	374,7	28,9	69,1	97,4	77,9	89,6	11,8
Pomorskie	570,2	563,0	59,9	101,5	136,2	104,2	138,6	22,6
Śląskie	302,0	298,6	42,8	56,8	54,5	59,6	70,2	14,7
Świętokrzyskie	223,8	222,3	19,4	28,1	50,3	58,7	45,1	20,7
Warmińsko-mazurskie	678,1	667,1	75,5	123,1	183,0	106,0	155,9	23,6
Wielkopolskie	660,1	651,2	87,9	109,3	166,8	140,0	131,9	15,3
Zachodniopomorskie	762,3	755,2	101,9	147,3	204,9	124,2	144,2	32,7

W ODSETKACH

P O L S K A	100,0	98,7	11,1	16,6	24,8	19,2	21,5	5,5
Dolnośląskie	100,0	97,9	11,5	18,5	23,1	15,0	22,5	7,3
Kujawsko-pomorskie	100,0	97,9	13,2	14,2	22,8	20,7	24,0	3,0
Lubelskie	100,0	99,1	7,6	14,7	23,7	25,3	20,6	7,2
Lubuskie	100,0	97,8	13,3	18,5	28,6	17,8	17,1	2,5
Łódzkie	100,0	99,0	10,2	14,8	22,5	21,8	21,5	8,2
Małopolskie	100,0	99,4	5,4	11,0	23,1	20,3	26,0	13,6
Mazowieckie	100,0	99,1	9,7	15,7	26,8	24,5	17,4	5,0
Opolskie	100,0	98,9	16,2	18,6	22,7	15,0	22,6	3,8
Podkarpackie	100,0	99,1	5,9	9,8	22,6	20,2	24,7	15,9
Podlaskie	100,0	99,3	7,7	18,3	25,9	20,6	23,7	3,1
Pomorskie	100,0	98,7	10,5	17,8	23,8	18,3	24,3	4,0
Śląskie	100,0	98,8	14,2	18,8	18,1	19,6	23,2	4,9
Świętokrzyskie	100,0	99,3	8,7	12,5	22,5	26,1	20,3	9,2
Warmińsko-mazurskie	100,0	98,4	11,1	18,2	27,1	15,6	22,9	3,5
Wielkopolskie	100,0	98,7	13,3	16,6	25,4	21,2	19,9	2,3
Zachodniopomorskie	100,0	99,1	13,4	19,3	26,9	16,3	18,9	4,3

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 9. POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO
 DRZEWOSTANÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

WOJEWÓDZTWA	Grupy rodzajowe drzew								
	sosna	świerk	jodła	dąb, jesion,	buk	grab	brzoza	olcha	osika,
	i modrzew		i jedlica	klon, jawor i wiąz			i robinia akacyjowa		lipa, wierzba i topola

W tysiącach hektarów

P O L S K A	4869,1	381,7	142,5	520,3	362,1	19,7	407,3	307,3	43,1
Dolnośląskie	267,7	135,2	0,5	70,3	19,2	0,5	32,9	17,9	4,1
Kujawsko-pomorskie	313,5	1,8	0,1	21,8	2,7	0,7	12,7	11,3	2,0
Lubelskie	214,1	1,3	3,4	48,1	5,9	2,8	22,7	20,5	4,1
Lubuskie	571,7	3,9	0,4	29,1	10,5	0,5	27,4	16,4	4,7
Łódzkie	208,4	0,8	1,2	13,1	1,2	0,3	10,6	9,0	1,2
Małopolskie	67,4	20,7	35,9	13,4	49,9	0,8	5,8	4,1	0,7
Mazowieckie	331,9	2,2	4,2	30,1	0,7	0,7	22,3	21,5	2,4
Opolskie	174,7	6,6	0,2	21,2	3,6	0,6	13,1	9,1	2,0
Podkarpackie	221,3	14,7	69,5	25,9	102,4	5,6	13,4	31,1	1,5
Podlaskie	245,9	37,2	0,0	28,4	0,1	1,9	30,5	30,7	2,5
Pomorskie	433,7	19,3	0,3	21,7	51,8	0,5	29,5	10,9	2,5
Śląskie	182,5	46,3	2,6	21,2	17,8	0,3	21,2	8,8	1,3
Świętokrzyskie	161,4	1,4	22,8	12,5	8,5	0,7	7,6	8,0	0,9
Warmińsko-mazurskie	410,3	56,7	0,1	61,8	25,6	2,3	71,9	43,5	5,9
Wielkopolskie	534,8	6,4	0,4	56,5	6,3	0,8	28,0	23,3	3,6
Zachodniopomorskie	529,8	27,2	0,9	45,2	55,9	0,7	57,7	41,2	3,7

W % POWIERZCHNI LASÓW

P O L S K A	69,0	5,4	2,0	7,4	5,1	0,3	5,8	4,4	0,6
Dolnośląskie	48,7	24,7	0,1	12,8	3,5	0,1	6,0	3,3	0,8
Kujawsko-pomorskie	85,5	0,5	0,0	5,9	0,7	0,2	3,5	3,1	0,6
Lubelskie	66,3	0,4	1,1	14,9	1,8	0,9	7,0	6,3	1,3
Lubuskie	85,9	0,6	0,1	4,4	1,6	0,1	4,1	2,5	0,7
Łódzkie	84,8	0,3	0,5	5,3	0,5	0,1	4,3	3,7	0,5
Małopolskie	34,1	10,4	18,0	6,7	25,1	0,4	2,9	2,1	0,3
Mazowieckie	79,7	0,5	1,0	7,2	0,2	0,2	5,4	5,2	0,6
Opolski	75,6	2,8	0,1	9,2	1,5	0,2	5,7	4,0	0,9
Podkarpackie	45,6	3,0	14,3	5,3	21,1	1,2	2,8	6,4	0,3
Podlaskie	65,3	9,9	0,0	7,5	0,0	0,5	8,1	8,1	0,6
Pomorskie	76,0	3,4	0,1	3,8	9,1	0,1	5,2	1,9	0,4
Śląskie	60,4	15,3	0,9	7,0	5,9	0,1	7,0	2,9	0,5
Świętokrzyskie	72,1	0,6	10,2	5,6	3,8	0,3	3,4	3,6	0,4
Warmińsko-mazurskie	60,6	8,4	0,0	9,1	3,8	0,3	10,6	6,4	0,8
Wielkopolskie	80,9	1,0	0,1	8,6	1,0	0,1	4,2	3,5	0,6
Zachodniopomorskie	69,5	3,6	0,1	5,9	7,3	0,1	7,6	5,4	0,5

Ź r ó ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 10. POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG KLAS WIEKU, SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

A. WEDŁUG KLAS DRZEWOSTANÓW

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Ogółem w tys. ha	W tym powierzchnia zalesiona w % ogółem								klasa od- nowienia, klasa do odnowie- nia i o bu- dowie przerę- bowej
		razem	drzewostany według klas wieku							
			I (1– 20lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V (81–100)	VI (101– – 120)	VII (121 lat i więcej)	
O G Ó Ł E M	7053	98,7	11,1	16,6	24,8	19,2	13,3	5,5	2,7	5,5
Białystok	570	98,6	8,4	18,1	26,5	19,3	13,1	5,2	4,6	3,4
Gdańsk	283	99,0	8,6	17,1	23,3	17,9	15,2	7,6	3,5	5,8
Katowice	594	98,9	14,8	18,4	20,4	18,1	13,4	5,9	3,4	4,5
Kraków	168	99,6	4,3	10,1	23,1	20,3	16,8	7,5	2,6	14,9
Krosno	399	99,1	5,0	9,1	23,0	18,9	14,8	7,4	2,6	18,3
Lublin	392	99,0	8,0	14,6	23,1	25,6	15,4	3,7	1,9	6,7
Łódź	282	98,9	10,1	14,8	22,1	22,0	14,9	4,8	1,4	8,8
Olsztyn	565	98,9	11,7	18,9	26,5	16,6	12,7	6,3	3,4	2,8
Piła	337	98,4	15,3	17,0	26,2	19,3	12,6	4,5	1,5	2,0
Poznań	407	98,9	12,9	16,7	24,7	20,7	12,6	5,3	3,5	2,5
Radom	308	99,3	8,5	12,7	22,9	25,6	14,8	4,1	1,4	9,3
Szczecin	635	98,5	12,2	19,6	26,0	18,3	11,9	4,4	2,0	4,1
Szczecinek	565	98,8	13,4	18,6	26,1	16,8	11,6	5,9	2,9	3,5
Toruń	421	98,0	12,9	14,3	23,2	20,3	14,7	7,2	2,6	2,8
Warszawa	181	99,1	8,8	14,1	29,5	26,0	12,5	3,3	1,1	3,8
Wrocław	523	97,8	11,4	18,6	22,8	14,9	12,7	6,5	3,3	7,6
Zielona Góra	423	97,9	13,4	18,2	30,4	17,5	10,7	3,9	1,6	2,2

B. WEDŁUG GRUP RODZAJOWYCH DRZEW^{a)}

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Grupy rodzajowe drzew w % ogółem								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacjowa	olcha	osika, lipa,wierzba i topola
O G Ó Ł E M	69,0	5,4	2,0	7,4	5,1	0,3	5,8	4,4	0,6
Białystok	62,7	10,9	0,0	7,7	0,1	0,5	9,1	8,2	0,8
Gdańsk	69,3	4,1	0,1	5,3	13,0	0,1	5,3	2,4	0,4
Katowice	65,9	9,7	1,1	7,6	5,1	0,2	6,5	3,3	0,6
Kraków	32,5	9,7	19,8	7,2	26,2	0,5	1,4	2,4	0,3
Krosno	38,3	3,6	16,8	5,5	24,8	1,3	2,4	7,0	0,3
Lublin	68,7	0,4	1,3	13,4	1,6	0,8	6,8	5,9	1,1
Łódź	83,7	0,3	0,4	6,0	0,4	0,2	4,3	4,1	0,6
Olsztyn	65,6	5,7	0,0	8,5	4,0	0,3	9,6	5,6	0,7
Piła	86,9	1,1	0,0	4,1	1,3	0,1	3,8	2,5	0,2
Poznań	76,9	0,9	0,1	11,6	0,7	0,2	4,6	4,3	0,7
Radom	73,2	0,6	8,7	6,4	2,9	0,3	3,8	3,7	0,4
Szczecin	76,3	1,8	0,1	5,6	5,0	0,1	5,2	5,3	0,6
Szczecinek	71,7	4,3	0,1	4,3	8,3	0,1	7,7	3,0	0,5
Toruń	86,4	0,5	0,0	5,3	0,8	0,2	3,4	2,8	0,6
Warszawa	79,3	0,5	0,1	7,8	0,1	0,1	5,9	5,5	0,7
Wrocław	47,4	25,8	0,1	12,9	3,7	0,1	6,1	3,1	0,8
Zielona Góra	85,2	0,7	0,1	4,7	1,0	0,1	4,9	2,5	0,8

a) Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 11. POWIERZCHNIA LASÓW OCHRONNYCH W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	w tysiącach hektarów								
O G Ó Ł E M	3311,6	3399,0	3423,4	3375,5	3224,4	3227,0	3264,5	3277,7	3294,9
1995=100	100,0	102,6	103,4	101,9	97,4	97,4	98,6	99,0	99,5

Ź r ó d ł o: od 2000 r. - dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej według stanu w dniu 1 I.

TABL. 12. POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG GRUP LASÓW I KATEGORII OCHRONNOŚCI W 2007 R.

Stan w dniu 1 I		W tym na powierzchni zalesionej								
		drzewostany według klas								
GRUPY LASU KATEGORIE OCHRONNOŚCI	Powierz- chnia lasów ogółem	klasy wieku								klasa odnowienia, klasa do odnowienia i o budowie przerębowej
		razem	I (1–20 lat)	II (21–40)	III (40–60)	IV (60–80)	V (81– – 100)	VI (101– – 120)	VII i wyż- szych (121 lat i więcej)	

W tysiącach hektarów

O G Ó Ł E M	7053,1	6960,3	783,6	1173,0	1744,1	1357,6	935,2	389,0	191,4	386,4
Rezerwy	81,0	79,9	3,1	7,6	11,0	14,7	13,4	10,7	17,2	2,2
Lasy ochronne	3294,9	3264,6	365,1	579,5	719,1	652,4	450,8	217,2	91,3	189,2
kategorie ochronności:										
glebochronne	320,7	319,0	28,8	48,9	62,0	73,3	47,4	24,7	9,9	24,0
wodochronne	1457,5	1443,2	163,6	263,3	321,2	284,5	191,0	86,7	33,4	99,5
uzdrowiskowe	62,4	62,0	4,9	10,2	12,6	12,9	9,5	4,5	2,1	5,3
w strefie oddziaływania										
przemysłu	473,7	469,2	69,2	86,9	100,2	89,9	64,3	29,1	11,0	18,6
w miastach i wokół miast	654,7	650,5	68,7	116,9	155,2	135,1	91,0	42,1	11,8	29,7
obronne	140,2	136,5	15,4	27,8	38,6	23,3	17,6	7,1	4,1	2,6
ostoje zwierząt	75,9	75,1	7,3	12,3	14,1	13,9	12,0	7,0	4,2	4,3
na stałych powierzchniach										
badawczych	45,6	45,3	4,0	7,7	8,1	9,7	7,6	4,3	1,3	2,6
cenne pod względem										
przyrodniczym	50,7	50,4	3,1	5,4	7,0	9,4	8,5	6,8	8,2	2,0
nasienne	13,5	13,4	0,1	0,1	0,1	0,4	1,9	4,9	5,3	0,6
Lasy pozostałe	3677,2	3615,8	415,4	585,9	1014,0	690,5	471,0	161,1	82,9	195,0

W ODSETKACH

O G Ó Ł E M	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Rezerwy	1,1	1,1	0,4	0,6	0,6	1,1	1,4	2,8	9,0	0,6
Lasy ochronne	46,7	46,9	46,6	49,4	41,2	48,0	48,2	55,8	47,7	48,9
kategorie ochronności:										
glebochronne	4,5	4,6	3,7	4,2	3,6	5,4	5,1	6,3	5,2	6,2
wodochronne	20,7	20,7	20,9	22,4	18,4	21,0	20,4	22,3	17,4	25,7
uzdrowiskowe	0,9	0,9	0,6	0,9	0,7	1,0	1,0	1,2	1,1	1,4
w strefie oddziaływania										
przemysłu	6,7	6,7	8,8	7,4	5,7	6,6	6,9	7,5	5,7	4,8
w miastach i wokół miast	9,3	9,3	8,8	10,0	8,9	9,9	9,7	10,8	6,2	7,7
obronne	2,0	2,0	2,0	2,4	2,2	1,7	1,9	1,8	2,1	0,7
ostoje zwierząt	1,1	1,1	0,9	1,0	0,8	1,0	1,3	1,8	2,2	1,1
na stałych powierzchniach										
badawczych	0,6	0,7	0,5	0,6	0,5	0,7	0,8	1,1	0,7	0,7
cenne pod względem										
przyrodniczym	0,7	0,7	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	1,7	4,3	0,5
nasienne	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	1,3	2,8	0,1
Lasy pozostałe	52,2	52,0	53,0	50,0	58,2	50,9	50,4	41,4	43,3	50,5

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 13. STRUKTURA POWIERZCHNI REZERWATÓW I LASÓW OCHRONNYCH W ZARZADZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.
Stan w dniu 1 I

WOJEWÓDZTWA	Ogółem w tysiącach hektarów	rezerwaty	W tym w % ogółem				
			lasy ochronne				
			razem	kategorie ochronności			
				glebochronne	wodochronne	uzdrowiskowe	w strefie oddziaływania przemysłu
P O L S K A	7053,1	1,1	46,7	4,5	20,7	0,9	6,7
Dolnośląskie	548,3	0,6	66,2	6,6	31,3	3,6	8,7
Kujawsko-pomorskie	366,6	1,4	47,9	11,1	14,1	0,3	2,7
Lubelskie	322,9	2,5	39,3	4,0	20,3	0,2	2,0
Lubuskie	664,6	0,3	31,5	2,1	14,1	0,0	1,6
Łódzkie	245,8	1,3	51,7	1,9	12,3	0,0	16,8
Małopolskie	198,7	1,2	92,8	20,1	43,0	5,9	12,8
Mazowieckie	416,0	2,0	36,2	4,3	13,4	—	4,7
Opolski	231,2	0,2	64,1	0,5	25,1	—	28,9
Podkarpackie	485,4	1,8	81,7	6,3	54,0	0,5	8,1
Podlaskie	377,2	3,3	30,5	0,8	12,9	4,2	—
Pomorskie	570,2	0,7	32,2	5,0	14,2	0,3	—
Śląskie	302,0	1,0	90,7	3,8	16,2	1,1	59,4
Świętokrzyskie	223,8	0,7	60,7	4,1	28,2	0,5	6,5
Warmińsko-mazurskie	678,0	1,9	22,1	1,9	11,3	0,1	-
Wielkopolskie	660,1	0,3	46,8	5,7	23,2	0,1	1,4
Zachodniopomorskie	762,3	0,5	32,1	2,6	14,7	0,6	0,4
(dok).							

WOJEWÓDZTWA	W tym w % ogółem					
	lasy ochronne					
	kategorie ochronności					
	w miastach i wokół miast	obronne	ostoje zwierząt	na stałych powierz- chniach badawczych	cenne pod względem przyrodniczym	nasienne
P O L S K A	9,3	2,0	1,1	0,6	0,7	0,2
Dolnośląskie	9,7	3,5	1,2	0,8	0,6	0,2
Kujawsko-pomorskie	18,1	0,2	0,6	0,5	0,2	0,1
Lubelskie	6,4	1,8	1,3	0,4	2,8	0,1
Lubuskie	8,5	3,4	0,8	0,8	0,1	0,1
Łódzkie	17,2	0,8	0,5	1,2	0,9	0,1
Małopolskie	7,7	0,2	1,2	1,5	0,0	0,4
Mazowieckie	11,2	1,4	0,5	0,4	0,2	0,1
Opolski	7,1	1,7	0,3	0,4	0,1	0,0
Podkarpackie	6,9	3,2	1,0	0,4	1,2	0,1
Podlaskie	6,1	1,5	2,5	0,9	1,3	0,3
Pomorskie	10,0	0,8	0,8	0,7	0,2	0,2
Śląskie	8,0	0,7	0,2	0,8	0,2	0,3
Świętokrzyskie	19,9	—	0,7	0,0	0,5	0,3
Warmińsko-mazurskie	4,2	1,8	1,6	0,7	0,2	0,3
Wielkopolskie	11,2	1,2	0,9	0,7	2,2	0,2
Zachodniopomorskie	6,9	4,1	1,7	0,5	0,5	0,1

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 14. STRUKTURA POWIERZCHNI REZERWATÓW I LASÓW OCHRONNYCH W ZARZADZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.
Stan w dniu 1 I

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Ogółem w tysiącach hektarów	W tym w % ogółem					
		rezerваты	lasy ochronne				
			razem	kategorie ochronności			
				glebochronne	wodochronne	uzdrowiskowe	w strefie oddziaływania przemysłu
OGÓŁEM	7053,1	1,1	46,7	4,5	20,7	0,9	6,7
Białystok	569,5	3,0	31,1	0,7	13,8	2,8	–
Gdańsk	283,5	1,2	40,4	7,7	12,8	0,1	–
Katowice	593,6	0,7	79,9	3,3	20,8	0,5	45,8
Kraków	167,5	1,3	90,6	22,0	47,2	7,0	1,6
Krosno	398,6	2,1	84,5	6,6	60,4	0,6	9,8
Lublin	391,8	2,0	44,1	3,6	20,7	0,1	1,6
Łódź	282,2	1,7	52,9	2,9	11,5	0,0	17,4
Olsztyn	565,3	1,6	16,1	2,1	9,2	–	–
Piła	337,4	0,4	27,5	6,9	7,7	0,0	–
Poznań	406,8	0,4	57,7	3,2	33,6	0,1	3,6
Radom	308,4	1,3	56,3	3,3	24,3	0,3	8,0
Szczecin	634,8	0,4	33,2	3,5	14,4	–	0,5
Szczecinek	565,4	0,4	30,0	1,2	14,1	1,0	–
Toruń	421,1	1,2	43,9	11,3	13,5	0,3	1,7
Warszawa	181,1	2,4	38,0	4,8	15,3	–	–
Wrocław	523,3	0,6	67,9	6,9	31,4	3,7	9,2
Zielona Góra	422,8	0,2	32,0	2,3	18,0	0,1	1,5

(dok).

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	W tym w % ogółem					
	lasy ochronne					
	kategorie ochronności					
	w miastach i wokół miast	obronne	ostoje zwierząt	na stałych powierz- chniach badawczych	cenne pod względem przyrodniczym	nasienne
OGÓŁEM	9,3	2,0	1,1	0,6	0,7	0,2
Białystok	5,4	3,1	3,0	0,9	1,1	0,3
Gdańsk	17,0	0,5	0,8	0,9	0,3	0,3
Katowice	7,3	1,0	0,2	0,6	0,2	0,2
Kraków	9,0	0,2	1,4	1,7	0,0	0,5
Krosno	3,9	0,0	1,2	0,3	1,5	0,2
Lublin	9,7	4,3	1,1	0,5	2,4	0,1
Łódź	18,1	0,8	0,4	0,9	0,8	0,1
Olsztyn	3,3	0,0	0,6	0,6	0,1	0,2
Piła	9,2	2,3	0,7	0,5	0,1	0,1
Poznań	10,8	0,6	1,0	1,0	3,6	0,2
Radom	18,5	0,1	0,8	0,2	0,5	0,3
Szczecin	9,2	2,1	2,2	0,5	0,6	0,2
Szczecinek	6,5	5,5	0,9	0,5	0,1	0,2
Toruń	15,6	0,1	0,5	0,5	0,2	0,2
Warszawa	11,4	5,4	0,5	0,3	0,1	0,2
Wrocław	10,1	3,9	1,2	0,7	0,6	0,2
Zielona Góra	6,7	2,1	0,2	0,9	0,1	0,1

Ź r ó ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 15. POWIERZCHNIA LASÓW OCHRONNYCH W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	Glebochronne	Wodochronne	Uzdrowiskowe	W strefie oddziaływania przemysłu	W miastach i wokół miast
	w hektarach					
P O L S K A	3 294 949	320 694	1 457 537	62 403	473 693	654 676
Dolnośląskie	362 315	36 204	171 372	19 538	47 677	53 003
Kujawsko-pomorskie	175 090	40 732	51 539	1 084	10 071	66 315
Lubelskie	127 143	12 838	65 527	586	6 416	20 555
Lubuskie	210 101	13 724	93 897	272	10 585	56 644
Łódzkie	127 173	4 560	30 356	116	41 303	42 194
Małopolskie	184 358	39 865	85 371	11 714	25 409	15 316
Mazowieckie	150 688	17 738	55 846	–	19 520	46 754
Opolski	148 357	1 258	58 038	–	66 759	16 347
Podkarpackie	396 865	30 703	261 961	2 370	39 207	33 674
Podlaskie	115 075	2 987	48 683	15 685	–	22 891
Pomorskie	183 073	28 421	80 893	1 631	–	56 854
Śląskie	274 193	11 615	49 061	3 243	179 388	24 179
Świętokrzyskie	135 708	9 178	63 075	1 034	14 508	44 563
Warmińsko-mazurskie	150 411	13 195	76 583	513	–	28 816
Wielkopolskie	308 415	37 511	152 901	411	9 469	73 722
Zachodniopomorskie	245 984	20 165	112 434	4 206	3 381	52 849

(dok).

WOJEWÓDZTWA	Obronne	Ostoje zwierząt	Na stałych powierzchniach badawczych	Cenne pod względem przyrodniczym	Nasienne
	w hektarach				
P O L S K A	140 242	75 866	45 645	50 721	13 472
Dolnośląskie	19 209	6 621	4 500	3 315	876
Kujawsko-pomorskie	629	2 037	1 664	591	428
Lubelskie	5 901	4 344	1 446	9 151	379
Lubuskie	22 698	5 271	5 496	593	921
Łódzkie	2 046	1 258	2 897	2 236	207
Małopolskie	451	2 417	2 908	29	878
Mazowieckie	5 938	1 968	1 656	755	513
Opolski	3 949	781	883	254	88
Podkarpackie	15 587	4 979	1 910	5 823	651
Podlaskie	5 536	9 617	3 489	5 003	1 184
Pomorskie	4 412	4 467	3 831	1 252	1 312
Śląskie	2 069	614	2 325	690	1 009
Świętokrzyskie	–	1 541	87	1 019	703
Warmińsko-mazurskie	12 238	10 938	4 524	1 496	2 108
Wielkopolskie	8 163	5 872	4 428	14 815	1 123
Zachodniopomorskie	31 416	13 141	3 601	3 699	1 092

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 16. POWIERZCHNIA LASÓW OCHRONNYCH W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH
WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Ogółem	Glebochronne	Wodochronne	Uzdrowiskowe	W strefie oddziaływania przemysłu	W miastach i wokół miast
	w hektarach					
OGÓŁEM	3 294 949	320 694	1 457 537	62 403	473 693	654 676
Białystok	177 343	3 965	78 685	16 198	—	30 697
Gdańsk	114 295	21 733	36 378	316	—	48 220
Katowice	474 547	19 785	123 731	3 243	271 865	43 052
Kraków	151 847	36 880	79 004	11 714	2 622	15 024
Krosno	337 099	26 431	240 693	2 370	39 207	15 629
Lublin	173 556	14 203	81 175	586	6 416	38 138
Łódź	149 442	8 255	32 357	116	49 197	50 937
Olsztyn	91 060	11 741	51 987	—	—	18 474
Piła	92 961	23 135	26 081	55	—	31 197
Poznań	234 839	13 165	136 752	356	14 523	43 863
Radom	173 546	10 234	74 831	1 034	24 822	56 923
Szczecin	210 714	22 006	91 163	—	3 381	58 376
Szczecinek	169 492	7 027	79 662	5 521	—	36 698
Toruń	184 714	47 553	56 998	1 084	7 275	65 719
Warszawa	68 759	8 681	27 774	—	—	20 559
Wrocław	355 905	36 177	164 362	19 538	47 894	52 868
Zielona Góra	134 830	9 723	75 904	272	6 491	28 302
(dok).						
REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Obronne	Ostoje zwierząt	Na stałych powierzchniach badawczych	Cenne pod względem przyrodniczym	Nasienne	
	w hektarach					
OGÓŁEM	140 242	75 866	45 645	50 721	13 472	
Białystok	17 620	17 206	4 891	6 117	1 964	
Gdańsk	1 495	2 148	2 434	842	729	
Katowice	6 082	1 466	3 281	944	1 098	
Kraków	401	2 417	2 857	29	899	
Krosno	101	4 894	1 336	5 823	615	
Lublin	16 889	4 429	2 020	9 290	410	
Łódź	2 261	1 175	2 634	2 310	200	
Olsztyn	134	3 348	3 589	378	1 409	
Piła	7 875	2 423	1 659	250	286	
Poznań	2 568	4 150	3 951	14 746	765	
Radom	413	2 443	601	1 410	835	
Szczecin	13 370	14 052	3 158	3 837	1 371	
Szczecinek	31 214	5 229	2 926	357	858	
Toruń	629	2 159	1 970	654	673	
Warszawa	9 789	934	606	139	277	
Wrocław	20 518	6 532	3 883	3 303	830	
Zielona Góra	8 883	861	3 849	292	253	

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 17. POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG TYPÓW
SIEDLISKOWYCH LASU W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

TYPY SIEDLISKOWE LASU	Ogółem w tys. ha	W % ogółem									
		zalesiona									niezale- siona
		razem	klasy wieku drzewostanów							klasa odno- wienia, klasa do od- nowie- nia i o budowie przere- bowej	
			I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V (81– – 100)	VI (101– – 120)	VII i wyż- szych (121 lat i więcej)		
OGÓŁEM	7053,1	98,7	11,1	16,6	24,8	19,2	13,3	5,5	2,7	5,5	1,3
Bór suchy	25,8	96,8	13,8	28,9	22,7	14,6	9,9	4,4	2,5	–	3,2
Bór świeży	1538,4	98,7	13,0	20,5	24,2	22,6	12,9	4,5	0,9	0,1	1,3
Bór wilgotny	67,3	96,8	15,6	21,3	21,6	20,9	11,1	4,0	2,2	0,1	3,2
Bór bagienny	12,1	91,2	5,3	8,9	16,0	17,2	18,0	12,1	13,6	0,1	8,8
Bór górski	8,3	96,5	36,0	19,8	9,0	12,7	7,1	3,3	3,2	5,4	3,5
Bór wysokogórski	2,4	93,8	29,9	10,1	4,4	12,0	9,7	5,3	15,4	7,0	6,2
Bór bagienny górski	0,1	65,3	8,4	1,5	31,3	4,0	20,1	–	–	–	34,7
Bór mieszany świeży	1730,3	99,2	12,7	22,1	25,7	18,6	12,7	5,1	1,2	1,1	0,8
Bór mieszany wilgotny	309,3	98,9	18,9	21,2	21,1	18,6	12,1	4,5	1,6	0,9	1,1
Bór mieszany bagienny	37,2	96,5	16,6	16,5	19,4	18,1	11,4	6,9	6,5	1,1	3,5
Bór mieszany wyżynny	12,7	99,1	8,8	16,2	22,9	24,7	15,0	4,1	1,0	6,4	0,9
Bór mieszany górski	40,9	98,9	18,6	16,0	11,2	20,7	15,0	8,1	3,5	5,8	1,1
Las mieszany świeży	1267,2	99,4	11,3	18,5	23,3	18,4	13,5	6,5	2,5	5,4	0,6
Las mieszany wilgotny	236,0	98,8	19,4	22,1	20,3	17,2	9,8	4,2	2,0	3,8	1,2
Las mieszany bagienny	39,6	94,3	11,8	18,9	22,8	19,2	12,4	4,9	3,3	1,0	5,7
Las mieszany wyżynny	98,5	99,6	6,4	15,1	21,5	22,8	15,2	6,4	2,2	10,0	0,4
Las mieszany górski	126,1	99,7	9,1	16,9	13,8	20,4	17,8	9,5	2,9	9,3	0,3
Las świeży	655,0	99,5	11,6	16,6	19,0	17,6	12,0	7,7	5,8	9,2	0,5
Las wilgotny	114,0	98,9	13,8	17,6	19,2	20,2	10,0	5,3	6,2	6,6	1,1
Ols	127,4	96,8	17,9	24,1	22,9	21,2	8,6	1,4	0,4	0,3	3,2
Ols jesionowy	53,9	98,5	14,1	18,4	18,9	25,1	13,0	3,3	2,3	3,4	1,5
Ols górski	0,1	90,9	33,9	29,4	14,3	10,5	2,8	–	–	–	9,1
Las łęgowy	29,0	96,8	11,0	13,9	12,3	13,4	11,0	16,0	15,4	3,8	3,2
Las wyżynny	210,0	99,7	3,9	9,8	23,1	23,8	15,6	6,5	2,3	14,7	0,3
Las górski	309,9	99,5	3,5	11,8	23,2	14,9	15,7	8,6	2,7	19,1	0,5
Las łęgowy górski	1,6	89,7	13,4	33,5	27,9	5,8	4,8	1,9	0,4	2,0	10,3

Uwaga!: udział procentowy poszczególnych klas wieku zgodny jest ze stanem inwentarycyjnym i nie podlega aktualizacji.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej,

TABL. 18. STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH
WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	Typy siedliskowe lasu											
		bory											las mie- szany świeży
		suchy	świeży	wilgo- tny	bagien- ny	mie- szany świeży	mie- szany wilgo- tny	mie- szany bagien- ny	mieszany wyżyn- ny	górski	wysoko- górski	mie- szany górski	
	w odsetkach												
P O L S K A	100,0	0,4	21,8	1,0	0,2	24,4	4,4	0,5	0,2	0,1	0,0	0,6	18,0
Dolnośląskie	100,0	0,1	12,6	1,2	—	17,4	5,2	0,5	0,5	1,5	0,3	5,8	10,3
Kujawsko-pomorskie ..	100,0	0,3	37,5	—	0,1	28,4	0,7	0,4	—	—	—	—	18,7
Lubelskie	100,0	0,3	15,1	3,5	0,9	15,9	6,5	0,5	0,2	—	—	—	21,1
Lubuskie	100,0	0,6	40,2	0,8	—	30,5	2,8	0,1	—	—	—	—	15,8
Łódzkie	100,0	0,6	27,9	2,2	0,1	26,5	5,3	0,1	0,2	—	—	—	21,8
Małopolskie	100,0	0,7	4,0	0,1	—	4,3	7,4	—	0,2	—	0,2	1,1	2,9
Mazowieckie	100,0	1,0	29,8	1,4	—	25,2	4,2	0,2	0,2	—	—	—	20,9
Opolski	100,0	—	8,9	0,7	—	25,7	16,5	0,7	—	—	—	—	18,7
Podkarpackie	100,0	—	6,4	1,3	0,1	10,6	6,4	0,3	—	—	—	—	8,0
Podlaskie	100,0	0,1	19,3	0,8	0,5	32,4	2,4	0,5	—	—	—	—	17,9
Pomorskie	100,0	0,9	32,0	0,2	0,3	24,8	0,9	1,7	—	—	—	—	25,1
Śląskie	100,0	0,1	11,1	3,2	0,1	18,7	13,2	0,2	0,2	—	0,2	2,3	11,4
Świętokrzyskie	100,0	0,1	13,5	1,7	0,2	14,6	8,6	0,3	2,9	—	—	—	18,5
Warmińsko-mazurskie	100,0	0,1	15,3	0,4	0,3	26,8	2,1	1,0	—	—	—	—	23,3
Wielkopolskie	100,0	0,5	33,5	0,5	—	27,8	2,9	0,1	0,1	—	—	—	17,2
Zachodniopomorskie ...	100,0	0,2	15,8	0,1	0,1	35,8	2,2	0,9	—	—	—	—	24,2

(dok).

WOJEWÓDZTWA	Typy siedliskowe lasu											
	lasy										ols	ols jesio- nowy
	mie- szany wilgo- tny	mie- szany bagien- ny	świeży	wilgo- tny	łęgowy	mie- szany wy- żynny	wyżyn- ny	mie- szany górski	górski	łęgowy górski		
	w odsetkach											
P O L S K A	3,3	0,6	9,3	1,6	0,4	1,4	3,0	1,8	4,4	0,0	1,8	0,8
Dolnośląskie	3,3	—	3,6	2,7	1,9	8,1	5,0	13,8	5,2	—	0,6	0,4
Kujawsko-pomorskie	1,4	0,2	8,7	1,0	0,2	—	—	—	—	—	1,5	0,9
Lubelskie	4,6	0,6	21,4	1,7	0,1	1,1	2,6	—	—	—	3,3	0,6
Lubuskie	2,1	0,1	3,5	0,8	0,9	—	—	—	—	—	1,2	0,6
Łódzkie	3,3	0,2	7,9	1,4	—	0,2	0,1	—	—	—	1,5	0,7
Małopolskie	3,4	—	0,6	1,6	—	2,4	19,8	7,3	43,3	0,1	0,5	0,1
Mazowieckie	3,2	0,1	6,8	2,1	0,1	1,1	0,3	—	—	—	2,4	1,0
Opolskie	14,3	0,3	5,2	3,7	1,4	0,2	1,8	0,2	0,7	—	0,6	0,4
Podkarpackie	3,5	0,1	3,7	1,1	0,6	0,8	20,5	0,1	35,1	0,2	0,9	0,3
Podlaski	2,6	2,9	11,5	3,3	—	—	—	—	—	—	3,2	2,6
Pomorskie	0,7	0,9	10,8	0,3	0,2	—	—	—	—	—	1,0	0,2
Śląskie	10,7	0,1	5,8	1,7	0,2	0,6	1,9	11,0	6,0	—	0,9	0,4
Świętokrzyskie.....	4,3	0,1	5,3	0,9	—	14,7	9,9	0,5	1,7	—	1,4	0,8
Warmińsko-mazurskie	1,6	1,8	21,1	1,7	—	—	—	—	—	—	3,7	0,8
Wielkopolskie	3,3	0,1	8,8	2,3	0,4	0,2	—	—	—	—	1,2	1,1
Zachodniopomorskie	2,2	0,6	12,9	1,0	—	—	—	—	—	—	3,1	0,9

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 19. ZASOBY DRZEWNE NA PNIO W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH W LATACH 1967–2007

Stan w dniu 1 I		Grubizna brutto ^{a)}			
WYSZCZEGÓLNIENIE		ogółem		na 1 ha powierzchni zalesionej	
a – 2004		w milionach m³	w % zapasu potencjalnego	w m³	w % zapasu potencjalnego
b – 2005					
c – 2006					
d – 2007					
O G Ó Ł E M					
	1985	1161,9	82,4	161	88,0
	1990	1261,8	81,7	188	82,5
	1995	1322,6	80,0	196	80,3
	2000	1466,1	83,2	213	83,2
	2001	1480,1	82,9	215	83,3
	2002	1500,7	83,0	217	83,1
	2003	1522,9	83,0	220	83,3
	2004	1555,4	83,6	224	83,6
	2005	1586,3	84,6	229	85,1
	2006	1629,3	85,5	234	85,7
	2007	1646,4	85,7	236	86,1
W tym na powierzchni zalesionej					
	a	1554,5	83,6	224	83,6
	b	1585,3	84,6	229	85,1
	c	1627,7	85,5	234	85,7
	d	1644,5	85,7	236	86,1
drzewostany w klasach wieku:					
I (1–20 lat)					
	a	9,3	80,5	12	80,0
	b	9,4	79,5	12	80,0
	c	9,8	80,0	13	86,7
	d	9,9	78,7	13	81,3
II (21–40)					
	a	173,7	90,4	137	90,7
	b	171,2	92,5	139	92,1
	c	170,5	92,8	143	92,9
	d	167,3	92,5	143	92,9
III (41–60)					
	a	397,7	80,8	239	80,7
	b	409,4	82,1	243	82,1
	c	423,3	83,5	248	83,5
	d	433,5	82,3	249	82,5
IV (61–80)					
	a	404,5	84,0	298	83,9
	b	407,0	84,9	301	84,8
	c	411,9	86,0	305	85,9
	d	413,9	84,6	305	84,7
V (81–100)					
	a	303,0	82,4	325	82,3
	b	309,4	82,8	327	82,8
	c	317,6	83,2	333	83,3
	d	318,9	85,2	341	85,3
VI (101–120)					
	a	139,4	86,5	350	86,4
	b	141,0	84,6	342	84,4
	c	145,3	86,5	352	86,7
	d	145,1	90,2	373	90,3
VII i wyższych (121 lat i więcej)					
	a	69,3	94,6	360	94,5
	b	69,5	91,4	348	91,3
	c	69,7	88,7	356	88,8
	d	71,4	92,2	373	92,1
drzewostany w klasie odnowienia, w klasie do odnowienia i o budowie przerebowej					
	a	54,6	72,8	165	73,0
	b	64,5	83,4	189	83,3
	c	73,1	85,7	196	86,0
	d	76,0	86,8	197	86,8
przestoje ^{b)}					
	a	3,0	x	x	x
	b	3,9	x	x	x
	c	6,5	x	x	x
	d	8,5	x	x	x

a) W korze. b) Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym koleją rębnosci.
Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 20. ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG KLAS WIEKU I SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

GRUPY RODZAJOWE DRZEW ^{a)}	Grubizna brutto (w korze) ogółem	W tym na powierzchni zalesionej									przestoje ^{b)}
		razem	drzewostany według klas							klasa od- nowienia, klasa do odnowie- wienia i o budowie przerę- bowej	
			klasy wieku								
			I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V (81–100)	VI (101–120)	VII i wyższych (121 lat i więcej)		

W tysiącach m³

O G Ó Ł E M	1646407,0	1644527,7	9863,0	167328,5	433536,8	413916,7	318898,1	145087,7	71384,8	76017,4	8494,7
Drzewa iglaste	1298513,6	1297319,0	6464,9	134385,4	357800,7	333358,2	261099,6	107957,2	41566,6	49253,8	5432,6
sosna i modrzew	1151983,0	1150892,1	6038,2	122790,9	336406,0	299609,6	226104,8	89623,1	33627,1	32644,7	4047,7
świerk	102994,8	102908,1	397,6	10334,6	15707,9	26111,2	24973,8	11227,3	5014,3	8421,2	720,2
jodła i jedlica	43535,8	43518,8	29,1	1259,9	5686,8	7637,4	10021,0	7106,8	2925,2	8187,9	664,7
Drzewa liściaste .	347 893,4	347 208,7	3 398,1	32 943,1	75 736,1	80 558,5	57 798,5	37 130,5	29 818,2	26 763,6	3 062,1
dąb, jesion, klon,											
jawor i wiąz	109028,4	108746,4	639,0	7294,2	17437,2	20550,4	18770,5	19270,2	19899,8	4028,5	856,6
buk	95111,9	95033,0	148,7	2615,0	9484,9	20033,9	23208,8	14690,5	8564,2	14906,5	1380,5
grab	4442,3	4442,3	2,0	123,4	1054,7	1486,5	679,9	219,4	292,8	567,6	16,0
brzoza i robinia											
akacjowa	69537,1	69505,0	944,5	11034,1	29963,1	18770,7	4417,6	384,7	45,1	3575,9	369,3
olcha	64068,5	63777,5	1583,8	10564,1	16514,2	18615,5	10114,0	2298,3	841,9	2823,7	422,0
osika, lipa											
i wierzba	3702,8	3702,3	17,3	509,4	811,5	1020,7	563,5	265,6	174,3	325,4	14,6
topola	2002,4	2002,2	62,8	802,9	470,5	80,8	44,2	1,8	0,1	536,0	3,1

W ODSETKACH

O G Ó Ł E M	100,0	99,9	0,6	10,2	26,4	25,1	19,4	8,8	4,3	4,6	0,5
Drzewa iglaste	100,0	99,9	0,5	10,3	27,6	25,7	20,1	8,3	3,2	3,8	0,4
sosna i modrzew.	100,0	99,9	0,5	10,7	29,2	26,0	19,6	7,8	2,9	2,8	0,4
świerk	100,0	99,9	0,4	10,0	15,3	25,3	24,2	10,9	4,9	8,2	0,7
jodła i jedlica	100,0	100,0	0,1	2,9	13,1	17,5	23,1	16,3	6,7	18,8	1,5
Drzewa liściaste .	100,0	99,8	1,0	9,4	21,8	23,1	16,6	10,7	8,6	7,7	0,9
dąb, jesion, klon,											
jawor i wiąz	100,0	99,7	0,6	6,7	16,0	18,7	17,2	17,7	18,3	3,7	0,8
buk	100,0	99,9	0,2	2,7	10,0	21,1	24,3	15,4	9,0	15,7	1,5
grab	100,0	100,0	0,0	2,8	23,7	33,5	15,3	4,9	6,6	12,8	0,4
brzoza i robinia											
akacjowa	100,0	100,0	1,4	15,9	43,0	27,0	6,4	0,6	0,1	5,1	0,5
olcha	100,0	99,5	2,5	16,5	25,8	28,9	15,8	3,6	1,3	4,4	0,7
osika, lipa											
i wierzba	100,0	100,0	0,5	13,8	21,9	27,5	15,2	7,2	4,7	8,8	0,4
topola	100,0	100,0	3,1	40,1	23,5	4,0	2,2	0,1	0,0	26,8	0,2

a) Gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie. b) Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym koleją rębności.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 21. ZASOBNOŚĆ DRZEWOSTANÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG GRUP RODZAJOWYCH DRZEW^{a)} I KLAS WIEKU W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Drzewostany według klas							
		klasy wieku							klasa odnowienia, klasa do odnowienia i o budowie przerębowej
		I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V (81–100)	VI (101–120)	VII i wyższych (121 lat i więcej)	
	w m ³ grubizny brutto ^{b)} na 1 ha ^{c)}								
OGÓŁEM	236	13	143	249	305	341	373	373	197
sosna i modrzew	240	13	153	254	301	330	363	360	189
świerk	271	9	126	279	411	436	467	427	209
jodła i jedlica	307	8	93	257	375	395	395	382	263
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	212	6	106	219	284	324	355	370	170
buk	264	4	68	231	341	379	403	407	225
grab	225	2	119	222	271	308	303	334	156
brzoza i robinia akacyjowa	171	17	123	215	241	266	254	258	145
olcha	212	35	153	227	312	363	373	379	160
osika, lipa i wierzbza	234	30	147	220	313	346	366	356	166
topola	73	4	238	278	250	268	200	100	135

a) Gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie. b) W korze. c) Powierzchni zalesionej.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 22. ZASOBY DRZEWNE NA PNUI W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG KLAS WIEKU DRZEWOSTANÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R.
Stan w dniu 1 I

WOJEWÓDZTWA	Grubizna brutto(w korze)		W tym na powierzchni zalesionej							przestoje ^{a)}
	ogółem	zasobność na 1 ha powierzchni zalesionej w m ³	razem	I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V i wyżej (81 lat i więcej)	klasa odnowienia, klasa do odnowienia i o budowie przerębowej	

W tysiącach m³

P O L S K A.....	1 646 407,0	236	1 644 527,7	9 863,0	167 328,5	433 536,8	413 916,7	535 370,6	76 017,4	8 494,7
Dolnośląskie	132 538,1	247	132 319,6	749,8	14 988,7	33 481,4	27 802,7	46 950,0	7 471,6	875,4
Kujawsko-pomorskie ..	83 271,1	232	83 191,8	639,7	7 677,3	20 283,2	21 967,5	29 734,8	2 384,8	504,5
Lubelskie	73 820,0	230	73 701,6	276,8	6 274,8	17 985,7	23 563,6	21 493,3	4 005,5	101,9
Lubuskie	140 327,6	216	140 073,1	876,7	17 940,7	46 233,5	34 108,6	37 267,2	2 964,0	682,4
Łódzkie	55 205,0	227	55 151,9	340,3	5 210,5	12 529,4	15 157,7	17 584,8	4 170,9	158,3
Małopolskie	50 898,3	258	50 887,2	149,2	2 270,1	11 659,7	12 955,4	18 178,1	5 253,9	420,8
Mazowieckie	94 832,6	230	94 768,8	522,6	9 023,0	25 848,5	29 902,9	25 233,8	4 008,7	229,3
Opolski	52 382,2	229	52 346,3	571,9	5 967,1	14 017,0	11 194,2	18 601,3	1 627,0	367,8
Podkarpackie	127 340,1	265	127 259,1	339,3	6 395,2	27 575,3	30 558,3	43 864,1	17 688,0	838,9
Podlaskie	98 452,6	263	98 416,2	560,3	10 461,1	24 631,5	26 277,3	34 120,1	2 188,9	177,0
Pomorskie	128 934,3	229	128 796,0	545,7	13 670,4	31 903,5	30 229,1	47 730,2	4 027,2	689,9
Śląskie	66 820,0	224	66 766,3	687,4	7 151,1	13 028,2	18 174,2	23 455,5	3 384,9	885,0
Świętokrzyskie	52 863,3	238	52 837,4	362,4	3 954,9	12 005,5	17 537,8	14 762,8	3 983,6	230,4
Warmińsko-mazurskie	171 013,8	256	170 694,3	1 045,0	18 309,7	49 566,0	35 334,9	60 723,3	5 081,3	634,1
Wielkopolskie	138 661,7	213	138 512,7	1 001,3	14 324,9	39 591,6	38 343,3	42 408,6	2 224,5	618,5
Zachodniopomorskie ..	179 046,3	237	178 805,4	1 194,6	23 709,0	53 196,8	40 809,2	53 262,7	5 552,6	1 080,5

W ODSETKACH

P O L S K A	100,0	x	99,9	0,6	10,2	26,4	25,1	32,5	4,6	0,5
Dolnośląskie	100,0	x	99,8	0,6	11,3	25,2	21,0	35,4	5,6	0,7
Kujawsko-pomorskie ..	100,0	x	99,9	0,8	9,2	24,4	26,3	35,7	2,9	0,6
Lubelskie	100,0	x	99,8	0,4	8,5	24,4	31,9	29,1	5,4	0,1
Lubuskie	100,0	x	99,8	0,6	12,8	32,9	24,3	26,6	2,1	0,5
Łódzkie	100,0	x	99,9	0,6	9,4	22,7	27,5	31,8	7,6	0,3
Małopolskie	100,0	x	100,0	0,3	4,5	22,9	25,5	35,7	10,3	0,8
Mazowieckie	100,0	x	99,9	0,6	9,5	27,3	31,5	26,6	4,2	0,2
Opolski	100,0	x	99,9	1,1	11,4	26,7	21,4	35,5	3,1	0,7
Podkarpackie	100,0	x	99,9	0,3	5,0	21,7	23,8	34,5	13,9	0,7
Podlaskie	100,0	x	100,0	0,6	10,6	25,0	26,7	34,7	2,2	0,2
Pomorskie	100,0	x	99,9	0,4	10,6	24,8	23,4	37,1	3,1	0,5
Śląskie	100,0	x	99,9	1,0	10,7	19,5	27,1	35,2	5,1	1,3
Świętokrzyskie	100,0	x	100,0	0,7	7,5	22,7	33,2	28,0	7,5	0,4
Warmińsko-mazurskie	100,0	x	99,8	0,6	10,7	28,9	20,7	35,5	3,0	0,4
Wielkopolskie	100,0	x	99,9	0,7	10,3	28,6	27,7	30,6	1,6	0,4
Zachodniopomorskie ..	100,0	x	99,9	0,7	13,2	29,7	22,8	29,8	3,1	0,6

a) Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębnością.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 23. ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

WOJEWÓDZTWA	Zasoby według grup rodzajowych drzew								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacjowa	olcha	osika, lipa wierzba i topola

W tysiącach m³

P O L S K A	1 151 983,0	102 994,8	43 535,8	109 028,4	95 111,9	4 442,3	69 537,1	64 068,5	5705,2
Dolnośląskie	59 756,4	40 979,6	156,2	17 089,9	4 551,3	125,8	5 184,6	3 870,8	823,5
Kujawsko-pomorskie	73 239,9	334,7	16,5	4 575,1	553,3	194,1	1 864,8	2 278,0	214,7
Lubelskie	53 084,5	137,3	939,1	8 825,0	1 592,4	598,1	3 964,6	4 017,7	661,3
Lubuskie	123 977,7	665,1	105,4	6 330,2	1 880,5	93,4	3 710,8	3 339,0	225,5
Łódzkie	48 049,5	123,9	335,5	2 832,3	224,4	68,6	1 644,8	1 810,3	115,7
Małopolskie	15 656,8	5 414,7	10 785,6	3 078,8	14 019,7	199,2	864,4	737,5	141,6
Mazowieckie	78 434,7	375,0	906,9	6 030,9	78,0	135,7	3 676,6	4 955,5	239,3
Opolskie	41 357,8	1 449,6	61,8	4 565,5	573,3	132,1	1 883,6	1 951,1	407,4
Podkarpackie	54 282,1	2 647,0	23 116,7	5 409,0	33 140,4	1 194,4	2 379,1	4 968,6	202,8
Podlaskie	66 964,6	10 446,7	0,3	6 147,1	1,4	462,4	5 875,3	8 104,2	450,6
Pomorskie	99 689,5	5 177,3	102,6	4 156,0	12 483,3	120,1	4 985,0	2 025,4	195,1
Śląskie	37 285,8	15 880,8	792,9	3 481,8	4 317,2	68,2	3 168,7	1 645,1	179,5
Świętokrzyskie	39 155,5	248,8	5 764,9	2 510,8	1 940,5	135,4	1 300,7	1 708,7	98,0
Warmińsko-mazurskie	117 175,6	11 741,0	15,6	11 024,6	6 092,7	563,8	14 515,8	8 811,7	1 073,0
Wielkopolskie	115 243,7	837,2	89,8	12 654,7	1 057,3	172,0	3 967,5	4 291,7	347,8
Zachodniopomorskie	128 628,9	6 536,1	346,0	10 316,7	12 606,2	179,0	10 550,8	9 553,2	329,4

W % GRUBIZNY (brutto) OGÓŁEM

P O L S K A	70,0	6,3	2,6	6,6	5,8	0,3	4,2	3,9	0,3
Dolnośląskie	45,2	30,9	0,1	12,9	3,4	0,1	3,9	2,9	0,6
Kujawsko-pomorskie	88,1	0,4	0,0	5,5	0,7	0,2	2,2	2,7	0,2
Lubelskie	71,8	0,2	1,3	12,0	2,2	0,8	5,4	5,4	0,9
Lubuskie	88,3	0,5	0,1	4,5	1,3	0,1	2,6	2,4	0,2
Łódzkie	87,1	0,2	0,6	5,1	0,4	0,1	3,0	3,3	0,2
Małopolskie	30,9	10,6	21,2	6,0	27,5	0,4	1,7	1,4	0,3
Mazowieckie	82,6	0,4	1,0	6,4	0,1	0,1	3,9	5,2	0,3
Opolski	79,0	2,8	0,1	8,7	1,1	0,3	3,6	3,7	0,7
Podkarpackie	42,6	2,1	18,2	4,2	26,0	0,9	1,9	3,9	0,2
Podlaskie	68,1	10,6	0,0	6,2	0,0	0,5	6,0	8,2	0,4
Pomorskie	77,2	4,0	0,1	3,2	9,7	0,1	3,9	1,6	0,2
Śląskie	55,7	23,8	1,2	5,2	6,5	0,1	4,7	2,5	0,3
Świętokrzyskie	74,0	0,5	10,9	4,7	3,7	0,3	2,5	3,2	0,2
Warmińsko-mazurskie	68,4	6,9	0,0	6,4	3,6	0,3	8,5	5,2	0,7
Wielkopolskie	83,0	0,6	0,1	9,1	0,8	0,1	2,9	3,1	0,3
Zachodniopomorskie	71,8	3,7	0,2	5,8	7,0	0,1	5,9	5,3	0,2

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 24. ZASOBY DRZEWNE NA PNIU I PRZECIĘTNY WIEK DRZEWOSTANÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.
Stan w dniu 1 I

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Zasoby drzewne na pniu (grubizna brutto– w korze)							Przeciętny wiek w latach
	ogółem	w tym drzewostany w klasach wieku					na 1 ha powierzchni zalesionej w m ³	
		I i II (1–40 lat)	III i IV (41–80)	V (81–100)	VI (101–120)	VII i wyż- szych (121 lat i więcej)		
		w milionach m ³						
OGÓŁEM	1646,4	177,2	847,4	318,9	145,1	71,4	236	60
Białystok	146,7	16,7	76,1	27,6	11,6	10,3	261	61
Gdańsk	69,0	7,2	31,5	14,7	8,2	3,6	246	64
Katowice	132,1	15,6	63,5	26,4	12,5	6,9	225	59
Kraków	45,5	2,1	21,4	10,4	4,7	1,6	273	73
Krosno	106,6	5,1	46,7	21,5	11,6	4,1	270	72
Lublin	89,2	7,8	50,4	19,3	4,8	2,3	230	63
Łódź	64,1	6,4	32,0	13,6	4,9	1,5	229	63
Olsztyn	139,7	16,1	70,4	26,7	14,3	8,4	250	58
Piła	71,6	8,6	40,9	13,3	5,3	1,8	215	54
Poznań	87,3	9,6	47,1	16,0	7,6	5,1	217	58
Radom	73,4	5,9	40,7	15,2	4,4	1,4	240	64
Szczecin	154,9	22,0	83,1	27,3	11,5	5,2	247	56
Szczecinek	121,5	15,5	63,4	21,4	11,9	5,5	217	57
Toruń	95,8	9,3	48,1	20,3	10,8	4,0	232	57
Warszawa	41,2	3,8	25,7	7,4	2,2	0,7	229	55
Wrocław	126,3	14,9	57,8	25,1	13,4	6,6	246	53
Zielona Góra	81,5	10,6	48,6	12,7	5,4	2,4	197	54

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 25. ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

A. WEDŁUG KLAS WIEKU DRZEWOSTANÓW

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Grubizna brutto (w korze)		W tym na powierzchni zalesionej w % ogółem									
	ogółem w mln m ³	zasobność na 1 ha powierzchni zalesionej w m ³	razem	I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V (81– – 100)	VI (101– – 120)	VII (121 lat i więcej)	klasa od- nowienia, klasa do odnowie- nia i o budowie przerę- bowej	przestoje ^{a)}
OGÓŁEM	1646,4	236	99,9	0,6	10,2	26,4	25,1	19,4	8,8	4,3	4,6	0,5
Białystok	146,7	261	99,8	0,6	10,8	26,8	25,1	18,8	7,9	7,0	2,6	0,2
Gdańsk	69,0	246	100,0	0,5	9,9	23,8	22,0	21,3	11,9	5,3	4,7	0,6
Katowice	132,1	225	99,9	1,0	10,7	23,0	25,2	20,0	9,5	5,2	4,3	1,0
Kraków	45,5	273	100,0	0,3	4,2	22,1	24,9	22,9	10,4	3,6	10,7	0,9
Krosno	106,6	270	99,9	0,2	4,6	21,5	22,3	20,2	10,8	3,8	15,8	0,7
Lublin	89,2	230	99,9	0,4	8,4	24,1	32,3	21,6	5,4	2,5	5,1	0,1
Łódź	64,1	229	99,9	0,6	9,5	22,2	27,8	21,3	7,7	2,3	8,2	0,3
Olsztyn	139,7	250	99,9	0,6	10,9	28,5	21,9	19,1	10,2	6,0	2,3	0,4
Piła	71,6	215	99,9	0,6	11,5	31,4	25,8	18,5	7,4	2,5	1,6	0,6
Poznań	87,3	217	99,9	0,9	10,2	27,2	26,7	18,3	8,7	5,8	1,6	0,5
Radom	73,4	240	100,0	0,7	7,3	23,1	32,5	20,7	6,0	1,9	7,4	0,4
Szczecin	154,9	247	99,8	0,8	13,4	28,9	24,6	17,6	7,4	3,4	3,1	0,6
Szczecinek	121,5	217	99,8	0,4	12,3	28,7	23,4	17,7	9,8	4,6	2,4	0,5
Toruń	95,8	232	99,9	0,7	9,0	24,4	25,9	21,1	11,3	4,2	2,7	0,6
Warszawa	41,2	229	99,7	0,4	8,7	29,8	32,7	17,9	5,3	1,7	2,9	0,3
Wrocław	126,3	246	99,8	0,6	11,3	24,6	21,0	19,9	10,6	5,2	5,9	0,7
Zielona Góra	81,5	197	99,9	0,6	12,4	35,6	23,9	15,6	6,6	2,9	1,9	0,4

a) Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębności

B. WEDŁUG GRUP RODZAJOWYCH DRZEW^{b)}

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Grupy rodzajów drzew w % ogółem								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacjowa	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
OGÓŁEM	70,0	6,3	2,6	6,6	5,8	0,3	4,2	3,9	0,3
Białystok.....	66,7	11,4	0,0	6,2	0,0	0,4	6,9	7,8	0,6
Gdańsk.....	69,7	4,9	0,1	4,4	14,3	0,1	4,3	2,0	0,2
Katowice.....	64,2	14,2	1,6	6,5	5,6	0,2	4,2	3,0	0,5
Kraków.....	31,9	8,9	21,5	6,4	27,8	0,4	1,1	1,7	0,3
Krosno.....	35,4	2,4	21,0	4,3	29,9	1,1	1,7	4,0	0,2
Lublin.....	73,9	0,2	1,4	11,0	1,9	0,7	5,1	5,0	0,8
Łódź.....	85,7	0,3	0,5	5,6	0,4	0,2	3,2	3,8	0,3
Olsztyn.....	73,2	4,0	0,0	6,0	3,8	0,3	7,7	4,6	0,4
Piła.....	88,8	0,7	0,0	4,1	1,2	0,1	2,8	2,2	0,1
Poznań.....	79,0	0,6	0,1	12,4	0,5	0,2	3,1	3,7	0,4
Radom.....	75,7	0,4	9,1	5,6	2,7	0,2	2,7	3,4	0,2
Szczecin	78,3	1,7	0,2	5,7	4,7	0,1	3,9	5,2	0,2
Szczecinek.....	74,2	4,8	0,1	3,8	8,0	0,1	6,0	2,9	0,1
Toruń.....	89,0	0,4	0,0	4,9	0,7	0,2	2,1	2,5	0,2
Warszawa.....	82,8	0,4	0,1	6,6	0,0	0,1	4,2	5,5	0,3
Wrocław	43,3	32,4	0,1	13,1	3,6	0,1	4,0	2,8	0,6
Zielona Góra.....	88,3	0,6	0,1	4,7	0,6	0,0	3,1	2,4	0,2

a) Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębności. b) Gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 26. ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG GRUP LASÓW I KATEGORII OCHRONNOŚCI W 2007 R.
Stan w dniu 1 I

GRUPY LASU KATEGORIE OCHRONNOŚCI	Grubizna brutto (w korze) ogółem	W tym na powierzchni zalesionej									prze- stoję ^{a)}
		drzewostany według klas									
		razem	klasy wieku							klasa odno- wienia, klasa do od- nowienia i o budowie przę- bowej	
			I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V (81– – 100)	VI (101– – 120)	VII i wyż- szych (121 lat i więcej)		

W milionach m³

OGÓŁEM	1646,4	1644,5	9,9	167,3	433,5	413,9	318,9	145,1	71,4	76,0	8,5
Rezerwy	24,8	24,8	0,1	1,1	2,8	4,6	4,7	4,1	6,7	0,7	0,0
Lasy ochronne	786,1	785,9	5,3	88,0	182,0	201,9	152,7	76,0	31,2	48,8	0,0
kategorie ochronności:											
glebochronne	78,1	78,1	0,3	6,2	14,5	22,0	16,8	8,8	3,1	6,4	0,0
wodochronne	350,5	350,4	2,8	41,1	82,6	90,0	65,6	31,1	11,6	25,6	0,0
uzdrowiskowe	17,4	17,4	0,1	1,5	3,4	4,6	3,9	1,9	0,7	1,3	–
w strefie oddziaływania											
przemysłu	102,7	102,7	1,0	12,9	25,4	26,5	20,1	9,0	3,2	4,6	0,0
w miastach i wokół miast	155,8	155,8	0,8	18,1	39,2	41,2	30,2	14,5	4,1	7,7	0,0
obronne	29,7	29,6	0,1	4,3	9,2	6,6	5,4	2,2	1,2	0,6	0,0
ostoje zwierząt	19,9	19,8	0,1	2,0	3,7	4,6	4,2	2,6	1,5	1,1	–
na stałych powierzchniach											
badawczych	12,2	12,2	0,1	1,2	2,2	3,2	2,7	1,6	0,5	0,7	–
cenne pod względem											
przyrodniczym	14,5	14,6	0,0	0,7	1,8	3,0	3,0	2,4	3,1	0,6	0,0
nasienne	5,3	5,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,8	1,9	2,2	0,2	–
Lasy pozostałe	835,5	833,8	4,5	78,2	248,7	207,4	161,5	65,0	33,5	26,5	8,5

W ODSETKACH

OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Rezerwy	1,5	1,5	1,0	0,7	0,6	1,1	1,5	2,8	9,4	0,9	0,0
Lasy ochronne	47,7	47,8	53,5	52,6	42,0	48,8	47,9	52,4	43,7	64,2	0,0
kategorie ochronności:											
glebochronne	4,7	4,7	3,0	3,7	3,3	5,3	5,3	6,1	4,3	8,4	0,0
wodochronne	21,3	21,3	28,3	24,6	19,1	21,7	20,6	21,4	16,3	33,7	0,0
uzdrowiskowe	1,1	1,1	1,0	0,9	0,8	1,1	1,2	1,3	1,0	1,7	–
w strefie oddziaływania											
przemysłu	6,2	6,3	10,1	7,7	5,9	6,4	6,3	6,2	4,5	6,1	0,0
w miastach i wokół miast	9,5	9,5	8,1	10,8	9,0	10,0	9,5	10,0	5,7	10,1	0,0
obronne	1,8	1,8	1,0	2,6	2,1	1,6	1,7	1,5	1,7	0,8	0,0
ostoje zwierząt	1,2	1,2	1,0	1,2	0,9	1,1	1,3	1,8	2,1	1,4	–
na stałych powierzchniach											
badawczych	0,7	0,7	1,0	0,7	0,5	0,8	0,8	1,1	0,7	0,9	–
cenne pod względem											
przyrodniczym	0,9	0,9	0,0	0,4	0,4	0,7	0,9	1,7	4,3	0,8	0,0
nasienne	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	1,3	3,1	0,3	–
Lasy pozostałe	50,8	50,7	45,5	46,7	57,4	50,1	50,6	44,8	46,9	34,9	100,0

a) Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębnością.

Źródło : dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 27. STRUKTURA ZASOBÓW DRZEWNYCH NA PNIU W REZERWATACH I LASACH OCHRONNYCH W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG GRUP LASÓW I KATEGORII OCHRONNOŚCI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 1 I

WOJEWÓDZTWA	Ogółem w mln m ³	W tym w % ogółem					
		rezerwaty	lasy ochronne				
			razem	kategorie ochronności			
				glebochronne	wodochronne	uzdrowiskowe	w strefie oddziaływania przemysłu
P O L S K A	1 646,4	1,5	47,7	4,7	21,3	1,1	6,2
Dolnośląskie	132,5	0,6	70,8	7,4	33,6	4,8	8,3
Kujawsko-pomorskie	83,3	1,8	44,8	10,1	14,4	0,3	2,5
Lubelskie	73,8	3,2	39,6	4,2	19,7	0,3	1,5
Lubuskie	140,3	0,4	31,6	2,0	14,1	0,1	1,4
Łódzkie	55,2	1,8	53,4	1,4	11,6	0,0	18,5
Małopolskie	50,9	1,6	90,4	20,5	44,7	5,1	8,7
Mazowieckie	94,8	2,6	35,1	3,6	13,0	—	5,0
Opolski	52,4	0,4	65,4	0,4	24,8	—	30,3
Podkarpackie	127,3	2,1	82,6	7,2	56,0	0,5	6,8
Podlaskie	98,5	3,9	32,1	0,8	12,3	5,0	—
Pomorskie	128,9	0,7	34,2	5,1	13,6	0,3	—
Śląskie	66,8	1,5	92,4	6,4	20,4	0,7	54,8
Świętokrzyskie	52,9	0,8	60,8	3,8	26,2	0,5	6,8
Warmińsko-mazurskie	171,0	2,4	22,9	2,1	10,6	0,1	—
Wielkopolskie	138,7	0,5	47,5	5,5	22,8	0,1	1,4
Zachodniopomorskie	179,1	0,7	32,8	2,8	14,9	0,6	0,3
(dok).							

WOJEWÓDZTWA	W tym w % ogółem					
	lasy ochronne					
	kategorie ochronności					
	w miastach i wokół miast	obronne	ostoje zwierząt	na stałych powierzchniach badawczych	cenne pod względem przyrodniczym	nasienne
P O L S K A	9,5	1,8	1,2	0,7	0,9	0,3
Dolnośląskie	11,0	2,6	1,2	0,9	0,7	0,3
Kujawsko-pomorskie	15,6	0,2	0,7	0,6	0,2	0,2
Lubelskie	6,3	2,0	1,4	0,5	3,5	0,2
Lubuskie	8,4	3,3	1,0	1,0	0,1	0,2
Łódzkie	18,3	0,8	0,5	1,2	1,0	0,1
Małopolskie	7,6	0,2	1,3	1,6	0,0	0,7
Mazowieckie	11,1	1,0	0,6	0,4	0,2	0,2
Opolskie	7,2	1,6	0,4	0,4	0,2	0,1
Podkarpackie	6,3	2,7	1,0	0,5	1,4	0,2
Podlaskie	6,8	1,1	2,8	1,0	1,8	0,5
Pomorskie	12,2	0,7	0,9	0,8	0,3	0,3
Śląskie	7,1	0,6	0,3	1,0	0,3	0,8
Świętokrzyskie	22,0	—	0,7	0,0	0,4	0,4
Warmińsko-mazurskie	4,8	1,9	1,8	0,8	0,3	0,5
Wielkopolskie	11,5	1,3	1,0	0,8	2,8	0,3
Zachodniopomorskie	7,1	3,8	1,9	0,5	0,6	0,3

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 28. STRUKTURA ZASOBÓW DRZEWNYCH NA PNIU W REZERWATACH I LASACH OCHRONNYCH W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG GRUP LASÓW I KATEGORII OCHRONNOŚCI WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.
Stan w dniu 1 I

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Ogółem w mln m ³	W tym w % ogółem					
		rezerwaty	lasy ochronne				
			razem	kategorie ochronności			
				glebochronne	wodochronne	uzdrowiskowe	w strefie oddziaływania przemysłu
O G Ó Ł E M	1 646,4	1,5	47,7	4,7	21,3	1,1	6,2
Białystok	146,7	3,6	31,7	0,7	12,5	3,5	–
Gdańsk	69,0	1,2	43,2	8,0	11,8	0,1	–
Katowice	132,1	1,0	80,8	4,5	23,6	0,4	43,0
Kraków	45,5	1,6	88,5	22,6	45,8	5,7	1,4
Krosno	106,6	2,4	85,2	7,3	62,1	0,6	8,1
Lublin	89,2	2,5	44,3	3,9	20,3	0,2	1,2
Łódź	64,1	2,4	54,9	2,5	11,1	0,0	18,7
Olsztyn	139,7	2,0	17,0	1,9	9,3	–	–
Piła	71,6	0,6	28,0	7,0	7,9	0,0	–
Poznań	87,3	0,6	58,0	3,0	32,5	0,1	3,6
Radom	73,4	1,5	56,1	3,0	22,2	0,3	8,7
Szczecin	154,9	0,6	33,3	3,3	14,6	–	0,4
Szczecinek	121,5	0,4	31,2	1,3	14,1	1,0	–
Toruń	95,8	1,7	41,4	10,3	13,9	0,3	1,6
Warszawa	41,2	2,9	35,2	4,0	15,1	–	–
Wrocław	126,3	0,7	73,0	7,7	33,9	5,1	8,7
Zielona Góra	81,5	0,4	31,5	2,2	18,7	0,1	1,3

(dok).

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	W tym w % ogółem					
	lasy ochronne					
	kategorie ochronności					
	w miastach i wokół miast	obronne	ostoje zwierząt	na stałych powierzchniach badawczych	cenne pod względem przyrodniczym	nasienne
O G Ó Ł E M	9,5	1,8	1,2	0,7	0,9	0,3
Białystok	6,0	2,9	3,2	0,9	1,5	0,5
Gdańsk	20,4	0,5	0,8	0,9	0,3	0,4
Katowice	6,7	0,9	0,3	0,7	0,2	0,5
Kraków	8,7	0,2	1,4	1,8	0,0	0,9
Krosno	3,6	0,0	1,2	0,4	1,7	0,2
Lublin	9,6	4,1	1,2	0,6	3,0	0,2
Łódź	19,3	0,8	0,5	1,0	0,9	0,1
Olsztyn	3,7	0,0	0,8	0,8	0,1	0,4
Piła	9,1	2,4	0,8	0,6	0,1	0,1
Poznań	11,2	0,6	1,1	1,1	4,5	0,3
Radom	19,9	0,1	0,8	0,3	0,4	0,4
Szczecin	8,8	2,2	2,4	0,5	0,7	0,4
Szczecinek	7,2	5,5	1,0	0,7	0,1	0,3
Toruń	13,4	0,2	0,7	0,6	0,2	0,2
Warszawa	10,3	4,6	0,6	0,3	0,1	0,2
Wrocław	11,5	2,9	1,3	0,8	0,8	0,3
Zielona Góra	6,1	1,5	0,3	1,1	0,1	0,1

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 29. ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W 2007 R.
Stan w dniu 1 I

TYPY SIEDLISKOWE LASU	Grubizna brutto (w korze) ogółem w tys.m ³	Grubizna brutto w % ogółem										
		na powierzchni zalesionej										na po- wierz- chni niezale- sionej
		razem	klasy wieku drzewostanów							klasa odno- wienia, klasa do od- nowie- nia i o budowie przerę- bowej	przestoje ^{a)}	
			I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V (81– – 100)	VI (101– – 120)	VII i wyż- szych (121 lat i więcej)			
OGÓŁEM	1 646 407,0	99,9	0,6	10,2	26,4	25,1	19,4	8,8	4,3	4,6	0,5	0,1
Bór suchy	2 519,9	99,9	0,3	16,0	29,6	23,1	18,9	7,9	3,4	–	0,7	0,1
Bór świeży	298 146,5	100,0	0,4	13,6	27,8	31,1	18,5	6,7	1,3	0,1	0,5	–
Bór wilgotny	12 605,0	100,0	1,1	16,6	27,3	30,3	15,9	5,3	3,1	0,1	0,3	–
Bór bagienny	1 693,6	99,9	0,6	4,9	15,4	20,3	20,4	15,0	16,7	0,1	6,5	0,1
Bór górski	948,5	99,8	0,4	10,9	16,2	28,5	16,4	10,1	7,8	8,6	0,9	0,2
Bór wysokogórski	314,2	99,3	0,3	2,9	6,7	22,3	22,9	12,1	23,0	7,8	1,3	0,7
Bór bagienny górski	2,9	100,0	–	–	65,6	24,1	6,9	–	–	–	3,4	–
Bór mieszany świeży	414 938,1	100,0	0,7	16,6	29,5	24,8	17,7	7,3	1,7	1,2	0,5	–
Bór mieszany wilgotny...	62 981,4	100,0	1,4	16,6	26,4	27,3	18,0	6,4	2,2	1,1	0,6	–
Bór mieszany bagienny ..	6 149,2	99,9	1,4	12,4	23,0	25,1	16,4	9,7	9,4	1,3	1,2	0,1
Bór mieszany wyżynny..	2 990,0	100,0	0,4	10,3	24,7	31,2	19,5	5,4	1,3	6,8	0,4	–
Bór mieszany górski	10 962,2	100,0	0,3	7,3	12,8	30,0	24,7	13,4	5,0	5,8	0,7	–
Las mieszany świeży	328 484,4	100,0	0,6	12,7	25,4	23,9	18,8	9,3	3,6	5,2	0,5	–
Las mieszany wilgotny ...	46 345,3	100,0	1,9	17,1	25,5	25,7	15,2	6,4	2,9	4,3	1,0	–
Las mieszany bagienny ..	7 029,8	99,7	1,8	14,6	24,4	26,0	17,9	7,6	5,0	1,3	1,1	0,3
Las mieszany wyżynny ..	24 438,3	100,0	0,5	9,1	21,1	27,7	20,0	8,3	2,8	9,9	0,6	–
Las mieszany górski	40 767,8	100,0	0,3	7,0	12,7	26,4	26,7	13,9	3,6	8,5	0,9	–
Las świeży	166 414,0	100,0	0,6	9,4	19,4	22,7	17,4	11,6	8,9	9,2	0,8	–
Las wilgotny	26 463,7	100,0	1,3	12,1	21,1	26,5	14,2	7,9	9,5	6,5	0,9	–
Ols	24 941,2	99,9	2,9	19,3	26,9	31,4	13,9	2,4	0,6	0,4	2,1	0,1
Ols jesionowy	13 380,8	100,0	2,0	13,1	20,2	34,1	18,2	4,7	3,5	3,3	0,9	–
Ols górski	6,5	100,0	6,2	26,2	27,7	29,2	9,2	–	–	–	1,5	–
Las łęgowy	7 761,2	99,9	1,0	8,4	11,2	15,8	14,7	22,0	21,9	3,0	1,9	0,1
Las wyżynny	58 633,2	100,0	0,2	4,5	22,1	28,0	19,6	8,2	2,8	13,6	1,0	–
Las górski	87 275,6	100,0	0,1	5,4	19,6	18,3	21,8	12,2	3,7	17,8	1,1	–
Las łęgowy górski	213,7	99,4	2,8	27,7	33,5	12,4	12,3	5,3	0,9	3,0	1,5	0,6

Uwaga!: udział procentowy poszczególnych klas wieku zgodny jest ze stanem inwentaryzacyjnym i nie podlega aktualizacji.
a) Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym koleją rębności.
Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

C. ZASOBY W LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH

TABL. 30. POWIERZCHNIA LASÓW PRYWATNYCH I GMINNYCH WEDŁUG KLAS WIEKU I SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW W 1999 R.
Stan w dniu 1 I

GRUPY RODZAJOWE DRZEW ^{a)}	Ogółem	W tym powierzchnia zalesiona						
		razem	drzewostany według klas wieku					
			I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V i wyżej (81 lat i więcej)	klasa odnowienia, klasa do odnowienia i o budowie przerębowej

W tysiącach hektarów

OGÓŁEM	1590,6	1510,6	282,8	553,2	402,1	174,2	70,8	27,5
Drzewa iglaste	1170,3	1108,4	223,8	389,6	275,3	139,0	56,5	24,2
sosna i modrzew	1008,7	951,4	215,0	364,9	222,0	100,3	41,0	8,,2
świerk	89,3	87,2	7,7	18,1	30,6	18,0	6,5	6,3
jodła i jedlica	72,3	69,8	1,1	6,6	22,7	20,7	9,0	9,7
Drzewa liściaste	420,3	402,2	59,0	163,6	126,8	35,2	14,3	3,3
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	65,4	60,4	5,2	15,8	21,7	10,6	6,7	0,4
buk	45,3	43,6	0,6	6,2	15,9	12,2	6,3	2,4
grab	17,2	17,2	0,5	5,9	9,4	1,1	0,1	0,2
brzoza i robinia akacjowa	131,7	130,4	26,4	65,3	33,7	4,5	0,3	0,2
olcha	143,1	133,4	22,8	61,5	42,3	6,2	0,5	0,1
osika, lipa i wierzba	15,7	15,4	3,2	8,0	3,3	0,5	0,4	0,0
topola	1,9	1,8	0,3	0,9	0,5	0,1	0,0	0,0

W ODSETKACH

OGÓŁEM	100,0	95,0	17,8	34,8	25,3	11,0	4,4	1,7
Drzewa iglaste	100,0	94,7	19,1	33,3	23,5	11,9	4,8	2,1
sosna i modrzew	100,0	94,3	21,3	36,2	22,0	9,9	4,1	0,8
świerk	100,0	97,6	8,6	20,3	34,3	20,1	7,3	7,0
jodła i jedlica	100,0	96,5	1,5	9,1	31,4	28,6	12,5	13,4
Drzewa liściaste	100,0	95,7	14,0	38,9	30,2	8,4	3,4	0,8
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	100,0	92,4	8,0	24,2	33,2	16,2	10,2	0,6
buk	100,0	96,2	1,3	13,7	35,1	26,9	13,9	5,3
grab	100,0	100,0	2,9	34,3	54,6	6,4	0,6	1,2
brzoza i robinia akacjowa	100,0	99,0	20,0	49,6	25,6	3,4	0,2	0,2
olcha	100,0	93,2	15,9	43,0	29,6	4,3	0,3	0,1
osika, lipa i wierzba	100,0	98,1	20,4	51,0	21,0	3,2	2,5	0,0
topola	100,0	94,7	15,8	47,3	26,3	5,3	0,0	0,0

a) Według gatunków panujących (przeważających w drzewostanie).
Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 31. ZASOBY DRZEWNE NA PNIU LASÓW PRYWATNYCH I GMINNYCH WEDŁUG KLAS WIEKU
I SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW W 1999 R.

Stan w dniu 1 I

GRUPY RODZAJOWE DRZEW ^{a)}	Ogółem	W tym						
		razem	drzewostany według klas wieku					
			I (1–20 lat)	II (21–40)	III (41–60)	IV (61–80)	V i wyżej (81 lat i więcej)	klasa odnowienia, klasa do odnowienia i o budowie przerębowej

W tysiącach m³

O G Ó Ł E M	188714,3	187966,9	3588,5	58207,6	68134,6	36237,5	16209,4	5589,3
Drzewa iglaste	138416,1	137903,1	1747,7	40409,9	48345,2	29449,5	12957,4	4993,4
sosna i modrzew	103408,4	102981,3	1668,5	37758,7	36219,6	18186,7	7880,1	1267,7
świerk	17302,2	17252,4	66,1	1999,7	6806,0	5152,6	1971,2	1256,8
jodła i jedlica	17705,5	17669,4	13,1	651,5	5319,6	6110,2	3106,1	2468,9
Drzewa liściaste	50298,2	50063,8	1840,8	17797,7	19789,4	6788,0	3252,0	595,9
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	7875,6	7821,3	56,9	1383,0	3085,1	1848,0	1396,8	51,5
buk	7862,1	7846,6	9,8	560,2	2606,8	2604,6	1598,2	467,0
grab	2188,6	2186,7	10,0	593,9	1357,2	175,1	19,8	30,7
brzoza i robinia akacjowa	13387,0	13353,0	692,3	6894,7	4943,1	736,9	55,5	30,5
olcha	16897,3	16785,2	912,5	7265,8	7189,8	1297,0	107,7	12,4
osika, lipa i wierzba	1816,7	1805,6	133,0	963,9	527,5	105,6	71,9	3,7
topola	270,9	265,4	26,3	136,2	79,9	20,8	2,1	0,1

W ODSETKACH

O G Ó Ł E M	100,0	99,6	1,9	30,8	36,1	19,2	8,6	3,0
Drzewa iglaste	100,0	99,6	1,2	29,2	34,9	21,3	9,4	3,6
sosna i modrzew	100,0	99,6	1,6	36,5	35,0	17,6	7,6	1,2
świerk	100,0	99,7	0,4	11,5	39,3	29,8	11,4	7,3
jodła i jedlica	100,0	99,8	0,1	3,7	30,1	34,5	17,5	13,9
Drzewa liściaste	100,0	99,5	3,6	35,4	39,3	13,5	6,5	1,2
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	100,0	99,3	0,7	17,6	39,2	23,5	17,7	0,6
buk	100,0	99,8	0,1	7,1	33,2	33,1	20,3	6,0
grab	100,0	99,9	0,5	27,1	62,0	8,0	0,9	1,4
brzoza i robinia akacjowa	100,0	99,7	5,2	51,5	36,9	5,5	0,4	0,2
olcha	100,0	99,3	5,4	43,0	42,5	7,7	0,6	0,1
osika, lipa i wierzba	100,0	99,4	7,3	53,1	29,0	5,8	4,0	0,2
topola	100,0	98,0	9,7	50,3	29,5	7,7	0,8	0,0

a) Według gatunków panujących (przeważających w drzewostanie).

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

Dział II. ZAGOSPODAROWANIE LASU I ZADRZEWIENIA

Uwagi metodyczne

Zawarte w dziale dane charakteryzują rozmiar i strukturę wykonanych prac gospodarczych z zakresu hodowli i ochrony lasu oraz zadrzewień. Ponadto dział zawiera informacje dotyczące krajowej bazy nasiennej i prowadzonej w Lasach Państwowych hodowli selekcyjnej.

Zagospodarowanie lasu obejmuje zespół czynności gospodarczych mających na celu zachowanie lasu, powiększenie zasobów leśnych oraz wzmaganie wielostronnych funkcji ekologicznych i społecznych lasu.

Hodowla lasu obejmuje wszelkie prace z zakresu nasiennictwa i szkółkarstwa leśnego, odnowień na gruntach leśnych przejściowo pozbawionych drzewostanów, zalesień na gruntach nieleśnych, dolesień luk i przerzedzeń powstałych w drzewostanach, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania siedlisk i drzewostanów oraz melioracji leśnych.

Przez **odnowienia** rozumie się powstawanie młodego drzewostanu w miejsce drzewostanu usuwanego lub usuniętego:

- odnowienia sztuczne są to uprawy leśne zakładane przez sadzenie lub siew,
- odnowienia naturalne są to uprawy leśne powstałe na gruntach leśnych z samosiewu i odrośli, uznane za pełnowartościowe i pokrywające co najmniej 50% terenu.

Odnowienia sztuczne wykonywane są na powierzchniach otwartych, tj. na powierzchniach zrębów zupełnych, halizn i płazowin oraz powierzchniach pod osłoną drzewostanów (w wyniku cięć prowadzonych rębniami złożonymi).

Zalesienia polegają na zakładaniu upraw leśnych na gruntach pozostających poprzednio poza uprawą leśną, tj. na gruntach nieleśnych. Do zalesień gruntów nieleśnych zaliczamy zalesienia na gruntach rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej, nieużytkach oraz innych gruntach nadających się do zalesienia i określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W ramach odnowień i zalesień mieszczą się prace z zakresu:

- zakładania plantacji gatunków drzew szybkorosnących,
- przebudowy drzewostanów negatywnych, obejmujące zmianę ich składu gatunkowego i formy zmieszania.

Dolesienia luk i przerzedzeń są to czynności związane z dodatkowym wprowadzaniem sadzonek w drzewostanach II (21–40) i starszych klasach wieku (nie dotyczy drzewostanów w klasie odnowienia). Ich celem jest poprawa jakości hodowlanej, zwiększanie różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnych drzewostanów.

Wprowadzanie II piętra polega na wprowadzaniu sadzonek w jednowiekowych i jednogatunkowych drzewostanach w celu stworzenia dolnej warstwy drzewostanu.

Przez **zalesienia powstałe w wyniku sukcesji naturalnej** należy rozumieć uprawy leśne powstałe w wyniku procesu kolejnych, naturalnych przemian roślinności (sukcesji) na odłogowanych użytkach rolnych i nieużytkach, prowadzące do zmiany charakteru użytkowania gruntów z nieleśnego na leśny.

Poprawki i uzupełnienia są to prace hodowlane mające na celu poprawę jakości hodowlanej oraz wzmoczenie potencjału produkcyjnego upraw i młodników, w których z różnych przyczyn powstały wypadły, luki i przerzedzenia wpływające na obniżenie w przyszłości masy drzewnej drzewostanów.

Do poprawek zalicza się czynności związane z dodatkowym wprowadzaniem sadzonek w uprawach sztucznego pochodzenia w wieku do 5 lat zakładanych na powierzchniach otwartych. Uzupełnienia polegają na dodatkowym wprowadzeniu sadzonek w starszych uprawach (ponad 5 lat) i młodnikach sztucznego pochodzenia w wieku do 20 lat.

Prezentowane w publikacji dane dotyczące poprawek i uzupełnień obejmują powierzchnię zredukowaną, obliczoną jako stosunek faktycznego zużycia sadzonek na jednostkę powierzchni do liczby sadzonek potrzebnej do całkowitego jej odnowienia (zalesienia). Jeżeli np. dokonując poprawek lub uzupełnień zużyto 4 tys. sztuk sadzonek, a do całkowitego i prawidłowego odnowienia 1 ha potrzeba byłoby (według norm przewidzianych dla danego siedliska, gatunku i wieku sadzonek oraz sposobu wykonania prac) 16 tys. sadzonek, to powierzchnia zredukowana wynosi 0,25 ha.

Pielęgnowanie lasu obejmuje zespół czynności gospodarczych związanych z pielęgnowaniem gleby i drzewostanu, tj. spulchnianie gleby, niszczenie chwastów w uprawach, wprowadzanie podszytów, cięcia pielęgnacyjne i poprawianie formy poszczególnych drzew (podkrzesywanie itp.), utrzymanie gleby w czarnym ugorze w plantacjach drzew szybko rosnących.

Nazwą **uprawy** określa się drzewostan od momentu powstania do osiągnięcia zwarcia (zazwyczaj w wieku 10 lat). Prace pielęgnacyjne właściwe dla upraw to: spulchnianie gleby, odchwaszczanie, usuwanie zbędnych sadzonek (czyszczenia wczesne) oraz poprawianie formy drzewek.

Pod pojęciem **młodnika** rozumie się drzewostan w okresie od momentu osiągnięcia zwarcia do rozpoczęcia procesu naturalnego wydzielania się drzew i oczyszczania strzał (zazwyczaj w wieku od 10 do 20 lat). Prace pielęgnacyjne właściwe dla młodników to usuwanie lub hamowanie wzrostu zbędnych, wadliwych lub przeszkadzających drzew (czyszczenia późne), formowanie strzał i koron drzew.

Wprowadzanie podszytów jest to sadzenie drzew lub krzewów, które powinny znajdować się stale w dolnej warstwie drzewostanu, spełniając w stosunku do gleby i drzewostanu głównego rolę pielęgnacyjną.

Dane dotyczące **pielęgnowania lasu** obejmują powierzchnie (określone szacunkowo), na których dokonywano wszystkich czynności związanych z pielęgnowaniem upraw i młodników, wprowadzaniem podszytów, formowaniem strzał i koron itp. Dane te nie obejmują powierzchni lasów, na której wykonano trzebieże (cięcia pielęgnacyjne prowadzone w drzewostanach z reguły w wieku powyżej 20 lat).

Trzebieże są to cięcia pielęgnacyjne regulujące zagęszczenie i rozmieszczenie drzew w drzewostanie oraz skład gatunkowy drzewostanu. Ich celem jest wzmoczenie przyrostu najlepszych drzew w drzewostanie, zachowanie jego naturalnej różnorodności biologicznej i stworzenie warunków dla odnowienia. Cięcia trzebieżowe rozpoczyna się w okresie dojrzewania drzewostanu, tj. z reguły w wieku powyżej 20 lat.

Melioracje, do których zalicza się agromelioracje i melioracje wodne, są to zabiegi mające na celu oczyszczenie powierzchni przed odnowieniem i zalesieniem, likwidację warstwy rudawca, ustalanie gleby podlegającej erozji oraz polepszenie produktywności gleby przez wprowadzanie pewnych gatunków roślin, nawożenie, odwadnianie, nawadnianie itp. Melioracje, o których mowa mają charakter lokalny i stwarzają warunki do odnowień i zalesień.

Ochrona lasu obejmuje czynności zapobiegające szkodom wyrządzanym w lesie przez czynniki przyrody żywej i nieożywionej oraz zanieczyszczenia przemysłowe, zwalczające choroby i szkodniki oraz usuwające zaistniałe szkody.

Zadrzewienia są to produkcyjne i ochronne nasadzenia drzew i krzewów na terenach publicznych i prywatnych poza lasami i terenami zieleni w miastach. Celem ich jest produkcja drewna i użytków nieleśnych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze oraz kształtowanie krajobrazu. Do zadrzewień nie zalicza się: lasów i gruntów leśnych, gruntów przeznaczonych prawomocnymi decyzjami do zalesienia, sadów, plantacji oraz szkółek drzew i krzewów, cmentarzy, urządzonej zieleni komunalnej w miastach (parki miejskie, lasy komunalne, zieleńce użyteczności publicznej), obszaru morskiego pasa nadbrzeżnego, ogrodów działkowych, nieruchomości otaczających obiekty zabytkowe.

Dane dotyczące pozyskania drewna z zadrzewień nie zostały uwzględnione w danych o ogólnym pozyskaniu drewna (grubizny) zamieszczonych w dziale III „Gospodarcze wykorzystanie lasu”. Dane dotyczące pozyskania drewna z zadrzewień na gruntach prywatnych mają charakter szacunkowy.

Działania w zakresie **hodowli selekcyjnej drzew leśnych** reguluje ustawa z dnia 7 VI 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz.U. Nr 73, poz. 761 z późniejszymi zmianami). Do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego jest przeznaczony **leśny materiał podstawowy (LMP)**, do którego zalicza się: drzewa mateczne, drzewostany nasienne, plantacje nasienne oraz źródła nasion. Wszystkie rodzaje leśnego materiału podstawowego podlegają rejestracji w **Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (KRLMP)** prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego.

Drzewostany nasienne rejestrowane w II części KRLMP (do 2004 r. określane jako wyłączone drzewostany nasienne) są to wybrane i uznane drzewostany o wysokiej produktywności, jakości hodowlanej i zdrowotności, tworzące bazę pozyskiwania nasion do zakładania rejestrowanych upraw pochodnych. Uprawy te po osiągnięciu dojrzałości będą stanowić podstawę pozyskiwania nasion jako drzewostany o ulepszonej jakości genetycznej. W okresie spełniania przez drzewostany roli nasiennej są one wyłączone od wycięcia i innego użytkowania, a ich zagospodarowanie zmierza do wzmocnienia obradzania drzew największej wartości genetycznej i hodowlanej.

Drzewostany nasienne rejestrowane w I części KRLMP (do 2004 r. określane jako gospodarcze drzewostany nasienne) są to drzewostany korzystnie wyróżniające się swoją jakością hodowlaną i użytkowane ręcznie w latach dobrego urodzaju nasion danego gatunku. W drzewostanach tej kategorii dokonuje się zbioru szyszek i nasion, które są wykorzystywane do zakładania upraw gospodarczych.

Drzewa mateczne (do 2004 r. określane jako drzewa doborowe) – drzewa wybrane w drzewostanach nasiennych spośród drzew najlepszej jakości. Z drzew matecznych pozyskuje się pędy do szczepień, które wykorzystuje się do produkcji wegetatywnego materiału sadzeniowego (szczepów) wysadzanego na **plantacjach nasiennych klonowych** oraz nasiona do produkcji sadzonek używanych do zakładania **plantacji nasiennych rodowych**. Plantacje nasienne są obiektami hodowlanymi służącymi do produkcji nasion. Nasiona pozyskiwane z plantacji są wykorzystywane do produkcji materiału sadzeniowego przeznaczonego do zakładania **upraw pochodnych**.

Źródła nasion to drzewa (grupa drzew) na określonym obszarze, z których pozyskuje się nasiona. Powinny one mieć cechy przyrostowe i jakościowe nie gorsze niż przeciętna jakość i produktywność gatunku w danym regionie pochodzenia. Źródła nasion powinny być wybierane przede wszystkim dla gatunków domieszkowych i uzupełniających.

Chapter II. MANAGEMENT OF FORESTS AND TREES AND SHRUBS OUTSIDE THE FOREST

Methodological notes

The data provided in this chapter describe the size and structure of management activities performed in the scope of forest breeding and protection of forests and forest areas. This chapter also includes information on the seed base of the country and on the selective breeding in the State Forests.

Forest management covers a wide range of management activities aimed at maintaining the forest, increasing forest resources, and reinforcing the multilateral ecological and social functions of the forest.

Forest breeding covers any works in the scope of seeding and forest nursing, renewals on forest land temporarily devoid of tree stands, afforestation on non-forest land, afforestation of tree stand gaps, corrections and supplements, as well as nursing of habitats, tree stands and forest drainage.

Renewals are understood as forming new tree stands in place of removed ones. This includes:

- artificial renewals, which are tree crops established through planting or sowing,
- natural renewals, which are tree crops formed in woodland areas through self-seeding and offshoots, considered as full-value, and covering at least 50% of the area.

Artificial renewals are performed on open areas, i.e. on complete felling sites, on blanks and on irregularly stocked open stands, and on the areas covered by tree stands (as a result of cuts performed through complex fellings).

Afforestation consists in establishing woodland crops on the land previously outside silviculture (not included in forest area). Afforestation of non-forest areas includes afforestation on agricultural land no longer utilised for agricultural purposes, or set-aside, or on other land suitable for afforestation and earmarked for afforestation in the local physical management plans, or in accordance with relevant decisions concerning land development and management conditions.

The following works fall within the scope of renewals and afforestation:

- formation of plantations of fast-growing tree species,
- rebuilding of negative tree stands, involving modification of the species structure and mixed form of such tree stands.

Afforestation of tree stand gaps covers the activities connected with additional planting of seedlings in tree stands in the age II category (21-40) or higher (excluding tree stands in the renewal class). Such afforestation activities are aimed at improving breeding quality, increasing species diversity, and creating more opportunities in the field of silviculture production.

Layer II planting consists in planting seedlings on one-age and one-species tree stands, aimed at creating the upper layer of a tree stand.

Plantings resulting from natural succession should be understood as tree crops resulting from the process of subsequent natural plant transitions (succession) taking place on set-aside agricultural land and wasteland, leading to modification of the character of land use – from use for non-forest purposes to use for forest-related purposes.

Corrections and supplements are the breeding works aimed at improving the breeding quality and at increasing the production potential of crops and greenwoods, in which various gaps and thinnings have been created for various reasons, having an impact on the future decrease in the tree stand timber.

Corrections cover any activities connected with additional planting of seedlings in the crops of artificial origin, aged up to 5, established on open areas. Supplements consist of additional planting seedlings of older crops (aged more than 15), and greenwoods of artificial origin, aged up to 20.

The data on corrections and supplements presented in this publication refer to reduced area, calculated as the ratio of the actual use of seedlings per each unit of the area to the number of seedlings necessary for the full-scale renewal (planting). For instance, if 4000 seedlings have been used while making corrections, and if the complete and correct renewal would require 16000 seedlings per 1 ha (in accordance with the standards applicable to a given species habitat, to the seedlings' age, and to the mode of performing a given task), then the reduced area equals 0.25 ha.

Forest tending covers a wide range of forest management activities connected with soil and tree-stand tending, such as soil loosening, weed removal in crops, brushwood planting, performing tending cuts and improving the conditions individual trees (removing lower branches or dead knots, etc.), and maintaining soil in black fallow in fast-growing tree plantations.

Crops are understood as tree stands from the moment of their formation to the point of achieving density (usually at the age of 10). Tending works specific to crops include the following: soil loosening, weed removal, removal of redundant seedlings (early cleaning), and improving the condition of young trees.

Greenwoods are understood as tree stands from the point of achieving density to the initiation of the natural tree separation and trunk-cleaning process (usually between 10 – 20 years of age). Tending works specific to greenwoods

include the following: removal or growth inhibition of redundant, faulty or thinning trees (later cleaning), and trunk and treetop formation.

Brushwood planting consists in planting trees and bushes which should permanently belong to the upper layer of tree stands, serving the protection function for both the soil and the main tree stand.

The data on **forest tending** relates to the areas (defined on the basis of estimates), on which all the activities connected with crop and greenwood tending, brushwood planting, trunk and treetop formation, etc, have been performed. The forest area on which clearings have been performed (tending cuts conducted in tree stands, in principle aged more than 20), have not been covered by the above mentioned data.

Clearings are tending cuts controlling both tree density and distribution in a tree stand, as well as the species structure of the tree stand. Clearings are aimed at reinforcing the increase in the number of the best trees in a tree stand, preserving its natural biodiversity, and creating the conditions for renewal. Clearing cuts are initiated in the maturation period of a tree stand, i.e. usually above 20 years of age.

Drainage, including agro-drainage and water drainage, covers any activities aimed at clearing the surface before its renewal and planting, as well as removing the hardpan layer and eroded soil, and improving the productivity of the soil by planting certain plant species, fertilising, draining, watering, etc. Such drainage is of a local nature, and creates appropriate conditions for renewals and plantings.

Forest protection covers any activities oriented to preventing damage taking place in the forest by animate and inanimate nature factors, or by industrial pollution, as well as to fighting diseases and pests and removing actual damage.

Plantings are productive and protective clusters of trees and shrubs located on public and private land outside the forest and green urban areas. Plantings are designated for the production of wood and derived materials, and for interaction on the natural environment and landscape shaping. Plantings do not include forests, forest land and land designated for afforestation, in accordance with lawful decisions, orchards, plantations, forest and shrub nurseries, cemeteries, estate green belts within cities (city parks, estate forests, public utility greenery), coastal belt zones, home gardens and allotments, and trees and shrubs surrounding monumental places.

The data on wood removal from plantings have not been included in the data on general wood removal (thickness), published in Chapter III: "Economic Exploitation of the Forest." The data on wood removal from plantings on private land are based on estimates.

The activities in the area of selective breeding of forest trees are governed by the Act of 7 June 2001 on Forest Reproductive Material (Journal of Laws No. 73, item 761, with subsequent amendments). **The forest basic material (LMP)**, comprising parents of family, seed tree stands, seed orchards, and seed sources, is used in the production of the forest reproductive material. All types of forest basic materials are registered in **the National Register of the Forest Basic Material (KRLMP)**, kept by the Forest Reproductive Material Office.

Seed-tree stands registered in KRLMP part II (until 2004 defined as excluded seed-tree stands) are selected and classified as highly-productive tree stands of high silvicultural value and healthiness, forming the basis for obtaining seeds used in establishing registered **secondary crops**. Upon reaching maturity, these crops form the basis for obtaining seeds, as tree stands of improved genetic quality. During the period of the stands serving their seeding purpose, they are excluded from felling and other utilisation activities, and their management is aimed at increasing crops of trees with the highest genetic and silvicultural value.

Seed tree stands registered in KRLMP part I (until 2004 defined as economic seed-tree stands) are tree stands favourably distinguished for their silvicultural value, and utilised for felling in the period of high seed yields of a given species. Cones and seeds, which are used in establishing economic crops, are collected in the stands belonging to this category.

Parents of family (until 2004 defined as select trees) are trees selected from the best-quality trees in seed stands. Graft saplings, used in the production of vegetative planting material (grafts) planted on **clonal seed orchards**, as well as seeds used in the production of seedlings used in establishing **ancestral seed orchards**, are obtained from selected parents of family. Seed orchards are breeding areas used in the production of seeds. Seeds obtained from orchards are used in the production of planting material intended for establishing **derived crops** and orchards of fast-growing tree species.

Seed sources are trees (groups of trees) on a given area, from which seeds are obtained. They should display both growth features and quality features which are not worse than the average quality and productivity of a given species in a given region of origin. Seed sources should be selected in particular for additional and supplementary species.

A. HODOWLA I OCHRONA LASU

TABL. 1(32). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE

WYSZCZEGÓLNIENIE	1995	2000	2005	2006	2007						
					ogółem	lasy publiczne					lasy pry- watne
						razem	Skarbu Państwa		włas- ność gmin		
							razem	w tym			
								Lasy Pań- stwowe		parki naro- dowe	
w hektarach											
Powierzchnia produkcyjna szkółek leśnych (stan w dniu 31 XII)	3549	3424	3055	3016	2996	3016	2996	2965	24	.	.
Odnowienia i zalesienia	77844	68946	62045	65690	60756	48547	48249	47821	148	298	12209
odnowienia	62269	45542	49174	48758	47469	45503	45270	44873	136	233	1966
sztuczne	55492	40282	44171	43570	43053	41714	41545	41194	136	169,1	1339
zrębów ^{a)}	44539	36769	42559	42106	40780	39676	39523	39176	136	153	1104
halizn i płazowin	10953	3513	1612	1464	2273	2038	2022	2018	–	16	234
naturalne	6777	5260	5003	5188	4417	3789	3725	3679	–	64	628
zalesienia ^{b)}	15575	23404	12871	16932	13287	3044	2979	2948	12	65	10243
Dolesienia luk i przerzedzeń	1677	1371	1348	1448	1448	1448	1376	11	.	.
Wprowadzanie II piętra	8389	7426	6367	6612	6612	6612	6547	60	.	.
Zalesienia powstałe w wyniku sukcesji naturalnej	268	447	359	359	359	345	–	.	.
Poprawki i uzupełnienia	27042	11552	7685	8628	9511	8425	8265	8146	64	160	1086
Pielęgnowanie lasu ^{c)}	391687	333349	316547	305532	313658	295442	293524	290652	1779	1918	18216
w tym:											
upraw ^{d)}	251924	223053	224529	217670	228548	210563	209034	207116	1096	1529	17985
młodników	121113	90522	86744	83601	80952	80952	80952	80004	683	.	.
wprowadzanie podszytów	12047	8321	3508	3239	2441	2441	2441	2437	–	.	.
Melioracje leśne	46588	41556	47012	49446	47885	47885	47885	47574	138	.	.
w tym nawożenie mineralne lasu	1469	2056	937	528	272	272	272	272	–	.	.
Trzebieże	510710	600607	545250	541753	515923	457008	453525	448182	3284	3483	58915

a) Łącznie z odnowieniami pod osłonę drzewostanu. b) Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej i nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. c) Bez cięć trzebieżowych. d) Pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne.

TABL. 2(33). ZALESIENIA GRUNTÓW^{a)} W LATACH 1945–2007

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Lasy		Grunty zalesione	
		Skarbu Państwa	niestanowiące własności Skarbu Państwa	przeciętnie w roku	maksymalnie w roku
	w tysiącach hektarów				
1945–1949	67,0	58,4	8,6	13,4	.
1950–1955	185,7	93,1	92,6	30,9	46,1
1956–1960	226,5	114,5	112,0	45,3	62,1 ^{c)}
1961–1965	277,6	152,1	125,5	55,5	56,4
1966–1970	176,7	106,0	70,7	35,3	48,6
1971–1975	94,1	55,5	38,6	18,8	21,8
1976–1980	78,5	47,5	31,0	15,7	17,7
1981–1985	31,7	21,2	10,5	6,3	7,2
1986–1990	35,9	21,6	14,3	7,2	8,6
1991–1995	53,4	35,2	18,2	10,7	15,6
1995	15,6	11,9	3,7	x	x
1996	17,5	12,2	5,3	x	x
1997	18,3	9,7	8,6	x	x
1998	16,9	10,7	6,2	x	x
1999	19,6	12,5	7,1	x	x
2000	23,4	13,1	10,3	x	x
1996–2000	95,7	58,2	37,5	19,1	23,4
2001	23,0	11,5	11,5	x	x
2002	20,3	9,7	10,6	x	x
2003	26,5	9,2	17,3	x	x
2004	12,7	9,7	3,0	x	x
1995–2004 ^{b)}	193,8	110,2	83,6	19,4	26,5
2005	12,9	6,2	6,7	x	x
2006	16,9	4,5	12,4	x	x
2007	13,3	3,0	10,3	x	x
1945–2007	1448,4	817,1	631,3	23,0	62,1 ^{c)}

a) Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków. b) Realizacja "Krajowego Programu Zwiększania Lesistości".
c) Zalesienia wykonane w 1960 r.

Ź r ó d ł o: opracowanie Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa "Krajowy Program Zwiększania Lesistości" - Warszawa, lipiec 1995 r. oraz dane GUS dla lat 1991-2007.

TABL. 3(34). ODNOWIENIA I ZALESIENIA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	Lasy publiczne					Lasy prywatne
		razem	Skarbu Państwa			własność gmin	
			razem	w tym w zarządzie			
				Lasów Państwo- wych	parków narodo- wych		
	w hektarach						

OGÓŁEM

P O L S K A	60756	48547	48249	47821	148	298	12209
Dolnośląskie	4811	4338	4317	4223	94	21	473
Kujawsko-pomorskie	3141	2308	2301	2293	—	7	834
Lubelskie	2474	1805	1804	1788	9	1	669
Lubuskie	6091	5573	5570	5570	—	3	518
Łódzkie	1938	1513	1509	1496	—	4	425
Małopolskie	1793	1253	1191	1075	13	62	540
Mazowieckie	3887	2970	2967	2931	10	4	917
Opolskie	1960	1842	1823	1803	—	20	118
Podkarpackie	4032	3168	3072	3059	10	96	865
Podlaskie	2594	1759	1759	1758	—	—	835
Pomorskie	4298	3608	3605	3602	3	4	690
Śląskie	2863	2599	2571	2570	—	28	264
Świętokrzyskie	2100	1438	1438	1438	—	—	662
Warmińsko-mazurskie	7201	4465	4450	4447	—	15	2735
Wielkopolskie	5232	4499	4477	4380	3	21	733
Zachodniopomorskie	6343	5410	5398	5391	6	12	933

w tym ZALESIENIA

P O L S K A	13286,8	3043,8	2979,3	2948,3	11,8	64,5	10243,0
Dolnośląskie	833,9	385,3	379,9	379,9	—	5,4	448,6
Kujawsko-pomorskie	868,2	119,6	118,6	118,6	—	1,0	748,6
Lubelskie	548,5	34,2	34,2	34,2	—	—	514,3
Lubuskie	786,4	286,6	286,6	286,6	—	—	499,8
Łódzkie	382,4	51,3	46,9	46,9	—	4,4	331,1
Małopolskie	157,9	27,7	26,9	17,4	0,5	0,8	130,2
Mazowieckie	779,5	87,1	83,5	63,9	10,4	3,6	692,4
Opolskie	268,5	159,6	159,6	159,6	—	—	108,9
Podkarpackie	840,6	89,0	65,8	65,8	—	23,2	751,6
Podlaskie	724,7	52,2	52,2	52,2	—	—	672,5
Pomorskie	729,7	250,6	250,6	250,6	—	—	479,1
Śląskie	131,9	29,5	22,7	21,7	—	6,8	102,4
Świętokrzyskie	570,4	20,6	20,6	20,6	—	—	549,8
Warmińsko-mazurskie	3267,6	612,2	612,2	612,2	—	—	2655,4
Wielkopolskie	782,6	142,7	126,4	125,5	0,9	16,3	639,9
Zachodniopomorskie	1614,0	695,6	692,6	692,6	—	3,0	918,4

TABL. 4(35). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE WYKONANE W LASACH PRYWATNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie lasu		Powierzchnia trzebieży
	ogółem	odnowienia				zalesienia użytków rolnych ^{b)} i nieużytków		ogółem	w tym upraw i młodników	
		razem	sztuczne		naturalne					
			zrębów na powierzchni otwartej ^{a)}	halizn i płazowin						
w hektarach										
P O L S K A	12209,4	1966,4	1104,4	234,3	627,7	10243,0	1086	18216	17985	58915
Dolnośląskie	472,9	24,3	17,0	3,9	3,4	448,6	17	245	226	729
Kujawsko-pomorskie	833,7	85,1	57,0	7,1	21,0	748,6	121	1605	1599	1396
Lubelskie	668,5	154,2	17,3	25,6	111,3	514,3	54	1956	1918	13712
Lubuskie	518,0	18,2	14,0	3,9	0,3	499,8	22	170	164	507
Łódzkie	424,6	93,5	50,8	9,4	33,3	331,1	48	766	766	5523
Małopolskie	540,1	409,9	129,8	8,7	271,4	130,2	45	1450	1441	4860
Mazowieckie	917,1	224,7	150,0	51,8	22,9	692,4	170	2502	2479	7537
Opolskie	117,9	9,0	4,4	2,2	2,4	108,9	6	225	225	229
Podkarpackie	864,7	113,1	75,0	12,9	25,2	751,6	67	1960	1907	3054
Podlaskie	834,6	162,1	101,1	40,0	21,0	672,5	49	632	628	6497
Pomorskie	689,6	210,5	195,7	9,4	5,4	479,1	46	907	907	2552
Śląskie	264,1	161,7	107,0	3,6	51,1	102,4	35	544	524	2261
Świętokrzyskie	662,0	112,2	57,1	16,0	39,1	549,8	84	668	655	4152
Warmińsko-mazurskie	2735,3	79,9	42,0	22,0	15,9	2655,4	149	2997	2972	1432
Wielkopolskie	733,0	93,1	85,9	6,5	0,7	639,9	156	1305	1290	4037
Zachodniopomorskie	933,3	14,9	0,3	11,3	3,3	918,4	17	284	284	437

a) Łącznie z odnowieniami pod osłoną drzewostanu. b) Nieprzydatnych do produkcji rolnej, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

TABL. 5(36). ZALESIENIA WYKONANE W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH WEDŁUG WOJEWÓDZTW^{a)} W LATACH 2005–2008 R.

WOJEWÓDZTWA	PROW 2004–2006							PROW 2007–2013		Ogółem zalesienia w dwóch okresach PROW
	ogółem	2005		2006		2007		jesień 2007	wiosna 2008	
		wiosna	jesień	wiosna	jesień	wiosna	jesień			
w hektarach										
P O L S K A	39661,89	6510,64	2034,71	12830,29	3856,61	14407,99	21,65	3,77	5803,04	45468,70
Dolnośląskie	2332,85	430,69	195,67	526,28	148,17	1026,95	–	–	352,15	2679,91
Kujawsko-pomorskie	2213,17	471,25	89,42	711,19	52,22	889,09	–	–	259,53	2472,70
Lubelskie	2689,88	501,91	213,77	811,16	399,96	763,08	–	2,47	328,44	3020,79
Lubuskie	1639,2	177,09	36,66	628,35	113,18	683,92	–	–	157,02	1796,22
Łódzkie	2081,55	398,01	110,1	554,93	147,39	871,12	–	–	327,23	2408,78
Małopolskie	415,65	38,13	40,48	144,59	6,66	185,79	–	0,7	108,73	525,08
Mazowieckie	6558,41	872,4	336,52	2388,47	808,62	2172,81	8,6	–	1310,1	7897,52
Opolskie	376,79	76,53	–	79,45	29,12	185,39	6,3	–	88,15	464,94
Podkarpackie	2739,26	529,09	261,06	904,66	123,29	905,5	1,42	–	348,44	3073,46
Podlaskie	2216,36	518,69	47,44	757,73	32,15	860,35	–	–	215,82	2432,18
Pomorskie	2547,86	434,48	75,39	910,77	333,49	793,73	–	0,6	364,17	2912,63
Śląskie	1059,57	76,19	9,47	392,38	76,03	505,5	–	–	84,51	1144,08
Świętokrzyskie	1446,85	387,18	5,17	532,14	3,77	518,59	–	–	333,45	1780,30
Warmińsko-mazurskie	7258,79	739,34	471,84	2204,9	1393,73	2448,98	–	–	927,84	8186,63
Wielkopolskie	2198,69	495,21	83,66	611,16	74,96	924,02	–	–	321,83	2510,84
Zachodniopomorskie	1887,01	364,45	58,06	672,13	113,87	673,17	5,33	–	275,63	2162,64

a) Agregacja według miejsca złożenia wniosku.
Ź r ó d ł o: dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

TABL. 6(37). DZIAŁANIA W ZAKRESIE ZALESIANIA GRUNTÓW ROLNYCH W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH WEDŁUG WOJEWÓDZTW ^{a)} W LATACH 2006–2007

A. ROZMIAR FAKTYCZNIE WYKONANYCH ZALESIEŃ W KAMPANII 2006 R. ^{b)}

WOJEWÓDZTWA	Wnioski zrealizowane		Zaangażowane środki						
	liczba	powie- rzczenia w ha	ogółem	w tym z EAGGF ^{c)}	z ogółem formy pomocy				zabezpieczenie przed zwierzyną
					wsparcie na zalesie- nie	premia pielęgna- cyjna	premia zalesie- niowa		
w tys. zł								w ha	
P O L S K A	3758	18163,75	143245,8	114596,6	84438,1	8591,3	24370,7	25845,6	10829,94
Dolnośląskie	148	1175,12	9668,4	7734,7	5413,7	567,5	1616,0	2071,2	863,83
Kujawsko-pomorskie	182	934,90	7397,4	5917,9	4393,3	432,1	1267,0	1304,9	586,70
Lubelskie	302	1161,79	8855,3	7084,3	5376,3	530,0	1576,8	1372,2	571,77
Lubuskie	94	794,00	6226,1	4980,8	3653,6	383,4	1074,6	1114,4	464,35
Łódzkie	262	1016,77	7584,0	6067,2	4626,2	445,9	1324,2	1187,8	494,92
Małopolskie	115	190,56	1489,1	1191,2	906,7	100,9	224,6	256,9	107,04
Mazowieckie	588	2968,10	22388,0	17910,4	13807,5	1324,9	3967,6	3287,9	1369,97
Opolskie	56	214,51	1671,4	1337,2	990,1	103,6	259,4	318,4	132,67
Podkarpackie	493	1021,13	8316,9	6653,5	4907,5	547,4	1287,3	1574,7	657,45
Podlaskie	265	892,50	6129,6	4903,7	4064,8	497,9	1172,2	394,8	178,69
Pomorskie	154	1063,41	9026,4	7221,1	4990,9	485,3	1459,6	2090,5	871,05
Śląskie	83	581,53	4790,2	3832,1	2760,0	299,8	783,1	947,2	394,68
Świętokrzyskie	266	522,36	3374,1	2699,3	2384,6	234,8	669,3	85,3	35,54
Warmińsko-mazurskie	474	3856,84	32430,8	25944,6	18016,7	1769,9	5324,5	7319,6	3049,82
Wielkopolskie	179	1000,34	7431,1	5944,9	4590,3	525,9	1328,5	986,5	412,63
Zachodniopomorskie	97	769,89	6467,0	5173,6	3555,9	342,1	1035,9	1533,2	638,83

B. ZŁOŻONE WNIOSKI O PRZYZNANIE PŁATNOŚCI NA ZALESIANIE GRUNTÓW ROLNYCH W KAMPANII 2007 R. ^{d)}

WOJEWÓDZTWA	Liczba wniosków						Powierzchnia przeznaczona do zalesienia w ha
	złożonych ogółem	do realizacji				wycofanych	
		razem	pojedynczych	grupowych	przez jednostki samorządu terytorialnego		
P O L S K A	2677	2439	2425	13	1	238	7323,17
Dolnośląskie	141	131	128	3	—	10	505,97
Kujawsko-pomorskie	131	123	123	—	—	8	292,75
Lubelskie	226	219	213	6	1	7	394,06
Lubuskie	63	57	57	—	—	6	217,60
Łódzkie	222	205	205	—	—	17	373,45
Małopolskie	88	81	81	—	—	7	126,04
Mazowieckie	518	452	448	4	—	66	1932,98
Opolskie	36	29	29	—	—	7	110,13
Podkarpackie	296	277	277	—	—	19	375,95
Podlaskie	117	106	106	—	—	11	249,17
Pomorskie	73	73	73	—	—	—	378,61
Śląskie	48	46	46	—	—	2	70,54
Świętokrzyskie	250	229	229	—	—	21	361,85
Warmińsko-mazurskie	225	206	206	—	—	19	1073,41
Wielkopolskie	177	142	142	—	—	35	430,02
Zachodniopomorskie	66	63	63	—	—	3	430,64

a) Agregacja według miejsca złożenia wniosku. b) Dotyczy wniosków złożonych w okresie 1 VI–15 VII 2006 r., zrealizowanych jesienią 2006 r. i wiosną 2007 r. c) Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund). d) Dotyczy wniosków złożonych w okresie 1 VIII–30 IX 2007 r., przewidzianych do realizacji jesienią 2007 r. i wiosną 2008 r.

Ź r ó d ł o: dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

TABL. 6(37). DZIAŁANIA W ZAKRESIE ZALESIANIA GRUNTÓW ROLNYCH W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH WEDŁUG WOJEWÓDZTW ^{a)} W LATACH 2006–2007 (dok.)

C. KWOTY DOFINANSOWANIA WNIOSKOWANEJ POMOCY W KAMPANII 2007 R. ^{b)}

WOJEWÓDZTWA	Zaangażowane środki						
	ogółem	w tym z EFRROW ^{c)}	z ogółem formy pomocy				
			wsparcie na zalesienie		premia pielęgnacyjna		premia zalesieniowa
			ogółem	w tym zabezpieczenie przed zwierzyną	ogółem	w tym zabezpieczenie przed zwierzyną	
w tys. zł							
P O L S K A	70292,1	56233,7	50774,8	12081,4	7946,7	270,0	11570,6
Dolnośląskie	5015,9	4012,7	3661,4	1019,1	555,0	26,1	799,4
Kujawsko-pomorskie	2839,3	2271,4	2059,0	497,1	317,7	8,5	462,5
Lubelskie	3571,7	2857,4	2498,5	372,0	450,6	27,6	622,6
Lubuskie	2096,4	1677,1	1502,1	313,4	250,5	16,5	343,8
Łódzkie	3507,3	2805,8	2471,4	312,3	445,8	9,8	590,1
Małopolskie	1341,6	1073,3	988,8	263,5	153,6	4,5	199,1
Mazowieckie	18381,7	14705,3	13318,2	3240,0	2009,4	34,9	3054,1
Opolskie	1083,3	866,6	794,8	248,7	114,5	4,7	174,0
Podkarpackie	3995,8	3196,6	2940,5	766,7	461,3	17,4	594,0
Podlaskie	2192,3	1753,8	1507,5	188,1	291,1	25,3	393,7
Pomorskie	3770,2	3016,2	2793,3	879,9	378,7	5,7	598,2
Śląskie	748,6	598,9	530,4	57,9	106,7	10,3	111,5
Świętokrzyskie	3218,5	2574,8	2211,0	126,7	435,8	20,9	571,7
Warmińsko-mazurskie	10500,8	8400,7	7696,2	2195,2	1108,6	30,0	1696,0
Wielkopolskie	3987,5	3190,0	2831,4	586,7	476,7	18,7	679,4
Zachodniopomorskie	4041,4	3233,1	2970,2	1014,2	390,8	9,1	680,4

a) Agregacja według miejsca złożenia wniosku. b) Dotyczy wniosków złożonych w okresie 1 VIII–30 IX 2007 r., przewidzianych do realizacji jesienią 2007 r. i wiosną 2008 r. c) Europejski Fundusz na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Ź r ó d ł o: dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

TABL. 7(38). ZALESIANIA WYKONANE W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH WEDŁUG WOJEWÓDZTW ^{a)} I KAMPANII ^{b)} W LATACH 2004–2008 R.

WOJEWÓDZTWA	PROW 2004–2006				PROW 2007–2013	Ogółem zalesienia w dwóch okresach PROW
	ogółem	kampania				
		2004	2005	2006	2007	
w hektarach						
P O L S K A	39661,89	6662,00	14836,14	18163,75	5806,81	45468,70
Dolnośląskie	2332,85	530,38	627,35	1175,12	352,15	2685,00
Kujawsko-pomorskie	2213,17	439,85	838,42	934,90	259,53	2472,70
Lubelskie	2689,88	481,66	1046,43	1161,79	330,91	3020,79
Lubuskie	1639,20	193,31	651,89	794,00	157,02	1796,22
Łódzkie	2081,55	425,71	639,07	1016,77	327,23	2408,78
Małopolskie	415,65	68,04	157,05	190,56	109,43	525,08
Mazowieckie	6558,41	834,01	2756,30	2968,10	1310,10	7868,51
Opolskie	376,79	76,53	85,75	214,51	88,15	464,94
Podkarpackie	2739,26	591,87	1126,26	1021,13	348,44	3087,70
Podlaskie	2216,36	543,66	780,20	892,50	215,82	2432,18
Pomorskie	2547,86	453,19	1031,26	1063,41	364,77	2912,63
Śląskie	1059,57	76,19	401,85	581,53	84,51	1144,08
Świętokrzyskie	1446,85	384,76	539,73	522,36	333,45	1780,30
Warmińsko-mazurskie	7258,79	719,12	2682,83	3856,84	927,84	8186,63
Wielkopolskie	2198,69	453,24	745,11	1000,34	321,83	2520,52
Zachodniopomorskie	1887,01	390,48	726,64	769,89	275,63	2162,64

a) Agregacja według miejsca złożenia wniosku. b) Tj. według roku złożenia wniosku.

Ź r ó d ł o: dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

TABL. 8(39). POWIERZCHNIA ODŁOGÓW I UGORÓW^{a)} NA GRUNTACH ORNYCH

Stan w czerwcu

WYSZCZEGÓLNIENIE	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007
W TYSIĄCACH HEKTARÓW								
OGÓŁEM	162,9^{b)}	1321,0^{b)}	1668,2^{b)}	1761,7	1399,2	1028,6	984,0	413,1
Sektor prywatny	31,4	699,3	1006,6	1394,5	1097,6	767,0	745,5	349,3
w tym								
gospodarstwa indywidualne	27,3	429,5	777,6	1305,5	1030,1	713,7	703,2	328,2
spółdzielnie produkcji rolniczej	3,9	38,3	23,5	14,5	15,1	.	.	.
Sektor publiczny	131,5	621,7	661,9	367,2	301,6	261,6	238,4	63,8

W % POWIERZCHNI GRUNTÓW ORNYCH^{c)}

OGÓŁEM	1,1^{b)}	9,3^{b)}	11,9^{b)}	13,9	11,0	8,4	7,9	3,5
Sektor prywatny	0,3	5,4	7,7	11,5	9,0	6,5	6,2	3,0
w tym								
gospodarstwa indywidualne	0,2	3,7	6,6	11,9	9,3	6,7	6,4	3,1
spółdzielnie produkcji rolniczej	0,7	8,5	7,4	5,5	6,2	.	.	.
Sektor publiczny	4,6	46,8	68,5	66,3	62,5	59,2	57,7	26,9

a) Od 2007 r. dane dotyczą powierzchni gruntów ugorowanych na gruntach ornych. b) Razem z gruntami różnymi nie stanowiącymi gospodarstw rolnych. c) Przyjmując 100% dla każdej formy własności.

TABL. 9(40). POWIERZCHNIA ODŁOGÓW I UGORÓW^{a)} NA GRUNTACH ORNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW

Stan w czerwcu

WOJEWÓDZTWA	2000			2005			2007		
	ogółem ^{b)}	w tym gospodarstwa indywidualne	w % powierzchni gruntów ornych ogółem	ogółem	w tym gospodarstwa indywidualne	w % powierzchni gruntów ornych ogółem	ogółem	w tym gospodarstwa indywidualne	w % powierzchni gruntów ornych ogółem
P O L S K A	1668,2	777,6	11,9	1028,6	713,7	8,4	413,1	328,2	3,5
Dolnośląskie	115,5	35,5	13,0	73,9	39,0	9,1	31,7	17,8	4,1
Kujawsko-pomorskie	59,0	21,7	5,8	19,8	16,9	2,1	8,6	7,7	0,9
Lubelskie	89,0	39,3	6,6	57,2	42,9	4,9	28,4	27,6	2,3
Lubuskie	116,8	36,1	28,6	62,4	27,6	17,0	26,7	13,4	7,7
Łódzkie	83,7	44,0	8,3	55,5	54,1	6,4	22,9	22,7	2,7
Małopolskie	78,4	50,0	13,0	49,8	48,3	11,0	16,5	15,5	4,0
Mazowieckie	172,6	107,8	9,8	141,5	118,5	9,5	64,3	60,7	4,4
Opolskie	21,6	9,4	4,4	33,0	12,0	6,7	25,1	6,5	5,1
Podkarpackie	140,7	94,0	21,8	90,8	70,6	18,1	41,5	40,7	9,2
Podlaskie	58,9	34,4	7,3	36,6	29,7	5,1	17,6	16,3	2,5
Pomorskie	106,0	41,8	14,7	66,7	45,1	10,4	30,1	18,7	5,0
Śląskie	126,7	66,0	27,7	60,5	58,3	16,4	24,8	24,0	7,8
Świętokrzyskie	75,9	44,3	13,5	33,0	32,6	8,0	10,2	10,0	2,5
Warmińsko-mazurskie	166,2	54,6	18,5	84,8	36,1	12,3	22,2	14,5	3,4
Wielkopolskie	82,4	29,4	5,2	37,1	24,0	2,5	13,2	9,5	0,9
Zachodniopomorskie	175,1	69,2	20,1	126,0	58,0	15,4	29,2	22,6	3,9

a) Od 2007 r. dane dotyczą powierzchni gruntów ugorowanych na gruntach ornych. b) Razem z gruntami różnymi nie stanowiącymi gospodarstw rolnych.

TABL. 10(41). HODOWLA SELEKCYJNA DRZEW LEŚNYCH – BAZA NASIENNA WEDŁUG WŁAŚCICIELI^{a)} LASÓW
I WOJEWÓDZTW W 2007 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Drzewa mateczne		Drzewostany nasienne		Plantacje nasienne		Źródła nasion
	razem	w tym sosna pospolita	w II części KRLMP ^{b)}	w I części KRLMP ^{b)}	klonowe	rodowe	
w sztukach		w hektarach					

WEDŁUG WŁAŚCICIELI LASÓW

OGÓŁEM	8239	3008	16608	228931	934	903	7799
Właściciele prywatni	–	–	44	151	–	4	28
Parki narodowe	13	13	116	1413	–	–	80
Lasy Państwowe	8226	2995	16449	227367	934	898	7691
z tego regionalne dyrekcje:							
Białystok	1118	475	2047	28419	101	28	521
Gdańsk	736	180	1599	17481	59	61	1325
Katowice	631	106	904	4774	4	54	468
Kraków	547	31	947	10411	8	59	494
Krosno	509	166	904	13631	17	52	307
Lublin	213	136	322	11034	41	68	197
Łódź	487	311	1788	32326	162	81	651
Olsztyn	227	162	428	7642	4	88	211
Piła	328	104	889	11369	139	98	422
Poznań	880	383	1412	15913	83	41	572
Radom	503	180	926	14451	52	14	384
Szczecin	569	336	866	15357	43	61	341
Szczecinek	447	78	950	11879	57	63	383
Toruń	114	80	365	6196	47	46	88
Warszawa	418	165	749	12295	60	47	361
Wrocław	412	65	1019	8708	51	15	570
Zielona Góra	87	37	334	5484	8	24	396

WEDŁUG WOJEWÓDZTW

POLSKA	8239	3008	16608	28931	934	903	7799
Dolnośląskie	489	79	982	12915	119	87	417
Kujawsko-pomorskie	430	197	612	11884	28	51	338
Lubelskie	427	142	852	11572	17	69	240
Lubuskie	283	164	1044	11826	100	69	317
Łódzkie	203	143	299	9887	41	72	268
Małopolskie	680	109	1005	5984	19	50	445
Mazowieckie	169	45	747	12872	24	17	865
Opolskie	316	121	283	6693	13	–	146
Podkarpackie	655	59	1011	13619	8	62	632
Podlaskie	719	335	1363	20634	101	28	296
Pomorskie	749	429	1294	21919	111	66	491
Śląskie	334	42	1247	9463	31	57	1022
Świętokrzyskie	391	64	823	6783	46	5	290
Warmińsko-mazurskie	864	447	2340	37211	151	81	830
Wielkopolskie	569	319	1406	16397	81	142	620
Zachodniopomorskie	961	313	1300	19273	45	48	582

a) Lub zarządców. b) Krajowy Rejestr Leśnego Materiału Podstawowego.

Źródło: dane Biura Nasiennictwa Leśnego.

TABL. 11(42). POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH W II CZĘŚCI KRAJOWEGO REJESTRU LEŚNEGO
MATERIAŁU PODSTAWOWEGO WEDŁUG WŁAŚCICIELI^{a)} LASÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Drzewostany iglaste				Drzewostany liściaste			
		razem	w tym			razem	w tym		
			sosny pospo- litej	świerka pospoli- tego	jodłowe		dębu szypuł- kowego	bukowe	olszy czar- nej
	w hektarach								

WEDŁUG WŁAŚCICIELI LASÓW

O G Ó Ł E M	16608	10681	6940	1740	1350	5927	1400	2044	535
Właściciele prywatni	44	39	4	—	35	5	—	5	—
Parki narodowe	116	71	69	—	—	45	—	31	—
Lasy Państwowe	16449	10571	6868	1740	1314	5878	1400	2008	535
z tego regionalne dyrekcje:									
Białystok	2047	1681	1361	295	—	366	182	—	108
Gdańsk	1599	1298	179	977	51	301	58	136	16
Katowice	904	607	59	132	383	297	82	193	—
Kraków	947	587	87	—	440	359	71	265	17
Krosno	904	523	358	10	145	381	113	125	71
Lublin	322	229	218	—	10	92	8	46	38
Łódź	1788	1528	1466	45	—	260	111	14	60
Olsztyn	428	247	228	5	—	181	46	22	1
Piła	889	315	255	—	—	575	278	13	27
Poznań	1412	587	524	25	—	825	39	283	—
Radom	926	424	380	5	23	501	15	186	7
Szczecin	866	586	561	—	—	280	55	57	33
Szczecinek	950	507	188	199	7	443	225	142	5
Toruń	365	208	208	—	—	158	43	59	—
Warszawa	749	377	333	13	—	372	18	251	8
Wrocław	1019	577	192	11	255	442	57	216	120
Zielona Góra	334	290	269	21	—	44	—	—	24

WEDŁUG WOJEWÓDZTW

P O L S K A	16608	10681	6940	1740	1350	5927	1400	2044	535
Dolnośląskie	982	507	198	190	7	474	263	136	5
Kujawsko-pomorskie	612	334	310	—	—	277	55	54	33
Lubelskie	852	484	319	10	145	368	113	125	58
Lubuskie	1044	383	378	—	—	661	68	94	—
Łódzkie	299	235	218	—	10	63	4	46	13
Małopolskie	1005	671	57	132	450	334	82	229	—
Mazowieckie	747	571	517	21	21	177	62	—	95
Opolskie	283	113	69	—	10	170	58	8	14
Podkarpackie	1011	640	139	—	440	372	71	265	30
Podlaskie	1363	1105	977	125	—	258	85	—	108
Pomorskie	1294	909	840	13	23	385	18	274	8
Śląskie	1247	1148	105	977	10	99	—	97	3
Świętokrzyskie	823	445	92	11	234	378	—	216	113
Warmińsko-mazurskie	2340	1992	1736	215	—	348	208	22	21
Wielkopolskie	1406	708	628	14	—	698	273	44	28
Zachodniopomorskie	1300	435	358	30	—	865	42	433	7

a) Lub zarządców.

Ź r ó d ł o: dane Biura Nasiennictwa Leśnego.

TABL. 12(43). POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH W I CZĘŚCI KRAJOWEGO REJESTRU LEŚNEGO
MATERIAŁU PODSTAWOWEGO WEDŁUG WŁAŚCICIELI^{a)} LASÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym drzewostany							
		sosny pos- politej	świerkowe	jodło- we	modrze- wiowe	dębowe ^{b)}	bukowe	brzo- zowe	olszy czarnej
	w hektarach								

WEDŁUG WŁAŚCICIELI LASÓW

O G Ó Ł E M	228931	144894	14074	7012	1639	18339	21090	5184	7398
Właściciele prywatni	151	32	—	34	7	40	19	—	5
Parki narodowe	1413	166	351	313	5	110	273	37	54
Lasy Państwowe	227367	144696	13723	6665	1627	18188	20797	5147	7340
z tego regionalne dyrekcje:									
Białystok	28419	18019	5129	—	1	1223	9	1021	2504
Gdańsk	17481	8856	3398	697	244	1461	1822	140	282
Katowice	4774	826	104	1705	186	291	1431	44	126
Kraków	10411	3624	56	2222	183	777	3115	145	204
Krosno	13631	9158	88	601	64	1618	378	562	693
Lublin	11034	8769	19	132	65	762	209	248	331
Łódź	32326	22166	1002	1	8	3101	3761	931	837
Olsztyn	7642	6076	59	—	19	502	375	80	66
Piła	11369	7080	8	50	40	2399	285	301	325
Poznań	15913	11010	157	—	96	1163	1518	244	290
Radom	14451	9999	335	14	142	445	2305	302	214
Szczecin	15357	12654	66	—	90	693	457	243	262
Szczecinek	11879	4134	2740	118	274	1612	1803	249	298
Toruń	6196	4800	19	—	46	825	90	84	123
Warszawa	12295	7623	484	21	49	377	2793	153	83
Wrocław	8708	5712	47	1005	121	487	396	209	378
Zielona Góra	5484	4190	14	100	—	450	50	191	325

WEDŁUG WOJEWÓDZTW

P O L S K A	228931	144894	14074	7012	1639	18339	21090	5184	7398
Dolnośląskie	12915	4824	2811	122	275	1707	1867	283	341
Kujawsko-pomorskie	11884	9322	53	—	80	729	390	218	264
Lubelskie	11572	7682	67	596	56	1486	354	472	516
Lubuskie	11826	8842	31	—	84	1014	618	162	215
Łódzkie	9887	7933	19	157	35	750	173	197	289
Małopolskie	5984	976	452	1968	225	261	1860	47	108
Mazowieckie	12872	10016	30	258	40	914	76	426	699
Opolskie	6693	4604	154	88	116	912	299	43	139
Podkarpackie	13619	5911	74	2366	201	967	3237	244	420
Podlaskie	20634	12514	3626	—	1	925	—	821	2281
Pomorskie	21919	15771	653	31	118	491	3475	283	151
Śląskie	9463	3589	3165	605	80	471	1136	69	127
Świętokrzyskie	6783	4336	55	792	119	312	386	140	313
Warmińsko-mazurskie	37211	24778	2497	1	9	3367	4057	1095	836
Wielkopolskie	16397	10955	57	25	66	2703	610	333	358
Zachodniopomorskie	19273	12840	329	3	133	1327	2550	352	340

a) Lub zarządców. b) Dąb szypułkowy, bezszypułkowy i czerwony.

Ź r ó d ł o: dane Biura Nasiennictwa Leśnego.

TABL.13(44). POWIERZCHNIA UPRAW POCHODNYCH^{a)} WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH

Stan w dniu 31 XII

L A T A REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH		Ogółem	W tym uprawy						
			sosny po- spolitej	świerka	jodły	modrze- wia	dębu	buka	olszy czarnej
			w hektarach						
O G Ó Ł E M	2000	35174	25378	1128	1261	1467	1982	2230	272
	2005	53281	36088	1683	2094	2060	4695	3745	795
	2006	56252	38045	1863	2286	2094	4839	4043	889
	2007	59461	40555	1836	2366	2170	5018	4345	951
Białystok		5253	4288	249	–	261	234	–	43
Gdańsk		2747	1351	32	8	140	535	446	26
Katowice		2509	1260	430	66	179	235	92	31
Kraków		1083	135	44	647	47	56	123	–
Krosno		2663	337	365	764	299	212	630	52
Lublin		1831	810	8	310	15	195	157	227
Łódź		1762	1578	–	21	24	10	103	21
Olsztyn		9119	8064	110	–	83	418	55	171
Piła		3519	2542	13	–	178	598	104	–
Poznań		2922	2247	18	–	39	291	156	40
Radom		2379	1096	49	450	68	175	374	165
Szczecin		4679	3354	80	–	71	460	634	–
Szczecinek		2607	1285	37	74	160	451	398	10
Toruń		5463	3944	–	–	80	517	361	74
Warszawa		2196	2080	18	–	10	–	–	62
Wrocław		2495	742	383	26	512	325	296	27
Zielona Góra		6234	5442	–	–	4	306	416	2

a) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.
Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 14(45). SZKÓŁKI LEŚNE^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
LICZBA SZKÓLEK								
O G Ó Ł E M	1264	1231	1169	1136	1061	985	937	888
W przedziałach wielkości powierzchni produkcyjnej:								
poniżej 1 ha	674	647	591	566	492	442	406	362
w % ogółem	53,3	52,6	50,5	49,8	46,3	44,9	43,3	40,8
1,0 - 2,9 ha	207	201	201	193	181	171	168	168
w % ogółem	16,4	16,3	17,2	17,0	17,1	17,4	17,9	18,9
3,0 - 4,9 ha	87	91	86	86	107	92	86	83
w % ogółem	6,9	7,4	7,4	7,6	10,1	9,3	9,2	9,3
5,0 ha i powyżej	296	292	291	291	281	280	277	275
w % ogółem	23,4	23,7	24,9	25,6	26,5	28,4	29,6	31,0

POWIERZCHNIA PRODUKCYJNA SZKÓLEK

O G Ó Ł E M w ha	3382	3317	3274	3203	3095	3001	2920	2888
W przedziałach wielkości powierzchni produkcyjnej:								
poniżej 1 ha	272	258	238	236	199	181	163	150
w % ogółem	8	7,8	7,3	7,4	6,4	6,0	5,6	5,2
1,0 - 2,9 ha	376	353	364	350	336	304	307	299
w % ogółem	11,1	10,6	11,1	10,9	10,8	10,1	10,5	10,3
3,0 - 4,9 ha	361	380	355	357	385	367	350	332
w % ogółem	10,7	11,5	10,8	11,1	12,5	12,2	12,0	11,5
5,0 ha i powyżej	2373	2326	2317	2260	2175	2149	2100	2107
w % ogółem	70,2	70,1	70,8	70,6	70,3	71,7	71,9	73,0

a) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych – dane dotyczą szkółek polowych.

Ź r ó ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 15(46). WYDAJNOŚĆ SIEWEK PODSTAWOWYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH W SZKÓŁKACH POŁOWYCH^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obowią- zujące normy ilościo- we ^{b)}	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
		w tys. szt./ar							
Drzewa iglaste:									
sosna zwyczajna	18	16,6	17,6	16,6	16,7	16,2	14,3	15,5	16,0
modrzew	10	7,9	9,1	8,5	8,1	10,0	9,0	8,5	9,0
świerk pospolity	15	11,8	12,8	11,4	11,5	12,6	12,1	11,4	10,0
jodła	10	12,4	11,5	12,5	12,1	13,0	10,7	13,0	11,0
Drzewa liściaste:									
brzoza brodawkowata	10	10,7	10,1	9,5	9,8	10,2	10,0	9,3	9,0
dąb szypułkowy i bezzypułkowy	8/7	8,1	7,9	8,0	6,9	7,6	6,0	8,0	7,5
buk zwyczajny	8	5,9	7,5	6,0	6,3	7,6	7,1	6,5	7,0
jesion wyniosły	8	7,1	7,8	7,1	5,3	7,0	7,8	7,5	5,0
olsza czarna	12	11,7	11,8	10,8	10,3	13,5	12,1	11,7	11,0

a) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych. b) Określone w "Zasadach Hodowli Lasu".

Ź r ó ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 16(47). OCHRONA LASU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Powierzchnia lasów objęta zabiegami ochronnymi^{a)} w ha:						
zwalczającymi owady występujące masowo	169562	178564	118397	118434	68088	105566
w tym opryski z samolotów	130702	154938	90789	94687	28905	86196
chroniącymi drzewostany przed zwierzyną ^{b)} :						
z wyłączeniem grodzień	112589	71119	78949	97994	88462	83610
łącznie z grodzieniami	127574	85775	98130	101880	105182	99412
zwalczającymi pasożytnicze grzyby ^{b)}	93533	42195	50178	50640	52737	47181
Usunięte z lasu : posusz, złomy i wywroty w tys. m³	6997	6487	5183	5831	5704	11905

a) Przy użyciu środków chemicznych, biologicznych i mechanicznych. b) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 17(48). POWIERZCHNIA LASÓW^{a)} ZAGROŻONA PRZEZ CHOROBY INFEKCYJNE (GRZYBOWE) WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH

L A T A REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH		Ogółem				W tym			
		w hektarach	w % powierz- chni lasów	w odset- kach	rok poprze- dni= =100	huba korzeni	opieńko- wa zgni- lizna korzeni	choroby kłód i strzał	osutki sosny
O G Ó Ł E M	2000	546863	7,9	x	97,9	216013	133652	70862	22420
	2005	463525	6,6	x	72,4	160560	108290	54613	5714
	2006	467294	6,6	x	100,8	185506	116741	52128	3376
	2007	505080	7,2	100,0	108,1	182684	131080	55906	17790
Białystok		54818	9,6	10,9	92,7	14129	7391	7258	154
Gdańsk		28328	10,0	5,6	105,7	15808	5658	1303	263
Katowice		48260	8,2	9,6	124,5	10435	32374	980	57
Kraków		4765	2,8	0,9	95,8	577	3141	406	31
Krosno		13054	3,3	2,6	81,6	1356	1803	8101,5 ^{b)}	12
Lublin		25067	6,3	5,0	87,3	6817	3040	2775	91
Łódź		21550	7,7	4,3	125,2	5412	8439	3742	173
Olsztyn		54442	9,7	10,8	127,3	23242	13878	8799,7 ^{c)}	468
Piła		29435	8,7	5,8	163,4	14315	1735	708	10008
Poznań		16777	4,1	3,3	112,7	2791	777	1779	364
Radom		11967	3,9	2,4	95,6	2321	2631	3761	112
Szczecin		26325	4,2	5,2	112,6	12019	7377	725	451
Szczecinek		26897	4,6	5,3	99,5	16339	4102	1880	1225
Toruń		49847	11,9	9,9	125,1	24113	7142	6119,3 ^{d)}	4024
Warszawa		25567	14,1	5,1	96,5	8516	9033	2780	68
Wrocław		63842	12,3	12,6	101,5	22660	21012	4577,3 ^{e)}	181
Zielona Góra		4140	1,0	0,8	52,7	1836	1548	210	108

a) W zarządzie Lasów Państwowych. b) W tym 4428 ha – rak jodły. c) W tym 5209 ha – czyreń sosny. d) W tym 2289 ha – czyreń sosny. e) W tym 150 ha – rak modrzewia.

Ź r ó d ł o: opracowanie Instytutu Badawczego Leśnictwa – "Krótkoterminowa ocena występowania ważniejszych szkodników i chorób infekcyjnych drzew leśnych w Polsce w 2008 roku", Sękocin Stary 2008.

TABL. 18(49). WYSTĘPOWANIE I ZWALCZANIE WAŻNIEJSZYCH SZKODNIKÓW OWADZICH DRZEW LEŚNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE		Występowanie ^{a)}		Zwalczanie ^{b)}	
		w ha	w % powierzchni lasów ogółem	w ha	w % powierzchni zagrożonej
Szkodniki szkółek, upraw i młodników sosnowych	2005	33853	0,5	18818	55,6
	2006	35035	0,5	21488	61,3
	2007	32248	0,3	18763	58,2
w tym szeliniak sosnowiec i świerkowiec	2005	22758	0,3	15847	69,6
	2006	23774	0,3	18118	76,2
	2007	20742	0,3	14507	69,4
Szkodniki liściożerne starszych drzewostanów sosnowych	2005	222443	3,2	77959	35,0
	2006	129861	1,8	13944	10,7
	2007	245751	3,5	73840	30,1
w tym: barczatka sosnowka	2005	10199	0,1	6505	63,8
	2006	15629	0,2	2619	16,8
	2007	99486	1,4	54804	55,1
boreczniki sosnowe	2005	105143	1,5	49056	46,7
	2006	25109	0,4	1070	4,3
	2007	25805	0,4	767	3,0
brudnica mniszka	2005	56842	0,8	6692	11,8
	2006	60770	0,9	9131	15,0
	2007	61501	0,9	6582	10,7
strzygonia choinówka	2005	3876	0,1	—	x
	2006	7896	0,1	—	x
	2007	33942	0,5	9410	27,7
Szkodniki liściożerne drzewostanów liściastych	2005	71862	1,0	20812	29,0
	2006	68985	1,0	16292	23,6
	2007	126024	1,8	24966	19,8
Szkodniki starszych drzewostanów świerkowych, modrzewiowych i jodlowych	2005	5470	0,1	230	4,2
	2006	4587	0,1	406	8,9
	2007	5428	0,1	176	3,3

a) Powierzchnia zagrożona. b) Przy użyciu metod: chemicznej, biologicznej i mechanicznej.
Ź r ó d ł o: opracowanie Instytutu Badawczego Leśnictwa – "Krótkoterminowa prognoza występowania ważniejszych szkodników i chorób infekcyjnych drzew leśnych w Polsce w 2008 roku", Sękocin Stary 2008.

B. ZADRZEWIENIA

TABL. 19(50). ZADRZEWIENIA I POZYSKANIE DREWNA Z ZADRZEWIEŃ

WYSZCZEGÓLNIENIE	1995	2000	2005	2006	2007		
					ogółem	1990 = =100	2006 = =100
Szkółki zadrzewieniowe (stan w dniu 31 XII)	114	89	94	127	136	84,0	107,1
Powierzchnia produkcyjna szkółek zadrzewieniowych (stan w dniu 31 XII) w ha	725	345	411	499	571	39,6	114,4
Sadzenie drzew w tys. szt.	4101,2	4199,7	1983,4	2798,8	2078,0	39,2	74,2
w tym na nieużytkach poprzemysłowych	2023,6	2876,0	1067,2	1950,0	1274,2	41,0	65,6
Sadzenie krzewów w tys. szt.	2057,4	1506,4	893,8	750,2	501,1	8,9	66,8
w tym na nieużytkach poprzemysłowych	488,7	355,9	244,5	317,6	103,3	8,7	32,5
Pozyskanie drewna (grubizny) ^{a)} w m ³	417758	390606	544760	571843	619280	94,6	108,3
w tym:							
grubizna liściasta	336430	348050	488516	517324	554361	109,5	107,2
drewno wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	165993	137371	182691	182930	198545	76,4	108,5
w tym liściaste	113023	114412	153179	155138	163788	92,6	105,6

a) Dane szacunkowe; nie uwzględniono w danych o ogólnym pozyskaniu drewna (grubizny) z lasów.

TABL. 20(51). ZADRZEWIENIA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Szkółki		Sadzenie					
	liczba	powierz- chnia produk- cyjna w ha	ogółem		w tym na gruntach			
					prywatnych		poprzemysłowych	
			drzewa	krzewy	drzewa	krzewy	drzewa	krzewy
			w tysiącach sztuk					
P O L S K A	136	571	2078,0	501,1	379,5	157,1	1274,2	103,3
Dolnośląskie	8	47	730,9	53,3	6,6	9,0	692,0	28,0
Kujawsko-pomorskie	3	31	134,0	58,7	98,2	30,6	6,3	0,8
Lubelskie	34	112	27,7	14,1	15,9	6,6	–	0,9
Lubuskie	–	–	10,5	11,4	1,1	0,2	5,6	–
Łódzkie	9	89	416,3	45,3	12,2	4,2	396,8	32,0
Małopolskie	6	19	88,5	30,3	60,2	11,1	2,4	0,1
Mazowieckie	3	2	33,8	31,2	8,1	16,3	1,0	–
Opolskie	–	–	51,8	16,3	6,9	6,2	35,4	–
Podkarpackie	1	3	64,9	19,6	46,8	14,2	–	–
Podlaskie	–	–	16,0	3,7	4,7	1,5	–	–
Pomorskie	9	27	33,2	57,1	15,9	30,1	2,1	1,2
Śląskie	27	39	105,9	35,0	13,0	9,4	5,0	7,3
Świętokrzyskie	1	5	58,3	16,6	7,1	3,9	1,6	–
Warmińsko-mazurskie	4	22	36,4	19,4	22,5	5,3	–	–
Wielkopolskie	22	143	204,3	57,5	13,0	6,1	125,5	27,3
Zachodniopomorskie	9	32	65,6	31,6	47,2	2,5	0,7	5,6

TABL. 21(52). POZYSKANIE DREWNA^{a)} (GRUBIZNY) Z ZADRZEWIŃ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Drewno (grubizna) ogółem	W tym z ogółem		
		grubizna liściasta	drewno wielkowymiarowe	
			razem	w tym liściaste
	w m ³			
P O L S K A	619280	554361	198545	163788
Dolnośląskie	51070	46899	17048	14851
Kujawsko-pomorskie	39940	35991	13007	10836
Lubelskie	86001	79666	22669	19586
Lubuskie	19115	16771	5262	4014
Łódzkie	41687	37777	14636	12494
Małopolskie	34238	29622	11630	9102
Mazowieckie	72514	65202	24244	20186
Opolskie	16777	15487	5993	5307
Podkarpackie	21544	18063	8677	6727
Podlaskie	26848	24250	7776	6636
Pomorskie	28740	25000	8773	6794
Śląskie	21189	16514	8244	5704
Świętokrzyskie	18726	16441	5812	4555
Warmińsko-mazurskie	46464	42528	13711	11561
Wielkopolskie	59962	52472	21128	17035
Zachodniopomorskie	34465	31678	9935	8400

a) Dane szacunkowe; nie uwzględniono w danych o ogólnym pozyskaniu drewna (grubizny) z lasów.

Dział III. GOSPODARCZE WYKORZYSTANIE LASU

Uwagi metodyczne

W dziale zawarto informacje dotyczące: rozmiaru i struktury pozyskania drewna, sprzedaży drewna oraz pozyskania ważniejszych użytków ubocznych. Dane dotyczące pozyskania drewna w układzie sortymentowym zaprezentowano według klasyfikacji jakościowo-wymiarowej określonej Polskimi Normami oraz w oparciu o Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług (PKWiU) wprowadzoną rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) (Dz. U. Nr 89, poz. 844 z późniejszymi zmianami).

Dane o sortymentach drzewnych według klasyfikacji PKWiU są zebrane w ramach sprawozdawczości od 1998 r., natomiast dla 1995 r. dokonano szacunkowego przeliczenia danych z klasyfikacji przeznaczeniowej, określonej obowiązującym wówczas „Systematycznym Wykazem Wyrobów SWW”, na nową klasyfikację jakościowo-wymiarową.

Na miąższość pozyskanego drewna składa się **miąższość grubizny, drewna małowymiarowego (drobnicy) i karpiny**.

Do **grubizny** zalicza się drewno okrągłe wielkowymiarowe i średniowymiarowe.

Drewno wielkowymiarowe (W) jest to drewno o średnicy górnej od 14 cm (bez kory) mierzone w pojedynczych sztukach. W zależności od jakości i wymiarów drewno wielkowymiarowe dzieli się na cztery klasy: A, B, C, D oraz dwie podklasy: drewno ogólnego przeznaczenia i drewno specjalne. Drewno wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia jest porównywalne z sortymentem określanym (według byłej nomenklatury SWW) jako drewno tartaczne; drewno wielkowymiarowe specjalne obejmuje drewno klasyfikowane jako sortymenty cenne – okleinę, sklejkę, zapalczankę, słupy teleenergetyczne

Drewno średniowymiarowe (S) jest to drewno o średnicy górnej (mierzonej bez kory) od 5 cm wzwyż i dolnej do 24 cm, mierzone w pojedynczych sztukach, w sztukach grupowo i stosach. W zależności od jakości i wymiarów drewno średniowymiarowe dzieli się na cztery grupy:

- S₁ – drewno dłużycowe; w grupie tej zawarte są sortymenty klasyfikowane zgodnie z przeznaczeniem jako drewno kopalniakowe i na stemple budowlane;
- S₂ – drewno do przerobu przemysłowego stosowe; wg klasyfikacji przeznaczeniowej grupa obejmuje sortymenty stosowe takie jak: papierówka, szczapy i wałki użytkowe do wyrobu płyt wiórowych, suchej destylacji i garbnikowe;
- S₃ – drewno do przerobu przemysłowego okrągłe; zakresowo grupa odpowiada sortymentom klasyfikowanym jako żerdzie ogólnego przeznaczenia i do produkcji płyt;
- S₄ – drewno opałowe; pod względem wymiarowym i jakościowym odpowiada grubiznie opałowej.

Drewno małowymiarowe (drobnica; M) jest to drewno okrągłe o średnicy dolnej do 5 cm (bez kory), mierzone w sztukach grupowo lub w stosach. W zależności od jakości drewno małowymiarowe dzieli się na dwie grupy:

- M₁ – drewno do przerobu przemysłowego; grupa odpowiada sortymentowi określanemu jako drobnica użytkowa (głównie tyczki),
- M₂ – drewno opałowe; grupa obejmuje tzw. gałęziówkę.

Karpina to surowiec drzewny pozyskany z karp nie łupanych (drewno pniakowe) lub łupanych na szczapy i niewymiarowe kęsy.

Szczegółowe cechy techniczne i wymiarowe surowca drzewnego określają przytoczone na wstępie normy przedmiotowe.

Użytkowanie rębne to pozyskiwanie drewna związane z odnowieniem drzewostanu lub wylesieniem z powodu zmiany przeznaczenia gruntu. Użytki rębne to drewno pozyskane w ramach użytkowania rębego. Powierzchnia cięć rębnych to rzeczywista powierzchnia, na której dokonano wyrębu drzew.

Użytkowanie przedrębne to pozyskiwanie drewna związane z pielęgnowaniem lasu (czyszczenia późne i trzebieże). Powierzchnia cięć przedrębnych jest to całkowita powierzchnia, na której wykonano cięcia pielęgnacyjne.

Użytkowanie przygodne jest kategorią cięć występującą w drzewostanach wszystkich klas wieku. Użytki przygodne są pozyskiwane jednostkowo lub grupowo z tytułu uprzątnięcia wywrotów i złomów, pojedynczo wydzielającego się posuszu (między trzebieżami) oraz pułapek na szkodniki owadzie.

Roczny etat miąższościowy cięć w Lasach Państwowych jest to rozmiar użytkowania lasu w danym roku określony na podstawie planów urządzenia lasu, jako suma etatów cięć poszczególnych nadleśnictw (orientacyjnie ok. 1/10 etatu użytkowania ustalonego na 10-lecie). Jest to wielkość zmienna zależna od stanu lasu; suma etatów rocznych w danym nadleśnictwie musi być bilansowana w 10-leciu, tj. pod koniec obowiązującego planu urządzenia lasu.

Roczny etat miąższościowy cięć rębnych w Lasach Państwowych jest to suma – odniesiona przeciętnie do jednego roku – etatów cięć rębnych poszczególnych nadleśnictw; etaty cięć rębnych dla poszczególnych nadleśnictw ustalane są w planach urządzenia lasu jako wielkości nieprzekraczalne w całych (zasadzie 10–letnich) okresach obowiązywania tych planów.

Roczny etat miąższościowy cięć przedrębnych w Lasach Państwowych jest to suma – odniesiona przeciętnie do jednego roku – orientacyjnych etatów cięć przedrębnych poszczególnych nadleśnictw.

Roczny etat powierzchniowy cięć przedrębnych w Lasach Państwowych jest to suma – odniesiona przeciętnie do jednego roku – etatów cięć przedrębnych poszczególnych nadleśnictw; etaty cięć przedrębnych dla poszczególnych nadleśnictw ustalane są w planach urządzenia lasu jako wielkości obligatoryjne do wykonania w całych (w zasadzie 10–letnich) okresach obowiązywania tych planów.

Dane o rozmiarze **pozyskania drewna w lasach prywatnych** w latach 1995–1997 mają charakter **szacunkowy**, wobec ustawowego zniesienia w tym okresie obowiązku rejestrowania pozyskania i cechowania drewna w lasach tej formy własności; obowiązek cechowania drewna i uzyskiwania dokumentu stwierdzającego legalność pozyskania wprowadzono ponownie na mocy ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o zmianie ustawy o lasach oraz zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 54, poz.349), obowiązującej od 4 września 1997 r.

Dane o skupie jagód, owoców oraz grzybów leśnych zaprezentowano wyłącznie dla lat 2000–2007 z uwagi na zmianę od 1999 r. metody badawczej i zbiorowości podmiotów objętych badaniem. W związku z powyższym dane o skupie jagód, owoców oraz grzybów leśnych zebrane w badaniach GUS do 1998 r. nie są porównywalne z danymi uzyskanymi w badaniach GUS od 2000 r.

Do 1990 r. badaniem skupu ww. produktów objęte były „Przedsiębiorstwa Produkcji Leśnej Las”. Począwszy od 1991 r., w ramach procesów prywatyzacyjnych w leśnictwie, przedsiębiorstwa te przekształcały się w spółki prywatne. W latach 1991–1997 dane o skupie leśnych owoców, jagód i grzybów wykazywały w sprawozdawczości GUS zarówno spółki prywatne, jak również przedsiębiorstwa, których głównym rodzajem działalności była produkcja przetworów owocowych, a zwłaszcza mrożonek owocowych.

W 1999 r. GUS rozszerzył zbiorowość jednostek badanych poprzez wprowadzenie informacji o skupie ubocznych produktów leśnych na sprawozdanie o symbolu R–10 „O skupie produktów rolnych”. Obowiązek sprawozdawczy w tym zakresie dotyczy osób prawnych i jednostek organizacyjnych bez osobowości prawnej prowadzących w ramach działalności gospodarczej skup produktów leśnych, nie dotyczy natomiast osób fizycznych.

Od 2006 r. badaniem R–10 objęto dodatkowo informacje o skupie zwierzyny łownej, a zbiorowość podmiotów sprawozdawczych rozszerzono o spółki prywatne i przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem dziczyzny.

Dane o skupie owoców leśnych obejmują gatunki: bez czarny, jarzębinę, różę dziką, głóg, tarninę, jabłka dzikie i inne owoce leśne.

Dane o skupie jagód leśnych obejmują gatunki: borówkę czernicę, borówkę brusznicę, żurawinę, jeżynę, poziomkę, malinę leśną i inne jagody leśne.

Dane o skupie grzybów leśnych obejmują gatunki: kurki, podgrzybki, borowiki, maślaki, gąski, rydze, opieńki, piestrzenice, koźlarze i inne grzyby leśne.

Dane o ilości skupionych jagód, owoców oraz grzybów leśnych dotyczą świeżej masy tych produktów. Dla produktów skupionych w stanie suszonym dokonano zamiany na świeżą masę stosując umowne wskaźniki przeliczeniowe dla poszczególnych gatunków.

Dane o skupie zwierzyny łownej (tusz) obejmują gatunki łowne: jelenie, sarny, dziki i inne (daniele, muflony, zające, kuropatwy, bażanty, kaczki oraz gęsi).

Dane o skupie ubocznych produktów leśnych według województw podano zgodnie z siedzibą dostawców.

Chapter III. ECONOMIC EXPLOITATION OF THE FOREST

Methodological note

This chapter provides information concerning: the volume and structure of wood removal, sales of wood, and acquisition of more significant derived materials. The data regarding wood removal in the stock system were presented according to the classification by quality and dimension, defined by the Polish Standards, and based on the Polish Classification of Goods and Services (PKWiU), introduced by the Council of Ministers Regulation of 6 April 2004 on the Polish Classification of Goods and Services (Journal of Laws No. 89, item 844, with subsequent amendments).

The data on the wood stocks according to the PKWiU classification has been compiled within the framework of regular reports since 1998, while the data for 1995 were obtained through an estimated conversion of the data from the purpose-based classification, defined by “The Systematic List of Products,” in force at that time, into the currently adopted classification by quality and dimension.

Total thickness of the removed wood is composed of: **merchantable timber (large timber), slash (lumber) and stump wood.**

The timber includes large-size and medium-size round wood.

Large-size wood (L) – wood with the upper diameter of 14 cm (excluding bark), calculated in single pieces. In respect of the quality and size, the large-size wood is divided into four classes: A, B, C, D and into 2 sub-classes: general purpose wood and special purpose wood. The large-size general purpose wood is comparable to the assortment defined (according to the previous Systematic Nomenclature of Goods) as sawmill wood. The large-size special purpose wood refers to the wood classified as commercially-valuable assortment – veneer, plywood, matchwood, electricity poles.

Medium-size wood (M) – wood with the upper diameter of 5 cm and more, and with the lower diameter of up to 24 cm, calculated in single pieces, in pieces as groups, and in stakes. In respect of the quality and size, the medium-size wood is divided into four groups:

- S₁ – timber wood; this group includes the assortments classified according to its purpose as piwood and wood for building props;
- S₂ – stake wood for industrial processing; according to the classification by purpose, this group includes the following stake assortments: pulpwood, slivers and rollers used in manufacture of chipboards and in dry distillation, and tan rollers;
- S₃ – round wood for industrial processing; in terms of its range, this group covers assortments classified as general purpose perches and perches used in manufacture of boards;
- S₄ – firewood; this corresponds in terms of size and quality to fire timber.

Slash (S) – round wood with the lower diameter of up to 5 cm (excluding bark), calculated in pieces as groups, or in stakes. In terms of quality, slash is divided into two groups:

- M₁ – slash used for industrial processing; this group corresponds to the assortment referred to as usable lumber (mainly poles),
- M₂ – firewood; this group includes the wood referred to as branchwood.

Stump wood is the wood material obtained from non-laminated stump (foamed wood) or stump laminated for slivers and undersized bits.

Detailed technical and dimensional features of wood materials are defined by the applicable norms quoted in the introduction.

Final felling/cutting – the harvest of wood associated with the restocking of a stand or deforestation as a consequence of a change inland-use designation; the wood obtained from final felling is known as the final cutting timber. Felling area is the actual area on which felling takes place.

Pre-final (pre-commercial, intermediate) felling/cutting – harvesting of immature trees from the forest to improve the quality of the remaining forest stand associated with stand tending.

Utilisation for throughfells refers to wood removal connected with forest tending (late cleaning and clearing). Pre-final felling/cutting area is the total area on which tending cuts take place.

Accidental utilisation refers to the category of cuts occurring in tree stands of all age classes. Accidental utilisation products are obtained individually or in groups, in respect of removal of fallen trees, scrap, single deadwood (between clearings), and insect pest traps.

The annual prescribed cut by volume in the State Forests – a volume to be harvested in the forest in given year, as set out in a forest management plan being the sum of final and pre-final (intermediate) cuts in a given Forest District (approximately equalling 1/10 of the cut established for a 10-year period). The harvest level varies year to year

depending on forest condition, but the overall harvest in a given District must balance out over a 10-year period, i.e. by the time a given forest management plan is no longer in force

The annual prescribed cut in final cuts in the State Forests – a sum of final cuts in a given Forest District, usually related to one year; the volume to be harvested in the forest is set out in the forest management plan (usually established for a 10-year period) for a given Forest District and should not be exceeded throughout the duration of these plans.

The annual prescribed cut in pre-final cuts in the State Forests – a sum of approximate values of pre-final cuts in a given Forest District, usually related to one year.

The annual area of pre-final cuts in the State Forests in the sum – related on average to one year – of the total throughfalls in a given Forest District; the amounts of throughfalls for individual Forest District are determined in the forest management plans as obligatory values to be achieved from the entire (in principle a 10-year) period in which a given plan is in force.

The data on **the scope of wood removal in private forests** in the period 1995 to 1997 are based **on estimates**, in relation to the statutory abolition of the obligation to register wood removal and calibration in forests with this type of ownership; the obligation to calibrate wood and to obtain a document confirming the legality of wood removal was reintroduced pursuant to the Act of 24 April 1997 on the Amendment to the Forest Act and to Some Other Acts (Journal of Laws No. 54, item 349), in force since 4 September 1997.

The data on the procurement of berries, forest fruit and mushrooms was presented exclusively for the years 2000 to 2007, due to the change in the survey method and the subject scope of the survey, which took place in 1999. Taking the above into consideration, the data on the procurement of berries, forest fruit and mushrooms collected through the CSO surveys up to 1998 are not comparable with the data collected through the CSO surveys since 2000.

Until 1990, the survey on the procurement of the above products covered “Forest Production Enterprises.” As of 1991 and thereafter, within the privatisation processes taking place in forestry, these enterprises were restructuring into private companies. In the years 1991 to 1997, the data on the procurement of forest fruit, berries and mushrooms referred in the CSO reports both private companies and enterprises dealing mainly with manufacture of preparations of fruit, and in particular deep-frozen fruit.

In 1999, the CSO extended the subject scope of the survey, including information on the procurement of forest-derived products in the R-10 report “On the Procurement of Agricultural Products.” The reporting obligation in this context is imposed on both legal persons and organisational units with no legal entity carrying out the procurement of forest products as part of their economic activity. This obligation does not refer to natural persons.

Since 2006, the R-10 survey has also included data **on the procurement of game animals**, and the scope of reporting entities, has been extended to cover also private companies and enterprises dealing with game processing.

The data **on the procurement of forest fruit** covers the following species: the Black Elder, the European Rowan, the Rosa Canina, the Hawthorn, the Blackthorn, as well as wild apples and other forest fruit.

The data **on the procurement of forest berries** covers the following species: the Bilberry, the Lingonberry, the Cranberry, the Rubus, the Strawberry, the Forest Raspberry, and other forest berries.

The data **on the procurement of forest mushrooms** covers the following species: the Chanterelle, the Xerocomus, the Boletus, the Suillus, the Tricholoma, the Red Pin Mushroom, the Honey Fungus, the False Morel, the Leccinum, and other forest mushrooms.

The data **on the amount of berries, forest fruit and mushrooms** bought in the procurement refers to the fresh mass of these products. The products bought in the procurement as the dry mass were converted into the fresh mass by applying conventional calculation indicators for individual species.

The data **on the procurement of game animals** covers the following game species: deer, roe deer, wild pigs and other species (fallow deer, mouflons, hares, partridges, pheasants, ducks and geese).

The data **on the procurement of forest by-products by voivodships** were presented according to the place of business of the suppliers.

TABL. 1(53). POZYSKANIE DREWNA

WYSZCZEGÓLNIENIE	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007
O G Ó Ł E M w tys. m³	22492	27659	30836	32733	31945	32384	35935
Grubizna	20651	26025	28737	30427	29725	30228	34146
las publiczne	19181	24593	27586	29158	28601	29130	32797
własność Skarbu Państwa	19050	24446	27452	29014	28472	29008	32657
w tym:							
PGL Lasy Państwowe	18774	24097	27134	28699	28164	28700	32314
parki narodowe	200	231	210	196	198	200	234
własność gmin ^{a)}	131	147	134	144	129	122	140
las prywatne ^{a)}	1470	1432	1151	1269	1124	1098	1349
Drewno małowymiarowe ^{b)}	1840	1634	2099	2306	2200	2156	1789
Karpina ^{b)}	0,7	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
GRUBIZNA NA 100 ha POWIERZCHNI LASÓW w m³	235,8	293,6	321,4	339,1	330,3	334,9	377,4
Lasy publiczne	264,1	335,0	373,9	394,0	385,9	392,6	441,7
w tym:							
PGL Lasy Państwowe	273,4	346,6	387,3	408,3	399,9	406,9	457,7
Lasy prywatne	98,4	94,0	73,6	80,6	70,7	68,4	83,1
GRUBIZNA NA 1 MIESZKAŃCA w m³	0,54	0,68	0,75	0,80	0,78	0,79	0,90

a) W latach 1995 dane szacunkowe. b) Wyłącznie w lasach publicznych.

TABL. 2(54). POZYSKANIE DREWNA WEDŁUG SORTYMENTÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2006	2007
	w tysiącach m ³			
O G Ó Ł E M	27659	31945	32384	35935
GRUBIZNA	26025	29725	30228	34146
Grubizna iglasta	19540	21919	22326	26375
z tego drewno:				
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	9397	9888	10379	12871
wielkowymiarowe specjalne	73	66	66	63
średniowymiarowe dłużycowe	833	701	681	685
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego	8507	10249	10120	11525
opałowe	730	1015	1080	1231
Grubizna liściasta	6485	7806	7902	7771
z tego drewno:				
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	2190	2517	2464	2600
wielkowymiarowe specjalne	294	245	233	237
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego	3193	3959	4004	3809
opałowe	806	1085	1201	1125
DREWNO MAŁOWYMIAROWE ^{a)}	1634	2200	2156	1789
Do przerobu przemysłowego	706	907	820	671
Opałowe	928	1313	1336	1118
KARPINA ^{a)}	0,3	0,2	0,1	0,1

a) Wyłącznie w lasach publicznych.

TABL. 3(55). POZYSKANIE DREWNA WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I SORTYMENTÓW W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Lasy publiczne					Lasy prywa- tne
		razem	Skarbu Państwa		własność gmin		
			razem	w tym			
				Lasy Państwowe		parki narodowe	
	w tysiącach m ³						
O G Ó Ł E M.....	35935	34586	34446	34090	238	140	1348
GRUBIZNA	34146	32797	32657	32314	234	140	1349
Grubizna iglasta	26375	25274	25174	24888	204	100	1101
z tego drewno:							
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	12871	12049	11986	11840	102	63	822
wielkowymiarowe specjalne	63	63	63	63	0,5	–	–
średniowymiarowe dłużycowe	685	685	685	677	6	–	–
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego	11525	11360	11337	11249	65	22	166
opałowe	1231	1117	1102	1059	30	15	114
Grubizna liściasta	7771	7523	7483	7425	30	40	247
z tego drewno:							
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	2600	2456	2435	2422	4	21	144
wielkowymiarowe specjalne	237	237	237	237	–	–	–
średniowymiarowe dłużycowe	0,1	0,1	0,1	–	0,1	–	–
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego	3809	3764	3756	3739	11	8	45
opałowe	1125	1066	1056	1027	14	10	58
DREWNO MAŁOWYMIAROWE	1789	1789	1789	1777	5	.	.
Do przerobu przemysłowego	671	671	671	667	3	.	.
Opałowe	1118	1118	1118	1109	2	.	.
KARPINA	0,1	0,1	0,1	0,1	–	.	.

TABL. 4(56). POZYSKANIE DREWNA (GRUBIZNY) WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I WOJEWÓDZTW

WOJEWÓDZTWA	2005	2006	2007						
			Ogółem	Lasy publiczne					Lasy pry- watne
				razem	Skarbu Państwa			własność gmin	
					razem	w tym			
						Lasy Państwo- we ^{a)}	parki narodo- we		
w tysiącach m ³									
PO L S K A	29725,0	30228,2	34145,6	32797,1	32657,4	32313,6	233,6	139,7	1348,5
Dolnośląskie	2385,5	2474,8	3094,8	3077,7	3065,1	3045,0	20,1	12,6	17,1
Kujawsko-pomorskie	1423,7	1461,9	1584,0	1550,6	1546,7	1545,6	–	3,9	33,4
Lubelskie	1443,6	1363,5	1410,5	1226,1	1224,9	1198,8	23,7	1,2	184,4
Lubuskie	2426,5	2456,6	2628,3	2615,4	2614,5	2602,7	11,8	0,9	12,9
Łódzkie	951,0	973,8	1134,6	1033,1	1030,9	1020,4	0,4	2,2	101,4
Małopolskie	1204,2	1114,8	1252,6	1035,1	1004,8	924,6	60,3	30,4	217,5
Mazowieckie	1795,4	1792,3	1839,2	1694,3	1693,5	1653,6	33,0	0,8	144,9
Opolskie	951,7	1007,3	1111,5	1098,7	1093,0	1083,0	–	5,7	12,7
Podkarpackie	1825,6	1887,4	2020,6	1933,3	1884,0	1860,9	19,6	49,3	87,3
Podlaskie	1720,1	1773,7	1870,0	1790,2	1789,4	1769,3	17,7	0,8	79,8
Pomorskie	2421,9	2366,9	2584,1	2497,0	2493,3	2488,6	3,7	3,7	87,1
Śląskie	1534,8	1790,0	2303,2	2157,8	2149,2	2148,1	–	8,5	145,4
Świętokrzyskie	901,8	911,6	1018,8	950,2	950,2	947,1	2,0	0,0	68,6
Warmińsko-mazurskie	2953,1	2998,2	3899,7	3838,3	3832,3	3822,8	–	6,0	61,4
Wielkopolskie	2613,5	2725,2	2934,4	2852,0	2845,6	2786,6	20,8	6,4	82,4
Zachodniopomorskie	3172,6	3130,3	3459,2	3447,1	3439,9	3416,4	20,6	7,2	12,0

a) Grupowanie metodą według siedziby nadleśnictwa.

TABL. 5(57). POZYSKANIE DREWNA (GRUBIZNY) W LASACH PRYWATNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW
W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	Grubizna iglasta			Grubizna liściasta		
		razem	drewno		razem	drewno	
			dłużyco- we	stosowe		dłużyco- we	stosowe
	w metrach sześciennych						
P O L S K A	1348486	1101064	821911	279153	247422	143988	103434
Dolnośląskie	17133	11569	7241	4328	5564	2333	3231
Kujawsko-pomorskie	33430	28966	12250	16716	4464	1730	2734
Lubelskie	184370	132827	107876	24951	51543	30563	20980
Lubuskie	12918	10427	4920	5507	2491	1127	1364
Łódzkie	101444	87604	56551	31053	13840	7379	6461
Małopolskie	217473	189886	181845	8041	27587	21358	6229
Mazowieckie	144872	112135	73330	38805	32737	17238	15499
Opolskie	12746	9881	7719	2162	2865	1928	937
Podkarpackie	87300	62562	56515	6047	24738	17194	7544
Podlaskie	79809	61636	43879	17757	18173	8909	9264
Pomorskie	87065	80045	39594	40451	7020	2577	4443
Śląskie	145441	131792	109860	21932	13649	6810	6839
Świętokrzyskie	68614	58495	49464	9031	10119	7887	2232
Warmińsko-mazurskie	61416	46581	30041	16540	14835	8143	6692
Wielkopolskie	82442	71140	38088	33052	11302	5919	5383
Zachodniopomorskie	12013	5518	2738	2780	6495	2893	3602

TABL. 6(58). UŻYTKOWANIE LASU W PAŃSTWOWYM GOSPODARSTWIE LEŚNYM LASY PAŃSTWOWE WEDŁUG
KATEGORII CIĘĆ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Jedno- stka miary	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
POZYSKANIE GRUBIZNY:											
ogółem	tys. m ³	21494	22688	24097	23471	25595	27134	28699	28164	28700	32314
w tym											
posusz, złomy i wywroty	tys. m ³	3426	3198	6997	4527	7103	6487	5164	5831	5704	11906
w % etatu cięć	%	97,3	99,9	105,9	102	108,1	111,5	112,8	109,8	107,5	112,3
Użytki rębne:											
powierzchnia cięć ^{a)}	tys. ha	37,2	38,1	32,9	35,2	36,8	43,3	44,7	41,4	42,2	39,3
pozyskanie grubizny:											
razem	tys. m ³	8767	9387	8872	9343	10266	11953	12910	12216	12691	13377
w tym użytki przygodne	tys. m ³	573	640	1008	666	1015	1094	1476	1171	1232	2402
w % etatu cięć	%	85,1	89,3	83,6	87,1	92,5	105,7	108,1	100,9	98,9	94,0
z wiersza "razem" posusz, złomy i wywroty	tys. m ³	757	730	1160	721	1395	1398	1146	1489	1450	3334
Użytki przedrębne:											
powierzchnia cięć ^{b)}	tys. ha	551,1	539,7	522	494,2	376,6	377,7	418,9	413,0	487,6	448,3
pozyskanie grubizny:											
razem	tys. m ³	12727	13301	15225	14128	15329	15181	15789	15948	16009	18930
w tym											
trzebieże	tys. m ³	10320	10982	10315	10941	10173	10488	12304 ^{c)}	12174 ^{c)}	12489 ^{c)}	11816 ^{c)}
użytki przygodne	tys. m ³	2258	2163	4761	3028	5004	4553	3485	3774	3520	7120
w % etatu cięć:											
powierzchniowego	%	110,0	108,4	105,1	98,3	75,4	74,8	83,7	84,1	93,1	87,4
miąższościowego	%	107,9	109,2	125,3	115	121,9	116,5	117,0	117,8	115,4	130,2
z wiersza "razem" posusz, złomy i wywroty	tys. m ³	2669	2468	5837	3806	5708	5089	4018	4342	4254	8572

a) Powierzchnia do odnowienia. b) Bez powierzchni wykonanych czyszczeń późnych. c) Łącznie z czyszczeniami późnymi.
Ź r ó ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 7(59). POZYSKANIE DREWNA W PAŃSTWOWYM GOSPODARSTWIE LEŚNYM LASY PAŃSTWOWE

SORTYMENTY	2000		2005		2006		2007		
	w tys. m ³	w od-set-kach	w tys. m ³	w od-set-kach	w tys. m ³	w od-set-kach	w tys. m ³	w od-set-kach	2006=100
O G Ó Ł E M^{a)}	25718	100,0	30371	100,0	30842	100,0	34090	100,0	110,5
GRUBIZNA	24097	93,7	28164	92,7	28700	93,1	32314	94,8	112,6
Grubizna iglasta	18041	70,2	20729	68,2	21154	68,6	24888	73,0	117,7
w tym drewno:									
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	8331	32,4	9086	29,9	9607	31,1	11840	34,7	123,2
wielkowymiarowe specjalne	73	0,3	65	0,2	65	0,2	63	0,2	96,2
średniowymiarowe dłużycowe	827	3,2	695	2,3	676	2,2	677	2,0	100,2
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego									
stosowe (papierówka)	7764	30,2	9586	31,6	9476	30,7	11249	31,9	114,8
opałowe	583	2,3	871	2,9	930	3,0	1059	3,1	113,9
Grubizna liściasta	6056	23,5	7435	24,5	7546	24,5	7425	21,8	98,4
w tym drewno:									
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	1916	7,4	2319	7,6	2286	7,4	2422	7,1	105,9
wielkowymiarowe specjalne	294	1,1	245	0,8	233	0,8	237	0,7	101,9
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego									
stosowe (papierówka)	3081	12,0	3842	12,7	3889	12,6	3739	10,9	95,7
opałowe	719	2,8	974	3,2	1095	3,6	1027	3,0	93,8
DREWNO MAŁOWYMIAROWE^{a)}	1621	6,3	2206	7,3	2142	6,9	1777	5,2	83,0
Do przerobu przemysłowego	702	2,7	902	3,0	816	2,6	667	2,0	81,8
Opałowe	919	3,6	1305	4,3	1326	4,3	1109	3,2	83,7
KARPINA	0,3	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	85,4
ZRĘBKI LEŚNE	223	x	228	x	180	x	149	x	82,9

a) Bez zrębków.

TABL. 8(60). SPRZEDAŻ DREWNA W PAŃSTWOWYM GOSPODARSTWIE LEŚNYM LASY PAŃSTWOWE

SORTYMENTY	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007			
	w tysiącach m ³				w milionach złotych (ceny bieżące)				w odset-kach	przeciętna cena za 1 m ³	
										w zł	2006=100
O G Ó Ł E M	30757	30017	31108	33494	3708,3	3944,9	4145,0	4942,2	100,0	147,55	110,7
w tym:											
drewno iglaste (grubizna):											
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	9247	9049	9636	11635	1640,4	1684,9	1808,3	2358,4	47,7	202,70	108,0
wielkowymiarowe specjalne	74	65	65	63	23,2	21,8	21,9	21,4	0,4	340,66	102,0
średniowymiarowe dłużycowe	683	681	665	661	75,1	87,1	87,2	91,8	1,9	139,05	106,1
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego											
stosowe (papierówka)	9587	9575	9648	10835	870,7	984,4	998,4	1217,6	24,6	112,38	108,6
opałowe	910	795	874	945	48,6	48,5	56,0	65,0	1,3	68,77	107,3
drewno liściaste (grubizna):											
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	2252	2196	2243	2324	448,9	477,2	490,2	534,8	10,8	230,33	105,4
wielkowymiarowe specjalne	313	292	284	276	82,5	80,3	75,9	77,3	1,6	280,24	105,0
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego											
stosowe (papierówka)	4076	3791	4048	3644	325,8	346,9	377,8	365,6	7,4	100,32	107,5
opałowe	869	957	1097	1001	57,6	72,8	86,7	83,7	1,7	83,63	105,8
drewno małowymiarowe:											
do przerobu przemysłowego	950	893	808	652	42,7	47,2	48,2	44,6	1,6	68,47	114,8
opałowe	1312	1302	1320	1106	38,3	40,0	40,8	35,2	0,7	31,82	103,1

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 9(61). POZYSKANIE I CENY DREWNA W LASACH PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

A. WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH										
REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Ogółem drewno	W tym grubizna								Prze- ciętna cena drewna za 1 m ³ w zł
		razem	iglasta					liściasta		
			w tym drewno			razem	w tym drewno			
			wielko- wymia- rowe ogólnego przezna- czenia	średniowymiarowe			wielko- wymiaro- we ogólnego przezna- czenia	średniowy- miarowe do przero- bu prze- mysłowego stosowe		
				dłuży- cowe	do prze- robu przemys- łowego stosowe					
w tysiącach m ³										
O G Ó Ł E M	34090,4	32313,6	24888,3	11840,2	677,1	10879,3	7425,2	2422,0	3721,8	147,55
Białystok	2924,7	2842,0	2102,3	939,2	4,9	1076,0	739,7	155,7	439,2	141,29
Gdańsk	1285,2	1210,0	893,8	425,2	4,1	379,5	316,2	130,9	135,0	152,83
Katowice	3586,9	3511,0	2968,9	1788,2	81,0	950,4	542,1	172,8	253,8	166,37
Kraków	790,6	766,9	460,1	320,5	8,8	107,8	306,9	147,9	140,9	170,79
Krosno	1644,0	1609,7	743,1	524,0	32,1	169,7	866,6	328,8	474,7	149,32
Lublin	1479,8	1437,5	974,7	519,0	60,6	337,0	462,8	150,1	219,2	150,29
Łódź	1205,4	1153,8	941,0	460,6	40,9	403,9	212,8	65,9	96,2	153,13
Olsztyn	3050,5	2956,6	2244,9	1121,6	21,9	993,0	711,7	251,5	298,4	157,84
Piła	1573,5	1430,2	1232,5	410,7	58,4	673,7	197,7	52,5	103,8	129,94
Poznań	1948,4	1805,2	1417,0	524,8	58,9	718,1	388,2	130,1	155,2	137,60
Radom	1424,8	1385,7	1076,4	620,8	105,1	311,5	309,4	107,7	152,1	157,02
Szczecin	3207,0	2968,4	2300,5	887,7	58,2	1204,5	667,9	204,4	373,9	136,01
Szczecinek	2772,6	2485,8	1878,0	836,7	28,6	957,4	607,8	177,9	385,5	137,40
Toruń	1802,2	1670,7	1390,1	587,6	5,0	705,8	280,6	91,6	116,8	142,78
Warszawa	721,1	703,4	521,9	213,7	14,6	272,8	181,5	40,9	105,4	139,75
Wrocław	2926,2	2802,7	2383,4	1236,1	58,2	878,5	419,2	163,3	165,4	157,31
Zielona Góra	1747,5	1573,9	1359,6	423,9	35,9	739,8	214,3	50,2	106,2	127,25

B. WEDŁUG WOJEWÓDZTW^{a)}

	Ogółem drewno	W tym grubizna							
		razem	razem	iglasta			liściasta		
				w tym drewno			razem	w tym drewno	
				wielko- wymia- rowe ogólnego przezna- czenia	średnio- wymiarowe			wielko- wymiaro- we ogólnego przezna- czenia	średnio- wymiaro- we do przerobu przemys- łowego stosowe
					dłuży- cowe	do prze- robu przemys- łowego stosowe			
w tysiącach m ³									
P O L S K A	34090,4	32313,6	24888,3	11840,2	677,1	10879,3	7425,2	2422,0	3721,8
Dolnośląskie	3190,7	3045,0	2583,6	1319,8	67,7	969,9	461,4	177,4	181,0
Kujawsko-pomorskie	1665,8	1545,6	1259,8	526,1	4,4	640,5	285,8	94,7	115,2
Lubelskie	1233,9	1198,8	790,1	410,5	44,0	288,6	408,8	131,3	196,3
Lubuskie	2877,8	2602,7	2249,7	776,6	69,8	1188,3	352,9	95,0	179,7
Łódzkie	1070,4	1020,4	846,3	432,6	37,2	343,0	174,1	55,5	77,7
Małopolskie	949,4	924,6	577,5	372,8	10,7	161,0	347,1	163,9	149,4
Mazowieckie	1709,6	1653,6	1251,1	568,8	59,2	566,0	402,6	102,8	214,6
Opolskie	1112,1	1083,0	877,9	402,8	33,1	380,0	205,1	65,8	89,6
Podkarpackie	1903,7	1860,9	925,4	631,0	47,7	219,3	935,5	357,0	506,6
Podlaskie	1828,5	1769,3	1304,9	551,3	1,5	690,9	464,4	86,7	286,9
Pomorskie	2711,8	2488,6	1997,4	927,2	33,0	914,3	491,2	179,2	246,6
Śląskie	2179,6	2148,1	1895,7	1284,7	46,0	492,3	252,4	70,5	132,8
Swietokrzyskie	974,5	947,1	731,2	434,1	70,5	202,1	215,9	81,7	103,7
Warmińsko-mazurskie	3930,0	3822,8	2855,8	1429,7	19,9	1289,3	967,0	324,1	438,7
Wielkopolskie	3029,6	2786,6	2286,6	757,8	97,0	1256,3	500,1	157,9	217,1
Zachodniopomorskie	3723,0	3416,4	2455,4	1014,4	35,4	1277,6	960,9	278,7	585,9

a) Grupowanie metodą według siedziby nadleśnictwa.
Ź r ó ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 10(62). POZYSKANIE DREWNA (GRUBIZNY) NA 100 HA POWIERZCHNI LASÓW

LATA WOJEWÓDZTWA	Ogółem		Lasy publiczne				Lasy prywatne
	w metrach sześcien- nych	lokata woje- wództwa	razem	w tym Skarbu Państwa			
				razem	w tym		
					Lasy Państwowe	parki naro- dowe	
w metrach sześciennych							
P O L S K A 1995	235,8	x	264,1	265,1	273,4	123,2	98,4
2000	293,6	x	335,0	336,6	346,6	127,6	94,0
2001	281,3	x	324,7	326,6	336,9	94,7	74,7
2002	304,3	x	353,5	355,6	366,3	105,9	71,4
2003	321,4	x	373,9	376,2	387,3	115,7	73,6
2004	339,1	x	394,0	396,4	408,3	107,2	80,6
2005	330,3	x	385,9	388,5	399,9	108,2	70,7
2006	334,9	x	392,6	395,4	406,9	109,2	68,4
2007	377,4	x	441,7	444,7	457,7	127,2	83,1
Dolnośląskie	528,1	3	538,7	543,4	554,5	209,6	116,3
Kujawsko-pomorskie	379,2	9	416,8	419,8	421,5	0,0	73,1
Lubelskie	248,3	15	356,8	357,4	371,2	196,8	82,2
Lubuskie	385,0	8	387,7	388,8	391,0	255,2	158,0
Łódzkie	297,4	13	405,7	410,1	415,1	732,1	80,0
Małopolskie	289,9	14	422,7	430,8	465,3	222,1	116,2
Mazowieckie	231,7	16	372,8	374,6	397,4	122,9	42,7
Opolskie	446,8	4	462,7	463,2	468,3	0,0	112,6
Podkarpackie	307,3	11	347,1	355,7	383,2	48,5	86,9
Podlaskie	306,0	12	429,5	430,5	466,5	54,6	41,1
Pomorskie	392,1	6	424,2	426,0	436,0	37,7	123,8
Śląskie	587,6	1	688,6	694,3	711,5	0,0	185,1
Świętokrzyskie	313,3	10	402,3	403,8	423,3	28,7	77,1
Warmińsko-mazurskie	533,5	2	556,0	557,9	563,1	0,0	151,0
Wielkopolskie.....	385,1	7	417,8	420,3	422,0	424,3	103,9
Zachodniopomorskie	432,4	5	437,6	439,1	447,7	232,2	98,2

TABL. 11(63). POZYSKANIE NIEKTÓRYCH UŻYTKÓW UBOCZNYCH W LASACH W ZARZĄDZIE LASÓW
PAŃSTWOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Jedno- stka miary	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Żywica	tony	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Choinki	tys.szt	317	259	224	188	162	146	111	103	49	61	59
Nasiona leśne drzew i krzewów pozyskane:												
w lesie	tony	1546	1268	432	2226	1478	426	1169	108	105	110	679
w wyluszcarni	tony	23	8	20	15	11	5	9	4	22	26	35

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL.12(64). ILOŚĆ I WARTOŚĆ SKUPU OWOCÓW, JAGÓD ORAZ GRZYBÓW LEŚNYCH^{a)} WEDŁUG WOJEWÓDZTW^{b)}

WYSZCZEGÓLNIENIE		Jagody		Owoce leśne		Grzyby	
		w tonach	w tys. zł	w tonach	w tys. zł	w tonach	w tys. zł
POLSKA	2000	6 832	51 532,8	3 295	2 573,1	1 705	17 649,0
	2001	6 106	21 660,9	2 639	2 106,2	3 276	29 161,1
	2002	9 723	34 494,9	5 339	4 889,9	2 379	28 242,7
	2003	5 597	31 195,1	8 354	7 579,3	2 764	44 730,6
	2004	9 965	46 867,2	6 519	6 827,3	5 187	58 038,1
	2005	11 834	86 413,8	7 304	7 193,6	4 186	39 112,9
	2006	10 061	102 464,2	4 448	4 346,1	6 133	60 860,8
	2007	9 147	87 022,1	7 295	10 511,5	6 922	64 686,7
Dolnośląskie	2006	3	27,0	24	58,2	33	187,9
	2007	14	143,3	38	77,0	65	368,1
Kujawsko-pomorskie	2006	183	2 077,3	139	151,3	0	0,7
	2007	65	599,9	443	608,3	221	2 837,8
Lubelskie	2006	1 235	12 940,3	1 000	917,5	—	—
	2007	1 678	16 257,8	1 355	1 897,1	1	3,9
Lubuskie	2006	457	5 122,0	—	—	956	11 392,2
	2007	434	4 527,0	—	—	784	9 191,8
Łódzkie	2006	382	2 922,9	11	33,1	259	1 511,1
	2007	269	2 105,0	64	117,3	263	1 639,1
Małopolskie	2006	49	519,0	40	44,8	0	3,9
	2007	124	889,7	110	99,4	4	55,6
Mazowieckie	2006	1 571	16 724,8	350	270,8	474	5 142,4
	2007	1 201	12 378,4	433	606,0	410	3 799,4
Opolskie	2006	—	—	5	6,4	—	—
	2007	—	—	6	9,0	—	—
Podkarpackie	2006	582	4 486,6	911	726,7	23	177,6
	2007	695	6 053,7	528	841,2	—	—
Podlaskie	2006	1 403	12 079,6	479	558,7	449	3 943,5
	2007	973	6 057,8	1 125	1 204,7	966	5 770,2
Pomorskie	2006	2 494	28 793,3	246	181,9	1 410	12 711,1
	2007	2 427	25 544,8	684	1 020,7	1 479	14 502,6
Śląskie	2006	7	84,6	1	6,6	1	9,6
	2007	3	34,1	10	23,5	—	—
Świętokrzyskie	2006	123	927,3	11	15,3	13	84,5
	2007	198	1 237,4	101	283,5	25	197,5
Warmińsko-mazurskie	2006	380	3 890,7	162	149,2	197	2 177,0
	2007	70	713,8	173	194,1	338	3 751,3
Wielkopolskie	2006	556	4 701,6	141	164,6	1 105	11 398,8
	2007	144	1 581,0	376	546,5	1 446	16 929,9
Zachodniopomorskie	2006	636	7 167,2	928	1 061,0	1 213	12 428,0
	2007	852	8 898,4	1 849	2 983,2	920	5 639,5

a) Dotyczy owoców, jagód i grzybów leśnych świeżych. b) Grupowanie metodą według siedziby dostawcy.

TABL.13(65). SKUP JAGÓD LEŚNYCH^{a)} WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW^{b)}

WOJEWÓDZTWA	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
	jagody ogółem						w tym borówka czernica	
	w tonach							
P O L S K A	6 832	9 723	5 597	9 965	11 834	10 061	9 147	8 266
Dolnośląskie	465	—	9	25	399	3	14	14
Kujawsko-pomorskie	289	48	18	60	237	183	65	65
Lubelskie	1 108	3 857	1 859	2 789	1 989	1 235	1 678	1 338
Lubuskie	153	63	28	281	383	457	434	432
Łódzkie	286	47	19	516	138	382	269	184
Małopolskie	87	65	80	46	122	49	124	124
Mazowieckie	658	1 029	760	1 993	1 553	1 571	1 201	1 173
Opolskie	—	0	1	4	1	—	—	—
Podkarpackie	318	486	280	622	595	582	695	474
Podlaskie	646	639	436	895	999	1 403	973	973
Pomorskie	1 492	1 732	770	1 703	3 506	2 494	2 427	2 376
Śląskie	87	4	2	18	28	7	3	3
Świętokrzyskie	296	79	91	74	49	123	198	62
Warmińsko-mazurskie	74	360	197	114	310	380	70	67
Wielkopolskie	89	305	439	207	567	556	144	144
Zachodniopomorskie	783	1 009	608	618	958	636	852	837

a) Dotyczy jagód leśnych świeżych. b) Grupowanie metodą według siedziby dostawcy.

TABL.14(66). SKUP OWOCÓW LEŚNYCH^{a)} WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW^{b)}

WOJEWÓDZTWA	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007			
	ogółem						w tym gatunki			
							bez czarny	dzika róża	jarzębina	
	w tonach									
P O L S K A	3 295	5 339	8 354	6 519	7 304	4 448	7 295	6 164	477	91
Dolnośląskie.....	–	9	73	26	57	24	38	6	29	–
Kujawsko-pomorskie	242	0	366	314	501	139	443	426	10	6
Lubelskie	1 127	1 371	1 657	1 884	1 004	1 000	1 355	1 250	73	13
Lubuskie	–	39	50	–	–	–	–	–	–	–
Łódzkie	171	94	183	292	45	11	64	50	1	3
Małopolskie	82	56	70	21	18	40	110	94	14	
Mazowieckie	80	359	667	626	443	350	433	410	13	7
Opolskie	–	–	14	10	8	5	6	–	–	–
Podkarpackie	569	278	435	715	862	911	528	294	163	2
Podlaskie	106	240	348	326	377	479	1 125	683	14	42
Pomorskie	113	835	839	533	429	246	684	646	8	7
Śląskie	–	–	3	0	3	1	10	10	0	–
Świętokrzyskie	98	92	434	190	514	11	101	63	10	4
Warmińsko-mazurskie	179	263	496	290	441	162	173	127	36	3
Wielkopolskie	57	141	574	147	444	141	376	361	5	–
Zachodniopomorskie	471	1 562	2 145	1 145	2 158	928	1 849	1 744	101	4

a) Dotyczy owoców leśnych świeżych. b) Grupowanie metodą według siedziby dostawcy.

TABL.15(67). SKUP GRZYBÓW LEŚNYCH^{a)} WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW^{b)}

WOJEWÓDZTWA	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007			
	ogółem						w tym gatunki			
							kurki	pod-grzybki	borowiki	
	w tonach									
P O L S K A	1 705	2 379	2 764	5 187	4 186	6 133	6 922	3 758	2 209	649
Dolnośląskie.....	93	30	12	21	32	33	65	–	61	4
Kujawsko-pomorskie	37	–	99	113	86	0	221	189	22	2
Lubelskie	10	275	1	38	15	–	1	1	–	–
Lubuskie	4	214	132	572	1 129	956	784	278	342	161
Łódzkie	24	9	2	190	167	259	263	36	139	84
Małopolskie	2	–	1	1	3	0	4	0	–	1
Mazowieckie	46	75	149	186	92	474	410	265	94	17
Opolskie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Podkarpackie	–	–	–	–	–	23	–	–	–	–
Podlaskie	723	232	191	630	154	449	966	722	181	7
Pomorskie	93	428	336	974	758	1 410	1 479	904	323	122
Śląskie	18	6	14	17	8	1	–	–	–	–
Świętokrzyskie	6	6	1	6	2	13	25	10	4	10
Warmińsko-mazurskie	220	83	127	229	53	197	338	272	41	21
Wielkopolskie	306	727	790	903	1 214	1 105	1 446	806	410	177
Zachodniopomorskie	123	294	909	1 307	473	1 213	920	275	592	43

a) Dotyczy grzybów leśnych świeżych. b) Grupowanie metodą według siedziby dostawcy.

TABL. 16(68). ILOŚĆ I WARTOŚĆ SKUPU ZWIERZYNY ŁOWNEJ WEDŁUG REGIONÓW I WOJEWÓDZTW^{a)}
Stan w dniu 31 XII

LATA REGIONY WOJEWÓDZTWA		Zwierzyna łowna							
		ogółem	w tym			ogółem	w tym		
			jelenie	sarny	dziki		jelenie	sarny	dziki
		w tonach				w tysiącach złotych			
P O L S K A	2006	6 549	2 608	1 810	2 096	49 042,3	16 294,8	21 680,6	10 898,3
	2007	8 632	3 067	2 157	3 393	81 800,7	25 833,7	35 624,3	20 231,1
REGION CENTRALNY		247	78	108	61	2 687,3	623,8	1 718,6	343,8
Łódzkie		114	40	45	29	1 222,7	325,5	729,3	167,0
Mazowieckie		133	38	63	32	1 464,6	298,3	989,3	176,8
REGION POŁUDNIOWY		317	166	111	39	3 510,0	1 536,1	1 741,7	228,4
Małopolskie		165	88	64	13	1 830,8	765,1	993,1	72,7
Śląskie		152	78	47	26	1 679,2	771,0	748,6	155,7
REGION WSCHODNI		828	365	284	179	8 524,9	2 950,6	4 383,7	1 188,6
Lubelskie		220	56	113	51	2 449,8	438,7	1 747,5	263,6
Podkarpackie		448	256	137	55	4 473,3	2 065,9	2 104,1	303,4
Świętokrzyskie		27	11	15	1	329,4	89,9	236,6	2,9
Podlaskie		133	42	19	72	1 272,4	356,1	295,5	618,7
REGION PÓLNOCNO-ZACHODNI		3 811	1 224	858	1 720	35 123,9	10 154,2	14 540,0	10 368,5
Wielkopolskie		1 051	321	300	422	9 996,0	2 537,4	4 944,3	2 453,1
Zachodniopomorskie		1 828	590	326	911	15 991,0	4 833,7	5 496,0	5 661,4
Lubuskie		932	313	232	387	9 136,9	2 783,1	4 099,7	2 254,0
REGION POŁUDNIOWO-ZACHODNI		1 566	565	380	620	15 350,2	5 070,4	6 489,4	3 783,0
Dolnośląskie		917	317	252	347	9 315,7	2 839,2	4 306,3	2 162,8
Opolskie		649	248	128	273	6 034,5	2 231,2	2 183,1	1 620,2
REGION PÓLNOCNY		1 863	669	416	774	16 604,4	5 498,6	6 750,9	4 318,8
Kujawsko-pomorskie		409	161	106	142	3 815,2	1 254,4	1 735,3	825,5
Warmińsko-mazurskie		882	278	161	439	7 215,0	2 293,6	2 518,0	2 369,6
Pomorskie		572	230	149	193	5 574,2	1 950,6	2 497,6	1 123,7

a) Grupowanie metodą według siedziby dostawcy.

Dział IV. ZAGROŻENIE I OCHRONA ŚRODOWISKA LEŚNEGO ORAZ PRZYRODY

Uwagi metodyczne

- W dziale zawarto statystyczną charakterystykę zagadnień dotyczących:
- istniejących zagrożeń środowiska leśnego,
 - działań podejmowanych na rzecz ochrony środowiska leśnego, zachowania trwałości zasobów leśnych, ich powiększania i rozwoju oraz zachowania różnorodności biologicznej,
 - ekologicznych funkcji lasów oraz ochrony lasów o szczególnych walorach przyrodniczych,
 - obszarów, obiektów oraz gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną.

Monitoring lasu jest systemem ciągłego zbierania informacji o stanie środowiska leśnego i stanie zdrowotnym drzewostanów. Stanowi integralną część Państwowego Monitoringu Środowiska, a zarazem jest zharmonizowany z międzynarodowym programem ICP-Forest „Ocena i monitoring wpływu zanieczyszczeń powietrza na lasy”. Celem monitoringu jest: określenie przestrzennego rozkładu poziomu uszkodzenia drzewostanów, analiza związków przyczynowo-skutkowych pomiędzy zdrowotnością lasów, a czynnikami środowiska, identyfikacja głównych symptomów i przyczyn uszkodzeń drzew, określenie trendu zmian uszkodzenia drzewostanów w czasie, tworzenie krótkoterminowych prognoz stanu zdrowotnego lasu.

W Polsce monitoring lasu funkcjonuje od 1989 r., natomiast w 2006 r. uległ on istotnym zmianom. Nastąpiła integracja powierzchni obserwacyjnych monitoringu z siecią powierzchni obserwacyjnych wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Integracja tych powierzchni zwiększyła spójność systemów zbierania informacji o lesie oraz uczyniła te systemy bardziej kompatybilne.

System monitoringu lasu opiera się na sieci **stałych powierzchni obserwacyjnych (SPO)**. Wyróżnia się stałe powierzchnie obserwacyjne I rzędu rozmieszczone w regularnej sieci 8 x 8 km i stałe powierzchnie obserwacyjne II rzędu, reprezentujące podstawowe drzewostany (sosnowe, świerkowe, dębowe i bukowe) w 56 dzielnicach przyrodniczo-leśnych oraz stałe powierzchnie obserwacyjne z rozszerzonym programem badawczym.

SPO stanowi grupa 20 drzew wybranych z drzewostanu panującego. Na SPO realizowany jest podstawowy program corocznej **oceny stanu zdrowotnego drzew w oparciu o szereg cech morfologicznych korony**. Obserwacji podlegają poniższe cechy morfologiczne koron drzew próbnych:

- stanowisko biosocjalne drzewa,
- defoliacja i odbarwienie,
- pomiar pierśnicy drzew z dokładnością do 1 mm
- ocienienie i widoczność korony, typ przerzedzenia korony
- liczba roczników igliwia oraz długość igliwia lub wielkość liści , proporcje przyrostu pędów
- udział martwych gałęzi:, pędy wtórne, urodzaj nasion, kwitnienie

Szczególną uwagę przywiązuje się do szacunków defoliacji i odbarwienia aparatu asymilacyjnego. Wyniki szacowania defoliacji i odbarwień są grupowane łącznie i według gatunków w klasy:

- klasa 0 – od 0 do 10% – bez defoliacji,
- klasa 1 – od 11 do 25% – lekka defoliacja (poziom ostrzegawczy),
- klasa 2 – od 25 do 60% – średnia defoliacja,
- klasa 3 – powyżej 60%,
- klasa 4 – drzewa martwe (jako klasa samodzielna wyodrębniana w badaniach polskich od 1995 r.; w poprzednich latach drzewa te zaliczano do klasy 3 lub pomijano w klasyfikacji zestawiając je odrębnie)

oraz dwie grupy klas: klasy 1–3 i klasy 2–4.

Ponadto wyróżnia się **klasy uszkodzeń drzewostanów** przyjmując, że klasa uszkodzenia stanowi kombinację klasy defoliacji i klasy odbarwienia według schematu:

Klasa defoliacji	Klasa odbarwienia				
	0	1	2	3	4
klasa uszkodzenia					
0	0	0	1	2	
1	1	1	2	2	
2	2	2	3	3	
3	3	3	3	3	
4					4

- gdzie:
- 0 – klasa bez uszkodzeń
 - 1 – klasa ostrzegawcza

- 2 – klasa lekkich i średnich uszkodzeń
- 3 – klasa dużych uszkodzeń
- 4 – drzewa martwe.

Istotnym elementem oceny drzew próbnych jest również **opis symptomów uszkodzeń**, ich lokalizacja, rozmiar i możliwie dokładne wskazanie przyczyn

W celu określenia poziomu zanieczyszczeń powietrza na terenach leśnych w pobliżu każdej SPO II rzędu zlokalizowano punkty pomiarowe, na których wykonuje się **pomiary depozytu jonów zawartych w opadzie atmosferycznym oraz zanieczyszczeń gazowych**. W programie monitoringu depozytu zanieczyszczeń, znajdują się następujące pomiary:

- chemizm opadów atmosferycznych
 - koncentracja kationów: Ca^{2+} , Mg^{2+} , K^+ , Na^+ , Al^+ , Fe^{2+} , Mn^{2+} , NH_4^+ – metodą spektrofotometrii atomowej,
 - koncentracja anionów: NO_3^- , SO_4^{2-} , Cl^- – metodą chromatografii jonowej,
 - pH opadów atmosferycznych,
 - koncentracja metali ciężkich Pb, Cu, Zn, Cd – metodą absorpcji atomowej,
- zanieczyszczenia gazowe
 - koncentracja NO_2 – metoda pasywna, oznaczanie metodą chromatografii jonowej,
 - koncentracja SO_2 – metoda pasywna, oznaczenia metodą chromatografii jonowej.

W 2007 r. w ramach programu monitoringu wykonano następujące czynności, pomiary i obserwacje:

- **złożono 2200 SPO I rzędu** w sieci 8 x 8 km, w tym 1910 powierzchni czynnych i 290 powierzchni oczekujących, zintegrowanych z siecią wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu,
- **monitoring uszkodzeń drzewostanów na SPO I rzędu** – przeprowadzony na 1910 SPO I rzędu w wieku powyżej 20 lat, założonych w sieci 8 x 8 km. Oceniano parametry 20 drzew próbnych: gatunek, wiek, status drzewa, stanowisko biosocjalne, defoliację, odbarwienie, pierśnicę, ocienienie i widoczność korony, liczbę roczników igliwia, długość igliwia bądź wielkość liści, proporcje przyrostu pędów, typ przerzedzenia korony, udział martwych gałęzi, pędy wtórne, urodzaj nasion, intensywność kwitnienia,
- **monitoring uszkodzeń drzewostanów na SPO II rzędu** – przeprowadzony na 148 powierzchniach. Oceniano analogiczny jak na SPO I rzędu zakres parametrów 20 drzew próbnych,
- **monitoring symptomów i przyczyn uszkodzeń drzew** – przeprowadzono zarówno na 1910 SPO I rzędu, jaki i na 148 SPO II rzędu, określając na 20 drzewach próbnych: miejsce uszkodzenia na drzewie, lokalizacja w obrębie korony, uszkodzona część, symptomy uszkodzenia, specyfikacja symptomów, kategoria czynnika sprawczego, klasa czynnika, rozmiar uszkodzenia,
- **monitoring depozytu zanieczyszczeń** – przeprowadzono na 86 SPO II rzędu. Wykonano pomiary stężeń w powietrzu SO_2 i NO_2 metodą pasywną. Określono pH oraz skład chemiczny opadów atmosferycznych: zawartość Ca, K, Mg, Na, NH_4 , Cl, NO_3 , SO_4 , Al, Mn, Fe oraz metali ciężkich (Cd, Pb, Cu, Zn),
- **monitoring opadów podkoronowych i roztworów glebowych** – obejmował pomiary na jednej SPO II rzędu w Nadleśnictwie Chojnów. Dokonano poboru próbek roztworów glebowych i na otwartej przestrzeni, wykonano analizy chemiczne: pH, Ca, Mg, K, Na, NH_4 , Fe, Mn, Al, NO_3 , SO_4 , Cl, Cd, Cu, Pb, Zn,
- **monitoring parametrów meteorologicznych** – w pobliżu 6 SPO II rzędu prowadzono pomiary: temperatury powietrza na wysokości 2 m i 0,5 m oraz przy gruncie, temperatury gleby na głębokości 5 cm, 10 cm, 20 cm i 50 cm, wilgotności względnej powietrza na wysokości 2 m, wilgotności gleby, promieniowania (całkowite i UVB), prędkości i kierunku wiatru, opadu atmosferycznego. Pomiary były wykonywane przez automatyczne stacje meteorologiczne

Dane o **gruntach leśnych wyłączonych z produkcji leśnej na cele nieleśne** dotyczą gruntów, za które pobrano należności i opłaty w trybie ustawy z dn. 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 16, poz. 78 z późniejszymi zmianami). Prezentowane dane nie obejmują gruntów leśnych wyłączonych z produkcji z pominięciem powołanych powyżej przepisów.

Pod **pojęciem typu siedliskowego lasu** należy rozumieć kategorię siedlisk równoważnych pod względem przyrodniczym dla produkcji leśnej i charakteryzujących się określonym kompleksem elementów glebowo-gatunkowych, składem roślinności dna lasu oraz doбором składu gatunkowego drzewostanu.

Ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności: dziko występujących oraz objętych ochroną gatunkową roślin, zwierząt i grzybów; zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia; siedlisk przyrodniczych; siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt; krajobrazu; zieleni w miastach i wsiach; zadrzewień.

Ochrona ścisła oznacza całkowite i trwałe zaniechanie bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg procesów przyrodniczych na obszarach objętych ochroną, a w przypadku gatunków – całoroczną ochronę należących do nich osobników i stadiów ich rozwoju; **ochrona częściowa**

polega na ochronie gatunków roślin, zwierząt i grzybów dopuszczającą możliwość redukcji liczebności populacji oraz pozyskiwania osobników tych gatunków lub ich części; **ochrona krajobrazowa** oznacza zachowanie cech charakterystycznych danego krajobrazu.

Park narodowy obejmuje obszar chroniony wyróżniający się szczególnymi wartościami przyrodniczymi naukowymi, społecznymi, kulturowymi i edukacyjnymi, o powierzchni nie mniejszej niż 1000 ha, na którym ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe. Nadrzędnym celem parku jest zachowanie różnorodności biologicznej, zasobów, tworów i składników przyrody nieożywionej i walorów krajobrazowych, przywrócenia właściwego stanu zasobów i składników przyrody oraz odtworzenia zniekształconych siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin, siedlisk zwierząt lub siedlisk grzybów. Utworzenie parku narodowego następuje w drodze rozporządzenia Rady Ministrów.

Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, zwierząt i grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi. Uznanie obszaru za rezerwat następuje w drodze rozporządzenia wojewody. W zestawieniach tabelarycznych przyjęto klasyfikację rezerwatów zgodnie z dotychczas stosowanym ich podziałem na 9 typów, opracowanym przez Z. Czubińskiego.

Park krajobrazowy jest obszarem chronionym ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Grunty rolne, leśne i inne nieruchomości znajdujące się w granicach parku krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu. Utworzenie parku krajobrazowego następuje w drodze rozporządzenia wojewody.

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny wyróżniające się krajobrazowo o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Wprowadzenie tej formy ochrony przyrody następuje w drodze rozporządzenia wojewody lub na mocy uchwały rady gminy.

Sieć obszarów Natura 2000 to spójna Europejska Sieć Ekologiczna obszarów chronionych tworzona na terytorium Unii Europejskiej na podstawie art. 3 Dyrektywy Rady Wspólnot Europejskich 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa). W skład sieci Natura 2000 wchodzi Specjalne Obszary Ochrony (SOO; ang. Special Areas of Conservation – SACs), wyznaczone zgodnie z zapisami Dyrektywy Siedliskowej oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO; ang. Special Protection Areas – SPAs), sklasyfikowane zgodnie z Dyrektywą Rady Wspólnot Europejskich 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków (tzw. Dyrektywa Ptasia). Celem tworzenia tej sieci jest zachowanie siedlisk naturalnych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnot Europejskich w stanie sprzyjającym ochronie w ich naturalnym zasięgu lub – tam, gdzie to stosowne – odtworzenie takiego stanu. Obszar Natura 2000 może swym zasięgiem obejmować część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody. Obszary OSO i SOO są od siebie niezależne – w niektórych przypadkach ich granice mogą się pokrywać, lub być nawet identyczne.

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe, jaskinie. Wprowadzenie tej formy ochrony przyrody następuje w drodze rozporządzenia wojewody lub na mocy uchwały rady gminy.

Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej są to niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzonych skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. Ustanawia się je w drodze rozporządzenia wojewody lub uchwały rady gminy.

Użytki ekologiczne są to zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mające znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne oraz śródpolne i śródleśne „oczka wodne”; kępy drzew i krzewów; bagna, torfowiska oraz wydmy; płaty nieużytkowanej roślinności; starorzecza; wychodnie skalne; skarpy, kamieńce itp. Użytki ekologiczne ustanawia się w drodze rozporządzenia wojewody lub uchwały rady gminy i uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i uwidacznia w ewidencji gruntów.

Zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe ustanawia się w drodze rozporządzenia wojewody lub uchwały rady gminy.

Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk, gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na

zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie umów międzynarodowych, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Zagrożenia roślin przedstawiono według kategorii „Polskiej Czerwonej Księgi Roślin – paprotniki i rośliny kwiatowe”:

- a) taksony **wymarłe i prawdopodobnie wymarłe** mogą być zakwalifikowane do jednej z dwóch kategorii:
 - gatunki całkowicie wymarłe (EX)
 - gatunki wymarłe w warunkach naturalnych (EW)
 } należą tu gatunki, które utraciły wszystkie naturalne stanowiska na terenie Polski.
- b) grupa taksonów **wysokiego ryzyka** obejmuje:
 - gatunki krytycznie zagrożone (CR) – gatunki o bardzo izolowanych, często reliktowych stanowiskach. Wiele gatunków zaliczonych do tej kategorii ma w Polsce nieliczne stanowiska leżące na krańcach ich zasięgu. Ta grupa roślin wymaga szczególnej opieki; niekiedy konieczna jest ochrona czynna.
 - gatunki zagrożone (EN) – gatunki, które zwykle mają w Polsce jeszcze dość liczne stanowiska, ale stają się coraz rzadsze, głównie na skutek utraty siedlisk,
 - gatunki narażone (VU) – wymagają obserwacji ze strony botaników i służb ochrony przyrody, aby w porę móc podjąć działania zabezpieczające, gdyby okazało się, że stopień ich zagrożenia wzrasta.
- c) **gatunki niższego ryzyka (LR),**
- d) **gatunki, których stopień zagrożenia jest trudny do określenia z powodu braku dostatecznej informacji (DD)**
 - gatunki te wymagają dalszych obserwacji, aby można ocenić ich status.

Zagrożenie zwierząt przedstawiono według kategorii „Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt”:

- a) **gatunki całkowicie wymarłe (EX)** – gatunki, które na obszarze państwa polskiego utrzymały się najdłużej i miały tu swe ostatnie (tur) lub jedno z ostatnich ostoi na świecie (tarpan),
- b) **gatunki zanikłe lub prawdopodobnie zanikłe (EXP)** – gatunki, których występowania w Polsce nie potwierdzono mniej więcej od półwiecza (np. norka europejska, jesiotr zachodni), lub które były notowane jeszcze później, ale nie ma wątpliwości, że co najmniej od dekady wygasły w kraju ich ostatnie stanowiska i wyginęły ostatnie rozmnażające się osobniki (np. susel moregowany, drop). Kategoria ta dotyczy zasadniczo populacji wolno żyjących, w pewnych przypadkach także osobników utrzymywanych ex situ, nie uwzględnia natomiast prób hodowli w ogrodach zoologicznych lub innych krajowych ośrodkach nie włączonych do programów restytucji,
- c) **gatunki skrajnie zagrożone (CR)** – to gatunki, których liczebność w stanie dzikim zmalała w kraju do poziomu krytycznego (tj. rzędu wielkości od jednostek do setek osobników), bądź takie, których tempo zanikania (w sensie liczebności i/lub areалу) mieści się w odpowiedniej skali wartości przyjętej przez IUCN. Uratowanie gatunków należących do tej kategorii zagrożeń jest raczej niemożliwe bez specjalnej aktywnej ochrony, skierowanej również na usuwanie przyczyn wymierania. Typowe przykłady: orlik grubodzioby, kraska, wąż Eskulapa.
- d) **gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone (EN)** wyginięciem w kraju ze względu na małą populację, porównywalny zasięg i/lub niepokojące tempo zanikania populacji (w sensie liczebności i/lub areалу). Zaliczone tu taksony w niedalekiej przyszłości mogą się znaleźć w kategorii CR, jeśli nadal będą oddziaływać czynniki powodujące ich zanikanie. Typowe przykłady: susel perełkowany, cietrzew, strzebla błotna.
- e) **gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie (VU)** ze względu na postępujący spadek liczebności populacji straty siedliskowe lub nadmierną eksploatację; zanotowany lub prognozowany dla tych gatunków proces zanikania jest jednak odpowiednio wolniejszy niż dla taksonów poprzednich kategorii (kryteria A–E). Do kategorii tej mogą należeć gatunki, których populacje są jeszcze stosunkowo liczne, ale nie mające dobrych perspektyw rozwoju. Ich dalszy regres może nastąpić i nasilać się, jeśli nie zostaną usunięte przyczyny zagrożenia. Typowe przykłady: sowa błotna, wodniczka, gniewosz.
- f) **gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia (NT)** – to gatunki, które nie kwalifikują się jeszcze do kategorii taksonów bezpośrednio zagrożonych, chociaż przejawiają oznaki spadku populacyjnego i wymagają specjalnego nadzoru. W wyniku nasilenia się niekorzystnych czynników mogą one w niedalekiej przyszłości znaleźć się w najbliższej kategorii gatunków zagrożonych (VU). Typowe przykłady: ryś, podróżniczek, piskorz.
- g) **gatunki w kraju nie wykazujące na razie regresu populacyjnego i nie należące do zbyt rzadkich, a nawet lokalnie i/lub czasowo zwiększające swój stan posiadania, a także takie, które reprezentowane są przez populacje marginalne, ledwie zaznaczające się i nietrwale (LC).** Ich obecność w Księdze wynika jednak ze spełnienia przez nie przynajmniej jednego z następujących warunków: niejasna lub zła sytuacja gatunku w otoczeniu Polski, gatunek jest reprezentowany przez słabe populacje brzeżne i wyspowe, ale poza krajem jeszcze dość bezpieczny, w Polsce znajdują się jego centra występowania i osiąga on co najmniej 10% całego stanu liczebnego, jest endemitem, reliktem lub taksonem unikatowym, gatunek jest objęty międzynarodowymi konwencjami i/lub programami ochronnymi. Typowe przykłady: mroczek posrebrzany, orlik krzykliwy, traszka karpacka, morświn.

Chapter IV. FOREST ENVIRONMENT AND NATURE: THREATS AND PROTECTION

Methodological notes

- This section includes the statistical characteristics of the following concepts:
- real threats related to forest environment,
 - activities addressing the issue of forest environment protection, sustainability of forest resources, increase and development of forest resources, and biodiversity conservation,
 - ecological functions and protection of forests distinguished by their unique environmental values,
 - areas, elements, and plant and animal species under protection.

Forest monitoring is the system of the continuous gathering of information regarding the condition of forest environment and forest stand healthiness. It is an integral part of the National Environment Monitoring, being at the same time integrated with the international ICP-Forest programme, entitled: “Assessment and Monitoring of the Air Pollution Impact on Forests.” This monitoring is aimed at: defining the physical arrangement of the forest stand damage, analysing the cause-and-effect relationship between forest healthiness and environmental factors, identifying major symptoms and causes behind the tree damage, identifying the trend of forest stand damage changes occurring with time, and developing short-term projections of forest healthiness.

Forest monitoring in Poland has been practised since 1989, undergoing in 2006 considerable changes. These changes involved integration of monitored areas with the grid of observation areas of the comprehensive forest stocktaking. Integration of these areas improved consistency of the forest-related data collection systems, and transformed these systems into more compatible.

The forest monitoring system is based on fixed observation areas (SPOs). These areas are divided into: (a) 1-degree fixed observation areas, located within a regular 8 km x 8 km grid, (b) 2-degree fixed observation areas, representing basic forest stands (pine stand, spruce stand, oak stand, and beech stand) in 56 forest districts, and (c) fixed observation areas covered by an extended research programme.

Each SPO consists of 20 trees selected from a primary forest stand. SPOs are the areas on which the basic annual programme of **tree healthiness assessment based on a number of morphological properties of a treetop** is carried out. The following morphological properties of a treetop of each sample tree are subject to observation:

- tree biosocial position,
- defoliation and discolouration,
- measure of the tree breast diameter, exact to 1 mm,
- treetop shading and visibility, treetop thinning type,
- number of needle sets and needle length,
- share of dead branches, secondary saplings, seed yields, florescence intensity.

Proper estimation of defoliation and discolouration of needles and leaves is the domain of particular interest. The results of estimating defoliation and discolouration are grouped together, according to species, to form the following classes:

- Class 0 – from 0% to 10% – no defoliation
- Class 1 – from 11% to 25% – slight defoliation (early-warning level)
- Class 2 – from 26% to 60% – mild defoliation,
- Class 3 – above 60%,
- Class 4 – dead trees (this class has existed as a separate class since the Polish 1995 survey; dead trees in previous surveys were classified as Class 3, or were excluded from this classification and classified separately)

and two class groups: Classes 1 –3 and Classes 2 –4

Moreover, we distinguish between certain **forest stand damage classes**, assuming that a damage class is the combination of a defoliation class and a discolouration class, according to the following pattern:

	Discolouration class
Defoliation class	0 1 2 3 4
	Damage class
0	0 0 1 2
1	1 1 2 2
2	2 2 3 3
3	3 3 3 3
4	4

Where:

- 0 – no-damage class
- 1 – early-warning class
- 2 – slight and mild damage class
- 3 – significant damage class

It is of primary importance, while assessing a sample tree, **to describe damage symptoms**, localisation and degree of damage, as well as to precisely indicate the causes behind such damage.

In order to define the level of air pollution in forest areas, several measuring stations have been established in the vicinity of each 2-degree SPO for measuring the ion deposit in the atmospheric precipitation, as well as gas pollution. The programme of monitoring the pollution deposit includes:

- measuring the atmospheric precipitation chemistry:
 - concentration of the following cations: Ca^{2+} , Mg^{2+} , K^+ , Na^+ , Al^+ , Fe^{2+} , Mn^{2+} , and NH_4^+ using the atomic spectrophotometry method,
 - concentration of the following anions: NO_3^- , SO_4^{2-} , Cl^- using the ion chromatography method,
 - pH of atmospheric precipitation,
 - concentration of the following heavy metals: Pb, Cu, Zn, Cd, using the atomic absorption method.
- gas pollution
 - NO_2 concentration – the passive method, marking performed, using the ion chromatography method,
 - SO_2 concentration – the passive method, marking performed, using the ion chromatography method.

In 2007, the following activities, measurements, and observations were carried out as part of the monitoring programme:

- **2200 1-degree SPOs were established** within the 8 km x 8 km grid, including 1910 active areas and 290 expectant areas, integrated with the comprehensive forest stocktaking,
- **monitoring of forest stand damage on 1-degree SPOs** – conducted on 1910 1-degree SPOs aged more than 20, established on the 8 km x 8 km grid. The following parameters were assessed in respect of 20 sample trees: species, age, tree status, tree biosocial position, defoliation, discolouration, tree breast diameter, treetop shading and visibility, number of needle sets, needle length or needle size, proportion of the tree sapling growth, treetop thinning type, share of dead branches, secondary saplings, seed yields, and florescence intensity,
- **monitoring of forest stand damage on 2-degree SPOs** – conducted on 148 areas. The parameters listed above with respect to 1-degree SPOs, were also assessed with respect to 20 sample trees on 2-degree SPOs.
- **monitoring of signs and causes of tree damage** – conducted on 1910 1-degree SPOs and on 148 2-degree SPOs. The following parameters were assessed in respect of 20 sample trees: location of damage on the tree, location within the treetop, damaged part, damage symptoms, symptoms specification, causative factor category, factor class, damage size,
- **monitoring of pollution deposit** – conducted on 86 2-degree SPOs. The SO_2 and NO_2 concentration was measured with the passive method. Both pH and the chemical content of atmospheric precipitation were defined, covering: Ca, K, Mg, NH_4 , Cl, NO_3 , SO_4 , Al, Mn, Fe, and heavy metals (Cd, Pb, Cu, and Zn),
- **monitoring of direct precipitation and soil solution** – measuring carried out on one 1-degree SPO in the Forest Inspectorate of Chojnów. Samples of soil solution were collected in the open area, and chemical analyses in respect of: pH, Ca, Mg, K, Na, NH_4 , Fe, Mn, Al, NO_3 , SO_4 , Cl, Cd, Cu, Pb, and Zn,
- **monitoring of meteorological parameters** – in the vicinity of 6 2-degree SPOs the following parameters were measured: air temperature at the height of 2 m and 0.5 m, and air temperature on the ground, soil temperature at the depth of 5 cm, 10 cm, and 50 cm, relative air humidity at the height of 2 m, soil humidity, radiation (in total and UVB radiation), wind speed and direction, and atmospheric precipitation. The above measurements were carried out by automatic meteorological stations.

The data on **forest land excluded from forest production and designated for non-forest purposes** refer to any land which was subject to a charge in accordance with the Act of 3 February 1995 on the Protection of Agricultural Land and Forest Land (Journal of Laws No. 16, item 78, with subsequent amendments). The data presented does not cover forest land excluded for production, irrespective of the above mentioned regulations.

Forest habitat-type – a generalised concept of group of stand on sites of similar suitability for forest production; the basic unit to the typological classification applied in Poland.

Nature protection consists of maintaining, sustainable utilisation and renovation of nature resources, objects and elements of nature, and, in particular, plants, animals and fungi originally existing in the environment, as well as subjected to species protection, wandering and migratory animals; natural habitats; habitats in danger of extinction, rare

and protected species of plants, animals and fungi; objects of animate and inanimate nature, and plant and animal fossils; landscape; urban and rural greenery; plantings.

Strict protection refers to absolute and permanent exclusion of any direct human intervention in the protected areas, either in ecosystems, objects and elements of nature, or in the course of natural processes. With respect to species, it refers to a full year's protection of animals belonging to protected species and their development; **partial protection** consists of plants, animals and fungi protection, which does not exclude the possibility of reducing the number in the population or the possibility of removal of plants, animals or fungi belonging to such species; **landscape protection** refers to conservation of the characteristic features of a given landscape.

National parks cover protected areas distinguished by their unique environmental, scientific, social, cultural and educational values, of an area of at least 1000 ha, where all the nature and landscape features are protected. The aim of creating national parks is to maintain biodiversity, resources, formations and elements of inanimate nature and landscape features; to restore the proper state of resources and elements of nature; and to reconstruct distorted natural habitats of plants, animals and fungi. National parks are established by way of relevant Acts passed by the Council of Ministers.

Nature reserves cover areas preserved in their natural or slightly changed state, ecosystems, refuges and natural sites, as well as habitats of plants, animals and fungi, and formations and features of an inanimate nature, distinguished for their unique natural, scientific, cultural or landscape values. A given area is recognised as a nature reserve through the relevant regulation passed by the Voivod. The reserve classification adopted in summary tables is consistent with the currently applied division of natural reserves into 9 types, defined by Z. Czubiński.

Landscape parks are areas protected for their natural, historical and cultural values as well as for their landscape features. The aim of creating landscape parks is to preserve, popularise and disseminate the values listed above in the form of sustainable development. Any arable land, forest land or other property within the boundaries of a landscape park is maintained in a state of economic cultivation and utilisation. A landscape park is established by way of a relevant regulation passed by the Voivod.

Protected landscape areas cover areas distinguished, in terms of landscape, for by diversified ecosystems. These areas are valuable due to their value in satisfying the needs of tourism and recreation, and their functions as ecological corridors. This form of nature protection is introduced through relevant regulations passed by the Voivod, or by the Gmina Council.

Natura 2000 areas are consistent with the European Ecological Network of protected areas, established on the territory of the European Union, pursuant to Article 3 of Directive 92/43/ECC of the European Communities Council of 21 May 1992 on the Protection of Natural Habitats and Wild Flora and Fauna (referred to as the Habitat Directive). Natura 2000 areas consist of Special Areas of Conservation (SACs), earmarked in accordance with the provisions of the Habitat Directive, and Special Protection Areas (SPAs), classified in accordance with Directive 79/409/ECC of the European Communities Council of 2 April 1979 on the Protection of Wild Birds (referred to as the Birds Directive). The aim of establishing this network is to maintain natural habitats and species, which are the focus of the protective measures of the European Communities, in a condition which facilitates protection in their original form, or – where applicable – to restore such a condition. Natura 2000 areas may cover part of all areas covered by other forms of nature protection. SPAs and SACs are independent of each other, although, in certain cases, their boundaries may overlap or even be identical.

Monuments of nature are single formations of an animate or inanimate nature, or of special environmental, scientific, cultural, historical or landscape value, and of distinctive individual features, such as trees of impressive size, native and alien shrubs, springs, waterfalls, rocks, ravines, erratic blocks and caves. This form of nature protection is introduced by way of a relevant regulation passed by the Voivod, or by the Gmina Council.

Documentation sites of inanimate nature are scientific and educationally important, not appearing on the earth's surface or visible on the surface, places of the occurrence of various geological formations, fossil accumulations, mineral objects, caverns, rock caves and mined and abandoned open-cast and underground workings. These are established by way of a relevant regulation passed by the Voivod, or by the Gmina Council.

Ecological arable lands are fragments of ecosystems which are worth protecting due to their importance for biodiversity – natural water reservoirs, field and forest ponds, groups of trees and shrubs, swamps, peat bogs, dunes, old river beds, rock outcrops, scarps, gravel banks, etc. Ecological arable lands are established by way of a relevant regulation passed by the Voivod, or by the Gmina Council. They are also included in local land development plans, and marked in land registers.

Landscape and nature complexes are fragments of natural and cultural landscape which are worth protecting due to their scenic or aesthetic features. Landscape and nature complexes are established by way of a relevant regulation passed by the Voivod, or by the Gmina Council.

Plant and animal species protection is aimed at ensuring the survival and adequate protection of plants, animals and fungi originally existing in the environment – rare and endemic species vulnerable or endangered with extinction,

subject to species protection in accordance with international agreements, as well as maintaining species diversity and genetic diversity.

Threats to plants were presented according to the classification established in “The Polish Red Book of Plants – Ferns and Flowering Plants”:

- a) **extinct or probably extinct taxa** – these may be classified in either of the following two categories:
 - extinct species (EX)
 - species which became extinct in the wild (EW)
 Species which have already lost all natural habitats on the territory of Poland belong to this category.
- b) **high-risk taxa**
 - species at critical risk (CR) – species of highly-isolated, often relic habitats. Many species classified to this category have only a few habitats in Poland, located at the boundaries of their reach. Such species require particular protection; certain active protection forms are indispensable in some cases.
 - endangered species (EN) – species whose habitats in Poland are still quite numerous, but are getting rarer, mainly due to habitat losses,
 - vulnerable species (VU) – species which require an ongoing observation by botanists and by nature protection services, aimed at timely introduction of protective measures in the event of an increased level of threats having impact on such species.
- c) **low-risk species (LR),**
- d) **species whose risk level is difficult to determine, due to deficient data (DD)** – species which require further observation in order to assess their status.

Threats to animals were presented according to the classification established in “The Polish Red Book of Animals”:

- a) **totally extinct species (EX)** – species which, in global terms, survived the longest on the territory of Poland, and had their last habitats in our country (aurochs) or one of the last habitats (tarpan).
- b) **extinct or probably extinct species (EXP)** – whose occurrence in Poland has not been confirmed for at least the last fifty years (such as the European Mink or the European Sea Sturgeon), or whose habitats were recorded within the previous half century but there is no doubt that the species disappeared at least ten years ago from the last localities and the last breeding individuals died out (the European Ground Squirrel, the Great Bustard). This category basically refers to species living in the wild, and in certain cases also to animals maintained ex situ, while it does not include breeding samples in zoos or in other domestic animal centres excluded from restitution programmes,
- c) **species at critical risk (CR)** – species whose numbers in the wild have decreased, reaching critical levels (from a few to some hundreds of individuals), or such species whose pace of extinction (in the sense of numbers and/or area) falls within the relevant scale of values adopted by IUCN (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources). A full-scale preservation of species belonging to this category is hardly possible without specific active protection measures, which are also aimed at removing the causes behind extinction. Typical examples: the Greater Spotted Eagle, the European Roller, the Aesculapian Snake.
- d) **species at very high risk, endangered species (EN)** – species facing a very high risk of extinction because of small populations, fragmented, insular range and/or quick rate of population decline (in the sense of numbers and/or area). Taxa classified in this category may in the nearest future fall into the CR category if the factors stimulating their extinction continue to interact. Typical examples: the Speckled Ground Squirrel, the Black Grouse, the Swamp Minnow.
- e) **species at high risk, vulnerable species (VU)** – species facing a high risk of extinction due to their continuing population decline, habitat loss or over-exploitation; however, the observed or projected rate of their decline is slower than in the case of taxa assigned to higher categories of threat (criteria A-D). As being vulnerable one can also list species whose populations are still relatively numerous and/or stable but with poor prospects for the future. Their regression may occur and intensify if the factors responsible for their decline are not removed. Typical examples: the Short-eared Owl, the Aquatic Warbler, the Coronella Austriaca.
- f) **low-risk species, but partly threatened (NT)** – species which do not qualify in the categories of directly-endangered taxa, but which show signs of population decline and require special observation. If the factors unfavourable to such species intensify, they may in the nearest future fall into the higher category of endangered species (VU). Typical examples: the Eurasian Lynx, the Bluethroat, the Misgurnus Fossilis.
- g) **species occurring in the countryside which neither show clear signs of population regression nor are classified as rare, and may even locally and/or temporarily show an increase in numbers, as well as species represented by marginal, scarce and unstable populations (LC).** Their presence in the Book results from the fact that they fulfill at least one of the following conditions: (a) unclear or unfavourable status of species in neighbouring countries, (b) species represented by unstable coastal and insular populations, but fairly stable outside Poland, (c) species which have their centres of occurrence in Poland, reaching at least 10% of total population, (d) endemic species, scarce relic species, or unique taxa, (e) species covered by international conventions and/or conservation programs. Typical examples: the Parti-coloured Bat, the Lesser Spotted Eagle, the Carpathian Newt, the Harbour Porpoise.

TABL. 1(69). MONITORING LASU – TRENDY ZMIAN W STANIE USZKODZENIA DRZEW^{a)} W LATACH 2003–2007^{b)}

L A T A GRUPY KLAS	Gatunki								
	ogółem	iglaste					liściaste		
		razem	w tym gatunki			razem	w tym gatunki		
			sosna	świerk	jodła		dąb	buk	brzoza
	w % liczby drzew badanych								

W KLASACH DEFOLIACJI

Klasy 1–3 (powyżej 10%)									
2003	91,3	91,6	91,3	93,4	92,9	90,3	97,5	81,8	91,1
2004	91,2	91,7	91,4	93,6	92,9	89,8	96,7	81,4	90,9
2005	87,2	87,1	86,9	89,4	85,6	87,3	93,4	81,3	86,5
2006	73,0	75,9	78,2	62,0	66,4	66,7	83,5	46,0	72,4
2007	74,8	76,7	78,1	72,3	60,5	71,0	84,5	58,5	74,6
Klasy 2–3 (powyżej 25%)									
2003	34,2	32,7	29,7	42,0	62,1	38,9	50,0	27,9	38,0
2004	34,2	33,0	30,1	42,2	61,0	38,1	52,2	22,0	38,0
2005	30,1	29,0	27,6	31,7	47,7	33,5	46,2	20,2	32,6
2006	20,1	21,1	20,9	22,0	23,2	18,1	29,8	9,9	17,4
2007	19,4	18,3	18,5	25,4	18,9	20,1	30,4	13,7	20,8

W KLASACH ODBARWIENIA

Klasy 1–3 (powyżej 10%)									
2003	0,8	0,9	0,6	2,8	0,9	0,8	1,2	0,2	1,2
2004	0,6	0,5	0,3	2,1	0,4	0,7	1,6	0,1	0,2
2005	2,9	3,6	3,5	5,2	0,8	0,8	1,9	0,1	0,3
2006	1,7	1,8	1,4	4,2	4,2	1,6	0,8	1,0	3,4
2007	1,3	0,8	0,7	1,5	2,7	2,2	3,1	3,0	2,2
Klasy 2–3 (powyżej 25%)									
2003	0,2	0,1	0,2	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
2004	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,4	0,1	0,1
2005	1,0	1,2	1,1	2,2	0,2	0,2	0,5	0,0	0,1
2006	0,3	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2007	0,2	0,1	0,1	0,5	0,5	0,3	0,4	0,6	0,3

W KLASACH USZKODZENIA

Klasy 1–3 (powyżej 10%)									
2003	91,3	91,6	93,4	93,4	92,9	90,3	97,5	81,8	91,1
2004	91,2	91,7	91,4	93,6	92,9	89,8	96,7	81,4	90,9
2005	87,2	87,1	86,9	89,4	85,6	87,3	93,4	81,3	86,5
2006	73,0	75,9	78,2	62,0	66,4	66,7	83,5	46,0	72,4
2007	74,8	76,8	78,2	72,3	60,5	71,0	84,6	58,4	74,6
Klasy 2–3 (powyżej 25%)									
2003	34,2	32,7	29,7	42,0	62,1	38,9	50,0	27,9	38,0
2004	34,2	33,0	30,2	42,2	61,0	38,1	52,2	22,0	39,0
2005	30,3	29,3	28,0	31,7	47,7	33,5	46,2	20,2	32,6
2006	20,2	21,1	20,9	22,0	23,2	18,1	29,8	9,9	17,4
2007	18,4	19,1	18,5	25,5	18,9	20,1	30,5	13,7	20,9

a) W drzewostanach w wieku: do 2005 r. – powyżej 40 lat, od 2006 r. – powyżej 20 lat. b) Dane w latach 2006–2007 nie są w pełni porównywalne z wynikami z lat poprzednich – w 2006 r. zmianie uległa lokalizacja powierzchni obserwacyjnych i sposób ich zakładania, badaniem objęto lasy wszystkich własności oraz drzewostany w wieku 20–40 lat.

Ź r ó d ł o: opracowania Instytutu Badawczego Leśnictwa za lata 2003–2007 – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce na podstawie badań monitoringowych".

TABL. 2(70). MONITORING LASU – OCENA STANU DEFOLIACJI DRZEW ^{a)} WEDŁUG GATUNKÓW W 2007 R.

GRUPY RODZAJOWE DRZEW	Drzewa w klasach defoliacji w %									Średnia defo- liacja w %
	0 (bez defo- liacji)	1 (lekka de- foliacja)	2 (średnia defoliacja)	3 (duża de- foliacja)	4 (drzewa martwe)	razem klasy				
						1–3	2–3	2–4	3–4	
O G Ó Ł E M	25,14	55,39	18,90	0,50	0,07	74,79	19,40	19,47	0,57	19,80
Drzewa iglaste	23,19	57,67	18,66	0,41	0,07	76,74	19,07	19,14	0,48	20,00
sosna	21,80	59,63	18,20	0,30	0,07	78,13	18,50	18,57	0,37	20,04
świerk	27,65	46,86	23,87	1,52	0,10	72,25	25,39	25,49	1,62	21,24
jodła	39,47	41,59	18,52	0,42	–	60,53	18,94	18,94	0,42	17,24
pozostałe	38,03	43,70	17,78	0,49	–	61,97	18,27	18,27	0,49	18,12
Drzewa liściaste	28,96	50,91	19,37	0,69	0,07	70,97	20,06	20,13	0,76	19,40
dąb	15,44	54,13	29,97	0,42	0,04	84,52	30,39	30,43	0,46	22,95
buk	41,68	44,66	13,27	0,39	–	58,32	13,66	13,66	0,39	16,07
brzoza	25,23	53,81	20,23	0,60	0,13	74,64	20,83	20,96	0,73	20,19
olcha	38,71	49,42	11,17	0,62	0,08	61,21	11,79	11,87	0,70	16,41
pozostałe	32,17	47,92	18,44	1,43	0,04	67,79	19,87	19,91	1,47	19,33

a) W drzewostanach w wieku powyżej 20 lat.
Ź r ó d ł o: Instytut Badawczy Leśnictwa – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych", Biblioteka Monitoringu Środowiska, Sękocin Stary 2008.

TABL. 3(71). MONITORING LASU – OCENA STANU ODBARWIENIA DRZEW ^{a)} WEDŁUG GATUNKÓW W 2007 R.

GRUPY RODZAJOWE DRZEW	Drzewa w klasach odbarwienia w %								
	0 (bez odbarwienia)	1 (lekkie odbarwienie)	2 (średnie odbarwienie)	3 (duże odbarwienie)	4 (drzewa martwe)	razem klasy			
						1–3	2–3	2–4	3–4
O G Ó Ł E M	98,67	1,08	0,16	0,02	0,07	1,26	0,18	0,25	0,09
Drzewa iglaste	99,12	0,70	0,09	0,02	0,07	0,81	0,11	0,18	0,09
sosna	99,25	0,62	0,05	0,01	0,07	0,68	0,06	0,13	0,08
świerk	98,43	0,98	0,34	0,15	0,10	1,47	0,49	0,59	0,25
jodła	97,35	2,12	0,42	0,11	–	2,65	0,53	0,53	0,11
pozostałe	99,75	0,25	–	–	–	0,25	–	–	–
Drzewa liściaste	97,78	1,83	0,29	0,03	0,07	2,15	0,32	0,39	0,10
dąb	96,90	2,64	0,38	0,04	0,04	3,06	0,42	0,46	0,08
buk	97,02	2,40	0,58	–	–	2,98	0,58	0,58	–
brzoza	97,65	1,93	0,27	0,02	0,13	2,22	0,29	0,42	0,15
olcha	99,43	0,41	0,00	0,08	0,08	0,49	0,08	0,16	0,16
pozostałe	97,79	1,82	0,35	–	0,04	2,17	0,35	0,39	0,04

a) W drzewostanach w wieku powyżej 20 lat.
Ź r ó d ł o: Instytut Badawczy Leśnictwa – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych", Biblioteka Monitoringu Środowiska, Sękocin Stary 2008.

TABL. 4(72). MONITORING LASU – OCENA STANU USZKODZENIA DRZEW ^{a)} WEDŁUG GATUNKÓW W 2007 R.

GRUPY RODZAJOWE DRZEW	Drzewa w klasach uszkodzeń w %								
	0 (bez uszkodzeń)	1 (ostrzegawcza)	2 (lekkich i średnich uszkodzeń)	3 (duże uszkodzenia)	4 (drzewa martwe)	razem klasy			
						1–3	2–3	2–4	3–4
O G Ó Ł E M	25,12	55,37	18,83	0,61	0,07	74,81	19,44	19,51	0,68
Drzewa iglaste	23,17	57,69	18,61	0,46	0,07	76,76	19,07	19,14	0,53
sosna	21,78	59,65	18,16	0,34	0,07	78,15	18,50	18,57	0,41
świerk	27,60	46,81	23,82	1,67	0,10	72,30	25,49	25,59	1,77
jodła	39,47	41,59	18,20	0,74	–	60,53	18,94	18,94	0,74
pozostałe	38,03	43,70	17,78	0,49	–	61,97	18,27	18,27	0,49

a) W drzewostanach w wieku powyżej 20 lat.
Ź r ó d ł o: Instytut Badawczy Leśnictwa – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych", Biblioteka Monitoringu Środowiska, Sękocin Stary 2008.

TABL. 4(72). MONITORING LASU – OCENA STANU USZKODZENIA DRZEW^{a)} WEDŁUG GATUNKÓW W 2007 R. (dok.)

GRUPY RODZAJOWE DRZEW	Drzewa w klasach uszkodzeń w %								
	0 (bez uszkodzeń)	1 (ostrze- gawcza)	2 (lekkich i śre- dnich uszkodzeń)	3 (duże uszkodzenia)	4 (drzewa martwe)	razem klasy			
						1–3	2–3	2–4	3–4
Drzewa liściaste	28,94	50,85	19,25	0,89	0,07	70,99	20,14	20,21	0,96
dąb	15,40	54,10	29,78	0,68	0,04	84,56	30,46	30,50	0,72
buk	41,62	44,66	12,94	0,78	–	58,38	13,72	13,72	0,78
brzoza	25,23	53,76	20,05	0,83	0,13	74,64	20,88	21,01	0,96
olcha	38,71	49,42	11,13	0,66	0,08	61,21	11,79	11,87	0,74
pozostałe	32,16	47,71	18,53	1,56	0,04	67,80	20,09	20,13	1,60

a) W drzewostanach w wieku powyżej 20 lat.

Ź r ó d ł o: Instytut Badawczy Leśnictwa – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych", Biblioteka Monitoringu Środowiska, Sękocin Stary 2008.

TABL. 5(73). KONCENTRACJA GAZOWYCH ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA W LASACH WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH W LATACH 2003–2007

KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNE	Dwutlenek siarki – SO ₂					Dwutlenek azotu – NO ₂				
	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007
	w µg /m ³ /rok									
OGÓŁEM
Bałtycka	3,08	2,53	2,23	2,06	1,30	7,03	5,56	6,06	6,61	6,26
Mazursko-Podlaska	1,98	1,46	1,58	1,29	0,77	4,15	3,48	3,49	4,47	3,47
Wielkopolsko-Pomorska	3,88	3,69	3,62	3,54	1,69	8,92	7,70	8,18	9,29	8,04
Mazowiecko-Podlaska	4,17	3,69	3,42	3,06	1,81	8,48	6,04	6,86	6,96	6,99
Śląska	4,89	4,76	4,65	4,00	2,83	12,47	8,73	8,69	8,51	8,46
Małopolska	5,63	5,69	5,53	4,72	2,72	12,19	8,27	6,96	8,06	7,27
Sudecka	3,12	2,34	3,03	2,10	1,50	7,08	3,82	4,87	5,08	4,78
Karpacka	4,36	3,76	3,97	2,85	1,97	9,24	4,06	5,01	4,92	4,25

Ź r ó d ł o: Instytut Badawczy Leśnictwa – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych", Biblioteka Monitoringu Środowiska, Sękocin Stary 2008.

TABL. 6(74). DEPOZYT NIEKTÓRYCH JONÓW I METALI CIĘŻKICH W OPADZIE ATMOSFERYCZNYM WEDŁUG KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH W 2007 R.

KRAINY PRZYRODNICZO- -LEŚNE	Suma opadów w okresie wege- tacyjnym		Wielkość depozytu									
	w mm	w % normy	jony								metale ciężkie	
			Ca ²⁺	Mg ²⁺	K ⁺	Na ⁺	N-NH ₄ ⁺	N-NO ₃ ⁻	S-SO ₄ ²⁻	Cl ⁻	Cd	Pb
			w kg/ha/rok									
OGÓŁEM	444	113
Bałtycka	555	141	8,38	1,47	8,45	5,85	9,81	3,54	7,45	12,04	0,0006	0,0128
Mazursko-Podlaska	450	112	5,24	0,90	7,03	3,83	10,30	2,41	6,30	6,83	0,0006	0,0284
Wielkopolsko-Pomorska	418	124	9,03	1,57	8,62	4,29	11,44	4,64	9,63	9,26	0,0007	0,0222
Mazowiecko-Podlaska	360	99	8,60	1,38	6,28	3,17	12,15	3,51	9,94	7,87	0,0005	0,0222
Śląska	358	95	28,64	2,69	16,91	7,94	10,71	5,78	16,70	16,66	0,0080	0,0215
Małopolska	442	114	45,19	3,17	11,82	5,50	11,57	6,32	18,07	13,70	0,0018	0,0214
Sudecka	427	95	8,05	1,55	6,14	3,76	8,76	5,87	8,34	6,38	0,0008	0,0122
Karpacka	751	108	19,27	2,13	9,44	4,70	10,66	4,81	13,24	11,62	0,0016	0,0271

Ź r ó d ł o: Instytut Badawczy Leśnictwa – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych", Biblioteka Monitoringu Środowiska, Sękocin Stary 2008.

TABL. 7(75). ŚREDNIA DEFOLIACJA MONITOROWANYCH GATUNKÓW DRZEW WEDŁUG WIEKU DRZEW I FORM WŁASNOŚCI LEŚNEJ W 2007 R

Formy własności	Wiek drzew - liczba lat	Ogółem	Gatunki drzew										
			iglaste					liściaste					
			razem	sosna	świerk	jodła	pozo- stałe	razem	buk	dąb	brzoza	olcha	pozo- stałe

LICZBA DRZEW MONITOROWANYCH

O G Ó Ł E M	do 60	19830	12889	11528	864	242	255	6941	464	1073	2772	1204	1428
	> 60	18370	12380	10357	1172	703	150	5990	1081	1576	1227	1222	882
	> 20	38200	25269	21885	2036	945	405	12931	1545	2649	3999	2426	2310
w tym													
Lasy Państwowe	do 60	13075	8570	7519	677	167	207	4505	370	886	1882	671	696
	> 60	14525	10117	8618	872	485	144	4408	863	1237	919	741	646
	> 20	27600	18687	16137	1549	652	351	8913	1233	2123	2801	1412	1342
Parki narodowe	do 60	107	39	20	2	–	17	68	27	5	8	9	19
	> 60	273	161	55	75	30	1	112	39	9	40	23	1
	> 20	380	200	75	77	30	18	180	66	14	48	32	20
Inne Skarbu Państwa	do 60	304	162	144	1	–	17	142	17	2	34	14	75
	> 60	336	130	91	23	13	3	206	47	76	20	41	22
	> 20	640	292	235	24	13	20	348	64	78	54	55	97
Gminne	do 60	218	95	88	7	–	–	123	10	40	61	–	12
	> 60	222	148	81	44	22	1	74	15	34	19	–	6
	> 20	440	243	169	51	22	1	197	25	74	80	–	18
Lasy osób fizycznych	do 60	5956	3889	3623	177	75	14	2067	33	139	764	510	621
	> 60	2944	1802	1490	158	153	1	1142	106	219	229	398	190
	> 20	8900	5691	5113	335	228	15	3209	139	358	993	908	811

ŚREDNIA DEFOLIACJA w %

OGÓŁEM	do 60	19,40	19,81	20,00	20,05	13,53	16,76	18,63	13,94	20,49	19,75	16,19	18,62
	> 60	20,23	20,19	20,09	22,12	18,51	20,43	20,30	16,99	24,63	21,20	16,62	20,49
	> 20	19,80	20,00	20,04	21,24	17,24	18,12	19,40	16,07	22,95	20,19	16,41	19,33
w tym													
Lasy Państwowe	do 60	19,01	19,01	19,19	19,27	13,38	15,87	19,03	14,61	20,47	20,20	16,65	18,66
	> 60	20,18	20,07	19,82	22,23	20,59	20,10	20,43	17,09	24,68	20,82	16,42	20,83
	> 20	19,63	19,58	19,53	20,94	18,74	17,61	19,72	16,35	22,92	20,41	16,53	19,71
Parki narodowe	do 60	18,36	22,31	17,25	17,50	–	28,82	16,10	14,07	22,00	19,38	11,67	18,16
	> 60	23,22	25,47	24,18	28,40	20,83	15,00	20,00	14,62	23,33	24,63	17,61	70,00
	> 20	21,86	24,85	22,33	28,12	20,83	28,06	18,53	14,39	22,86	23,75	15,94	20,75
Inne Skarbu Państwa	do 60	18,13	18,67	19,55	15,00	–	11,47	17,50	7,06	20,00	21,18	15,36	18,53
	> 60	19,96	18,23	21,10	6,30	15,77	33,33	21,04	17,13	25,39	18,75	17,80	22,50
	> 20	19,09	18,48	20,15	6,67	15,77	14,75	19,60	14,45	25,26	20,28	17,18	19,43
Gminne	do 60	20,87	20,99	20,44	27,86	–	–	20,77	8,00	25,25	19,26	–	24,17
	> 60	18,69	18,41	18,27	22,50	10,91	15,00	19,26	12,00	21,47	21,05	–	19,17
	> 20	19,77	19,42	19,40	23,24	10,91	15,00	20,20	10,40	23,51	19,69	–	22,50
Lasy osób fizycznych	do 60	20,33	21,66	21,77	22,77	13,87	21,79	17,82	12,88	19,17	18,65	15,70	18,50
	> 60	20,43	20,65	21,43	20,75	12,81	40,00	20,10	19,01	24,59	22,38	17,22	18,82
	> 20	20,36	21,34	21,67	21,82	13,16	23,00	18,63	17,55	22,49	19,51	16,36	18,57

Ź r ó d ł o: Instytut Badawczy Leśnictwa – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych", Biblioteka Monitoringu Środowiska, Sękocin Stary 2008.

TABL. 8(76). MONITORING LASU – OCENA STANU DEFOLIACJI DRZEW ^{a)} WEDŁUG GATUNKÓW I FORM WŁASNOŚCI LEŚNEJ W 2007 R.

FORMY WŁASNOŚCI GRUPY RODZAJOWE DRZEW	Drzewa w klasach defoliacji w %								
	0 (bez uszkodzeń)	1 (ostrzegawcza)	2 (lekkich i średnich uszkodzeń)	3 (duże uszkodzenia)	4 (drzewa martwe)	razem klasy			
						1–3	2–3	2–4	3–4
O G Ó Ł E M	25,14	55,39	18,90	0,50	0,07	74,79	19,40	19,47	0,57
Drzewa: iglaste	23,19	57,67	18,66	0,41	0,07	76,74	19,07	19,14	0,48
liściaste	28,96	50,91	19,37	0,69	0,07	70,97	20,06	20,13	0,76

w tym WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI LEŚNEJ

las w zarządzie LASÓW PAŃSTWOWYCH

O G Ó Ł E M	25,18	55,84	18,50	0,43	0,05	74,77	18,93	18,98	0,48
Drzewa iglaste	24,07	57,98	17,58	0,32	0,05	75,88	17,90	17,95	0,37
sosna	23,13	59,63	16,94	0,25	0,05	76,82	17,19	17,24	0,30
świerk	26,02	49,90	22,92	1,10	0,06	73,92	24,02	24,08	1,16
jodła	34,20	43,56	21,93	0,31	–	65,80	22,24	22,24	0,31
pozostałe	39,60	44,73	15,10	0,57	–	60,40	15,67	15,67	0,57
Drzewa liściaste	27,52	51,36	20,43	0,65	0,04	72,44	21,08	21,12	0,69
dąb	16,30	53,18	30,00	0,47	0,05	83,65	30,47	30,52	0,52
buk	38,85	47,36	13,63	0,16	–	61,15	13,79	13,79	0,16
brzoza	24,88	53,37	20,96	0,68	0,11	75,01	21,64	21,75	0,79
olcha	38,67	48,30	12,39	0,64	–	61,33	13,03	13,03	0,64
pozostałe	28,62	51,19	18,85	1,34	–	71,38	20,19	20,19	1,34

PARKI NARODOWE

O G Ó Ł E M	31,29	49,84	17,26	1,61	–	68,71	18,87	18,87	1,61
Drzewa iglaste	23,40	55,45	19,87	1,28	–	76,6	21,15	21,15	1,28
sosna	13,33	71,85	14,08	0,74	–	86,67	14,82	14,82	0,74
świerk	43,59	27,35	27,35	1,71	–	56,41	29,06	29,06	1,71
jodła	4,76	92,86	–	2,38	–	95,24	2,38	2,38	2,38
pozostałe	11,11	27,78	61,11	–	–	88,89	61,11	61,11	–
Drzewa liściaste	39,28	44,16	14,61	1,95	–	60,72	16,56	16,56	1,95
dąb	–	87,50	12,50	–	–	100,00	12,5	12,5	–
buk	56,91	30,08	10,57	2,44	–	43,09	13,01	13,01	2,44
brzoza	10,81	60,81	28,38	–	–	89,19	28,38	28,38	–
olcha	39,19	52,70	6,76	1,35	–	60,81	8,11	8,11	1,35
pozostałe	48,27	27,59	17,24	6,90	–	51,73	24,14	24,14	6,9

LASY OSÓB FIZYCZNYCH

O G Ó Ł E M	25,01	53,95	20,21	0,70	0,13	74,86	20,91	21,04	0,83
Drzewa iglaste	20,56	56,60	22,07	0,65	0,12	79,32	22,72	22,84	0,77
sosna	17,97	59,16	22,26	0,49	0,12	81,91	22,75	22,87	0,61
świerk	34,93	36,42	25,07	3,28	0,30	64,77	28,35	28,65	3,58
jodła	58,33	28,07	13,16	0,44	–	41,67	13,60	13,60	0,44
pozostałe	6,67	66,67	26,66	–	–	93,33	26,66	26,66	–
Drzewa liściaste	32,91	49,23	16,92	0,78	0,16	66,93	17,70	17,86	0,94
dąb	14,80	56,43	28,49	0,28	–	85,20	28,77	28,77	0,28
buk	40,29	43,16	15,83	0,72	–	59,71	16,55	16,55	0,72
brzoza	27,90	52,97	18,43	0,50	0,20	71,90	18,93	19,13	0,70
olcha	38,99	50,44	9,80	0,55	0,22	60,79	10,35	10,57	0,77
pozostałe	38,97	41,18	18,13	1,60	0,12	60,91	19,73	19,85	1,72

a) W drzewostanach w wieku powyżej 20 lat.

Ź r ó d ł o: Instytut Badawczy Leśnictwa – "Stan uszkodzenia lasów w Polsce w 2007 roku na podstawie badań monitoringowych", Biblioteka Monitoringu Środowiska, Sękocin Stary 2008.

TABL. 9(77). PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ POD WPLYWEM EMISJI I KLĘSK ŻYWIO-
LOWYCH^{a)} WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH

L A T A REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH		Odnowienia sztuczne w ramach przebudowy				Dolesienia luk i przerzedzeń	Wprowadza- nie II piętra
		razem	zręby zupełne	halizny i płazowiny	rębnie złożone		
		w hektarach					
O G Ó Ł E M	2000	8650	5326	1358	1966	498	1650
	2004	8430	4967	485	2978	457	1214
	2005	4988
	2006	10418
	2007	10480
Białystok		53
Gdańsk		280
Katowice		2922
Kraków		199
Krosno		628
Lublin		332
Łódź		1040
Olsztyn		5
Piła		954
Poznań		172
Radom		230
Szczecin		293
Szczecinek		552
Toruń		353
Warszawa		112
Wrocław		2116
Zielona Góra		237

a) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.
Z r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 10(78). ODDZIAŁYWANIE GÓRNICTWA NA OBSZARY LEŚNE^{a)} WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI
LASÓW PAŃSTWOWYCH

Stan w dniu 31 XII

L A T A REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH		Powierzchnia lasów w ha, na której obserwuje się:			
		osiadanie terenu	zawodnienie terenu		osuszanie terenów leśnych
			razem	w tym wyłą- czonych z pro- dukcji leśnej	
O G Ó Ł E M	2000	22532	1972	417	18331
	2005	17556	2022	376	18391
	2006	17579	1967	389	18391
	2007	17291	1994	311	11519
Białystok		—	—	—	—
Gdańsk		—	—	—	—
Katowice		10450	1945	275	2959
Kraków		—	—	—	—
Krosno		—	—	—	—
Lublin		—	—	—	—
Łódź		1770	—	—	8500
Olsztyn		—	—	—	—
Piła		—	—	—	—
Poznań		—	36	36	—
Radom		25	3	—	—
Szczecin		—	—	—	—
Szczecinek		—	—	—	—
Toruń		—	—	—	—
Warszawa		—	—	—	—
Wrocław		5046	10	—	60
Zielona Góra		—	—	—	—

a) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.

TABL. 11(79). ODDZIAŁYWANIE GÓRNICTWA NA OBSZARY LEŚNE WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	Powierzchnia lasów w ha, na której obserwuje się:			
	osiadanie terenu	zawodnienie terenu		osuszanie terenów leśnych
		razem	w tym wyłączonych z produkcji leśnej	
P O L S K A	17297	1994	311	11519
Dolnośląskie	5046	10	—	60
Kujawsko-pomorskie	—	—	—	—
Lubelskie	—	—	—	—
Lubuskie	—	—	—	—
Łódzkie	1770	—	—	8500
Małopolskie	939	213	60	107
Mazowieckie	25	3	—	—
Opolskie	—	—	—	1000
Podkarpackie	—	—	—	—
Podlaskie	—	—	—	—
Pomorskie	—	—	—	—
Śląskie	9517	1732	215	1852
Świętokrzyskie	—	—	—	—
Warmińsko-mazurskie	—	—	—	—
Wielkopolskie	—	36	36	—
Zachodniopomorskie	—	—	—	—

TABL. 12(80). ZWALCZANIE^{a)} SZKODNIKÓW LASU WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH

L A T A REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH		Powierzchnia chroniona w hektarach				
		przed owadami ^{b)}		przed zwierzyną ^{c)}		przed grzybami ^{c)}
		razem	w tym przy użyciu sprzętu lotniczego	bez grodzień	łącznie z grodzieniami	
O G Ó Ł E M	2000	169562	130702	112589	127574	93533
	2001	164509	132048	92629	105723	78450
	2002	80320	55608	63942	74489	37980
	2003	178564	154938	71199	85775	42195
	2004	118397	90789	78949	98130	50178
	2005	118434	94687	97994	101880	50640
	2006	68088	28905	88462	105182	52737
	2007	105566	86196	83610	99412	47181
Białystok		5333	—	10437	11564	3289
Gdańsk		2685	2215	3263	3729	3424
Katowice		1771	418	6547	7709	417
Kraków		198	—	5764	5998	33
Krosno		673	348	8729	9278	1053
Lublin		1064	—	3036	3723	516
Łódź		12293	11439	1458	1649	915
Olsztyn		1148	—	5753	6456	4331
Piła		8628	8047	3829	4497	8984
Poznań		3724	3157	2216	3125	1142
Radom		3411	2321	2090	2612	525
Szczecin		16038	14791	4189	6859	2674
Szczecinek		1012	—	10027	12111	10753
Toruń		5767	3922	4059	5299	3774
Warszawa		468	—	1594	1652	1982
Wrocław		8949	7914	8212	9380	1075
Zielona Góra		32404	31624	2407	3773	2294

a) Srodkami chemicznymi, biologicznymi i mechanicznymi. b) W lasach publicznych i prywatnych. c) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 13(81). GRUNTY LEŚNE WYLĄCZONE NA CELE NIELEŚNE^{a)} W LATACH 2000–2007

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000		2003		2004		2005		2006		2007	
	w ha	w odse- tkach	w ha	w odse- tkach	w ha	w odse- tkach	w ha	w odse- tkach	w ha	w odse- tkach	w ha	w odse- tkach
O G Ó Ł E M	718	100,0	689	100,0	652	100,0	472	100,0	587	100,0	597	100,0
Lasy: publiczne	557	77,6	416	60,4	470	72,1	310	65,7	351	59,8	327	54,8
prywatne	161	22,4	273	39,6	182	27,9	162	34,3	236	40,2	270	45,2
Kierunki wyłączenia												
tereny: osiedlowe	38	5,3	36	5,2	24	3,7	26	5,5	33	5,6	43	7,3
przemysłowe	26	3,6	61	8,9	123	18,9	78	16,6	118	20,1	120	20,0
komunikacyjne	459	64,0	88	12,8	99	15,2	41	8,6	51	8,7	36	5,9
użytki kopalne	109	15,2	393	57,0	221	33,8	222	47,0	271	46,2	339	56,9
zbiorniki i urządzenia wodne ...	28	3,8	46	6,7	4	0,6	4	0,8	72	12,2	3	0,5
inne	58	8,1	65	9,4	181	27,8	101	21,5	42	7,2	56	9,4

a) W trybie obowiązujących przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ź r ó ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 14(82). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH WYLĄCZONA NA CELE NIELEŚNE^{a)} WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Typy siedliskowe lasów				
		lasy		bory		
		świeży, wilgo- tny, łęgowy i górski oraz ols jesionowy i ols górski	mieszane: świeży, wilgotny, bagienny, wyżynny górski i ols	mieszane: świeży, wilgotny, bagienny, wyżynny i górski	świeży, wilgotny i górski	suchy i bagienny
		w hektarach				
O G Ó Ł E M	596,81	59,09	47,16	159,34	307,26	23,96
Regionalne dyrekcje Lasów						
Państwowych razem	596,81	59,09	47,16	159,34	307,26	23,96
Białystok	26,97	0,55	0,48	17,25	8,69	–
Gdańsk	28,14	0,16	6,05	3,68	18,25	–
Katowice	92,52	30,78	4,58	23,89	18,04	15,23
Kraków	13,34	5,14	2,36	5,08	0,76	–
Krosno	7,26	2,20	–	2,29	1,27	1,50
Lublin	104,88	–	1,76	29,95	73,13	0,04
Łódź	15,49	0,05	1,23	3,52	10,45	0,24
Olsztyn	23,41	0,08	0,84	5,80	16,69	–
Piła	5,44	–	0,11	0,02	5,31	–
Poznań	35,88	2,09	1,68	8,36	23,75	–
Radom	19,98	8,38	2,68	0,89	4,98	3,05
Szczecin	26,35	4,32	1,86	15,78	4,39	–
Szczecinek	21,47	0,01	0,85	17,95	2,22	0,44
Toruń	80,45	–	0,99	8,50	70,96	–
Warszawa	44,13	–	6,99	5,27	28,44	3,43
Wrocław	35,07	4,43	12,22	7,44	10,98	–
Zielona Góra	16,03	0,90	2,48	3,67	8,95	0,03
Parki narodowe razem	–	–	–	–	–	–

a) W trybie obowiązujących przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ź r ó ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 15(83). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH WYLĄCZONA Z PRODUKCJI LEŚNEJ^{a)} NA CELE NIELEŚNE
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	W tym grunty prywatne	Kierunki wyłączenia					zbiorniki wodne	pozostałe kierunki
			użytki kopalne	tereny					
				przemy- słowe	komuni- kacyjne	osiedlowe			
	w hektarach								
P O L S K A	596,81	269,96	339,47	119,52	35,58	43,37	2,89	55,98	
Dolnośląskie	35,07	1,70	15,29	—	3,01	0,05	—	16,72	
Kujawsko-pomorskie	80,43	52,95	2,01	76,98	0,36	1,03	—	0,05	
Lubelskie	11,39	5,39	8,35	—	0,34	0,84	—	1,86	
Lubuskie	14,06	2,35	1,59	2,61	4,52	0,98	—	4,36	
Łódzkie	104,15	59,36	86,77	8,74	1,63	6,79	0,06	0,16	
Małopolskie	54,91	12,98	37,14	0,81	5,99	0,74	2,81	7,42	
Mazowieckie	62,09	41,87	23,00	2,39	10,81	20,00	—	5,89	
Opolskie	36,67	0,38	36,29	—	0,19	0,19	—	—	
Podkarpackie	12,70	2,00	6,63	—	0,02	0,74	0,02	5,29	
Podlaskie	26,35	19,84	12,91	8,63	0,19	4,62	—	—	
Pomorskie	34,21	26,44	26,39	4,77	0,60	1,57	—	0,88	
Śląskie	14,18	4,08	5,26	0,13	0,38	2,24	—	6,17	
Świętokrzyskie	16,83	1,19	15,93	—	0,06	0,71	—	0,13	
Warmińsko-mazurskie	8,70	7,34	5,70	—	0,67	0,88	—	1,45	
Wielkopolskie	40,43	24,14	30,57	3,59	2,82	1,67	—	1,78	
Zachodniopomorskie	44,64	7,95	25,64	10,87	3,99	0,32	—	3,82	

a) W trybie obowiązujących przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 16(84). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH WYLĄCZONA Z PRODUKCJI LEŚNEJ^{a)} NA CELE NIELEŚNE
WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH I PARKÓW NARODOWYCH
W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym grunty prywatne	Kierunki wyłączenia					zbiorniki wodne	pozostałe kierunki
			użytki kopalne	tereny					
				przemy- słowe	komuni- kacyjne	osiedlowe			
							w hektarach		
OGÓŁEM	596,81	269,96	339,47	119,52	35,58	43,37	2,89	55,98	
Regionalne dyrekcje Lasów Państwowych razem	596,81	269,96	339,47	119,52	35,58	43,37	2,89	55,98	
Białystok	26,97	20,46	12,91	8,63	0,19	5,24	—	—	
Gdańsk	28,14	25,08	26,39	0,06	0,15	1,54	—	—	
Katowice	92,52	6,26	72,19	0,13	6,41	2,59	2,81	8,39	
Kraków	13,34	11,28	6,50	0,81	0,15	0,66	—	5,22	
Krosno	7,26	0,44	6,63	—	0,02	0,28	0,02	0,31	
Lublin	104,88	59,97	86,77	8,98	1,66	7,25	0,06	0,16	
Łódź	15,49	5,61	7,05	—	0,34	1,25	—	6,85	
Olsztyn	23,41	17,19	17,61	—	3,25	1,00	—	1,55	
Piła	5,44	0,18	4,25	—	0,04	0,14	—	1,01	
Poznań	35,88	23,40	27,77	3,59	2,78	1,06	—	0,68	
Radom	19,98	4,30	15,93	0,09	0,63	3,14	—	0,19	
Szczecin	26,35	7,61	6,47	11,82	3,73	0,32	—	4,01	
Szczecinek	21,47	1,75	14,92	4,80	0,71	—	—	1,04	
Toruń	80,45	52,97	2,01	76,98	0,36	1,05	—	0,05	
Warszawa	44,13	28,93	12,39	2,06	7,63	16,35	—	5,70	
Wrocław	35,07	1,70	15,29	—	3,01	0,05	—	16,72	
Zielona Góra	16,03	2,83	4,39	1,57	4,52	1,45	—	4,10	
Parki narodowe razem	—	—	—	—	—	—	—	—	

a) W trybie obowiązujących przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 17(85). POŻARY LASÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

OGÓŁEM

Pożary	5946	9405	12428	4480	10101	17088	7006	12169	11828	7101
Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha	4019	8307	7013	3429	5200	21500	3781	5826	5912	3564
Przeciętna powierzchnia jednego pożaru w ha	0,68	0,88	0,56	0,77	0,51	1,26	0,55	0,48	0,50	0,50

w tym w ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH

Pożary	3406	4533	5052	2044	3760	8209	3445	4501	4726	2818
w tym pożary na powierzchni:										
10,01–100,00 ha	6	6	7	4	1	24	5	1	6	–
powyżej 100,00 ha	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha	1449	1800	1766	685	1180	4182	998	1197	1250	550
w tym drzewostany III klasy wieku i wyższych (41 lat i więcej)	367	449	616	149	400	1392	277	407	544	227
Przeciętna powierzchnia jednego pożaru w ha	0,43	0,40	0,35	0,33	0,31	0,51	0,29	0,27	0,26	0,20
Wartość strat (ceny bieżące) w mln zł ^{a)}	8,2	10,4	8,6	2,9	4,4	15,7	3,5	3,5	5,1	1,9

a) Dane szacunkowe.
Źródło: dane Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej i Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 18(86). POŻARY LASÓW WEDŁUG MIESIĘCY W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba pożarów		Powierzchnia dotknięta pożarami	
	ogółem	w odsetkach	w hektarach	w odsetkach
OGÓŁEM	7101	100,0	3563,99	100,0
Według miesięcy:				
I	61	0,9	16,88	0,5
II	16	0,2	0,54	0,0
III	461	6,5	305,69	8,6
IV	2786	39,2	1557,84	43,7
V	1844	26,0	1289,21	36,2
VI	717	10,1	178,24	5,0
VII	376	5,3	68,95	1,9
VIII	492	6,9	109,61	3,1
IX	196	2,8	22,66	0,6
X	103	1,4	11,81	0,3
XI	22	0,3	0,33	0,0
XII	27	0,4	2,23	0,1

a) Dane według ewidencji zgłoszeniowej.
Źródło: dane Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

TABL. 19(87). POŻARY LASÓW^{a)} WEDŁUG PRZYCZYN POWSTANIA

L A T A		Ogółem	Podpa- lenie	Nieostrożność		Wylado- wania atmosfe- ryczne	Wady urządzeń techni- cznych i ich niepra- widłowa eksploa- tacja	Wady środków transpor- tu i ich niepra- widłowa eksploa- tacja	Pozo- stałe	Nieusta- lone
				nielet- nich	doro- słych					
a – w liczbach bezwzględnych (liczba – w sztukach; powie- rzchnia – w hektarach)										
b – w odsetkach										
LICZBA POŻARÓW										
1998	a	5946	2734	166	2263	49	40	11	142	541
	b	100,0	46,0	2,8	38,0	0,8	0,7	0,2	2,4	9,1
1999	a	9405	4039	297	3827	26	55	12	359	790
	b	100,0	42,9	3,2	40,7	0,3	0,6	0,1	3,8	8,4
2000	a	12428	5867	280	4713	64	61	29	353	1061
	b	100,0	47,2	2,3	37,9	0,5	0,5	0,2	2,9	8,5
2001	a	4480	2192	99	1755	15	21	3	83	312
	b	100,0	48,9	2,2	39,2	0,3	0,5	0,1	1,8	7,0
2002	a	10101	4914	201	3849	41	45	7	271	773
	b	100,0	48,6	2,0	38,1	0,4	0,4	0,1	2,7	7,7
2003	a	17088	8576	230	6119	67	69	20	465	1542
	b	100,0	50,2	1,3	35,8	0,4	0,4	0,1	2,7	9,0
2004	a	7006	3550	110	2520	19	29	5	240	533
	b	100,0	50,7	1,6	35,9	0,3	0,4	0,1	3,4	7,6
2005	a	12169	6492	148	4161	33	40	13	419	863
	b	100,0	53,4	1,2	34,2	0,3	0,3	0,1	3,4	7,1
2006	a	11828	5616	141	4391	65	71	32	501	1011
	b	100,0	47,5	1,2	37,1	0,5	0,6	0,3	4,2	8,6
2007.....	a	7101	3439	88	2542	51	23	11	261	686
	b	100,0	48,4	1,2	35,8	0,7	0,3	0,2	3,7	9,7
POWIERZCHNIA POŻARÓW										
1998	a	4019	1956	85	1508	12	16	6	60	376
	b	100,0	48,7	2,1	37,5	0,3	0,4	0,1	1,5	9,4
1999	a	8307	3471	263	3564	8	102	13	272	614
	b	100,0	41,8	3,2	42,9	0,1	1,2	0,1	3,3	7,4
2000	a	7013	3110	82	2416	13	15	21	604	752
	b	100,0	44,3	1,2	34,5	0,2	0,2	0,3	8,6	10,7
2001	a	3429	1378	31	1731	6	8	3	32	240
	b	100,0	40,2	0,9	50,5	0,2	0,2	0,1	0,9	7,0
2002	a	5200	2653	83	1906	7	26	18	125	382
	b	100,0	51,0	1,6	36,7	0,1	0,5	0,3	2,4	7,4
2003	a	21500	12714	138	6360	10	80	22	267	1453
	b	100,0	59,1	0,6	29,6	0,0	0,4	0,1	1,2	6,8
2004	a	3781	2053	40	1203	2	23	7	94	359
	b	100,0	54,3	1,0	31,8	0,1	0,6	0,2	2,5	9,5
2005	a	5826	3252	58	1851	4	22	25	173	441
	b	100,0	55,8	1,0	31,7	0,1	0,4	0,4	3,0	7,6
2006	a	5912	2969	55	1965	6	72	31	331	482
	b	100,0	50,2	0,9	33,3	0,1	1,2	0,5	5,6	8,2
2007.....	a	3564	1218	15	1341	16	3	9	127	834
	b	100,0	34,2	0,4	37,6	0,5	0,1	0,2	3,6	23,4

a) Dane według ewidencji zgłoszeniowej.
Ź r ó d ł o: dane Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

TABL. 20(88). LICZBA POŻARÓW LASÓW^{a)} WEDŁUG PRZYCZYN POWSTANIA I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	W odse- tkach	Według przyczyn powstania							
			podpa- lenia	nieostrożność		wylado- wania atmo- sfe- ryczne	wady urządzeń techni- cznych i niepra- widłowa eksplo- atacja	wady środków transpor- tu i ich niepra- widłowa eksplo- atacja	pozo- stałe	nieusta- lone
				nielet- nich	doro- słych					
P O L S K A	7101	100,0	3439	88	2542	51	23	11	261	686
Dolnośląskie	579	8,2	236	11	250	3	—	1	23	55
Kujawsko-pomorskie	333	4,7	200	3	8	—	3	1	66	52
Lubelskie	293	4,1	100	7	171	3	1	—	5	6
Lubuskie	622	8,8	373	5	179	9	1	4	13	38
Łódzkie	333	4,7	102	2	214	4	—	2	8	1
Małopolskie	356	5,0	272	3	48	1	—	—	11	21
Mazowieckie	1325	18,7	676	14	473	6	5	1	28	122
Opolskie	136	1,9	73	—	24	3	—	—	6	30
Podkarpackie	453	6,4	145	9	237	2	—	—	10	50
Podlaskie	224	3,1	106	3	95	3	—	—	8	9
Pomorskie	286	4,0	69	9	99	4	—	—	22	83
Śląskie	831	11,7	371	1	298	5	2	—	33	121
Świętokrzyskie	542	7,6	436	2	98	2	1	1	2	—
Warmińsko-mazurskie	142	2,0	72	4	33	1	—	—	6	26
Wielkopolskie	400	5,6	98	11	242	4	9	1	12	23
Zachodniopomorskie	246	3,5	110	4	73	1	1	—	8	49

a) Dane według ewidencji zgłoszeniowej.
Ź r ó d ł o: dane Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

TABL. 21(89). POWIERZCHNIA POŻARÓW LASÓW^{a)} WEDŁUG PRZYCZYN POWSTANIA I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Ogółem		Według przyczyn powstania w ha								Prze- cięt- na powie- rzchnia objęta jednym poża- rem w ha
			podpa- lenie	nieostrożność		wylado- wania atmo- sfery- czne	wady urządzeń techni- cznych i nieprawi- dłowa eksploa- tacja	wady środków transpor- tu i ich nieprawi- dłowa eksploa- tacja	pozo- stałe	nieusta- lone	
	w hekta- rach	w odse- tkach		nielet- nich	doro- słych						
P O L S K A	3563,99	100,0	1217,95	14,71	1341,35	16,28	3,29	8,97	126,95	834,49	0,50
Dolnośląskie	241,03	6,8	99,28	1,56	88,18	0,52	—	0,05	36,46	14,98	0,42
Kujawsko-pomorskie	46,84	1,3	25,75	0,04	0,88	0,00	0,03	5,00	6,32	8,82	0,14
Lubelskie	157,52	4,4	57,37	1,26	63,49	0,12	0,70	—	33,52	1,06	0,54
Lubuskie	79,50	2,2	51,63	0,28	15,15	0,78	0,01	2,97	1,68	7,00	0,13
Łódzkie	81,85	2,3	32,28	0,03	45,04	2,08	—	0,04	2,08	0,30	0,25
Małopolskie	668,62	18,8	126,35	0,47	532,90	0,10	—	—	1,80	7,00	1,88
Mazowieckie	361,48	10,2	166,80	5,29	143,34	0,10	0,54	0,50	3,01	41,90	0,27
Opolskie	42,97	1,2	13,60	0,00	10,52	10,01	—	—	4,15	4,69	0,32
Podkarpackie	394,80	11,1	164,05	2,78	164,08	0,51	—	—	19,35	44,03	0,87
Podlaskie	69,09	1,9	22,55	0,31	45,04	0,12	—	—	0,78	0,29	0,31
Pomorskie	239,69	6,7	17,34	0,28	11,56	0,13	—	—	2,48	207,90	0,84
Śląskie	730,85	20,5	132,86	0,01	114,25	1,31	1,03	—	11,21	470,18	0,88
Świętokrzyskie	248,38	7,0	206,60	0,12	40,85	0,10	0,20	0,40	0,11	0,00	0,46
Warmińsko-mazurskie ..	22,87	0,6	13,48	0,57	3,39	0,20	—	—	0,49	4,74	0,16
Wielkopolskie	105,96	3,0	46,37	1,38	51,44	0,19	0,75	0,01	0,91	4,91	0,26
Zachodniopomorskie	72,54	2,0	41,64	0,33	11,24	0,01	0,03	—	2,60	16,69	0,29

a) Dane według ewidencji zgłoszeniowej.
Ź r ó d ł o: dane Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

TABL. 22(90). POŻARY LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG PRZYZYNY POWSTANIA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2000	2003	2004	2005	2006	2007
	liczba zdarzeń/hektary						w odsetkach					
LICZBA POŻARÓW												
OGÓŁEM	5052	8209	3445	4501	4726	2818	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Podpalenia	2025	3161	1677	2124	2072	1291	40,1	38,5	48,7	47,2	43,8	45,8
Nieostrożność:												
nieletnich	75	115	42	46	33	22	1,5	1,4	1,2	1,0	0,7	0,8
dorosłych	1236	1593	790	1052	1224	681	24,5	19,4	22,9	23,4	25,9	24,2
Wyładowania atmosferyczne.....	76	63	18	35	70	33	1,5	0,8	0,5	0,8	1,5	1,2
Wady urządzeń technicznych	81	45	22	31	44	23	1,6	0,6	0,6	0,7	0,9	0,8
Transport:												
drogowy	21	27	10	10	20	8	0,4	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3
kolejowy	43	90	23	20	62	29	0,9	1,1	0,7	0,4	1,3	1,0
Przerzuty z gruntów nieleśnych	159	1243	223	206	245	71	3,1	15,1	6,5	4,6	5,2	2,5
Pozostałe	51	78	12	44	41	13	1,0	0,9	0,4	1,0	0,9	0,5
Nieustalone	1285	1794	628	933	915	647	25,4	21,9	18,2	20,7	19,4	22,9
POWIERZCHNIA POŻARÓW												
OGÓŁEM	685	4182	998	1197	1250	550	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Podpalenia	327	1474	530	667	646	272	47,7	35,2	53,1	55,7	51,7	49,4
Nieostrożność:												
nieletnich	5	22	3	4	5	3	0,7	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5
dorosłych	97	547	201	195	203	92	14,2	13,1	20,2	16,3	16,3	16,8
Wyładowania atmosferyczne.....	2	11	1	4	7	5	0,3	0,3	0,1	0,4	0,5	0,8
Wady urządzeń technicznych	2	13	7	5	8	2	0,3	0,3	0,7	0,4	0,7	0,3
Transport:												
drogowy	—	9	—	5	1	1	0,1	0,2	—	0,4	0,1	0,2
kolejowy	2	123	3	7	18	2	0,2	2,9	0,3	0,6	1,4	0,4
Przerzuty z gruntów nieleśnych	85	1236	84	94	134	14	12,4	29,6	8,4	7,8	10,7	2,6
Pozostałe	4	38	1	9	5	1	0,6	0,9	0,1	0,7	0,4	0,2
Nieustalone	161	709	168	207	223	159	23,5	17,0	16,8	17,3	17,8	28,8

Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 23(91). POŻARY LASÓW^{a)} WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007	
	liczba pożarów					powierzchnia dotknięta pożarami ogółem					prze- ciężna powierz- chnia 1 pożaru
						w hektarach					
OGÓŁEM	8209	3445	4501	4726	2818	4182	998	1197	1250	550	0,20
Białystok	244	83	123	195	66	102	29	43	94	11	0,17
Gdańsk	159	54	106	77	47	94	13	24	23	10	0,20
Katowice	1216	407	637	407	545	860	133	248	112	153	0,28
Kraków	43	7	20	16	16	34	4	6	4	8	0,53
Krosno	42	11	25	39	45	73	4	24	24	11	0,24
Lublin	168	57	118	161	121	169	32	50	63	62	0,51
Łódź	395	148	335	222	107	199	39	116	52	23	0,22
Olsztyn	315	120	225	156	80	177	33	63	35	8	0,10
Piła	205	97	90	180	60	95	37	22	40	7	0,11
Poznań	538	259	284	272	134	215	95	67	131	21	0,15
Radom	508	162	349	328	195	237	41	136	87	57	0,29
Szczecin	905	361	366	554	269	288	45	43	90	17	0,06
Szczecinek	299	66	116	125	72	360	35	33	54	22	0,31
Toruń	488	300	465	282	168	112	49	74	36	16	0,09
Warszawa	406	280	328	277	147	151	56	108	63	20	0,14
Wrocław.....	886	305	253	420	296	665	239	88	134	69	0,23
Zielona Góra	1392	728	661	1015	450	351	114	52	209	36	0,08

a) W zarządzie Lasów Państwowych.
Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 24(92). OCHRONA PRZECIWOPOŻAROWA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Pasy przeciwpożarowe:								
zakładanie nowych w km	703	563	340	392	251	166	149	80
odnawianie istniejących w tys. km	19,7	19,1	16,6	16,2	15,4	16,3	16,9	9,6
Punkty:								
obserwacyjne	448	467	474	525	543	610	628	640
łączności alarmowej	603	571	574	518	507	445	445	447
Patrole naziemne w sztukach	3048	2214	2725	2311	1893	2500	4213	3500
Punkty czerpania wody	5773	5886	5587	5832	5563	4545	4827	4694
Leśne bazy lotnicze	22	22	22	22	22	27	27	28
Wykorzystywany sprzęt lotniczy:								
samoloty patrolowe	16	17	12	11	10	10	10	10
samoloty gaśnicze	37	38	26	27	28	28	26	28
śmigłowce	12	12	9	8	9	8	9	9

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 25(93). POWIERZCHNIA O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONA^{a)}

Stan w dniu 31 XII								
WYSZCZEGÓLNIENIE	1995	2000	2005	2006	2007			
	w tysiącach hektarów					w odsetkach	w % powierzchni kraju	na 1 mieszkańca w m ²
O G Ó Ł E M	8146,1	10163,8	10175,9	10042,3	10101,5	100,0	32,3	2650
Parki narodowe	270,1	306,5	317,2	317,2	317,3	3,1	1,0	83
Rezerваты przyrody	121,3	148,7	165,2	166,9	168,8	1,7	0,5	44
Parki krajobrazowe ^{b)}	1930,8	2446,9 ^{d)}	2516,9 ^{d)}	2515,0 ^{d)}	2515,1 ^c	24,9	8,0	660
Obszary chronionego krajobrazu ^{b)}	5782,7	7137,7 ^{d)}	7044,5 ^{d)}	6906,6 ^{d) e)}	6959,8 ^{d) e)}	68,9	22,3	1826
w tym utworzone uchwałą rady gminy	55,2	58,2	52,7	59,5	63,7	0,6	0,2	17
Pozostałe formy ^{c)}	41,2	124,0	132,1	136,6	140,4	1,4	0,4	37
w tym utworzone uchwałą rady gminy	26,2	52,8	44,4	48,7	48,4	0,5	0,2	13

a) Bez obszarów sieci Natura 2000. b) Do 1994 r. dane powiększone o powierzchnię rezerwatów przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, od 1995 r. bez rezerwatów przyrody w celu wyeliminowania podwójnego liczenia tej samej powierzchni (dotyczyło to ok. 1% powierzchni obszarów prawnie chronionych). c) Stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. d) Bez pozostałych form ochrony przyrody – patrz notka c. e) Zmniejszenie powierzchni wynika z rozporządzenia Wojewody Małopolskiego z dnia 24. 11. 2006 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 362402,0 ha), który zastąpił Obszar Chronionego Krajobrazu Województwa Nowosądeckiego (o powierzchni 470352,6 ha) oraz z nie wykazania 4 obszarów województwa podkarpackiego o łącznej powierzchni 56006,6 ha, z powodu braku regulacji ich stanu prawnego.

TABL. 26(94). OBIEKTY I OBSZARY O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONE^{a)} WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII									
A. LICZBA OBIEKTÓW									
WOJEWÓDZTWA	Parki narodowe	Rezerваты	Parki krajobrazowe	Obszary chronionego krajobrazu	Użytki ekologiczne	Stanowiska dokumentacyjne	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	Pomniki przyrody	
								ogółem	w tym wprowadzone uchwałą rady gminy
P O L S K A	23	1423	120	412	153	6686	207	35074	6994
Dolnośląskie	2	66	12	25 ^{b)}	–	106	10	2680	1174
Kujawsko-pomorskie ...	–	95	8	45	1	1860	13	2188	480
Lubelskie	2	85	16 ^{c)}	19	4	194	7	1495	87
Lubuskie	2	55	7 ^{b)}	41	1	346	8	1050	356
Łódzkie	– ^{d)}	89	6 ^{c)}	13 ^{b) d)}	3	377	25	3516	186
Małopolskie	5 ^{c)}	84	9 ^{d)}	10	80	31	4	2154	159
Mazowieckie	1	177	5 ^{g) h) i)}	28 ^{i) j)}	6	881	33	4134	201
Opolskie	–	35	3	9	9	88	14	589	191
Podkarpackie	2	93	7 ^{i) k)}	14	24	370	1	1534	450
Podlaskie	4	93	3	13 ^{l)}	2	248	1	2076	16
Pomorskie	2	125	7 ^{g) l)}	44 ^{l) m)}	7	729	12	2736	731
Śląskie	– ^{k)}	62	7 ^{h)}	10	5	62	18	1514	695
Świętokrzyskie	1	70	9	18 ^{d) k)}	8	93	9	647	111
Warmińsko-mazurskie	–	104	6 ^{g)}	66 ⁿ⁾	1	104	12	2558	139
Wielkopolskie	1 ^{p)}	97	10 ^{o) p)}	34 ^{m)}	–	129	2	3830	755
Zachodniopomorskie	1 ^{p)}	93	5 ^{p)}	23 ^{b) n)}	2	1068	38	2373	1263

a) Łącznie z obiektami utworzonymi na mocy uchwały rady gmin, bez obszarów sieci Natura 2000. b-p) Obiekt wykazano w województwie: b – wielkopolskim, c – podkarpackim, d – mazowieckim, e – świętokrzyskim, f – śląskim, g – kujawsko-pomorskim, h – łódzkim, i – lubelskim, j – podlaskim, k – małopolskim, l – warmińsko-mazurskim, m – zachodniopomorskim, n – pomorskim, o – dolnośląskim, p – lubuskim.

TABL. 26(94). OBIEKTY I OBSZARY O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONE⁹⁾
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R. (dok.)
Stan w dniu 31 XII

B. POWIERZCHNIA OBIEKTÓW CHRONIONYCH										
WOJEWÓDZTWA	Ogółem			Parki nardo- dowe ^{b)}	Rezer- waty przy- rody ^{b)}	Parki krajob- razowe ^{b) c)}	Obszary chronio- nego krajo- brazu ^{b) c)}	Użytki ekolo- giczne	Stano- wiska doku- menta- cyjne	Zespoły przyrod- niczo krajobra- zowe
	w hektarach	w % po- wierz- chni woje- wództwa	na 1 mies- kańca w m ²							
P O L S K A	10101478,6	32,3	2650	317299,3	168797,7	2515105,7	6959849,6	780,6	46135,7	93510,0
Dolnośląskie	360918,8	18,1	1254	11920,9	10504,3	196789,4	136228,2	–	5015,7	460,3
Kujawsko-pomorskie ...	581615,6	32,4	2815	–	17788,6	215043,0	333732,4	93,5	7475,1	7483,0
Lubelskie	570425,1	22,7	2633	18245,0	11549,5	233594,2	299169,5	4,5	7093,5	768,8
Lubuskie	547725,7	39,2	5431	13642,8	3636,3	76039,4	436561,2	5,6	3268,4	14572,0
Łódzkie	342633,8	18,8	1341	72,4	7427,5	95086,1	228039,1	10,8	1464,0	10533,9
Małopolskie	790332,6	52,1	2410	38114,1	3110,9	175999,5	571803,7	57,7	1140,4	106,3
Mazowieckie	1053625,4	29,6	2031	38476,1	17706,7	168150,1	821809,6	521,3	1816,7	5144,9
Opolskie	255827,6	27,2	2467	–	813,9	62403,0	189553,5	18,7	455,0	2583,5
Podkarpackie	794193,6	44,5	3787	46631,4	10733,6	272818,5	462968,0	3,8	1037,0	1,3
Podlaskie	645093,1	32,0	5409	92089,8	23684,0	83531,9	444021,0	0,5	1709,8	56,1
Pomorskie	595996,8	32,5	2696	26185,9	7933,5	152274,8	390383,9	30,1	3345,4	15843,2
Śląskie	272480,5	22,1	585	–	3937,0	227087,4	36962,8	6,5	608,5	3878,3
Świętokrzyskie	738065,5	63,0	5786	7626,4	3127,3	126579,1	600336,9	24,2	317,8	53,8
Warmińsko-mazurskie	1118968	46,3	7846	–	30013,3	139399,0	925532,7	2,0	3077,9	20943,1
Wielkopolskie	941117,4	31,6	2779	7961,7	5927,8	174032,8	749284,3	–	1988,6	1922,2
Zachodniopomorskie	492459,1	21,5	2910	16332,8	10903,4	116277,5	333462,8	1,4	6321,9	9159,3

a) Łącznie z obiektami utworzonymi na mocy uchwały rady gmin, bez obszarów sieci Natura 2000. b) Bez otuliny. c) Bez rezerwatów i pozostałych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

TABL. 27(95). PARKI NARODOWE
Stan w dniu 31 XII

LATA PARKI NARODOWE	Rok utworzenia	Kategoria według IUCN	Powierzchnia w hektarach			
			ogółem	w tym lasów	z ogółem pod ochroną ścisłą	
					razem	w tym lasów
O G Ó Ł E M	1995	x	270103,2	169513,4	58676,7	44980,9
	2000	x	306494,1	190893,4	64321,9	50400,6
	2006	x	317233,7	193756,4	67516,3	52495,4
	2007	x	317299,3	194857,0	67535,7	52495,5
Biebrzański	1993	–	59223,0	15530,5	4472,2	3724,9
Kampinoski	1959	II	38548,5	28258,8	4636,0	4130,2
Bieszczadzki	1973	II	29196,2	24715,2	18557,4	16871,2
Słowiński	1967	II	21572,9 ^{d)}	6181,2	5928,9	2630,1
Tatrzański	(1947) ^{a)} , 1954	II	21197,3	16290,0	12311,7	6780,1
Magurski	1995	–	19438,9	18571,7	2407,7	2407,7
Wigierski	1989	V	14999,5	9410,4	623,2	283,0
Drawieński	1990	II	11342,0	9548,0	569,0	443,3
Woliński	1960	II	10937,4	4641,5	510,9	429,5
Białowiecki	(1932) ^{b)} , 1947	II	10517,3	9974,0	5726,1	5531,0
Poleski	1990	II	9762,2	4786,8	116,0	115,1
Roztoczański	1974	II	8482,8	8101,7	805,9	805,9
Ujście Warty	2001	–	8074,0	81,4	681,9	–
Świętokrzyski	1950	II	7626,4	7212,0	1715,2	1696,6
Wielkopolski	1957	II	7583,9	4707,1	259,7	114,5
Narwiański	1996	–	7350,0	93,0	–	–
Gorczański	1981	II	7030,8	6591,5	3610,9	3596,0
Gór Stołowych	1993	–	6340,4	5778,2	428,3	406,3
Karkonoski	1959	II	5580,5	4021,8	1726,1	294,1
Bory Tucholskie	1996	–	4613,0	3935,7	324,3	278,3
Babiogórski	1954	II	3390,5	3232,3	1124,5	1023,8
Pieniński	(1932) ^{c)} , 1954	II	2346,2	1665,2	749,0	683,1
Ojcowski	1956	V	2145,6	1528,7	250,8	250,8

a) Jednostka Lasów Państwowych "Park Tatrzański". b) Leśnictwo Park Narodowy w Białowieży. c) Jednostka Lasów Państwowych "Park Narodowy w Pieninach". d) Bez wód przybrzeżnych Morza Bałtyckiego, których powierzchnia wynosi 11171,1 ha.

TABL. 28(96). PARKI NARODOWE WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW W 2007 R.
Stan w dniu 31 XII

PARKI NARODOWE	Ogółem	Grunty				Wody	Tereny pozostałe
		leśne		rolne	zadrzewione i zakrzewione		
		razem	w tym nie- zalesione				
	w hektarach						
O G Ó Ł E M	317299,3	194857,0	3437,9	44352,6	2815,9	22905,0	52368,8
Biebrzański	59223,0	15530,5	228,0	14050,5	496,8	960,6	28184,6
Kampinoski	38548,5	28258,8	771,5	7762,5	294,7	154,8	2077,7
Bieszczadzki	29196,2	24715,2	1270,9	2235,2	110,5	81,0	2054,3
Słowiński	21572,9 ^{a)}	6181,2	178,0	1975,6	177,1	10218,9	3020,1
Tatrzański	21197,3	16290,0	218,6	443,8	1,6	158,2	4303,7
Magurski	19438,9	18571,7	118,3	770,9	8,7	38,1	49,5
Wigierski	14999,5	9410,4	47,0	2299,7	8,7	2805,6	475,1
Drawieński	11342,0	9548,0	33,2	492,1	24,8	923,1	354,0
Woliński	10937,4	4641,5	24,2	85,5	32,0	4695,6	1482,8
Białowiecki	10517,3	9974,0	234,5	15,3	1,5	19,2	507,3
Poleski	9762,2	4786,8	220,2	2369,6	395,3	476,3	1734,2
Roztoczański	8482,8	8101,7	46,9	203,6	2,2	52,8	122,5
Ujście Warty	8074,0	81,7	–	6166,0	220,0	579,1	1027,2
Świętokrzyski	7626,4	7212,0	0,5	328,4	2,8	1,7	81,5
Wielkopolski	7583,9	4707,1	–	2065,2	7,3	461,3	343,0
Narwiański	7350,0	93,0	–	719,0	177,0	668,0	5693,0
Gorczański	7030,8	6591,5	12,7	418,4	0,9	19,0	1,0
Gór Stołowych	6340,4	5778,2	0,2	458,6	0,7	3,0	99,9
Karkonoski	5580,5	4021,8	0,7	417,0	849,2	10,9	281,6
Bory Tucholskie	4613,0	3935,7	4,7	70,6	0,8	530,4	75,5
Babiogórski	3390,5	3232,3	–	30,7	–	3,4	124,1
Pieniński	2346,2	1665,2	24,5	510,7	0,3	31,0	139,0
Ojcowski	2145,6	1528,7	3,3	463,7	3,0	13,0	137,2

a) Bez wód przybrzeżnych Morza Bałtyckiego, których powierzchnia wynosi 11171,1 ha.

TABL. 29(97). PARKI NARODOWE WEDŁUG KATEGORII OCHRONNOŚCI W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

PARKI NARODOWE	Powierzchnia w hektarach					
	parku narodowego					strefy ochronnej
	ogółem	w tym pod ochroną			krajobrazową	
		ściśłą		częściową		
razem		w tym grunty leśne				
O G Ó Ł E M	317299,3	67535,7	52495,6	192156,4	51455,4	447838,8
Biebrzański	59223,0	4472,2	3724,9	26433,1	28317,7	66824,0
Kampinoski	38548,5	4636,0	4130,2	27213,5	6699,0	37756,5
Bieszczadzki	29196,2	18557,4	16871,2	10553,3	85,5	55783,0
Słowiński	21572,9 ^{a)}	5928,9	2630,1	14701,8	132,9	30220,0
Tatrzański	21197,3	12311,7	6780,1	6137,6	2748,0	181,0
Magurski	19438,9	2407,7	2407,7	16924,7	57,0	22969,0
Wigierski	14999,5	623,2	283,0	11441,7	2934,6	11283,8
Drawieński	11342,0	569,0	443,3	10269,0	504,0	40890,0
Woliński	10937,4	510,9	429,5	10291,7	134,8	3368,4
Białowieski	10517,3	5726,1	5531,0	4439,2	352,0	3224,3
Poleski	9762,2	116,0	115,1	8129,3	1516,9	14041,9
Roztoczański	8482,8	805,9	805,9	7320,5	356,4	38095,9
Ujście Warty	8074,0	681,9	–	4015,4	3376,7	10453,9
Świętokrzyski	7626,4	1715,2	1696,6	5588,4	322,8	20780,4
Wielkopolski	7583,9	259,7	114,5	6387,4	936,8	7256,3
Narwiański	7350,0	–	–	2057,0	–	15408,0
Gorczański	7030,8	3610,9	3596,0	2882,9	537,0	16646,6
Gór Stołowych	6340,4	428,3	406,3	5200,7	711,4	10514,3
Karkonoski	5580,5	1726,1	294,1	3829,6	24,8	11265,0
Bory Tucholskie	4613,0	324,3	278,4	4209,8	78,9	12980,5
Babiogórski	3390,5	1124,5	1023,8	2081,6	184,4	8437,0
Pieniński	2346,2	749,0	683,1	583,0	1014,2	2682,0
Ojcowski	2145,6	250,8	250,8	1465,2	429,6	6777,0

a) Bez wód przybrzeżnych Morza Bałtyckiego, których powierzchnia wynosi 11171,1 ha.

TABL. 30(98). PARKI NARODOWE WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I KATEGORII UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^{a)}		Własność		
			Skarbu Państwa		prywatna i pozostała
	w hektarach	w %	w zarządzie parku	w innym zarządzie	
			w hektarach		
O G Ó Ł E M	317300,9	100,0	265954,7	4487,5	46858,7
Grunty leśne	195439,8	62,0	187600,6	312,8	7526,4
w tym niezalesione	3812,1	1,0	3797,9	6,1	4,8
Grunty rolne	44642,1	14,0	22834,8	938,8	20868,5
Grunty zadrzewione i zakrzaczone	2806,1	1,0	2025,5	58,4	722,1
Wody	23002,9	7,0	21922,2	913,0	167,8
Nieużytki	45253,3	14,0	27973,5	1281,3	15998,6
Tereny pozostałe	6156,7	2,0	3598,1	983,2	1575,4

a) Bez wód przybrzeżnych Morza Bałtyckiego wchodzących w skład Słowińskiego Parku Narodowego, których powierzchnia wynosi 11171,1 ha.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 31(99). PARKI NARODOWE^{a)} WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI W 2007 R.
Stan w dniu 31 XII

PARKI NARODOWE	Ogółem	Własność			Tereny pozostałe
		Skarbu Państwa		prywatna	
		w zarządzie	w innym		
		parku	zarządzie		
	w hektarach				
O G Ó Ł E M	317300,9	265954,7	4487,5	41853,4	5005,3
Babiogórski	3390,5	3252,8	16,5	21,2	100,0
Białowieski	10517,3	10516,9	–	0,4	–
Biebrzański	59223,0	32610,0	1722,0	24185,0	706,0
Bieszczadzki	29198,2	29053,6	99,1	1,3	44,2
Bory Tucholskie	4613,0	4599,4	11,0	1,8	0,8
Drawieński	11342,0	11122,0	190,0	29,0	1,0
Gorczański	7031,0	6570,0	6,0	374,0	81,0
Gór Stołowych	6340,4	6184,1	64,1	71,6	20,6
Kampinoski	38548,0	32624,0	432,0	5227,0	265,0
Karkonoski	5580,5	5563,3	3,2	0,5	13,5
Magurski	19439,0	19351,0	76,0	12,0	–
Narwiański	7350,0	1642,0	415,0	5293,0	–
Ojcowski	2145,6	1385,4	18,9	658,7	82,6
Pieniński	2345,8	1323,2	46,6	734,0	242,0
Poleski	9762,2	8405,6	13,6	1256,9	86,1
Roztoczański	8482,8	8337,1	54,1	91,6	–
Słowiński	21572,9 ^{a)}	20789,9	545,1	104,5	133,4
Świętokrzyski	7626,4	7462,0	33,4	120,2	10,8
Tatrański	21197,4	17865,7	105,6	361,3	2864,8
Ujście Warty	8074,1	7491,6	438,4	144,1	–
Wielkopolski	7583,9	6621,8	120,0	707,1	135,0
Wigierski	14999,5	12331,4	5,6	2458,1	204,4
Woliński	10937,4	10851,9	71,2	0,1	14,2

a) Bez wód przybrzeżnych Morza Bałtyckiego, których powierzchnia wynosi 11171,1 ha.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 32(100). OCHRONA LASU W PARKACH NARODOWYCH W 2007 R.

PARKI NARODOWE	Zabezpieczanie upraw przed zwierzyną w ha ^{a)}	Skrzynki łęgowe		Pułapki		Próbne poszu- kiwanie owadów w ściółce (liczba prób)
		nowe	istniejące	tradycyjne	feromonowe	
		w sztukach				
O G Ó Ł E M	1729,1	695	9226	1413	4255	1663
Babiogórski	41,8	–	272	63	100	20
Białowieski	48,4	–	34	12	60	–
Biebrzański	14,0	–	–	30	82	78
Bieszczadzki	55,6	25	20	20	110	–
Bory Tucholskie	2,2	–	644	260	30	140
Drawieński	239,0	–	3982	–	400	231
Gorczański	264,0	60	725	55	1075	90
Gór Stołowych	53,2	90	320	258	196	69
Kampinoski	6,2	–	209	65	51	508
Karkonoski	184,0	20	720	213	1025	60
Magurski	452,7	–	–	–	–	–
Narwiański	–	–	12	–	2	–
Ojcowski	8,0	–	–	2	5	2
Pieniński	16,6	–	70	15	87	19
Poleski	–	–	394	365	262	84
Roztoczański	68,4	–	–	–	57	100
Słowiński	–	–	–	–	220	79
Świętokrzyski	–	–	–	–	92	7
Tatrzański	–	–	–	17	–	3
Ujście Warty	15,0	–	6	–	–	–
Wielkopolski	25,2	300	798	24	60	44
Wigierski	114,8	200	1020	14	327	57
Woliński	120,0	–	–	–	14	72

a) Zabezpieczenie upraw przed zwierzyną: chemiczne, mechaniczne i grodzenia.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 33(101). POZYSKANIE DREWNA W PARKACH NARODOWYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ W 2007 R.

PARKI NARODOWE	Ogółem	W tym grubizna							
		iglasta				liściasta			
		razem	w tym cięcia			razem	w tym cięcia		
			rębne	sanitarne	trzebieże		rębne	sanitarne	trzebieże
w tysiącach m ³									
O G Ó Ł E M	255,6 ^{a)}	222,2	11,6	146,3	39,7	29,0	3,5	14,8	10,7
Babiogórski	20,9	20,6	0,1	20,5	—	0,3	0,2	0,1	—
Białowiecki	0,3	0,2	—	0,2	—	0,1	—	0,1	—
Biebrzański	5,9	5,0	—	1,8	3,2	0,9	—	0,8	0,1
Bieszczadzki	7,0	5,1	—	5,1	—	1,9	—	1,9	—
Bory Tucholskie	2,9	2,9	—	—	2,9	—	—	—	—
Drawieński	30,4	24,3	6,4	10,6	3,2	3,2	0,1	2,3	0,8
Gorczański	6,4	6,1	—	6,1	0,3	0,3	—	0,3	—
Gór Stołowych	14,5	14,1	—	10,6	0,4	0,4	—	—	0,4
Kampinoski	33,6	29,4	0,1	10,1	4,0	4,0	0,3	2,2	1,5
Karkonoski	5,8	5,8	1,1	2,3	—	—	—	—	—
Magurski	14,2	6,1	3,7	2,0	0,4	8,1	2,8	2,8	2,5
Narwiański	0,7	0,7	—	0,4	0,3	—	—	—	—
Ojcowski	1,1	1,0	—	1,0	—	0,1	—	0,1	—
Pieniński	0,5	0,5	—	0,5	—	—	—	—	—
Poleski	5,7	3,7	—	1,7	2,0	1,8	—	0,3	1,5
Roztoczański	18,7	15,6	—	4,9	10,6	2,7	—	0,6	2,1
Słowiński	0,8	0,7	—	0,4	0,3	—	—	—	—
Świętokrzyski	2,1	1,5	—	1,0	0,5	0,5	—	0,1	0,4
Tatrzański	48,0	47,9	—	47,6	0,3	—	—	—	—
Ujście Warty	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Wielkopolski	17,9	13,8	0,2	11,6	2,0	3,9	0,1	3,0	0,8
Wigierski	11,7	10,8	—	7,9	2,9	0,7	—	0,2	0,5
Woliński	6,5	6,4	—	—	6,4	0,1	—	—	0,1

a) Łącznie z drewnem pozostawionym w lesie do mineralizacji.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 34(102). SZKODNICTWO I OCHRONA PRZED SZKODNICTWEM W PARKACH NARODOWYCH W 2007 R.

PARKI NARODOWE	Liczba funkcyjona- riuszy Straży Parku Narodowego	Liczba spraw			Windy- kacja należno- ści w zł	Kradzieże drewna			Liczba przypad- ków kłu- sowni- ctwa
		wszczę- tych	zakończonych			liczba przypad- ków	skradzione drewno		
			razem	w tym wyrokami skazującymi			masa w m ³	wartość w zł	
O G Ó Ł E M	105	178	170	26	30587,7	195	333,1	53354,5	104
Babiogórski	3	—	—	—	—	3	29,2	9494,0	—
Białowiecki	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Biebrzański	10	8	7	5	3868,5	2	5,4	358,5	6
Bieszczadzki	4	—	—	—	—	—	—	—	2
Bory Tucholskie	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Drawieński	4	1	1	1	1332,0	—	—	—	2
Gorczański	3	12	12	1	—	—	—	—	1
Gór Stołowych	3	2	2	—	—	3	16,3	3397,5	—
Kampinoski	10	—	—	—	4400,2	13	32,9	5713,3	1
Karkonoski	4	4	2	—	—	1	0,6	41,1	—
Magurski	3	—	—	—	3991,0	8	12,2	1554,0	—
Narwiański	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Ojcowski	4	8	7	2	—	6	6,2	660,0	—
Pieniński	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Poleski	4	5	5	2	3808,2	5	16,9	1075,8	—
Roztoczański	4	7	7	5	—	7	19,0	2058,4	—
Słowiński	4	—	—	—	3035,9	8	6,4	572,1	4
Świętokrzyski	7	115	112	8	4157,7	126	140,5	21462,2	—
Tatrzański	9	9	9	2	144,2	6	13,2	1456,6	1
Ujście Warty	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Wielkopolski	4	5	5	—	5850,0	4	10,4	1224,0	78
Wigierski	5	—	—	—	—	2	23,7	4235,0	6
Woliński	3	1	1	—	—	1	0,3	52,0	3

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 35(103). REZERWATY PRZYRODY
Stan w dniu 31 XII

L A T A REZERWATY		Obiekty	Powierzchnia w hektarach			
			ogółem	w tym z "ogółem"		przeciętna 1 obiekту
				lasów	pod ochroną ściłą	
O G Ó Ł E M	1995	1122	121303	.	4694	108
	2000	1307	148732	84200	3952	113
	2005	1395	165245	101105	3331	119
	2006	1407	166901	102134	3279	119
	2007	1423	168798	103057	3469	119
Faunistyczne		139	38696	9106	462	278
Krajobrazowe		110	38972	18910	472	354
Leśne		714	63440	60620	1478	89
Torfowiskowe		146	16427	9320	817	113
Florystyczne		171	4503	2680	201	26
Wodne		32	3973	671	5	124
Przyrody nieożywionej		72	2220	1485	25	31
Stepowe		35	516	265	8	15
Słonoroślowe		4	51	–	–	13

TABL. 36(104). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.
Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	Obiekty ogółem	Powierzchnia rezerwatów				
		ogółem				
		w hektarach	w % powie- rzchni geografi- cznej	przeciętna 1 obiektu w hektarach	w tym ścisłych	
					w hektarach	w % powie- rzchni rezerwatów ogółem
P O L S K A	1423	168797,7	0,54	118,6	3468,8	2,1
Dolnośląskie	66	10504,3	0,53	159,2	340,5	3,2
Kujawsko-pomorskie	95	17788,6	0,99	187,2	159,5	0,9
Lubelskie	85	11549,5	0,46	135,9	457,7	4,0
Lubuskie	55	3636,3	0,26	66,1	77,0	2,1
Łódzkie	89	7427,5	0,41	83,5	36,6	0,5
Małopolskie	84	3110,9	0,20	37,0	381,2	12,3
Mazowieckie	177	17706,7	0,50	100,0	–	–
Opolskie	35	813,9	0,09	23,3	5,9	0,7
Podkarpackie	93	10733,6	0,60	115,4	16,1	0,2
Podlaskie	93	23684,0	1,17	254,7	952,0	4,0
Pomorskie	125	7933,5	0,43	63,5	73,3	0,9
Śląskie	62	3937,0	0,32	63,5	202,3	5,1
Świętokrzyskie	70	3127,3	0,27	44,7	50,8	1,6
Warmińsko-mazurskie	104	30013,3	1,24	288,6	131,1	0,4
Wielkopolskie	97	5927,8	0,20	61,1	82,0	1,4
Zachodniopomorskie	93	10903,4	0,48	117,2	502,8	4,6

TABL. 36(104). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R. (dok.)
Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	Powierzchnia rezerwatów (dok.)								
	według rodzajów								
	faunisty- cznych	krajobra- zowych	leśnych	torfowi- skowych	florysty- cznych	wodnych	stepowych	przyrody nieożywionej	słono- roślowych
	w hektarach								
P O L S K A	38696,4	38971,6	63440,1	16426,7	4502,5	3972,8	516,3	2220,4	50,9
Dolnośląskie	6436,3	630,8	2357,5	856,1	102,7	—	—	120,9	—
Kujawsko-pomorskie	846,5	12604,3	2252,6	619,6	236,5	928,1	49,0	250,2	1,8
Lubelskie	1086,4	636,7	6166,0	3134,3	153,8	203,0	156,3	13,0	—
Lubuskie	532,9	—	1782,1	560,8	544,3	125,0	91,2	—	—
Łódzkie	2350,6	187,8	3636,3	503,0	221,4	487,0	—	20,7	20,7
Małopolskie	36,5	797,0	1839,3	114,7	197,5	6,7	21,3	97,9	—
Mazowieckie	6028,3	2651,0	6927,0	1067,3	571,9	20,5	0,9	439,8	—
Opolskie	—	—	638,0	74,2	84,1	—	5,9	11,7	—
Podkarpackie	568,9	4093,2	5325,4	148,4	392,1	—	—	205,6	—
Podlaskie	2115,1	1421,6	18284,2	1212,6	236,7	332,3	12,0	69,5	—
Pomorskie	1718,6	1446,0	1118,2	2505,9	776,8	331,5	3,7	5,0	27,8
Śląskie	787,2	164,2	2750,1	40,6	82,7	48,0	—	64,2	—
Świętokrzyskie	501,1	63,8	1239,0	449,2	8,4	—	80,7	784,5	0,6
Warmińsko-mazurskie	13526,9	7875,6	5113,8	1764,0	228,9	1467,7	12,4	24,0	—
Wielkopolskie	164,5	3449,3	1736,3	312,0	256,2	9,5	—	—	—
Zachodniopomorskie	1996,6	2950,3	2274,2	3064,0	408,5	13,5	82,9	113,4	—

TABL. 37(105). REZERWATY BIOSFERY W POLSCE

NAZWA REZERWATU BIOSFERY	Data powołania	Ogółem		W tym strefa					
				centralna		buforowa		przejęściowa	
		w ha	w %	w ha	w %	w ha	w %	w ha	w %
Babia Góra	1976	11829	100,0	1062	9,0	2330	19,7	8437	71,6
Białowieża	1976	10502	100,0	4747	45,2	5585	53,2	170	1,6
Karpaty Wschodnie	1992 ^{a)} / 1998 ^{b)}	213211	100,0	24130	11,3	33310	15,6	155771	73,1
w tym:									
Polska		113846	53,4	18425	16,2	10776	9,5	84645	74,4
Słowacja		40778	19,1	2643	6,5	14373	35,2	23762	58,3
Ukraina		58587	27,5	3062	5,2	8161	13,9	47364	80,8
Polesie Zachodnie	2002	139917	100,0	5225	3,7	43215	30,9	91478	65,4
Puszcza Kampinoska	2000	76232	100,0	5675	7,4	31969	41,9	38588	50,6
Karkonosze	1992	60362	100,0	10149	16,8	31783	52,7	18430	30,5
w tym:									
Czechy		54787	90,8	8432	15,4	27925	51,0	18430	33,6
Polska		5575	9,2	1717	30,8	3858	69,2	—	—
Łuknajno	1976	1410	100,0	710	50,4	700	49,6	—	—
Słowiński	1976	20790	100,0	5619	27,0	15171	73,0	—	—
Tatrzański	1992	123566	100,0	56992	46,1	30012	24,3	36562	29,6
w tym:									
Polska		17906	14,5	7548	42,2	6371	35,6	3987	22,3
Słowacja		105660	85,5	49444	46,8	23641	22,4	32575	30,8

a) W listopadzie 1992 r. UNESCO zatwierdziło transgraniczny rezerwat dwustronny Karpaty Wschodnie (Polska – Słowacja). b) Zatwierdzony zostaje pierwszy trójpaństwowy Międzynarodowy Rezerwat Biosfery Karpaty Wschodnie (Polska – Słowacja – Ukraina).
Ź r ó d ł o: UNESCO - MAB Biosphere Reserves Directory.

TABL. 38(106). PARKI KRAJOBRAZOWE WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII								
WOJEWÓDZTWA	Liczba obiektów	Powierzchnia						
		parku krajobrazowego						strefy ochronnej
		ogółem		w tym			z ogółem rezerваты i pozostałe formy ochrony przyrody	
		w hektarach	w % powierzchni geograficznej ^{a)}	lasy	użytki rolne	wody		
P O L S K A	120	2603020,2	8,32	1330988,3	821616,1	102527,8	87914,5	1500830,4
Dolnośląskie	12	207672,9	10,41	111821,1	67229,3	9408,1	10883,5	77149,4
Kujawsko-pomorskie	8	232762,8	12,95	92103,4	117632,5	12423,3	17719,8	20568,0
Lubelskie	16 ^{b)}	241182,0	9,60	114380,2	105647,6	4192,7	7587,8	210341,0
Lubuskie	7 ^{c)}	76606,8	5,48	37574,1	27854,2	5082,3	567,4	57192,7
Łódzkie	6 ^{d)}	97945,2	5,38	48613,2	40110,2	3718,6	2859,1	87472,1
Małopolskie	9 ^{e)}	178289,7	11,74	^{m)}	^{m)}	^{m)}	2290,2	106968,0
Mazowieckie	5 ^{f) g) h)}	173297,0	4,87	96959,8	59061,9	3964,4	5146,9	112414,9
Opolskie	3	62590,5	6,65	45745,0	14783,9	895,5	187,5	11407,0
Podkarpackie	7 ^{h) i)}	279652,7	15,67	193279,8	60334,5	3671,3	6834,2	72216,0
Podlaskie	3	88084,5	4,36	63681,0	10909,0	1265,0	4552,6	73182,5
Pomorskie	7 ^{f) j)}	167855,3	9,17	107792,9	38780,2	11820,3	15580,5	193162,9
Śląskie	7 ^{g)}	229638,1	18,62	150778,5	67083,5	1357,0	2550,7	84764,0
Świętokrzyskie	9	128876,1	11,01	64638,5	54959,7	2435,1	2297,0	145333,6
Warmińsko-mazurskie	6 ^{f)}	144931,4	6,00	79044,8	33282,0	24618,5	5532,4	84694,8
Wielkopolskie	10 ^{k) l)}	174848,6	5,86	61203,5	87408,8	9201,4	815,8	29354,5
Zachodniopomorskie	5 ^{k)}	118786,6	5,19	63372,5	36538,8	8474,3	2509,1	134609,0

a) Wskaźniki obliczono uwzględniając powierzchnię rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. b-l) Obiekt wykazano w województwie: b – podkarpackim, c – wielkopolskim, d – świętokrzyskim., e – śląskim, f – kujawsko-pomorskim, g – łódzkim, h – lubelskim, i – małopolskim, j – warmińsko-mazurskim, k – lubuskim, l – dolnośląskim. m) Brak aktualnych pomiarów geodezyjnych.

TABL. 39(107). OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII								
WOJEWÓDZTWA	Liczba obiektów		Powierzchnia			W tym według kategorii gruntów		Z ogółem rezerwy i pozostałe formy ochrony przyrody
	ogółem	w tym wprowadzone uchwałą rady gminy	ogółem	w tym wprowadzone uchwałą rady gminy	w % powierzchni ogólnej ^{a)}	lasy	użytki rolne	
			w hektarach			w hektarach		
P O L S K A	412	70	7047537,8	63733,2	22,5	2252639,1 ^{b)}	2670527,4 ^{b)}	87688,2
Dolnośląskie	25	11	136627,8	2169,5	6,8	81491,1	51071,5	399,6
Kujawsko-pomorskie	45	15	338506,2	5590,5	18,8	183734,3	142781,0	4773,8
Lubelskie	19	2	301992,7	21,9	12,0	82991,8	193453,6	2823,2
Lubuskie	41	3	438610,0	77,0	31,4	222427,2	181335,4	2048,8
Łódzkie	13	1	231209,5	155,5	12,7	68140,3	100127,5	3170,4
Małopolskie	10	—	572517,0	—	37,7	^{b)}	^{b)}	713,3
Mazowieckie	28	1	834828,3	1593,0	23,5	238497,1	517452,2	13018,7
Opolskie	9	2	191774,1	381,6	20,4	103112,0	71144,2	2220,6
Podkarpackie	14	1	466522,5	111,5	26,1	221766,1	218244,8	3554,0
Podlaskie	13	—	462717,3	—	22,9	202721,5	216529,1	18696,3
Pomorskie	44	3	393722,7	1009,7	21,5	211596,7	143272,0	3338,8
Śląskie	10	8	36962,8	1739,8	3,0	10544,3	24973,6	—
Świętokrzyskie	18	2	601207,5	8343,0	51,3	176336,6	375317,6	870,6
Warmińsko-mazurskie	66	1	949567,2	4,0	39,3	^{b)}	4,0	24034,5
Wielkopolskie	34	12	753588,8	24871,8	25,3	317202,2	278288,9	4304,5
Zachodniopomorskie	23	8	337183,4	17664,4	14,7	132077,9	156532,0	3720,6

a) Wskaźniki obliczono uwzględniając powierzchnię rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. b) Brak aktualnych pomiarów geodezyjnych dla obiektów ustanowionych rozporządzeniem wojewody w województwach: małopolskim i warmińsko-mazurskim.

TABL. 40(108). POMNIKI PRZYRODY^{a)}

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	1995	2000	2005	2006	2007
O G Ó Ł E M	26423	33094	34989	34549	35074
Pojedyncze drzewa	19693	25940	27331	26972	27379
Grupy drzew	4222	4501	4878	4804	4879
Aleje	677	772	817	824	855
Głazy narzutowe	1059	1104	1202	1201	855
Skalki, grotty, jaskinie	772	777	761	260 ^{b)}	263 ^{b)}
Pozostałe	488 ^{c)}	491 ^{c)}

a) Od 1995 r. łącznie z obiektami utworzonymi na mocy uchwały rady gminy. b) Bez grot i innych. c) Obejmuje obiekty: krzewy (20); źródła, wodospady, wywierzyska (53) oraz inne, w tym grotty (415).

TABL. 41(109). POMNIKI PRZYRODY WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	W tym wprowadzo- ne uchwałą rady gminy	Pojedyncze drzewa	Grupy drzew	Aleje	Głazy narzutowe	Skalki, grotty, jaskinie i inne	Pozostałe
P O L S K A	35074	6994	27379	4879	855	1207	263	491
Dolnośląskie	2680	1174	2264	224	76	42	36	38
Kujawsko-pomorskie	2188	480	1327	672	67	87	–	35
Lubelskie	1495	87	1062	272	41	43	7	70
Lubuskie	1050	356	813	163	23	35	–	16
Łódzkie	3516	186	3313	126	54	11	1	11
Małopolskie	2154	159	1594	284	27	18	140	91
Mazowieckie	4134	201	3099	692	123	192	–	28
Opolskie	589	191	457	99	20	11	1	1
Podkarpackie	1534	450	1162	280	52	13	8	19
Podlaskie	2076	16	1826	119	27	103	–	1
Pomorskie	2736	731	2048	422	35	181	1	49
Śląskie	1514	695	1228	180	34	26	30	16
Świętokrzyskie	647	111	394	105	8	29	39	72
Warmińsko-mazurskie	2558	139	1868	366	106	210	–	8
Wielkopolskie	3830	755	2975	624	101	103	–	27
Zachodniopomorskie	2373	1263	1949	251	61	103	–	9

TABL. 42(110). INDYWIDUALNE FORMY OCHRONY PRZYRODY WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	Stanowiska dokumentacyjne			Użytki ekologiczne			Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe		
	obiekty	w tym wprowa- dzone uchwałą rady gminy	powierz- chnia w hektarach	obiekty	w tym wprowa- dzone uchwałą rady gminy	powierz- chnia w hektarach	obiekty	w tym wprowa- dzone uchwałą rady gminy	powierz- chnia w hektarach
P O L S K A	153	20	780,6	6686	1926	46135,7	207	92	93510,0
Dolnośląskie	–	–	–	106	73	5015,7	10	9	460,3
Kujawsko-pomorskie	1	–	93,5	1860	27	7475,1	13	8	7483,0
Lubelskie	4	–	4,5	194	46	7093,5	7	5	768,8
Lubuskie	1	1	5,6	346	36	3268,4	8	7	14572,0
Łódzkie	3	1	10,8	377	5	1464,0	25	5	10533,9
Małopolskie	80	–	57,7	31	14	1140,4	4	2	106,3
Mazowieckie	6	–	521,3	881	47	1816,7	33	3	5144,9
Opolskie	9	8	18,7	88	8	455,0	14	6	2583,5
Podkarpackie	24	–	3,8	370	62	1037,0	1	1	1,3
Podlaskie	2	1	0,5	248	2	1709,8	1	1	56,1
Pomorskie	7	–	30,1	729	398	3345,4	12	2	15843,2
Śląskie	5	3	6,5	62	17	608,5	18	15	3878,3
Świętokrzyskie	8	4	24,2	93	13	317,8	9	–	53,8
Warmińsko-mazurskie ...	1	–	2,0	104	16	3077,9	12	–	20943,1
Wielkopolskie	–	–	–	129	129	1988,6	2	1	1922,2
Zachodniopomorskie	2	2	1,4	1068	1033	6321,9	38	27	9159,3

TABL. 43(111). OBSZARY NATURA 2000 WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia obszarów Natura 2000	
	obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO)	specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO)
	w hektarach	
P O L S K A	4980660	2849250
Dolnośląskie	239287	291485
w tym: Dolina Baryczy	42273	x
Ostoja nad Baryczą.....	x	66239
Kujawsko-pomorskie	48806	51664
w tym: Dolina Dolnej Wisły	22720	x
Dolina Noteci	x	11880
Lubelskie	323443	99314
w tym: Roztocze	81706	x
Uroczyska Puszczy Solskiej	x	13165
Lubuskie	291525	125995
w tym: Lasy Puszczy nad Drawą	53905	x
Ujście Warty	x	33297
Łódzkie	28587	41763
w tym: Pradolina Warszawsko-Berlińska	21969	x
Pradolina Bzury-Neru	x	16593
Małopolskie	120071	130871
w tym: Beskid Niski	64995	x
Ostoja Popradzka	x	57931
Mazowieckie	417664	112371
w tym: Puszcza Biała	83780	x
Puszcza Kampinoska	x	37640
Opolskie	7881	6643
w tym: Grądy Odrzańskie	7881	x
Góra Św. Anny	x	4985
Podkarpackie	507773	265204
w tym: Puszcza Sandomierska	129116	x
Bieszczady	x	111519
Podlaskie	558634	495099
w tym: Ostoja Biebrzańska	149929	x
Ostoja Knyszyńska	x	136084
Pomorskie	149893	112614
w tym: Dolina Słupi	37472	x
Ostoja Słowińska	x	21341
Śląskie	24740	79401
w tym: Dolina Górnej Wisły	24740	x
Beskid Żywiecki	x	35276
Świętokrzyskie	21982	65947
w tym: Dolina Nidy	19956	x
Ostoja Nidziańska	x	26516
Warmińsko-Mazurskie	553883	86421
w tym: Puszcza Piska	169101	x
Ostoja Borecka.....	x	25340
Wielkopolskie	424716	190785
w tym: Puszcza Notecka.....	136167	x
Dolina Noteci	x	38652
Zachodniopomorskie	612765	334700
Ostoja Drawska.....	139755	x
Ujście Odry i Zalew Szczeciński	x	52612
Obszary morskie	649010	358973
Ławica Słupska	80050	80050
Zatoka Pomorska	311877	x
Przybrzeżne Wody Bałtyku	194627	x
Zatoka Pucka	61565	x
Ujście Wisły.....	891	x
Ostoja na Zatoce Pomorskiej	x	242553
Ostoja Słowińska	x	10810
Zatoka Pucka i Półwysep Helski	x	22838
Wolin i Uznam	x	2722

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 44(112). OBSZARY WODNO-BŁOTNE WEDŁUG "KONWENCJI O OBSZARACH WODNO-BŁOTNYCH MAJĄCYCH ZNACZENIE MIĘDZYNARODOWE, ZWŁASZCZA JAKO ŚRODOWISKO ŻYCIOWE PTACTWA WODNEGO"

WYSZCZEGÓLNIENIE	Data zgłoszenia	Województwo	Powierzchnia w ha
RAZEM	X	X	145066
Biebrzański Park Narodowy	27 październik 1995	Podlaskie	59223
Słowiński Park Narodowy	27 październik 1995	Pomorskie	32744
Wigierski Park Narodowy	29 październik 2002	Podlaskie	15085
Poleski Park Narodowy	29 październik 2002	Lubelskie	9762
Narwiański Park Narodowy	29 październik 2002	Podlaskie	7350
Rezerwat Stawy Milickie	27 październik 1995	Dolnośląskie	5325
Park Narodowy Ujście Warty (były Rezerwat Słońsk)	3 styczeń 1984	Lubuskie	7956
Rezerwat Jezioro Drużno	29 październik 2002	Warmińsko-mazurskie	3068
Rezerwat Jezioro Siedmiu Wysp	3 styczeń 1984	Podlaskie, Warmińsko-mazurskie	1618
Rezerwat Jezioro Świdwie	3 styczeń 1984	Zachodniopomorskie	891
Rezerwat Jezioro Karaś	3 styczeń 1984	Warmińsko-mazurskie	815
Jezioro Łuknajno	22 listopad 1977	Podlaskie	1189
Subalpejskie torfowiska w Karkonoskim Parku Narodowym	29 październik 2002	Dolnośląskie	40

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 45(113). ZAGROŻENIE FLORY WEDŁUG "POLSKIEJ CZERWONEJ KSIĘGI ROŚLIN"

GRUPY SYSTEMATYCZNE	Liczba gatunków zagrożonych	Z ogółem w kategoriach zagrożenia						
		EX ^{a)}	EW ^{b)}	CR ^{c)}	EN ^{d)}	VU ^{e)}	LR ^{f)}	DD ^{g)}
O G Ó Ł E M	296	31	7	74	59	102	21	2
Paprotniki	19	3	2	9	4	1	–	–
Nagozależkowe	3	–	–	–	–	3	–	–
Okrytozależkowe	274	28	5	65	55	98	21	2
Dwuliścienne	174	15	4	41	33	67	14	1
Jednoliścienne	100	13	1	24	22	31	7	1

a) Gatunki całkowicie wymarłe. b) Gatunki wymarłe w warunkach naturalnych. c) Gatunki krytycznie zagrożone. d) Gatunki zagrożone. e) Gatunki narażone na wyginięcie. f) Gatunki niższego ryzyka. g) Gatunki o stopniu zagrożenia trudnym do określenia.

Ź r ó d ł o : "Polska Czerwona Księga Roślin – paprotniki i rośliny kwiatowe", Instytut Botaniki im. W.Szafera PAN, Kraków 2001.

TABL. 46(114). STATUS I ZAGROŻENIE KRĘGOWCÓW WEDŁUG KLASYFIKACJI "POLSKIEJ CZERWONEJ KSIĘGI"

GATUNKI	Ogółem	Ssaki	Ptaki	Gady	Płazy	Ryby	Krałouste
Notowane we współczesnych granicach							
Polski od XVII (S)	680 ^{a)}	105	414	9	18	130 ^{a)}	4
Obecnie występujące (S')	646	92	395 (380) ^{b)}	8 (9)	18	129 (73) ^{c)}	4
Obecnie rozmnażające się w kraju (regularnie lub nieregularnie) (REPR)	455 ^{a)}	(87-) 89	232	8	18	104	4
Introdukowane, zawleczone i pochodzące z niewoli (INTR)	45 ^{a)}	7	15 ^{a)}	–	–	23 ^{d)}	–
Wyłącznie wędrujące, zimujące i zalatujące (MIGR)	190 ^{a)}	3 (5)	160 ^{a)}	–	–	25 ^{a)}	–

a) Wartości przybliżone i nietrwałe. b) Liczba taksonów po odliczeniu 8 gatunków ptaków sprowadzonych i uznanych za zbiegłe z niewoli oraz 7 gatunków o niepewnym statusie. c) Taksony słodkowodne, w tym także o randze podgatunku. d) Dotyczy gatunków słodkowodnych i dwuśrodowiskowych.

Ź r ó d ł o : "Polska Czerwona Księga Zwierząt", PWRiL, Warszawa 2001 r.

TABL. 47(115). STAN LICZEBNY KRĘGOWCÓW W WYDZIELONYCH KATEGORIACH KLASYFIKACYJNYCH WEDŁUG "POLSKIEJ CZERWONEJ KSIĘGI"

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Według kategorii zagrożeń						
		Ex ^{a)}	EXP ^{b)}	CR ^{c)}	En ^{d)}	Vu ^{e)}	NT ^{f)}	LC ^{g)}
O G Ó Ł E M	130	2	14	22	24	15	30	23
Ssaki	32	2	2	2	10	1	9	6
Ptaki	70	–	10	16	8	10	10	16
Gady	4	–	1	1	1	1	–	–
Płazy	3	–	–	–	–	–	2	1
Ryby	17	–	1	3	4	2	7	–
Krałouste	4	–	–	–	1	1	2	–

a) Gatunki całkowicie wymarłe. b) Gatunki zanikłe lub prawdopodobnie zanikłe. c) Gatunki skrajnie zagrożone. d) Gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone. e) Gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie. f) Gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia. g) Gatunki w kraju nie wykazujące na razie regresu populacyjnego i nie należące do zbyt rzadkich, a nawet lokalnie i/lub czasowo zwiększające swój stan posiadania, a także takie, które reprezentowane są przez populacje marginalne, ledwie zaznaczające się i nietrwałe.

Ź r ó d ł o : "Polska Czerwona Księga Zwierząt", PWRiL, Warszawa 2001 r.

TABL. 48(116). SZACUNKOWE LICZBY GATUNKÓW ZWIERZĄT WYŻSZYCH I WSZYSTKICH RAZEM OPISANYCH
W SKALI ŚWIATA I KRAJU

GROMADY	Świat		Polska	
	dane UNEP	dane polskie	gatunki zarejestrowane ^{a)}	gatunki występujące i prawdopodobnie występujące
Ssaki	4000	4500	105	92
Ptaki	9040 ^{b)}	8600	421 ^{c)}	395 ^{d)}
Gady	6300	6000	9	8
Płazy	4180	2200	18	18
Ryby	18990	21650	130 ^{e)}	129 ^{e)}
Smoczkouste	4	4
Kręgowce	42510	42950	687	646
Strunowce	45000	45170	692	651
Zwierzęta	1320000	1357830	33000	47000

a) Wliczono tu taksony występujące w kraju historycznie i współcześnie, w tym pojawiające się jedynie sporadycznie i nieregularnie. b) Wg encyklopedii ptaków Ch.M.Perrinsa i in. (1990) – 9300 gatunków. c) Za opracowaniem pt. "Ptaki Palearktyki Zachodniej – nazewnictwo i status krajowy", bez uwzględnienia gatunków, których pojawy dotyczą uciekinierów z niewoli. d) W tym 232 gatunki lęgowe. e) Uwzględniono tu gatunki słodkowodne, dwuśrodowiskowe i morskie

Ź r ó d ł o: "Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce", Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 2002.

TABL. 49(117). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA CHRONIONE^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	1995	2000	2005	2006	2007
	w sztukach				
Żubry	704	715	901	965	1070
Kozice	96	87	138	141	128
Niedźwiedzie	69	118	164	130	138
Bobry	12740	24464	43499	49040	51334
Rysie	285	231	217	230
Wilki	1086	800	715	759

a) Dane szacunkowe.

Ź r ó d ł o : dane Ministerstwa Środowiska

TABL. 50(118). STAN LICZEBNY^{a)} WAŻNIEJSZYCH ZWIERZĄT CHRONIONYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	Żubry				Kozice	Nie- dźwie- dzie	Bobry	Wilki	Głuszce	Cietrze- wie	Rysie
	ogółem	z tego									
		stada wolne	w ośrodkach zamkniętych								
			w ogro- dach zoo- logicz- nych	ośrod- kach hodowli							
P O L S K A	1070	886	46	138	128	138	51334	759	558	1592	230
Dolnośląskie	4	—	4	—	20	—	1000	—	2	250	—
Kujawsko-pomorskie	7	—	7	—	—	—	2255	26	—	—	2 ^{c)}
Lubelskie	—	—	—	—	—	—	3200	140	146	67	14
Lubuskie	—	—	—	—	—	—	4200	7	—	—	—
Łódzkie	22	—	5	17	—	—	520	—	—	1	—
Małopolskie	23	—	—	23	108	23	1500	60	190	350	45
Mazowieckie	7	—	7	—	—	—	3900	3	—	4	17
Opolskie	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—
Podkarpackie	271	271	—	—	—	108	4350	220	—	—	65
Podlaskie	545	496	2	47	—	—	14300	180	90	410	65
Pomorskie	7	—	7	—	—	—	1625	—	—	—	2
Śląskie	44	—	3	41	—	7	796	25	130	30	10
Świętokrzyskie	—	—	—	—	—	—	3000	6	—	80	—
Warmińsko-mazurskie ...	79	79	—	—	—	—	5500	70	—	400	10
Wielkopolskie	17	—	11	6	—	—	3900 ^{b)}	12	—	—	—
Zachodniopomorskie	44	40	—	4	—	—	1138	10	—	—	—

a) Dane szacunkowe. b) Dane dotyczą 2003 r. c) Dane dotyczą 2006 r.

Ź r ó d ł o : dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 51(119). POWIERZCHNIA LASÓW OCHRONNYCH WEDŁUG WOJEWODZTW W 2007 R.

WOJEWODZTWA	Ogółem		W zarządzie Lasów Państwowych ^{a)}					Lasy ^{b)}		
	w hekta- rach	w % powie- rzchni lasów	razem	glebo- chronne	wodo- chronne	w strefie oddziały- wania przemy- słu	w mia- stach i wokół miast	pry- watne	gminne	
									razem	w tym w miastach i wokół miast
			w hektarach							
P O L S K A	3392287	37,5	3294949	320694	1457537	473693	654676	71883	25456	20125
Dolnośląskie	365603	62,4	362315	36204	171372	47677	53003	652	2637	2544
Kujawsko-pomorskie	177247	42,4	175090	40732	51539	10071	66315	778	1379	1346
Lubelskie	128073	22,5	127143	12838	65527	6416	20555	884	46	46
Lubuskie	210172	30,8	210101	13724	93897	10585	56644	4	67	45
Łódzkie	128906	33,8	127173	4560	30356	41303	42194	225	1509	1508
Małopolskie	201787	46,7	184358	39865	85371	25409	15316	15062	2368	1267
Mazowieckie	166352	21,0	150688	17738	55846	19520	46754	14897	767	720
Opolskie	149538	60,1	148357	1258	58038	66759	16347	423	758	469
Podkarpackie	407877	62,0	396865	30703	261961	39207	33674	7121	3891	352
Podlaskie	125934	20,6	115075	2987	48683	–	22891	10599	260	250
Pomorskie	185214	28,1	183073	28421	80893	–	56854	103	2038	2035
Śląskie	292323	74,6	274193	11615	49061	179388	24179	15947	2183	2114
Świętokrzyskie	136681	42,0	135708	9178	63075	14508	44563	868	105	105
Warmińsko-mazurskie	152603	20,9	150411	13195	76583	–	28816	262	1929	1920
Wielkopolskie	315149	41,4	308415	37511	152901	9469	73722	3810	2924	2860
Zachodniopomorskie	248827	31,1	245984	20165	112434	3381	52849	248	2595	2545

a) Stan w dniu 1 I. b) Stan w dniu 31 XII.

Ź r ó d ł o: w zakresie Lasów Państwowych – dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (opracowanie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej "Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych – na dzień 1 stycznia 2007 r.)

TABL. 52(120). SZKODNICTWO LEŚNE W LASACH W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
										ogółem	2006= 100
Liczba zarejestrowanych przypadków:											
bezprawne korzystanie z lasu	1601	1588	1641	1824	1803	1654	2283	2368	3586	22313	622,2
wykrywalność w %	93,6	92,6	93,0	91,8	83,0	79,0	81,9	81,1	82,06	93,3	x
kłusownictwo	540	493	542	531	543	566	654	548	624	506	81,1
wykrywalność w %	43,2	46,8	54,7	48,0	40,5	44,6	28,9	34,5	51,6	27,5	x
kradzież i zniszczenie mienia	1350	1563	2034	2138	1880	1708	1907	1745	1337	1339	100,1
wykrywalność w %	24,8	15,2	18,0	15,8	14,6	15,3	17,2	14,5	13,7	14,5	x
kradzież drewna	11243	10523	11109	11622	11012	11370	10991	9455	8888	6581	74,0
wykrywalność w % ^{a)}	39,8	37,4	35,9	26,5	32,2	35,1	41,4	40,6	42,9	36,9	x
Skradzione drewno w m ³	34597	33248	33777	34356	31437	35357	31482	27900	25036	16615	66,4
w tym drewno opałowe	6926	6813	7151	7149	7435	9272	7467	6399,9	7110	4592	64,6
Wartość spowodowanych szkód											
ogółem w tys. zł	6253,8	6725,9	7404,6	7645,4	6178,0	6663,0	7017,0	7419,9	6438,5	6413,2	99,6
w tym wartość skradzionego drewna:											
w tys. zł	4146,7	3927,9	4341,8	4442,2	3555,2	3876,5	3967,6	4149,7	3512,7	3236,0	92,1
w % wartości szkód ogółem	66,3	58,4	58,6	58,1	57,5	58,1	56,5	55,9	54,56	50,5	x
Rewindykacja należności ogółem ^{b)}											
w tys. zł	3356,2	3491,5	2653,7	2438,6	2434,8	2996,6	3276,3	3468,4	2805,5	1656,3	59,0

a) Obliczono przyjmując jako kryterium liczbę sprawców wskazanych w aktach oskarżenia. b) Łącznie z wartością drewna odzyskanego w sprawach prowadzonych przez nadleśnictwa Lasów Państwowych
Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 53(121). BILANS STRAT Z TYTUŁU SZKODNICTWA LEŚNEGO W PAŃSTWOWYM GOSPODARSTWIE LEŚNYM LASY PAŃSTWOWE W 2007 R.

GRUPY RODZAJOWE SZKÓD	Wartość spowodowanych szkód (straty)	Rewindykacja należności i mienie odzyskane		Straty bezpowrotne	
	w tys. zł	w % wartości szkód		w tys. zł	w % wartości szkód
OGÓŁEM	6413,2	1656,3		25,8	4756,9 74,2
Kradzież drewna z lasu	3236,0	1232,8		38,1	2003,2 61,9
Kradzież i zniszczenie mienia	1351,3	230,5		17,1	1120,8 82,9
Bezprawne korzystanie z lasu	307,7	68,3		22,2	239,5 77,8
Kłusownictwo	1518,2	124,8		8,2	1393,4 91,8

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 54(122). SZKODNICTWO LEŚNE^{a)} WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Grupy rodzajowe szkód								
	kradzież drewna z lasu			kradzież i zniszczenie mienia		bezprawne korzystanie z lasu		klusownictwo	
	liczba zarejestrowanych przypadków	masa skradzionego drewna w m ³	wartość spowodowanych szkód w tys. zł	liczba zarejestrowanych przypadków	wartość spowodowanych szkód w tys. zł	liczba zarejestrowanych przypadków	wartość spowodowanych szkód w tys. zł	liczba zarejestrowanych przypadków	wartość spowodowanych szkód w tys. zł
OGÓŁEM	6581	16615	3236,0	1339	1351,3	22313	307,7	506	1518,2
Białystok	202	575	74,4	31	29,4	9	0,3	20	217,5
Gdańsk	232	731	865,8	52	109,7	600	53,5	20	90,3
Katowice	473	1384	212,8	114	107,2	6567	49,5	29	131,1
Kraków	372	718	185,5	67	18,2	552	10,9	14	39,2
Krosno	469	1303	202,7	39	39,8	24	0,6	19	235,3
Lublin	715	1453	213,7	83	49,4	229	2,0	30	88,4
Łódź	411	1058	145,5	58	33,7	34	10,3	13	43,9
Olsztyn	191	567	74,1	44	19,9	3218	11,4	19	58,3
Piła	146	306	35,1	82	30,9	2400	1,0	28	42,5
Poznań	417	1132	154,9	80	81,4	859	0,3	13	23,9
Radom	896	1681	271,3	60	27,5	97	25,7	9	6,0
Szczecin	187	751	106,5	89	92,8	115	4,8	32	84,9
Szczecinek	264	935	108,1	133	389,7	2388	0,7	33	205,3
Toruń	355	337	88,6	123	49,6	3756	5,5	25	65,5
Warszawa	555	1324	182,2	40	49,1	313	9,8	146	41,5
Wrocław	435	1580	226,8	128	62,2	262	13,4	32	83,5
Zielona Góra.....	261	781	88,1	116	160,9	890	108,2	24	61,2

a) W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.
Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

DZIAŁ V. ŁOWIECTWO

TABL. 1(123). KOŁA I CZŁONKOWIE POLSKIEGO ZWIĄZKU ŁOWIECKIEGO ORAZ OBWODY ŁOWIECKIE^{a)}
Stan w dniu 31 III

L A T A	Koła łowieckie		Obwody łowieckie			
	liczba	członkowie	liczba	powierzchnia		
				ogółem	w tym na gruntach leśnych	
					razem	w % ogółem
				w tys. ha		
1995	2455	99554	4824	24980,9	7149,3	28,6
2000	2492	100236	4750	25277,3	7297,0	28,9
2001	2503	100212	4766	25376,1	7306,6	28,8
2002	2503	100327	4771	25541,8	7356,2	28,8
2003	2506	100469	4760	25683,2	7388,3	28,8
2004	2510	101629	4760	25391,6	7388,3	29,1
2005	2516	103651	4742	25347,2	7388,0	29,2
2006	2517	104635	4739	25396,0	7429,2	29,3
2007	2521	105751	4751	25509,8	7452,9	29,2
2008	2521	106588	4746	25278,8	7511,9	29,7

a) W łowieckim roku hodowlanym liczonym od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego.
Ź r ó ł o: dane Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 2(124). KOŁA I CZŁONKOWIE POLSKIEGO ZWIĄZKU ŁOWIECKIEGO ORAZ OBWODY ŁOWIECKIE
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W ŁOWIECKIM ROKU HODOWLANYM^{a)} 2007/2008
Stan w dniu 31 III 2008 r.

WOJEWÓDZTWA	Koła łowieckie		Obwody łowieckie			
	liczba ^{b)}	członkowie ^{c)}	liczba	powierzchnia		
				ogółem	w tym na gruntach leśnych	
					razem	w % ogółem
				w tys. ha		
P O L S K A	2521	106588	4746	25278,8	7511,9	29,7
Dolnośląskie	193	9 027	357	1 588,1	488,8	30,8
Kujawsko-pomorskie	189	6 173	256	1 463,3	333,0	22,8
Lubelskie	115	6 598	323	2 095,5	487,7	23,3
Lubuskie	120	4 875	205	1 071,7	539,7	50,4
Łódzkie	169	5 208	313	1 496,8	325,1	21,7
Małopolskie	161	6 532	243	1 121,1	350,1	31,2
Mazowieckie	368	13 184	603	2 975,5	698,6	23,5
Opolskie	63	3 187	148	766,1	214,4	28,0
Podkarpackie	124	5 732	216	1 332,2	483,7	36,3
Podlaskie	99	4 874	297	1 601,5	436,3	27,2
Pomorskie	140	7 069	308	1 553,2	589,5	38,0
Śląskie	224	5 844	218	945,7	359,3	38,0
Świętokrzyskie	85	3 489	202	1 015,3	292,6	28,8
Warmińsko-mazurskie	90	6 499	331	2 033,3	587,3	28,9
Wielkopolskie	262	11 012	461	2 387,2	645,1	27,0
Zachodniopomorskie	119	7 285	265	1 832,3	680,7	37,2

a) Liczonym od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego. b) Grupowanie metodą według siedziby koła łowieckiego. c) Grupowanie metodą według siedziby zamieszkania członka koła.
Ź r ó ł o: dane Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 3(125). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE^{a)}

Stan w dniu 31 III									
WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
W sztukach									
Łosie	2076	2188	2242	2813	3413	3896	4620	5414	6479
Daniele	9050	9240	10180	11365	12130	13115	14966	15423	17830
Muflony	1725	1616	1514	1529	1559	1684	1935	1811	2065
W tysiącach sztuk									
Jelenie	117,5	120,2	123,3	130,2	133,4	140,7	147,4	154,2	163,6
Sarny	597,1	614,4	623,2	652,6	668,2	691,6	706,5	705,8	760,2
Dziki	118,3	123,4	138,1	163,3	160,5	173,5	177,1	178,6	211,8
Lisy	145,1	160,7	163,6	184,8	187,2	201,2	218,8	215,4	209,5
Zające	551,4	471,8	462,3	493,9	486,1	475,4	506,9	515,8	531,8
Bażanty	263,7	258,2	280,0	314,9	321,7	333,1	361,0	367,6	412,7
Kuropatwy	345,6	313,4	328,9	363,0	350,0	346,6	366,9	374,0	408,2

a) Dane szacunkowe, dotyczą populacji wiosennych.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, Agencji Nieruchomości Rolnych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 4(126). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE^{a)} WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2008 R.

Stan w dniu 31 III										
WOJEWÓDZTWA	Łosie	Daniele	Muflony	Jelenie	Sarny	Dziki	Lisy	Zające	Bażanty	Kuropa- twy
	w sztukach			w tysiącach sztuk						
P O L S K A	6479	17830	2065	163,7	760,2	211,8	209,5	531,8	412,7	408,2
w tym WOJEWÓDZTWA ^{b)}										
Dolnośląskie	–	772	886	11,3	78,4	19,2	11,1	16,4	24,6	18,7
Kujawsko-pomorskie	161	1542	35	6,6	37,7	9,1	12,7	43,0	28,5	12,4
Lubelskie	1021	116	–	4,1	43,7	9,4	16,5	48,3	35,6	40,9
Lubuskie	–	447	–	9,0	45,0	14,9	8,4	8,7	11,1	6,4
Łódzkie	116	550	–	3,2	37,3	6,3	10,1	74,1	50,0	61,5
Małopolskie	22	60	–	4,1	26,8	2,9	10,3	33,5	53,3	20,7
Mazowieckie	1069	196	–	3,7	42,5	10,4	20,5	85,2	51,3	74,4
Opolskie	–	919	33	8,0	30,1	8,7	5,2	7,2	12,8	6,0
Podkarpackie	166	175	30	7,6	37,5	6,7	11,9	17,9	25,7	19,7
Podlaskie	1779	–	–	4,9	20,4	7,3	10,4	38,3	3,0	27,8
Pomorskie	25	667	108	12,1	45,6	14,9	13,7	14,0	4,5	7,9
Śląskie	55	984	–	7,9	31,0	7,7	7,7	17,2	30,0	14,9
Świętokrzyskie	115	102	–	1,8	14,0	2,9	7,1	29,5	24,0	44,9
Warmińsko-mazurskie	1109	1153	27	14,2	50,2	19,4	18,4	23,3	3,2	9,6
Wielkopolskie	60	4055	174	12,7	80,9	19,1	19,2	45,3	37,1	24,6
Zachodniopomorskie	13	1147	14	21,6	80,5	31,0	15,3	13,3	10,6	9,9

a) Dane szacunkowe, dotyczą populacji wiosennych. b) Dane według województw nie obejmują ośrodków hodowlanych zwierzyny zarządzanych przez Lasy Państwowe.
Ź r ó d ł o: dane Agencji Nieruchomości Rolnych, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 5(127). ODSTRZAŁ^{a)} WAŻNIEJSZYCH ZWIERZĄT ŁOWNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008
	w tysiącach sztuk							
Łosie	0,3	–	–	–	–	–	–	–
Jelenie	41	39	39	38	39	41	40	41
Daniele	2,5	2,6	2,8	3,0	3,0	3,3	3,5	3,6
Sarny	158	149	146	149	151	147	134	141
Dziki	93	105	130	122	136	138	118	149
Lisy	101	107	133	129	145	175	142	147
Zające	65	91	67	39	31	30	16	23
Bażanty	95	96	110	101	97	102	96	113
Kuropatwy	23	22	23	20	16	18	13	14

a) Dane dotyczą łowieckiego roku hodowlanego liczonego od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, Agencji Nieruchomości Rolnych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 6(128). ODLÓW ZWIERZĄT ŁOWNYCH^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008
W sztukach								
Daniele	–	45	34	10	40	–	35	20
Dziki	–	150	–	–	49	–	56	102
Kuropatwy	282	59	763	45	168	–	–	–
W tysiącach sztuk								
Zające	6	2	3	4	0,6	1,2	0,047	0,163
Bażanty ^{b)}	62,0	67,0	83,4	86,4	99,4	98,8	118,2	101,1

a) W łowieckim roku hodowlanym liczonym od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego. b) Dane dotyczą zasiedlenia w obwodach wydzierzawionych.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, Agencji Nieruchomości Rolnych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 7(129). ODSTRZAŁ WAŻNIEJSZYCH ZWIERZĄT ŁOWNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W ŁOWIECKIM ROKU HODOWLANYM^{a)} 2007/2008

WOJEWÓDZTWA	Łosie	Daniele	Muflony	Jelenie	Sarny	Dziki	Lisy	Zające	Bażanty	Kuropa- twy	Kaczki ^{b)}
	w sztukach										
P O L S K A	–	3635	184	40825	149279	149279	147298	23019	112756	13957	108331
w tym WOJEWÓDZTWA ^{c)}											
Dolnośląskie	–	54	66	2704	13978	13453	8118	3	2743	34	5670
Kujawsko-pomorskie	–	521	–	1947	6940	6776	11255	1063	14759	2	8463
Lubelskie	–	8	–	749	6383	5210	9477	2763	6051	918	8994
Lubuskie	–	9	–	2473	9601	11150	4801	–	2452	15	3386
Łódzkie	–	103	–	475	4129	3623	10352	2890	7520	521	7160
Małopolskie	–	2	–	938	5210	1362	9439	4063	19434	1662	7834
Mazowieckie	–	17	–	630	5771	5045	13258	5266	13811	3163	10838
Opolskie	–	260	6	2475	6145	7713	4276	28	3152	13	3335
Podkarpackie	–	–	–	1942	7399	4263	7993	412	5310	770	3635
Podlaskie	–	–	–	725	2777	3194	4714	1059	376	660	3285
Pomorskie	–	96	5	3369	9098	10820	8286	259	439	12	5786
Śląskie	–	285	–	1846	5004	4408	5244	1360	12074	715	10126
Świętokrzyskie	–	10	–	262	1562	1044	4403	2912	6105	5100	3771
Warmińsko-mazurskie	–	235	–	2937	10145	14744	9967	228	267	33	7852
Wielkopolskie	–	800	6	3385	17180	14938	21046	611	15106	167	12595
Zachodniopomorskie	–	198	–	6286	18739	25574	9402	20	1114	120	5601

a) Liczonym od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego. b) Dane dotyczą wyłącznie obwodów wydzierzawionych. c) Dane według województw nie obejmują ośrodków hodowli zwierzyny zarządzanych przez Lasy Państwowe.
Ź r ó d ł o: dane Agencji Nieruchomości Rolnych, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 8(130). LICZBA UBYTKÓW^{a)} WAŻNIEJSZYCH ZWIERZĄT ŁOWNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW
W ŁOWIECKIM ROKU HODOWLANYM^{b)} 2007/2008

WOJEWÓDZTWA	Łosie	Daniele	Muflony	Jelenie	Sarny	Dziki
	w sztukach					
P O L S K A	137	264	21	2649	10119	2065
w tym WOJEWÓDZTWA ^{c)}						
Dolnośląskie	–	17	14	104	639	122
Kujawsko-pomorskie	5	24	–	97	422	76
Lubelskie	35	9	–	108	702	132
Lubuskie	–	2	–	124	278	56
Łódzkie	2	11	–	51	589	117
Małopolskie	–	3	–	142	922	57
Mazowieckie	29	4	–	59	648	116
Opolskie	–	5	–	100	227	77
Podkarpackie	3	1	–	210	952	46
Podlaskie	21	–	–	65	284	75
Pomorskie	–	4	–	105	143	76
Śląskie	–	15	–	95	454	111
Świętokrzyskie	4	–	–	50	360	20
Warmińsko-mazurskie	13	19	–	209	431	157
Wielkopolskie	1	52	–	154	986	199
Zachodniopomorskie	–	18	–	408	566	296

a) Wynikające z przyczyn innych niż odstrzały i odłowów, np. z kłusownictwa, wypadków drogowych, drapieżnictwa, itp. b) Liczonym od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego. c) Dane dotyczą wyłącznie obwodów wydzierżawionych. d) Dane według województw nie obejmują ośrodków hodowli zwierząt zarządzanych przez Lasy Państwowe.

Źródło: dane Agencji Nieruchomości Rolnych, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 9(131). ODSZKODOWANIA ŁOWIECKIE^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000/2001	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
	w tysiącach zł (ceny bieżące)					
O G Ó Ł E M	26369	26775	35112	31179	28488	41488
Państwowe Gospodarstwo Leśne						
Lasy Państwowe	7244	5975	7309	6727	5632	7977
Agencja Nieruchomości Rolnych	257	208	331	180	171	144
Polski Związek Łowiecki	18868	20591 ^{b)}	27472 ^{b)}	24272	22685	33367

a) Wyplacone osobom fizycznym lub prawnym - posiadaczom upraw i plodów rolnych uszkodzonych przez dziki, łosie, jelenie, daniele i sarny oraz za szkody powstałe przy wykonywaniu polowania; dane dotyczą roku łowieckiego liczonego od 1 IV br. do 31 III roku następnego. b) Dotyczy wyłącznie obwodów wydzierżawionych.

Źródło: dane Agencji Nieruchomości Rolnych, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

U W A G A: dane w tabl. 10(132)–13(135) dotyczą ośrodków hodowli zwierzyny prowadzonych przez instytucje naukowo–dydaktyczne oraz inne jednostki (wyłączając PGL Lasy Państwowe, Polski Związek Łowiecki i Agencję Nieruchomości Rolnych), zgodnie z art.28, ust.3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz.U. Nr 147, poz. 713 z póź. zmian.)

Po raz pierwszy GUS zebrał dane od ww. jednostek za rok łowiecki 2005/2006.

TABL. 10(132). OBWODY ŁOWIECKIE W OŚRODKACH HODOWLI ZWIERZINY PROWADZONYCH PRZEZ INSTYTUCJE NAUKOWO–DYDAKTYCZNE I INNE JEDNOSTKI^{a)}

Stan w dniu 31 III 2008

OŚRODKI HODOWLI ZWIERZINY	Lokalizacja (województwo)	Obwody łowieckie			
		liczba	powierzchnia		
			ogółem	w tym na gruntach leśnych	
				razem	w % ogółem
				w ha	
R A Z E M	x	16	84600,0	33301,2	39,4
Łowiecka Korporacja Eksportowa "Maniszewo", Rzepin	lubuskie	2	17545,0	5429,0	30,9
Stacja Badawcza Rolnictwa Ekologicznego i Hodowli Zachowawczej Zwierząt PAN w Popielnie	warmińsko–mazurskie	2	2210,0	1621,0	73,3
SGGW – Leśny Zakład Doświadczalny, Rogów.....	łódzkie	3	12654,0	3019,0	23,9
Uniwersytet Rolniczy w Krakowie – Leśny Zakład Doświadczalny Krynica Zdrój	małopolskie	1	9385,0	6055,0	64,5
Ośrodek Badań Środowiska Leśnego i Hodowli Zwierząt Łownych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, Złotówek	dolnośląskie	1	7655,0	5297,3	69,2
Instytut Ochrony Roślin, Poznań	wielkopolskie	1	2120,0	205,6	9,7
Uniwersytet Przyrodniczy Poznań – Leśny Zakład Doświadczalny Murwana Goślina	wielkopolskie	2	12810,0	8912,0	69,6
Przedsiębiorstwo Rolno-Łowieckie, Jarosławiec (OHZ Bieganowo).....	wielkopolskie	2	11371,0	611,3	5,4
Uniwersytet Przyrodniczy Poznań – Leśny Zakład Doświadczalny Siemianice	wielkopolskie	2	8850,0	2151,0	27,5

a) Wyłączając PGL Lasy Państwowe, Polski Związek Łowiecki i Agencję Nieruchomości Rolnych.

TABL. 11(133). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE^{a)} W OŚRODKACH HODOWLI ZWIERZINY PROWADZONYCH PRZEZ INSTYTUCJE NAUKOWO–DYDAKTYCZNE I INNE JEDNOSTKI^{b)} WEDŁUG WOJEWÓDZTWA

Stan w dniu 31 III

LATA WOJEWÓDZTWA		Łosie	Daniele	Muflony	Jelenie	Sarny	Dziki	Lisy	Zające	Bazanty	Kuropa- twy
		w sztukach									
P O L S K A	2006	–	516	–	912	4947	1162	538	850	621	323
	2007	–	596	–	873	4598	1024	558	1282	1596	412
	2008	2	611	–	898	4861	931	419	1298	1271	463
Dolnośląskie		–	90	–	91	575	195	30	100	100	100
Kujawsko-pomorskie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Lubelskie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Lubuskie		–	6	–	96	1221	186	106	101	503	65
Łódzkie		–	10	–	38	460	77	62	200	145	95
Małopolskie		–	–	–	271	412	44	–	84	–	24
Mazowieckie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Opolskie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Podkarpackie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Podlaskie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Pomorskie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Śląskie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Świętokrzyskie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Warmińsko-mazurskie		2	–	–	75	45	50	25	40	–	–
Wielkopolskie		–	505	–	327	2148	379	196	773	523	179
Zachodniopomorskie		–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

a) Dane szacunkowe, dotyczą populacji wiosennych. b) Wyłączając PGL Lasy Państwowe, Polski Związek Łowiecki i Agencję Nieruchomości Rolnych.

TABL. 12(134). ODSTRZAŁ WAŻNIEJSZYCH ZWIERZĄT ŁOWNYCH W OŚRODKACH HODOWLI ZWIERZNY PROWADZONYCH PRZEZ INSTYTUCJE NAUKOWO-DYDAKTYCZNE I INNE JEDNOSTKI ^{a)} WEDŁUG WOJEWÓDZTW

ROK ŁOWIECKI ^{b)} WOJEWÓDZTWA	Łosie	Daniele	Muflony	Jelenie	Sarny	Dziki	Lisy	Zające	Bażanty	Kuropa- twy
	w sztukach									
P O L S K A 2005/2006	–	158	–	188	788	867	501	43	39	–
2006/2007	–	160	–	164	597	663	412	13	15	–
2007/2008	–	183	–	176	677	774	350	4	66	–
Dolnośląskie	–	11	–	15	89	125	21	–	55	–
Kujawsko-pomorskie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Lubelskie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Lubuskie	–	–	–	17	245	177	61	–	–	–
Łódzkie	–	–	–	4	22	71	75	4	1	–
Małopolskie	–	–	–	55	51	5	17	–	–	–
Mazowieckie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Opolskie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Podkarpackie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Podlaskie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Pomorskie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Śląskie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Świętokrzyskie	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Warmińsko-mazurskie	–	–	–	10	4	19	8	–	–	–
Wielkopolskie	–	172	–	75	266	377	168	–	10	–
Zachodniopomorskie.....	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

a) Wylęczając PGL Lasy Państwowe, Polski Związek Łowiecki i Agencję Nieruchomości Rolnych). b) Liczony od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego.

TABL. 13(135). LICZBA UBYTKÓW ^{a)} WAŻNIEJSZYCH ZWIERZĄT ŁOWNYCH W OŚRODKACH HODOWLI ZWIERZNY PROWADZONYCH PRZEZ INSTYTUCJE NAUKOWO-DYDAKTYCZNE I INNE JEDNOSTKI ^{b)} WEDŁUG WOJEWÓDZTW

ROK ŁOWIECKI ^{c)} WOJEWÓDZTWA	Daniele	Jelenie	Sarny	Dziki
	w sztukach			
P O L S K A 2005/2006	14	12	136	38
2006/2007	11	20	93	29
2007/2008	11	26	65	24
Dolnośląskie	9	13	21	–
Kujawsko-pomorskie	–	–	–	–
Lubelskie	–	–	–	–
Lubuskie	–	5	5	–
Łódzkie	–	1	4	4
Małopolskie	–	1	4	–
Mazowieckie	–	–	–	–
Opolskie	–	–	–	–
Podkarpackie	–	–	–	–
Podlaskie	–	–	–	–
Pomorskie	–	–	–	–
Śląskie	–	–	–	–
Świętokrzyskie	–	–	–	–
Warmińsko-mazurskie	–	4	2	20
Wielkopolskie	2	2	29	–
Zachodniopomorskie.....	–	–	–	–

a) Wynikająca z przyczyn innych niż odstrzał i odłów, np. z kłusownictwa, wypadków drogowych, drapieżnictwa, itp. b) Wylęczając PGL Lasy Państwowe, Polski Związek Łowiecki i Agencję Nieruchomości Rolnych. c) Liczony od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego.

TABL. 14(136) . LICZEBNOŚĆ ZWIERZINY ORAZ WYKONANA REDUKCJA WYBRANYCH GATUNKÓW ZWIERZĄT ŁOWNYCH W PARKACH NARODOWYCH W LATACH 2000–2007

GATUNEK	2000		2005		2006		2007	
	liczebność	redukcja	liczebność	redukcja ^{a)}	liczebność	redukcja ^{b)}	liczebność	redukcja ^{c)}
	w sztukach							
Łoś	844	1	1059	–	1132	38	1129	43
Jeleń	3731	435	4870	350	5219	437	5156	386
Sarna	7442	441	9506	256	8702	417	8870	320
Dzik	2563	558	3871	743	3546	797	3852	767

a) Ponadto stwierdzono upadki: 29 łosi, 148 jeleni, 156 saren, 106 dzików. b) Ponadto stwierdzono upadki: 31 łosi, 138 jeleni, 191 saren, 94 dzików. c) Ponadto stwierdzono upadki: 33 łosi, 72 jeleni, 92 saren, 57 dzików.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 15(137). STAN LICZEBNY GŁÓWNYCH GATUNKÓW ZWIERZĄT ŁOWNYCH I CHRONIONYCH W PARKACH NARODOWYCH W 2007 R.

PARKI NARODOWE	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik	Nie- dź- wiedź	Wilk	Ryś	Żubr	Bóbr	Kozi- ca	Świs- tak	Wydra	Borsuk	Lis
	w sztukach													
O G Ó Ł E M	1129	5156	8870	3852	27	79	45	520	1719	108	200	320	621	2589
Babiogórski	–	44	13	4	– ^{a)}	– ^{a)}	4	–	–	–	–	4	12	32
Białowiecki	– ^{b)}	– ^{b)}	– ^{b)}	– ^{b)}	–	6	2	486	12	–	–	10	17	35
Biebrzański	657	550	1000	450	–	15	– ^{b)}	–	– ^{b)}	–	–	– ^{b)}	100	600
Bieszczadzki	– ^{b)}	220	70	93	9	9	7	15	148	–	–	38	10	111
Bory Tucholskie	–	72	102	31	–	–	–	–	20	–	–	16	14	30
Drawieński	–	803	559	434	–	– ^{a)}	–	–	162	–	–	95	82	158
Gorczański	–	330	140	65	– ^{a)}	2	6	–	–	–	–	– ^{b)}	12	45
Gór Stołowych	–	142	154	257	–	–	–	–	–	–	–	–	13	41
Kampinoski	298	107	2200	731	–	–	8	15	20	–	–	–	109	397
Karkonoski	–	114	41	14	–	–	–	–	–	–	–	1	6	35
Magurski	8	1182	1691	130	3	15	10	–	60	–	–	25	35	160
Narwiański	11	3	37	60	–	–	–	–	250	–	–	7	9	17
Ojcowski	–	–	180	60	–	–	–	–	30	–	–	3	8	30
Pieniński	–	17	42	25	– ^{a)}	– ^{a)}	2	–	– ^{a)}	–	–	4	– ^{b)}	– ^{b)}
Poleski	125	196	552	299	–	3	–	–	231	–	–	40	40	316
Roztoczański	–	120	410	80	–	10	1	–	– ^{b)}	–	–	– ^{b)}	60	30
Słowiński	–	488	225	109	–	–	–	–	45	–	–	20	12	49
Świętokrzyski	–	7	300	100	–	–	–	–	32	–	–	–	8	138
Tatrański	–	238	70	–	15	12	5	–	–	108	200	4	–	66
Ujście Warty.....	–	60	330	290	–	–	–	–	400	–	–	–	–	–
Wielkopolski	–	172	435	277	–	–	–	–	36	–	–	4	22	133
Wigierski	30	174	205	116	–	7	–	–	268	–	–	45	45	130
Woliński	–	117	114	227	–	–	–	4	5	–	–	4	7	36

a) Pojawiające się przechodnio, migrujące. b) Występują, brak danych liczbowych (w 2007 r. nie inwentaryzowano).

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 15(137). STAN LICZEBNY GŁÓWNYCH GATUNKÓW ZWIERZĄT ŁOWNYCH I CHRONIONYCH
W PARKACH NARODOWYCH W 2007 R. (dok.)

PARKI NARODOWE	Głuszc	Cietrzew	Orlik krzykliwy	Orlik grubodzioby	Bielik	Orzeł przedni	Bocian czarny
	w sztukach						
O G Ó Ł E M	110	254	115	36	50	6	88
Babiogórski	30 ^{d)}	4 ^{d)}	—	—	—	— ^{a)}	— ^{a)}
Białowiecki	— ^{a)}	— ^{b)}	8	8	— ^{a)}	—	8
Biebrzański	—	105	20	28	12	— ^{a)}	— ^{b)}
Bieszczadzki	—	—	14	—	—	— ^{b)}	15
Bory Tucholskie	—	—	—	—	7 ^{d)}	—	— ^{a)}
Drawieński	—	—	— ^{a)}	—	4 ^{d)}	—	3 ^{c)}
Gorczański	20	— ^{b)}	— ^{b)}	—	— ^{a)}	— ^{v)}	— ^{v)}
Gór Stołowych	—	—	— ^{a)}	—	—	— ^{a)}	10
Kampinoski	—	—	2 ^{d)}	—	2 ^{d)}	—	13 ^{d)}
Karkonoski	—	58	—	—	—	—	—
Magurski	—	—	52 ^{d)}	—	—	— ^{a)}	14 ^{d)}
Narwiański	—	—	1	—	—	—	—
Ojcowski	—	—	—	—	—	—	—
Pieniński	—	—	4	—	— ^{a)}	2	6
Poleski	—	42	4	—	2	—	10
Roztoczański	—	—	6	—	— ^{a)}	— ^{a)}	2
Słowiński	—	—	4 ^{d)}	—	8 ^{d)}	2 ^{d)}	—
Świętokrzyski	—	—	—	—	—	—	4
Tatrzański	60	45	— ^{a)}	—	—	2	2
Ujście Warty.....	—	—	—	—	1	—	1
Wielkopolski	—	—	—	—	— ^{a)}	—	— ^{a)}
Wigierski	—	—	— ^{a)}	—	6 ^{d)}	—	— ^{a)}
Woliński	—	—	—	—	8 ^{d)}	—	—

a) Pojawiające się przechodnio, migrujące. b) Występują, brak danych liczbowych (w 2007 r. nie inwentaryzowano). c) Tylko ślady bytowania. d) Wyznaczone strefy ochronne.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 16(138). SZACUNKOWE WIELKOŚCI POPULACJI PTAKÓW DRAPIEŻNYCH ZAMIESZKUJĄCYCH EUROPE

GATUNEK	Ocena liczby par		GATUNEK	Ocena liczby par	
	Europa	w tym Polska		Europa	w tym Polska
Trzmielojad	10000 – 150000	1000 – 2000	Orzełek południowy	860 – 1100	—
Kaniuk	1100 – 2000	—	Rybołów	8000 – 10000	30 – 50
Kania czarna	72000 – 98000	500 – 700	Pustułeczka	12000 – 18000	—
Kania ruda	19000 – 24000	400 – 500	Pustułka	300000 – 440000	1000 – 10000
Bielik	4000 – 4700	440 – 490	Kobczyk	18000 – 44000	—
Orłosęp brodaty	190 – 210	—	Drzemlik	37000 - 55000	—
Ścierwnik	2900 – 7200	—	Kobuz	65000 – 120000	1000 – 2000
Sęp płowy	9300 – 11000	—	Sokół skalny	3800 - 4500	—
Sęp kasztanowaty	1200 – 1700	—	Raróg górski	200 - 370	—
Gadożer	6200 – 14000	10 – 20	Raróg	470 - 670	(1)
Błotniak stawowy	52000 – 88000	4000 – 9000	Białozór	1200 - 2300	—
Błotniak zbożowy	22000 - 31000	50 – 100	Sokół wędrowny	7600 - 11000	1 – 5
Błotniak stepowy	1000 – 2100	—	Płomykówka	100000 - 210000	1000 – 4000
Błotniak łąkowy	30000 – 46000	550 – 600	Syczek arabski	5 – 50	—
Jastrząb	130000 – 180000	3500 – 5000	Syczek	96000 - 210000	—
Krogulec	280000 – 380000	1300 – 2700	Puchacz	12000 - 42000	130 – 160
Krogulec krótkonogi	4100 – 4900	—	Sowa śnieżna	0 - 2100	—
Myszołów włochaty.....	690000 – 1000000	35000 – 45000	Sowa jarzębata	12000 - 120000	—
Kurhannik	2200 – 12000	—	Sóweczka	39000 - 150000	80 – 120
Myszołów włochaty	91000 – 140000	—	Pójdźka	100000 - 540000	1000 – 3000
Orlik krzykliwy	10000 – 12000	1660 – 1850	Puszczyk	380000 - 810000	65000 – 75000
Orlik grubodzioby	890 – 1100	15	Puszczyk uralski	110000 - 1000000	350 – 450
Orzeł stepowy	15000 – 25000	—	Puszczyk mszarny	650 - 3100	—
Orzeł cesarski	880 – 1100	—	Uszatka	190000 - 780000	8000 – 25000
Orzeł iberyjski	131	—	Uszatka błotna	17000 – 13000	30 – 80
Orzeł przedni	6600 – 12000	14 – 20	Włochatka	49000 - 180000	80 – 120
Orzełek	3600 – 6900	0 – 5			

Ź r ó d ł o: dane Komitetu Ochrony Orłów, Biuletyn Nr 12, 2002.

TABL. 17(139). REGULACJA POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH W PARKACH NARODOWYCH W 2007 R.

PARK NARODOWY	Łoś		Jeleń		Sarna		Dzik	
	odstrzał	stwier- dzone upadki (zgony)	odstrzał	stwier- dzone upadki (zgony)	odstrzał	stwier- dzone upadki (zgony)	odstrzał	stwier- dzone upadki (zgony)
	w sztukach							
OGÓŁEM	10	33	314	72	228	92	710	57
Babiogórski	—	—	—	10	—	—	—	—
Białowieski	—	—	—	—	—	—	—	—
Biebrzański	—	26	—	1	—	2	83	4
Bieszczadzki	—	—	—	6	—	—	—	1
Bory Tucholskie	—	—	11	—	—	—	—	—
Drawieński	—	—	80 ^{b)}	—	45	—	64	—
Gorczański	—	—	18	10	—	10	—	1
Gór Stołowych	—	—	34	—	—	1	—	—
Kampinoski	10 ^{a)}	7	2 ^{c)}	—	49 ^{d)}	17	321 ^{e)}	9
Karkonoski	—	—	15	—	1	—	—	—
Magurski	—	—	110	20	63	15	—	2
Narwiański	—	—	—	—	—	—	—	1
Ojcowski	—	—	—	—	—	5	10	2
Pieniński	—	—	—	1	—	10	7	2
Poleski	—	—	7	—	47	—	40	—
Roztoczański	—	—	1	1	—	2	—	2
Słowiński	—	—	—	2	—	1	—	—
Świętokrzyski	—	—	—	—	—	—	—	—
Tatrzański	—	—	—	17	—	3	—	—
Ujście Warty	—	—	—	1	—	10	58	15
Wielkopolski	—	—	21	—	17 ^{c)}	10	73	13
Wigierski	—	—	16	3	6	—	38	1
Woliński	—	—	—	—	—	6	16	4

a) W tym odstrzał sanitarny osobników potrąconych przez pojazdy mechaniczne: a – 10, b – 1, c – 2, d – 7, e – 3.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 18(140). OŚRODKI ZACHOWAWCZEJ HODOWLI ZWIERZĄT W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Żubry			Konik polski	Żubro- nie	Łosie	Jelenie	Sarny	Dziki	Wilki	Koń huculski
	razem	samce	samice								
	w sztukach										
OHŻ Smardzewice (Kampino- ski PN)	15	6	9	—	—	—	—	—	—	—	—
OHŻ Białowieski PN hodowla rezerwatowa i zagro- da pokazowa	47	12	35	5	2	2	7	2	6	5	—
Woliński PN zagroda pokazowa ^{a)}	5	3	2	—	—	—	2	2	3	—	—
Roztoczański PN: hodowla zamknięta	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—
hodowla rezerwatowa	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—
ORZ Biebrzański PN.....	—	—	—	—	—	2	3	1	2	1	—
OHZ Biebrzański PN	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
Bieszczadzki PN hodowla zamknięta w OZHZ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80

a) Ponadto występują: 5 bielików i 2 puchacze.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

TABL. 19(141). WYDANE ZEZWOLENIA^{a)} NA REDUKCJĘ ZWIERZĄT CHRONIONYCH

GATUNKI	Liczba osobników w sztukach			Przyczyna redukcji		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007
O G Ó Ł E M	1082	5554	x	x	x	x
Ssaki	119	332	47	x	x	x
w tym:						
ryjówka aksamitna	23	187	—	do badań	do badań	do badań
ryjówka malutka	10	17	—	do badań	do badań	do badań
smużka	17	60	—	do badań	do badań	do badań
orzesznicza	5	—	—	do badań	—	—
bóbr europejski	—	—	—	—	—	—
żubr	57	52	41	względy sanitarne	do badań	względy sanitarne
ryś	—	—	—	—	—	—
wilk	7	—	6	szkody	—	—
wydra	—	—	—	—	—	—
Ptaki	—	—	575	x	x	x
w tym:						
kormoran czarny	—	—	575	—	—	szkody
Plazy	96	20	320	x	x	x
w tym:						
żaba zielona	40	—	—	do badań	—	—
żaba trawna	—	—	50	—	—	—
żaba wodna	15	—	125	do badań	—	—
żaba śmieszka.....	15	—	125	do badań	—	—
traszka górська	6	—	—	do badań	—	—
traszka karpacka.....	6	—	—	do badań	—	—
traszka zwyczajna	6	20	—	do badań	do badań	—
ropucha paskówka	2	—	—	do badań	—	—
salamandra plamista	2	—	—	do badań	—	—
kumak nizinny	2	—	10	do badań	—	do badań
kumak górski	2	—	10	do badań	—	do badań
Ryby	7	2200	175	x	x	x
w tym:						
różanka	1	2200	—	do badań	do badań	do badań
śliz	6	—	25	do badań	—	—
koza złotawa	—	—	60	—	—	do badań
Krąglouste	189	—	390	x	x	x
w tym:						
minóg rzeczny	189	—	350	do badań	—	do badań
Pijawki	—	—	26700	x	x	x
w tym:						
pijawka lekarska	—	—	26700	—	—	wykorzystanie medyczne
Ślimaki	754^{b)}	—	—	x	x	x
w tym:	754 ^{u)}	—	—	cele handlowe, konsumpcyjne	—	—
ślimak winniczek	—	—	—	—	—	—
Skorupiaki	—	—	50	x	x	x
w tym:						
oczlik	—	—	50	—	—	do badań
Owady	671	2950	14020	x	x	x
w tym:						
biegacz	520	2500	12340	do badań	do badań	do badań
żukowate	100	—	—	do badań	—	—
trzmieł	51	450	—	do badań	do badań	—
tęcznik	—	—	1560	—	—	do badań
jelonek rogacz	—	—	30	—	—	do badań
kozioróg dębosz	—	—	30	—	—	do badań

a) Przez Ministra Środowiska. b) W tonach.

Uwaga: Zestawienie wykonano w oparciu o przysłane do Ministerstwa Środowiska sprawozdania właściwych wojewodów oraz w oparciu o spis zezwoleń wydanych bezpośrednio przez Ministra Środowiska.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska.

SYTUACJA ZWIERZINY DROBNEJ W POLSCE

W LATACH 2005–2008

(wyniki monitoringu)

Skuteczne gospodarowanie populacjami zwierząt łownych wymaga posiadania aktualnych informacji o sytuacji poszczególnych gatunków. Celowi temu służy monitoring zwierzyny, prowadzony od początku lat 90-tych ubiegłego wieku przez Polski Związek Łowiecki, a koordynowany przez Stację Badawczą PZŁ w Czempiniu. Istotnym i niezbędnym założeniem monitoringu jest bieżące przekazywanie uzyskanych informacji dla myśliwych i różnych jednostek uczestniczących w zarządzaniu gospodarką łowiecką. Opracowania wyników monitoringu od szeregu lat zamieszczane są między innymi w corocznych wydaniach „Leśnictwa”. Zwierzyna drobna była ostatnio omawiana w „Leśnictwie 2005”, gdzie przedstawiona została jej sytuacja do sezonu łowieckiego 2004/2005. W niniejszym artykule prezentowane są najnowsze wyniki monitoringu ważniejszych przedstawicieli tej grupy zwierzyny, z nawiązaniem do danych z lat poprzednich. Uwzględnione zostały gatunki lub grupy gatunków najliczniej obecnie pozyskiwane, a więc lis, zając, kuropatwa, bażant, gęsi i kaczki. Jednocześnie, część z nich jest ostatnio obiektem szczególnego zainteresowania myśliwych, jako wymagająca działań ochronnych (zwłaszcza zając i kuropatwa) lub redukcji liczebności (lis).

Źródłem danych monitoringowych jest w pierwszej kolejności sprawozdawczość łowiecka. Stacja w Czempiniu prowadzi bazę danych tej sprawozdawczości począwszy od roku 1981/1982. Ostatnio wykorzystywane są tzw. roczne plany łowieckie, sporządzane corocznie dla każdego obwodu łowieckiego i zawierające między innymi informacje o wysokości odstrzału poszczególnych gatunków w minionym sezonie łowieckim, a dla części z nich także o szacunkowych stanach wiosennych i liczbie osobników wypuszczonych do łowisk. Gromadzone są przede wszystkim materiały z obwodów dzierżawionych przez koła łowieckie, stanowiących około 90% wszystkich obwodów istniejących w kraju. W przypadku zwierzyny drobnej, zwłaszcza gatunków żyjących głównie w krajobrazie rolniczym, obwody dzierżawione często obejmują więcej niż 90% ich krajowej populacji lub całkowitego pozyskania, bowiem wśród pozostałych 10% obwodów dominują tereny leśne. Na przykład w sezonie 2006/2007, dla którego uzyskano materiały sprawozdawczości łowieckiej ze wszystkich obwodów, na terenach należących do kół łowieckich zrealizowano 99% krajowego pozyskania zające.

Niektóre gatunki zwierzyny drobnej, to jest lis, zając i kuropatwa, objęte są także szczegółowym monitoringiem. Polega on przede wszystkim na corocznych, metodycznych ocenach zagęszczenia wiosennego tych gatunków w sieci terenów kontrolnych, położonych we wszystkich rejonach kraju. Liczba takich terenów wahała się w różnych okresach od kilkunastu do kilkudziesięciu. Są to zwykle obwody łowieckie charakteryzujące się przeciętnymi stanami monitorowanych gatunków w danym rejonie kraju. Zagęszczenia lisów i zające oceniane są ostatnio metodą liczeń nocnych z użyciem reflektorów, natomiast dla kuropatwy stosowane są liczenia odbywających się samców. W przypadku tego ostatniego gatunku, zbierane są również dane o efektach rozrodu.

Wszystkie liczby prezentowane w tym opracowaniu, pochodzące ze sprawozdawczości łowieckiej i dotyczące pozyskania, zasiedleń lub szacunkowej liczebności zwierzyny, odnoszą się do obwodów dzierżawionych przez koła łowieckie. Charakterystyka pozyskania w poszczególnych województwach opiera się na danych przeliczonych na jednostkę powierzchni łowisk, ogólną lub polną, stosownie do preferencji środowiskowych danego gatunku. Opisując zmiany w czasie, jako znaczące przyjęto zwykle różnice większe niż 20%. Zwierzyna drobna charakteryzuje się bowiem częstymi i wyraźnymi wahaniami liczebności, a więc także zależnego od niej pozyskania, stąd niewielkie różnice zwykle nie wskazują na istotne procesy w populacjach. Przy analizach zmian wysokości odstrzału z roku na rok pominięto województwa, w których pozyskanie danego gatunku było sporadyczne (poniżej 0,1 sztuki na 1000 ha), ponieważ w takiej sytuacji wahania pomiędzy latami mają z reguły charakter przypadkowy.

LIS

W latach 80-tych i na początku lat 90-tych ubiegłego wieku, liczebność i pozyskanie lisów w kraju utrzymywały się z roku na rok na podobnym poziomie. Około połowy poprzedniej dekady rozpoczął się wyraźny wzrost populacji tych drapieżników, który trwał do 2006 r., kiedy ich liczebność wiosenną oszacowano na 204,1 tys. osobników. Jednak w dwóch następnych latach, 2007 i 2008, oceny zawarte w sprawozdawczości łowieckiej dały już nieco mniejsze wyniki – kolejno 200,9 i 196,1 tys. osobników. Różnica pomiędzy 2006 i 2008 rokiem wynosi jedynie 4%, stąd trudno mówić o spadku pogłowia lisów, lecz raczej o ustabilizowaniu się ich populacji na wysokim poziomie liczebnym. Pozyskanie tego gatunku osiągnęło szczyt w sezonie 2005/2006, dochodząc do 154,1 tys. osobników, po czym obniżyło się do 134,5 tys. w sezonie 2006/2007, a następnie nieznacznie zwiększyło się w sezonie 2007/2008, do 139,9 tys. osobników.

Wzrost populacji lisów rozpoczął się najwcześniej w zachodniej Polsce, stąd tamtejsi myśliwi pierwsi zareagowali zwiększeniem intensywności polowań na ten gatunek. W rezultacie, pozyskanie lisów było do niedawna wyraźnie wyższe w zachodniej połowie kraju, niż w części wschodniej, a zwłaszcza na północnym-wschodzie. Jednak od początku obecnej dekady w województwach zachodnich obserwowano już stabilizację liczebności i zależnego od niej pozyskania, podczas gdy na wschodzie później rozpoczęty wzrost postępował nadal, a pierwsze symptomy jego wyhamowania pojawiły się dopiero niedawno. Stąd ostatnio wysokość pozyskania lisów w poszczególnych województwach nie była już tak zróżnicowana. W sezonie 2007/2008 najwięcej lisów na 1000 ha powierzchni ogólnej łowisk strzelono w województwie wielkopolskim (8,5), ale prawie tyle samo w małopolskim (8,4), a następnymi w kolejności były kujawsko-pomorskie (7,3), łódzkie (6,9) oraz podkarpackie (6,0). Najniższe pozyskanie w sezonie 2007/2008 miało miejsce w województwie podlaskim (2,9 osob./1000 ha), gdzie stwierdzono też wyraźniejszy spadek w porównaniu z sezonem poprzednim. W większości pozostałych województw zmiany pozyskania były nieznaczne (do 10%), natomiast w pięciu nastąpił większy wzrost w stosunku do ubiegłego sezonu. Miał on miejsce przede wszystkim na południu kraju.

Wiosenne zagęszczenia lisów w terenach kontrolnych w latach 2007 i 2008 zawierały się najczęściej w szerokim zakresie od 2 do 18 osobników na 1000 ha. Średnia krajowa wynosiła 8,3, na zachodzie 9,0, a w centrum i na wschodzie 7,1 osobników na 1000 ha. Okazało się przy tym, że kilkukrotne różnice zagęszczenia mogą występować nawet w tym samym rejonie kraju. Zapewne wynika to zarówno z lokalnej zmienności sytuacji środowiskowej, jak i intensywności prowadzonego odstrzału redukcyjnego.

Celem gospodarki łowieckiej w odniesieniu do lisa jest ostatnio ograniczenie jego liczebności, ze względu na negatywny wpływ, jaki drapieżnik ten wywiera na populacje innych gatunków zwierzyny drobnej, stanowiących jego ofiary. Zahamowanie wzrostu pogłowia lisów w ostatnich latach może wskazywać na pierwsze sukcesy działań redukcyjnych. Osiągnięcie zakładanego celu wymaga jednak dalszego zwiększenia odstrzału, tymczasem ostatnio uległ on zmniejszeniu, prawdopodobnie na skutek łagodnych, bezśnieżnych zim, które spowodowały ograniczenie wydajności polowań.

ZAJĄC

W latach 90-tych ubiegłego wieku nastąpił znaczny spadek liczebności i pozyskania zajęcy w kraju. W początku lat 2000-nych, średnie zagęszczenie tego gatunku w terenach kontrolnych utrzymywało się praktycznie na stałym poziomie, chociaż pozyskanie jeszcze się zmniejszyło, zapewne w związku z zawieszaniem polowań przez coraz większą część kół łowieckich. W ostatnim okresie miały miejsce wahania zagęszczenia zajęcy, bowiem w latach 2005 i 2006 obserwowano umiarkowany spadek, łącznie o 19%, a w latach 2007 i 2008 wzrost o podobnej skali. Zmiany pozyskania były w tym okresie znacznie większe. W sezonie 2005/2006 wynosiło ono 30,4 tys. sztuk, ale w sezonie 2006/2007 już tylko 15,7 tys. sztuk, a więc aż o 48% mniej. Z kolei w sezonie 2007/2008 odnotowano wzrost, do 23,0 tys. sztuk, czyli o 46% więcej niż poprzednio.

Najwyższe pozyskanie na 1000 ha powierzchni polnej w sezonie 2007/2008 miało miejsce w województwie małopolskim (5,5), a następnymi w kolejności były świętokrzyskie (4,0), łódzkie (2,5), śląskie i mazowieckie (2,3) oraz lubelskie (1,7). W większości tych województw nastąpił wzrost pozyskania w stosunku do poprzedniego sezonu. W pozostałych regionach wyniki polowań na zające były już znacznie słabsze (poniżej 1 sztuki na 1000 ha pól), a w pasie zachodnim odstrzał był sporadyczny (poniżej 0,1 sztuki na 1000 ha).

Dawniej część zajęcy pozyskiwano drogą odłowów, głównie z przeznaczeniem na eksport. W początku lat 90-tych ubiegłego wieku było to 10–12% łącznego pozyskania. Wraz z postępującym spadkiem stanów tego gatunku, odłowy żywych osobników prowadzone były coraz rzadziej i ostatnio stanowiły one poniżej 1% łącznego pozyskania. Tymczasem pojawił się popyt na zające do zasiedleń, prowadzonych w celu zasilenia miejscowych populacji. Zaspokajany jest on przez powstałe niedawno hodowle tego gatunku. W sezonach 2005/06–2007/08 wypuszczano do łowisk od 1,5 do 3,2 tys. zajęcy rocznie.

Wiosenne zagęszczenia zajęcy w terenach kontrolnych w latach 2007–2008 wynosiły od 1 do 18 osobników na 100 ha pól. Niskie wartości częściej notowano w zachodniej części Polski, wyższe w centralnych i wschodnich rejonach kraju. Najważniejszym zabiegiem na rzecz poprawy sytuacji zajęcy jest obecnie ograniczenie pogłowia lisów.

KUROPATWA

Regres krajowej populacji kuropatw w latach 90-tych ubiegłego wieku był najgłębszy spośród różnych gatunków zwierzyny drobnej, bowiem średnie zagęszczenie tych ptaków zmniejszyło się trzykrotnie, a ich pozyskanie kilkanaście razy. W początku obecnej dekady obserwowano stabilizację stanów na niskim poziomie, ale utrzymywał się jeszcze lekki trend spadkowy niewielkiego już pozyskania. W ostatnich latach wystąpiły z kolei wahania z roku na rok. Najpierw, w latach 2005–2006, średnie zagęszczenie wiosenne w terenach kontrolnych obniżyło się, łącznie o 21%. Jednak w 2008 r. miał z kolei miejsce dosyć wyraźny i najwyższy od wielu lat wzrost średniego zagęszczenia, o 20%

w porównaniu z rokiem poprzednim. W jego wyniku stany kuropatw powróciły do poziomu w początku lat 2000-nych. Krajowe pozyskanie w sezonach 2005/06–2007/08 również podlegało wyraźnym wahaniom, w zakresie od 11,8 do 16,4 tys. osobników.

Podobnie jak w latach poprzednich, najwyższym pozyskaniem kuropatw na jednostkę powierzchni polnej wyróżniało się w sezonie 2007/2008 województwo świętokrzyskie, gdzie odstrzelono 6,8 osobników z 1000 ha. W pozostałych województwach wschodniej połowy kraju pozyskanie było już wyraźnie niższe (0,4–2,2 osob./1000 ha), natomiast w zachodniej i północnej Polsce polowano na ten gatunek sporadycznie. Wprawdzie w skali kraju, w sezonie 2007/2008 nastąpił jedynie niewielki wzrost pozyskania w stosunku do sezonu ubiegłego (12%), ale w trzech województwach – lubelskim, łódzkim i śląskim, okazał się on znaczący (ponad 20%).

W drugiej połowie lat 90-tych rozpoczęto prowadzenie zasiedleń kuropatw, przede wszystkim ptaków pochodzących z hodowli wolierowej, a liczba wypuszczanych osobników szybko się zwiększała. W sezonach 2005/06–2007/08 wzrost ten uległ jednak wyhamowaniu i do łowisk wprowadzano rocznie od 26,4 do 28,7 tys. osobników. Najczęstszym, zakładanym celem wypuszczeń jest zasilenie miejscowych populacji, ale w ostatnich latach w 19% obwodów, w których wykonywano introdukcje, prowadzono jednocześnie polowania na kuropatwy, zapewne często także na wypuszczone ptaki z hodowli.

Wiosenne zagęszczenia kuropatw w terenach kontrolnych w latach 2005–2008 wynosiły od poniżej 1 do 13 par na 100 ha. Jak można oczekiwać na podstawie przestrzennego zróżnicowania pozyskania, niskie wartości zagęszczeń stwierdzono przede wszystkim na zachodzie kraju (do 3 par/100 ha), a wyższe w centrum i na wschodzie (zwykle od 3 par/100 ha).

Monitoring kuropatw obejmuje także wyniki rozrodu, a na podstawie zbieranych danych można wyliczać również śmiertelność tych ptaków. Umożliwia to szczegółowe analizy demograficznych przyczyn zmian ich liczebności. Przeprowadzone analizy pokazały, że podstawową przyczyną spadku pogłowia kuropatw w latach 90-tych i utrzymywania się niskich stanów w ostatnim okresie jest wzrost strat w okresie rozrodu. Dotyczy to szczególnie gniazd i wysiadujących samic, a w mniejszym stopniu wykłutych piskląt. Jako najważniejsze, oddziałujące czynniki środowiskowe wymienia się wzrost liczebności niektórych drapieżników, przede wszystkim lisów, a w drugiej kolejności niekorzystne zmiany w strukturze pól i intensywności zabiegów agrotechnicznych.

BAŻANT

Spadek krajowego pozyskania bażantów w ciągu ostatnich kilkunastu lat był znacznie mniejszy niż w przypadku dwóch poprzednich gatunków polnej zwierzyny drobnej. Niewątpliwie wynika to w dużym stopniu ze wzrostu skali zasiedleń osobnikami pochodzącymi z hodowli wolierowej, które są częściowo obiektem polowań. W początku lat 90-tych ubiegłego wieku strzelano znacznie więcej bażantów niż wypuszczano do łowisk, tymczasem ostatnio wysokość zasiedleń wyraźnie przewyższa pozyskanie. Znaczny wzrost liczby wypuszczanych bażantów miał miejsce między innymi w początku lat 2000-nych, ale około połowy obecnej dekady zatrzymał się. W sezonach 2005/2006 i 2006/2007 introdukowano 98,8 i 92,4 tys. osobników. W ostatnim sezonie 2007/2008 odnotowano kolejny wzrost wysokości zasiedleń, do 101,1 tys. osobników. Pozyskanie w sezonach 2005/2006 i 2006/2007 było zbliżone do zanotowanego w latach poprzednich, a wynosiło 67,9 i 63,0 tys. osobników. Natomiast w sezonie 2007/2008 nastąpił znaczący wzrost, do 80,7 tys. osobników, czyli o 28% w porównaniu z sezonem poprzednim.

Rejon z najwyższym pozyskaniem bażantów od szeregu położony jest na południu kraju. Podobnie w sezonie 2007/2008 przodowały pod tym względem województwa małopolskie i śląskie (24,9 i 20,6 osob./1000 ha powierzchni polnej). W pozostałych województwach ostrzał kogutów bażanta był już znacznie mniejszy, a najniższe wartości odnotowano tradycyjnie w północnym pasie kraju. Znaczący wzrost pozyskania w porównaniu z sezonem poprzednim (ponad 20%) nastąpił w 11 województwach położonych w różnych rejonach Polski. Największy poziom zasiedleń na 1000 ha powierzchni polnej łowisk w sezonie 2007/2008 miał miejsce w województwie śląskim – 12,5 osobników, w większości pozostałych województw zawierał się w granicach 5–10 osobników na 1000 ha, a wartości poniżej tego zakresu wystąpiły w pasie północnym. Intensywność zasiedleń była więc wyraźnie skorelowana z wielkością pozyskania.

Bażant jest gatunkiem, który także w poprzednich dziesięcioleciach zasiedlał liczniej tylko niektóre rejony kraju, gdzie istniała odpowiednia dla niego sytuacja środowiskowa. Korzystne warunki bytowania bażantów niewątpliwie nadal występują w części terenów, a przy tym ptak ten znacząco reaguje na zabiegi polegające na poprawianiu jakości środowiska. Jednak ostatnio gospodarowanie dzikimi populacjami zdaje się być coraz częściej porzucane, na rzecz zasiedleń ptakami z wolier.

DZIKIE KACZKI

W ciągu ostatnich kilkunastu lat krajowe pozyskanie kaczek podlegało wahaniom i w początku lat 2000-nych było podobne do rejestrowanego w pierwszej połowie ubiegłej dekady, rzędu 130–150 tys. osobników. W następnych

latach wysokość odstrzału zmniejszyła się, a w ostatnich sezonach 2005/06–2007/08 pozostawała na zbliżonym poziomie 100,8–108,3 tys. osobników.

Polowania na kaczki odbywają się we wszystkich rejonach kraju. Stąd ich pozyskanie na jednostkę powierzchni nie jest tak mocno zróżnicowane, jak w przypadku szeregu innych przedstawicieli zwierzyny drobnej. Na przykład w sezonie 2007/2008 różnica między województwami z największym i najmniejszym odstrzałem była tylko 5-krotna. Pierwszym z nich jest śląskie (10,7 osob./1000 ha powierzchni ogólnej), które dominowało pod względem odstrzału kaczek także w latach poprzednich, a ostatnim podlaskie (2,0 osob./1000 ha). W większości województw zmiany pozyskania w stosunku do poprzedniego sezonu były niewielkie, ale w dwóch (mazowieckie i podkarpackie) nastąpił wyraźny wzrost (ponad 20%).

Łownymi gatunkami kaczek są obecnie krzyżówka, cyraneczka, głowienka i czernica, przy tym pierwsza z nich wyraźnie dominuje w pozyskaniu. Według danych sprawozdawczości łowieckiej jej udział w ostatnich latach wynosił 87%.

DZIKIE GĘSI

Pozyskanie gęsi w kraju wzrastało w latach 90-tych ubiegłego wieku i na początku obecnej dekady, a różnica pomiędzy sezonem 1991/1992, a 2004/2005 była 3-krotna. Ostatnio wzrost został wyhamowany i w sezonach 2005/06–2007/08 obserwowano już tylko stosunkowo niewielkie wahania, od 13,2 do 15,8 tys. odstrzelonych osobników.

Grupa łownych gęsi obejmuje trzy gatunki – gniazdującą u nas gęgawę, oraz gęsi zbożową i białoczelną, które przebywają na terenie kraju w okresie migracji, a czasami także zimują. Występują one liczniej na zachodzie i częściowo na północy Polski, niż w centrum i na wschodzie, co determinuje zróżnicowanie ich pozyskania w poszczególnych województwach. W sezonie 2007/2008 najwięcej gęsi na 1000 ha powierzchni ogólnej łowisk odstrzelono w lubuskim (2,6) i dolnośląskim (2,2), a najmniej w podkarpackim (0,02). W kilku województwach z regularniejszymi polowaniami na gęsi nastąpiły wyraźne zmiany pozyskania w porównaniu z sezonem poprzednim – o ponad 20%. Wzrost miał miejsce w czterech położonych na północy i w centrum kraju (warmińsko-mazurskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie i łódzkie), natomiast spadek nastąpił w dolnośląskim.

Opracowanie autorskie

dr Marek Panek

Stacja Badawcza – OHZ PZŁ

Czempiń

THE SITUATION OF SMALL GAME ANIMALS IN POLAND IN THE YEARS 2005–2008

(The Results of Monitoring)

An effective management of game animal populations requires the possession of up-to-date information regarding the situation of individual species. The monitoring of animals, conducted since the beginning of the 1990s by the Polish Hunting Association (PHA), and coordinated by the PHA Research Station in Czempin, is aimed at providing such information. An ongoing process of transferring the information obtained to hunters and to various other participants managing the hunting economy is the underlying and fundamental idea of the monitoring. For several years, the compiled results of the monitoring have been published in, among others, the annual publication f “Forestry.” Small game animals were the focus of „Forestry 2005” in which their situation was described in detail up to the hunting season 2004–2005. This article presents the most recent results of the monitoring of the major representatives of this animal group, with subsequent reference to the data from previous years. The monitoring covered such species, or groups of species, which have recently been acquired in the largest numbers, including foxes, hares, partridges, pheasants, geese, and ducks. At the same time, some of the species listed above have recently received the special attention of hunters, as requiring either certain protective measures (this refers in particular to hares and partridges) or a reduction in the quantity (foxes).

Regular reports on hunting constitute the primary source of the monitoring data. The aforementioned Research Station in Czempin has kept a database of these reports since the year 1981–1982. Recently, use has been made of the annual hunting schemes, drawn up each year for each individual hunting reserve, and providing information about the number of animals of a given species culled in the preceding hunting season, and, with respect to certain reserves, also about the estimated number of animals introduced in spring to the hunting ground. The areas which constitute the primary focus of the data are the hunting reserves leased by hunting associations, accounting for as much as nearly 90% of all reserves currently existing in the country. In the case of small game animals, especially of the species inhabiting mainly agricultural land, the said leased reserves often cover more than 90% of the population, or of their total removal on a national scale, and the remaining 10% of reserves are mainly forest lands. For instance, in the 2006–2007 hunting season, in which hunting-related data were obtained from all reserves, as much as 99% of the hares were removed in the areas leased by hunting associations.

Certain small game species, such as the fox, hare and partridge, have been covered by detailed monitoring, which primarily involves an annual and methodological assessment of the density in the spring of these species in the monitored areas, located in all regions of the country. The number of monitored areas varied in individual periods from more than 10 to more than 20. The monitored areas are usually the hunting reserves which are characterised by average numbers of the monitored species in a given region of the country. The fox and hare density has recently been assessed by a method of nocturnal counts, performed with the use of searchlights, while the noises made by males are the basis adopted for the partridge calculation. The data collected with respect to the latter also cover reproduction.

All figures presented in this study, based on hunting reports and regarding the removal, inhabitation, or estimated number of animals, refer to the reserves leased by hunting associations. The characteristics of removals in individual voivodships is based on the data calculated per each unit of hunting ground, either total ground or field ground, depending on the environmental preferences of a given species. Describing the time-dependent changes, only differences exceeding 20% are normally regarded as considerable. This is connected with the observation that small game animals are characterised by frequent and clear variations in numbers, as is their general removal, hence any slight differences are usually not a sign of crucial population processes. The voivodships in which the removals of a given species were only sporadic (i.e. less than 0,1 animal per 1000 ha) were excluded from the analyses of changes in the number of animals culled in subsequent years, since any variations between individual years in such cases are normally of a random nature.

FOXES

Throughout the 1980s and at the beginning of the 1990s, both the number and the removals rate of foxes in the country were maintained at a similar level year-by-year. In approximately the middle of the previous decade, there began a considerable growth in the population of these predators which continued until 2006, when the number of foxes in the spring was estimated at 204,1 thousand. However, in the two subsequent years, i.e. in 2007 and 2008, the estimates included in hunting reports indicated slightly lower figures – 200,9 thousand and 196.1 thousand animals, respectively. The difference between 2006 and 2008 amounted to as little as 4%. Thus, we can hardly speak of any drop in the inventories of these species, since it rather indicates the stabilisation of their population at a high level. The number of removals of this species reached its peak in the 2005–2006 hunting season, amounting to as many as 154,1 thousand animals, after which it dropped to 134.5 thousand in the 2006–2007 season, and increased again in the 2007–2008 season to reach 139,9 thousand animals.

This population growth was initiated in western Poland. Hence, the local hunters were the first to react to such a growth, increasing the intensity of fox-hunting. As a result, fox removals were until recently considerably higher in the western part of the country, than in the east and especially so than in the north-eastern region of the country. However, since the beginning of the current decade, western voivodships have seen a stabilisation in the numbers of this species, as well as in removals dependent on this, while delayed growth in the eastern voivodships still continued, and the very first signs of its slowdown appeared only recently. That is why the level of fox removals has only recently shown any variability in certain voivodships. In the 2007–2008 season, the largest number of foxes per 1000 ha of total hunting area was culled in Wielkopolskie Voivodship (8,5), and nearly the same number in Małopolskie Voivodship (8,4). These two voivodships were followed by Kujawsko-pomorskie Voivodship (7,3), Łódzkie Voivodship (6,9), and Podkarpackie Voivodship (6,0). The lowest removals in the 2007–2008 season were recorded in the Podlaskie Voivodship (2,9 animals/1000 ha), which also saw a more clear-cut drop, as compared to the previous season. In the majority of other voivodships, the removal-related changes were insignificant (not exceeding 10%), while a higher growth, in relation to the previous season, was noted in the case of five voivodships. This growth referred mainly to the southern regions of the country.

The spring density of foxes in monitored regions in the years 2007 and 2008 usually fell within the broad range from 2 to 18 animals per 1000 ha. The national average equalled 8,3 per 1000 ha, of which 9,0 in western Poland and 7,1 in central and eastern Poland. At the same time, it transpired that the differences in density by as much as several times may occur in annual terms even within one and the same region. This probably results from both the local variability of the environmental situation, and the intensity of the conducted reduction cull.

The fox-oriented hunting economy has recently been aimed at reducing the number of this species, due to its negative impact on the populations of other small game species, which are its preys. The slowdown in the inventories of foxes, observed in recent years, may signify the first success of these reduction activities. However, achieving the set goal requires a further increase in the intensity of culling, whereas we have recently observed the adverse trend. This was probably due to mild and snowless winters, which reduced hunting efficiency, and thus decreased the intensity of the culling.

HARES

In the 1990s, there was a considerable drop in the number and removals of hares in the country. At the beginning of this century, the average density of this species in monitored areas was maintained at a virtually constant level, although a further drop was observed in the number of removals, probably resulting from the majority of hunting associations suspending hare hunting. In recent years, we have observed several fluctuations in hare density. A slight drop, of 19% in total, was observed in 2005 and 2006, while the years 2007 and 2008 saw a growth at a comparable scale. The changes in removals were, at that time, considerably higher. In the 2005–2006 season, the number of removals amounted to 30,4 thousand animals, while in the subsequent 2006–2007 season it was equal to only 15,7 thousand, which was as much as 48% less. In contrast, a growth of up to 23,0 thousand animals was recorded in the 2007–2008 season, i.e. by 46% compared to the previous season.

The highest number of removals per 1000 ha of field area in the 2007–2008 season occurred in Małopolskie Voivodship (5,5), followed by Świętokrzyskie (4,0), Łódzkie (2,5), Śląskie and Mazowieckie (2,3 each), and Lubelskie (1,7) Voivodships. In the majority of the above mentioned voivodships, there was a growth in removals in relation to the previous season. In other regions, the results of hare-hunting were considerably lower (less than one animal per 1000 ha of field area), and in western regions the culling was only occasional (less than 0,1 animal per 1000 ha).

In the past, hares were also removed through trapping, mainly for export purposes. At the beginning of the 1990s, trapping accounted for 10–12% of total removals. With the continuous drop in the inventories of this species, the instances of trapping of live animals have become far less frequent, accounting recently for less than 1% of total removals. At the same time, there appeared an increased demand for hares for inhabitation, in order to increase the local populations of these species. This demand has recently been satisfied by the newly established hare farms. In the 2005–2006 and 2006–2007 seasons, 1,5–3,2 thousand hares were introduced annually into the hunting ground.

The spring density of hares in monitored areas in the years 2007–2008 fell into the range from 1 to 18 animals per each 100 ha of field ground. Lower values were usually recorded in western regions of Poland than in central and eastern regions. The key practice which has now been exercised with a view to improving the situation of the hares involves a reduction in the number of foxes.

PARTRIDGES

The 1990s regression in the domestic population of partridges was the worst, compared to other small game species, since the average density of this species dropped by nearly three times, and its removals by more than 10 times. At the beginning of this decade, we observed a stabilisation in the inventories at a lower level, though the slight

dropping trend of the already low removals still continued. In turn, recent years were characterised by year-on-year fluctuations. Firstly, in the years 2005–2006, the average spring density of partridges in monitored areas dropped in total by 21%. In contrast, the year 2008 saw a considerable growth in the average density of this species, which was the highest for a number of years, amounting to 20% in relation to the previous year. As a result, the inventories of partridges returned to the level observed at the beginning of this century. Removals on a countrywide scale in the 2005–2006 and 2006–2007 seasons were also subject to considerable fluctuations, in the range of 11,8 thousand to 16,4 thousand birds.

As in the preceding years, the highest number of removals of partridges per one unit of field area was noted in the 2007–2008 season in the Świętokrzyskie Voivodship, where the number of culled birds per 1000 ha amounted to 6,8. Removals in other voivodships located in the eastern part of the country were considerably lower (0,4 – 2,2 birds/1000 ha), while in the western and southern regions of Poland partridge-hunting was only occasional. Although the growth in partridge removals on a national scale in the 2007–2008 season was inconsiderable in relation to the preceding season (by 12%), in three voivodships – namely in Lubelskie, Łódzkie and Śląskie - it appeared to be significant (exceeding 20%).

The process of partridge inhabitation was initiated in the latter half of the 1990s. This especially referred to aviary farm birds, and the number of birds introduced grew rapidly. However, in the 2005–2006 and 2007–2008 seasons, this growth slowed down, with from 26,4 thousand to 28,7 thousand birds introduced annually into the hunting ground. The most frequently quoted aim of such introductions is to increase the local populations. Nevertheless, partridge-hunting has been practised in recent years in 19% of the hunting reserves covered by the introductions, probably also in regard to the newly introduced farm birds.

The spring density of partridges in monitored areas in the years 2005–2006 grew from less than 1 to 13 pairs per 100 ha. As may be expected in the light of the variability in the physical removals, lower density values were observed mainly in the western regions (up to 3 pairs/100 ha) than in central and eastern regions (where the density values usually equalled 3 pairs/100 ha).

The monitoring of partridges also covers reproduction results. The compiled data also enables us to assess the mortality of these birds. All this allows us to conduct a detailed demographic analyses of the drivers of population changes. The analyses already conducted have indicated that the increased losses in the breeding period constituted the underlying cause of the falling number of partridges in the 1990s, and have also contributed to the continuously low inventories in the recent years. These losses refer in particular to nests and to hatching females, as well as to newly hatched nestlings, though to a lesser extent. In addition, the main environmental factors contributing to the above phenomena are, firstly, the growth in the number of some predator species, especially foxes, and, secondly, unfavourable changes in the field structure and in the intensity of agrotechnical activities.

PHEASANTS

A drop in the domestic removals of pheasants in recent years has been considerably lower than in the case of the last two small game species discussed above. This doubtlessly results, to a great extent, from the increase in the volume of inhabitation involving aviary farm birds, which are also partially hunted. At the beginning of the 1990s, far more pheasants were culled than introduced to hunting ground, whereas at present the level of inhabitation considerably exceeds the level of removals. A considerable growth in the number of introduced pheasants occurred, for instance, at the beginning of this century, but it stopped in the middle of this decade. In the 2005–2006 and 2006–2007 seasons, 98,8 thousand and 92,4 thousand animals were introduced respectively. Another growth in the inhabitation level, up to 101,1 thousand birds, was recorded in the most recent season of 2007–2008. Removals in the 2005–2006 and 2006–2007 seasons were similar to the removals recorded in the preceding years, amounting to 67,9 thousand and 63,0 thousand birds. In contrast, the 2007–2008 season saw a considerable growth, up to 80,7 thousand birds, that is by 28% in relation to the preceding season.

For several years, the southern regions have been characterised by the highest number of removals of pheasants. In the 2007–2008 season, these were again Małopolskie and Śląskie Voivodships, in which the number of removals was the highest (amounting respectively to 24,9 and 20,6 animals/1000 ha of field area). In other voivodships, the culling of male pheasants was significantly lower, with the lowest values recorded – as usual – in the northern regions. A considerable growth in removals, as compared to the preceding hunting season (by more than 20%) was noted in 11 voivodships, located in various regions of Poland. The highest level of pheasant inhabitation per 1000 ha of the field hunting ground in the 2007–2008 season occurred in Śląskie Voivodship – 12,5 birds, and in the majority of other voivodships it fell in the range of 5–10 birds per 1000 ha. Values below the above range were observed in northern regions. The habitation intensity was thus clearly correlated with the volume of removals.

The pheasant is a species which, in previous decades, inhabited only some regions of the country in great numbers, regions which were characterised by favourable environmental conditions. Beyond any doubt, such favourable conditions for pheasant habitation are still found in certain regions. At the same time, this species is highly sensitive to

any actions oriented towards improving the environment quality. However, the management practices involving wild populations have been more and more often abandoned in recent years, in favour of aviary birds inhabitation.

WILD DUCKS

In recent years, the removal of ducks on the country-wide scale was subject to fluctuations, resembling at the beginning of this century, the situation recorded in the first half of the previous decade, and falling in the range of 130–150 thousand birds. In subsequent years, the volume of culls decreased, and in the recent seasons, i.e. in 2005–2006 and 2006–2007, it was maintained at a similar level of 100,8–108,3 thousand birds.

Duck-hunting takes part in virtually all regions of the country. Hence, removals of ducks per one unit of the hunting ground are not as varied as in the case of other small game species. In the 2007–2008 season, for instance, in the voivodships characterised by the highest rates of culling, this rate was only five times higher than in the voivodships with the lowest rates of culling. With respect to the number of culled ducks, it was Śląskie Voivodship (10,7 birds/1000 ha of total area) which proved to dominate, as in the previous years, with the lowest number being recorded in Podlaskie Voivodship (2,0 birds/1000 ha). In the majority of voivodships, the changes in removals, in relation to the previous season, were insignificant. However, in two voivodships (namely in Mazowieckie and Podkarpackie Voivodships), a considerable growth was observed (by more than 20%).

The game duck species in Poland now include: the mallard, the common teal, the common pochard, and the tufted duck, but it is the first species listed which is proven to clearly dominate in terms of removals. According to the data based on the hunting reports, the share of the mallard in recent years has amounted to as much as 87%.

WILD GEESE

Removals of geese in the country were intensifying in the 1990s and at the beginning of this decade, and a threefold difference was recorded between the 1991–1992 and 2004–2005 seasons. After that, the above growth slowed down, as a result of which in the 2005–2006, 2006–2007, and 2007–2008 seasons only slight fluctuations were observed, falling within the range of 13,2 thousand to 15,8 thousand culled birds.

The group of game ducks consists of three species – the greylag goose, which nests in our country, the bean goose, and the greater white-fronted goose, which all stay in our country in the migration period, and sometimes also in the winter. They appear in larger numbers in the western, and partially in the northern, regions of Poland, than in the central and eastern regions, which proves the variation in the removals between individual voivodeships. In the 2007–2008 season, the largest number of geese per 1000 ha of total hunting ground was culled in Lubuskie Voivodship (2,6) and in Dolnośląskie Voivodship (2,2), while in Podkarpackie Voivodship this number was the lowest (0,02). Considerable changes in removals, exceeding 20%, as compared to the preceding season, occurred in a number of voivodships, in which goose-hunting has been practised more regularly. This referred to four voivodships located in northern and central part of the country (i.e. Warmińsko-mazurskie, Pomorskie, Kujawsko-pomorskie and Łódzkie Voivodships). In contrast, Dolnośląskie Voivodship recorded a decrease in the number of removals.

Author:

Dr Marek Panek
PHA Research Station – Polish Hunting Association
Czempin

Dział VI. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W LEŚNICTWIE

KADRY DLA LEŚNICTWA

Uwagi metodyczne

Zaprezentowane w dziale dane statystyczne dotyczą:

- pracujących i wynagrodzeń w leśnictwie,
- warunków pracy i wypadków w leśnictwie,
- świadczeń z tytułu pracy w warunkach szkodliwych dla zdrowia lub szczególnie uciążliwych oraz z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w leśnictwie,
- szkolnictwa leśnego oraz działalności leśnych organizacji społecznych.

Dane o pracujących dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód. Do pracujących w leśnictwie zalicza się:

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy (umowa o pracę, powołanie, mianowanie lub wybór) lub stosunku służbowego,
- pracodawców i pracujących na własny rachunek, tj. właścicieli i współwłaścicieli (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin; z wyłączeniem wspólników spółek, którzy nie pracują w spółce) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą,
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- agentów pracujących na podstawie umowy agencyjnej lub umowy na warunkach zlecenia (łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin oraz osobami zatrudnionymi przez agentów),
- inne osoby pracujące na własny rachunek np. osoby wykonujące wolne zawody.

Do **osób wykonujących pracę nakładczą** zalicza się osoby, z którymi zawarto umowę o wykonanie określonych czynności na rzecz jednostki zlecającej pracę poza jej terenem.

Uczniowie są to osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, które jako młodociane odbywają lub kontynuują (jako pełnoletnie) naukę zawodu lub są przyuczane do wykonywania określonej pracy, niezależnie od tego, czy uczęszczają do szkół zawodowych dla młodocianych pracowników, czy też nie uczęszczają do tych szkół. Osoby te nie są zaliczane do pracujących i zatrudnionych.

Pracownicy pełnozatrudnieni są to osoby zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zakładzie pracy lub na danym stanowisku pracy, w tym również osoby, które zgodnie z obowiązującymi przepisami pracują w skróconym czasie pracy, np. z tytułu warunków szkodliwych dla zdrowia lub przedłużonym czasie pracy.

Pracownicy niepełnozatrudnieni są to osoby, które zgodnie z umową o pracę pracują stale w niepełnym wymiarze czasu pracy.

Niepełnozatrudnieni są to osoby, które oświadczyły, że dany zakład jest ich głównym miejscem pracy.

Dane o przeciętnej liczbie pracujących wykazano po przeliczeniu niepełnozatrudnionych na pełnozatrudnionych, z wyjątkiem pracodawców i pracujących na własny rachunek oraz agentów.

Dane o **przeciętnym zatrudnieniu**, tj. pracownikach zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, dotyczą pracowników pełnozatrudnionych (łącznie z sezonowymi i zatrudnionymi dorywczo) oraz niepełnozatrudnionych, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

Pracownicy sezonowi są to osoby, z którymi zawarto umowę o pracę na czas trwania pracy uzależnionej od pory roku lub warunków atmosferycznych.

Pracownicy zatrudnieni dorywczo są to osoby zatrudnione na stosunkowo krótki okres do wykonywania określonych prac pomocniczych.

Do **pracowników na stanowiskach robotniczych** zaliczono:

- pracowników zatrudnionych na stanowiskach, na których wykonywane są czynności składające się na proces technologiczny wytwarzania produkcji, świadczenia usług o charakterze materialnym, jak też na stanowiskach, na których wykonywane są prace pomocnicze i obsługa związana z przebiegiem procesów produkcyjnych,
- pracowników zatrudnionych na stanowiskach pokrewnych robotniczemu, na których wykonywane są usługi o charakterze niematerialnym świadczonym na rzecz ludności lub jednostek gospodarki narodowej.

Do **pracowników na stanowiskach nierobotniczych** zaliczono pracowników zajmujących stanowiska kierownicze, stanowiska specjalistów wymagające specjalistycznego przygotowania na poziomie wyższym lub średnim, jak również stanowiska wykonawcze obejmujące czynności pomocnicze, biurowe i gospodarcze.

Wynagrodzenia obejmują wypłaty pieniężne oraz wartość świadczeń w naturze bądź ich ekwiwalenty należne pracownikom z tytułu pracy.

Składnikami **wynagrodzeń w leśnictwie** są: wynagrodzenia osobowe, wypłaty z tytułu udziału w zysku do podziału, wynagrodzenia bezosobowe, wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne, honoraria, dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników jednostek sfery budżetowej.

Do **wynagrodzeń osobowych** zalicza się m.in.: wynagrodzenia zasadnicze, premie i nagrody, dodatki (np. za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia, za staż pracy, za pełnienie funkcji kierowniczych), wynagrodzenia za pracę

w godzinach nadliczbowych, wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy (przestoje płatne, urlopy, choroby), świadczenia deputatowe i odszkodowawcze. Wynagrodzenia osobowe dotyczą osób zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, którzy zawarli z zakładem pracy umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie (nominalne) przypadające na 1 zatrudnionego obliczono przyjmując:

- wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą,
- wypłaty z tytułu udziału w zysku i w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach,
- dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników jednostek sfery budżetowej,
- honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników.

Dane o wynagrodzeniach podaje się w ujęciu brutto, tj. łącznie z zaliczkami na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych oraz od 1999 r. ze składkami na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płaconymi przez ubezpieczonego pracownika. Wskaźniki dynamiki obliczono w warunkach porównywalnych.

Informacje dotyczące struktury przeciętnego wynagrodzenia brutto według składników wynagrodzeń oparte są na badaniu kosztów pracy, które realizowane jest co 4 lata i obejmuje podmioty o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Informacje o **ruchu zatrudnionych** dotyczą pracowników pełnozatrudnionych, bez sezonowych i zatrudnionych dorywczo. Dane te dotyczą liczby przyjęć do pracy i zwolnień z pracy, a nie liczby osób. Liczba przyjęć do pracy oraz zwolnień z pracy może być wyższa od liczby osób, ponieważ jedna osoba może kilkakrotnie zmienić pracę w ciągu roku.

Do liczby przyjętych do pracy zaliczono osoby podejmujące pracę po raz pierwszy i kolejny. Do liczby zwolnionych z pracy zaliczono osoby, z którymi rozwiązano umowę o pracę w drodze wypowiedzenia przez pracownika lub zakład pracy łącznie ze zwolnieniami grupowymi, osoby, które przeniesiono na emeryturę lub rentę, osoby, które porzuciły pracę, a także – ze względów ewidencyjnych – osoby zmarłe. Ponadto do liczby przyjętych do pracy lub zwolnionych z pracy zaliczono osoby przeniesione służbowo lub przyjęte z innego zakładu pracy na podstawie porozumienia między podmiotami, a także osoby powracające do pracy i odchodzące z pracy na urlopy wychowawcze, bezpłatne i rehabilitację.

Współczynnik przyjęć (zwolnień) obliczono jako stosunek liczby przyjęć pomniejszonej o osoby powracające do pracy z urlopów wychowawczych i bezpłatnych (lub liczby zwolnień pomniejszonej o osoby, które otrzymały urlopy wychowawcze i bezpłatne) w badanym okresie do liczby pełnozatrudnionych według stanu w dniu 31 XII z roku poprzedniego (dla lat 1997–1999 – w dniu 30 IX).

Sprawozdawczością o **warunkach pracy** objęto podmioty, w których liczba pracujących wynosi 10 osób i więcej. Informacje o warunkach pracy dotyczą:

- podmiotów sprawozdawczych (spełniających wyżej podane kryteria) bez względu na formę własności oraz formę organizacyjno-prawną,
- w ramach podmiotów sprawozdawczych dotyczą pracowników: pełnozatrudnionych, sezonowych, zatrudnionych dorywczo, niepełnozatrudnionych, dla których głównym miejscem pracy jest jednostka sprawozdawcza oraz osób (uczniów) zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Warunki pracy jest to zespół czynników występujących w środowisku pracy wynikających z procesu pracy oraz czynników związanych z wykonywaniem pracy. Na środowisko pracy składają się: czynniki fizyczne (np. oświetlenie, hałas, mikroklimat), chemiczne (np. substancje toksyczne) oraz biologiczne (np. bakterie), występujące na obszarze miejsca pracy, jak i na obszarze otaczającym zakład pracy.

Przez **zagrożenie szkodliwymi czynnikami związanymi ze środowiskiem pracy** rozumie się wpływ na pracownika szkodliwych czynników występujących w procesie pracy, których stężenie lub natężenie przekracza obowiązujące NDS (najwyższe dopuszczalne stężenie) i NDN (najwyższe dopuszczalne natężenie), polskie normy lub inne normy higieniczne.

Przez **zagrożenie związane z uciążliwością pracy** rozumie się szkodliwy wpływ na pracownika czynności roboczych wykonywanych, np. w wymuszonej pozycji ciała, w warunkach ciężkiego wysiłku fizycznego lub w warunkach szczególnej uciążliwości.

Hałas – są to dźwięki szkodliwe, które mogą powodować uszkodzenia słuchu i inne zmiany w organizmie lub mogą w istotny sposób utrudniać wykonywanie pracy.

Wibracja – są to drgania występujące podczas obsługi ręcznej narzędzi lub urządzeń udarowych (młotki nitownicze, młoty i dłuta pneumatyczne, piły motorowe, wiertarki, ubijaki, perforatory) oraz drgania występujące na stanowiskach pracy na skutek działania maszyn i urządzeń technicznych.

Mikroklimat zimny - warunki środowiska pracy określone temperaturą powietrza w pomieszczeniu poniżej 14°C i względną wilgotnością powietrza powyżej 65%.

Nadmierne obciążenie fizyczne jest to zagrożenie występujące podczas wykonywania prac wymagających, w okresie zmiany roboczej, wydatku energetycznego:

- dla mężczyzn około 2000 kcal, dla kobiet około 1200 kcal.

Osobozagrożenia – jest to suma szkodliwych czynników działających na pracownika. Jeżeli na każdego pracownika działa tylko jeden czynnik szkodliwy, wówczas suma osobozagrożeń jest równa liczbie osób narażonych na czynniki szkodliwe.

Informacje o zatrudnionych w warunkach zagrożenia dotyczą również osób zagrożonych czynnikami mechanicznymi związanymi z maszynami szczególnie niebezpiecznymi.

Maszyny szczególnie niebezpieczne to przede wszystkim maszyny wymienione w załączniku IV do Dyrektywy 98/37/EC – Dyrektywa wprowadzona Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 kwietnia 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa (Dz. U. Nr 91, poz. 858), a mianowicie:

- pilarki tarczowe (jedno- i wielopiłowe) do drewna i podobnych materiałów lub do mięsa i podobnych materiałów,
- strugarki wyrówniarki do obróbki drewna z ręcznym posuwem,
- jednostronne strugarki grubiarki do drewna z ręcznym podawaniem lub odbieraniem,
- pilarki taśmowe do drewna i podobnych materiałów oraz do mięsa i podobnych materiałów, wyposażone w stały lub ruchomy stół lub wózek z ręcznym podawaniem lub odbieraniem,
- obrabiarki kombinowane do drewna i podobnych materiałów, w skład których wchodzi obrabiarki wymienione w pkt 1–4 i 7,
- wielowrzecionowe czopiarki do drewna z ręcznym posuwem,
- frezarki pionowe dolnowrzecionowe z posuwem ręcznym, do drewna i podobnych materiałów,
- przenośne pilarki z piłą łańcuchową do drewna.

Przy ustaleniu zagrożeń należy korzystać z Polskiej Normy PN-80/Z/08052. Ochrona Pracy. Niebezpieczne i szkodliwe czynniki występujące w procesie pracy.

Dane o **wypadkach przy pracy**, poza indywidualnymi gospodarstwami rolnymi, uzyskiwane są ze statystycznych kart wypadków przy pracy.

Badaniem statystycznym objęte są **wszystkie wypadki przy pracy, jak również wypadki traktowane na równi z wypadkami przy pracy**, niezależnie od tego czy na karcie wykazana została niezdolność do pracy, czy nie (z powodu np. hospitalizacji poszkodowanego, czy odmowy przyjęcia zwolnienia lekarskiego).

Dane o wypadkach przy pracy charakteryzują osoby, które uległy wypadkom indywidualnym i zbiorowym. Wszystkie informacje dotyczą liczby osób poszkodowanych w wypadkach przy pracy **zgłoszonych w danym roku**. Za jeden wypadek przy pracy liczy się wypadek każdej pracującej osoby poszkodowanej w wypadku indywidualnym, jak również zbiorowym.

Za **wypadek przy pracy** uważa się nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło w związku z pracą:

- podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika zwykłych czynności lub poleceń przełożonych,
- podczas lub w związku z wykonywaniem przez pracownika czynności na rzecz pracodawcy, nawet bez polecenia,
- w czasie pozostawiania pracownika w dyspozycji pracodawcy w drodze między siedzibą pracodawcy a miejscem wykonywania obowiązku wynikającego ze stosunku pracy.

Na równi z wypadkiem przy pracy traktuje się wypadek, któremu pracownik uległ:

- w czasie trwania podróży służbowej,
- podczas szkolenia w zakresie powszechnej samoobrony,
- przy wykonywaniu zadań zleconych przez działające u pracodawcy organizacje związkowe.

Za ciężki wypadek przy pracy uważa się wypadek, w wyniku którego nastąpiło ciężkie uszkodzenie ciała, a mianowicie: utrata wzroku, słuchu, mowy, zdolności płodzenia lub inne uszkodzenie ciała albo rozstrój zdrowia, naruszające podstawowe funkcje organizmu, a także choroba nieuleczalna lub zagrażająca życiu, trwała choroba psychiczna, trwała całkowita lub znaczna niezdolność do pracy w zawodzie albo trwałe poważne zeszpecenie lub zniekształcenie ciała. **Za śmiertelny wypadek przy pracy** uważa się wypadek, w wyniku którego nastąpiła śmierć osoby poszkodowanej na miejscu wypadku lub w okresie 6 miesięcy od chwili wypadku.

Wypadki przy pracy klasyfikuje się m.in. według wydarzeń bezpośrednio je powodujących (określających rodzaj kontaktu człowieka z czynnikiem, który spowodował wypadek) oraz przyczyn wypadków (wszelkich braków i nieprawidłowości związanych z czynnikami materialnymi, organizacją pracy, nieprawidłowym zachowaniem się pracownika). **Każdy wypadek przy pracy jest wynikiem jednego wydarzenia, ale najczęściej kilku przyczyn**, w związku z tym suma przyczyn jest większa od ogólnej liczby wypadków.

Wskaźnik wypadkowości jest to liczba osób poszkodowanych przypadająca na 1000 pracujących; do obliczenia wskaźnika przyjęto przeciętną liczbę pracujących obliczoną jako średnią arytmetyczną 2 stanów w dniu 31 XII, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego, bez przeliczania niepełnozatrudnionych na pełnozatrudnionych.

Szczegółowe objaśnienia metodyczne oraz informacje dotyczące danych z zakresu zatrudnienia i wynagrodzeń w gospodarce narodowej, warunków pracy i wypadków przy pracy zawierają roczne wydawnictwa GUS – "Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2008" (odpowiednie działy tematyczne) oraz opracowania ukazujące się w serii wydawniczej "Informacje i opracowania statystyczne" pt.: "Pracujący w gospodarce narodowej", "Wypadki przy pracy" oraz "Warunki pracy".

Dane dotyczące **uczniów i absolwentów liceach profilowanych** dla młodzieży – prezentowane są według stanu organizacyjnego ustroju szkolnego regulowanego przez przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

(Dz. U. Nr 67 z 1996 r., poz.329 z późn. zm) oraz zasad wdrażania nowego systemu edukacji, które reguluje ustawa z dnia 8 stycznia 1999 roku – Przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego (Dz. U. Nr 12, poz. 96 z późn. zm).

W wyniku wdrażania reformy systemu oświaty (po wprowadzeniu sześciolletniej szkoły podstawowej i trzyletniego gimnazjum) w drugim jej etapie od roku szkolnego 2002/2003 zaczęły funkcjonować szkoły ponadgimnazjalne między innymi trzyletnie licea profilowane i czteroletnie technika.

Na podstawie rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 czerwca 2007 roku w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) uczniowie w liceach profilowanych kształcili się między innymi w profilach:

1/ profil kształcenia – leśnictwo i technologia drewna, który składa się z 3 bloków tematycznych: leśnictwo, obróbka drewna i wikliny, projektowanie wyrobów z drewna i wikliny.

Uczeń zdobywa wiedzę na temat podstawowych pojęć dotyczących lasów i jego zasobów, racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska leśnego, technik prawidłowego użytkowania lasu, zasad klasyfikacji materiałów tartych i wikliniarskich, podstawowych urządzeń oraz metod stosowanych do produkcji wyrobów z drewna, wikliny i materiałów drewnopochodnych, wykonywania prostych badań właściwości materiałów. Zdobywa również umiejętność analizowania dokumentacji rysunkowej wyrobów meblarskich, wykonywania elementów rysunku złożeniowego prostego wyrobu, charakteryzowania etapów procesu produkcyjnego oraz sporządzania dokumentacji technicznej prostego wyrobu.

2/ profil kształcenia – kształtowanie środowiska, który składa się z trzech bloków tematycznych: środowisko i gospodarka jego zasobami, obiekty w środowisku, planowanie elementów środowiska.

Uczeń zdobywa umiejętność badania podstawowych elementów środowiska i określania ich wpływu na organizmy żywe, wykonywania pomiarów warunków klimatycznych, badania i rozpoznawania materiałów oraz oceniania ich przydatności w obiektach budowlanych, analizowania wpływu procesów inwestycyjnych na środowisko w zależności od przeznaczenia obiektów, określania możliwości kształtowania przestrzeni w zgodzie z prawami przyrody, analizowania planów zagospodarowania terenu pod kątem wpływu inwestycji na środowisko. Zdobywa wiedzę na temat zasad wykonywania dokumentacji projektowej nieskomplikowanego obiektu budowlanego lub planu urbanistycznego oraz inwentaryzacji budowlanej urbanistycznej, podstawowych prac mierniczych.

Uczniowie i absolwenci szkół zawodowych sklasyfikowani zostali według kierunków kształcenia zgodnie z Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Edukacji ISCED (International Standard Classification of Education).

Dane dotyczące **szkolnictwa wyższego** od roku szkolnego 2000/01 prezentuje się według stanu w dniu 30 XI, a do roku szkolnego 1999/2000 – według stanu w dniu 31 XII; dane o absolwentach dotyczą liczby wydanych dyplomów ukończenia studiów wyższych; absolwenci wykazani są z roku akademickiego – do roku szkolnego 2000/01 wykazywani byli w roku kalendarzowym.

Przez **studentów szkół wyższych** rozumie się osoby zarejestrowane na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, łącznie ze studentami po ostatnim roku studiów bez egzaminu dyplomowego oraz korzystającymi z urlopów dziekańskich. Słuchacze studiów podyplomowych i doktoranckich tworzą odrębne zbiorowości.

Przez **studentów studiów zawodowych** (według nowej nomenklatury studiów pierwszego stopnia) rozumie się osoby uczęszczające na studia licencjackie albo inżynierskie, umożliwiające uzyskanie podstawowej wiedzy i umiejętności w określonym zakresie, mogące przygotować do pracy w określonym zawodzie, kończące się uzyskaniem tytułu licencjata albo inżyniera.

Przez **studentów jednolitych studiów magisterskich** rozumie się osoby uczęszczające na studia jednolite magisterskie umożliwiające uzyskanie specjalistycznej wiedzy, kończące się uzyskaniem tytułu magistra lub równorzędnego.

Studentami **studiów uzupełniających magisterskich** (według nowej nomenklatury studiów drugiego stopnia) mogą być osoby, które posiadają już tytuł licencjata lub inżyniera. Są to osoby uczęszczające na studia umożliwiające uzyskanie tytułu magistra lub równorzędnego.

Szczegółowe objaśnienia metodyczne oraz informacje dotyczące danych z zakresu szkolnictwa wyższego oraz szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych zawierają roczne wydawnictwa GUS – "Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2007" – dział "Edukacja i wychowanie" oraz opracowania ukazujące się w serii wydawniczej "Informacje i opracowania statystyczne" pt.: "Szkoły wyższe i ich finanse w 2007 r.", oraz "Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2006/2007".

Chapter VI. EMPLOYMENT, AND WAGES AND SALARIES IN FORESTRY; FORESTRY STAFF

Methodological notes

The statistical data presented in this chapter cover:

- employed persons in forestry, and their wages and salaries,
- working conditions and accidents in forestry,
- benefits in respect of hazardous or strenuous working conditions and accidents at work, as well as in respect of occupational diseases in forestry,
- forestry education and forest-related activities conducted by social organisations.

Data recording employment concern persons performing work providing earnings or income. Employment in forestry refers to:

- employees hired on the basis of an employment contract (labour contract, posting, appointment or election), or service relation,
- employers and own-account workers, i.e. owners and co-owners (including contributing family workers; excluding partners in companies who do not work in them) of entities conducting economic activity,
- outworkers,
- agents hired on the basis of an agency contract or a contract of mandate (including contributing family workers and persons employed by agents),
- other self-employed persons, e.g. self employed professionals.

Outworkers are persons who are bound by a contract defining the scope of activity to be performed for the entity providing the work, and which is performed outside its facilities.

Apprentices are persons hired on the basis of a labour contract concluded for the purpose related to vocational training, who participate (as juveniles) in vocational training, or continue (as majors) vocational training, or are trained to perform a given work, whether they attend any vocational school for juvenile workers or not. Such persons are not classified as employed or hired persons.

Full-time paid employees are persons employed on a full-time basis, as defined by a given company, or as defined for a given position, as well as persons whose working hours were reduced, e.g. due to hazardous conditions, or whose working time is longer, in accordance with any regulations in force,

Part-time paid employees are persons who normally work on a part-time basis, in accordance with the provisions of their labour contracts, and who simultaneously declared that the given workplace is their main workplace.

Data on the average number of employed persons are given after converting part-time paid employees into full-time paid employees, excluding employers, own-account workers, and agents.

Data on the **average paid employment**, i.e. employees hired on the basis of an employment agreement, refer to full-time paid employees (including seasonal and temporary employees), as well as to part-time paid employees, after converting them into full-time paid employees.

Seasonal employees are persons who are bound by a labour contract concluded for a specified period corresponding to the duration of a given task which depends on the season of the year or weather conditions.

Temporary employees are persons hired for a relatively short period, in order to perform certain auxiliary works.

Employees in manual labour positions are:

- employed persons in the positions involving performance of such activities which are part of a technological production process, or which are related to rendering financial services, as well as persons employed in the positions involving performance of auxiliary works and operations related to production processes,
- employed persons in any manual labour-related position, involving performance of non-financial services rendered for the benefit of the population or national economy entities.

Employees in non-manual labour positions are persons serving in management positions, specialists requiring specialist preparation at a higher or at least secondary educational level, as well as persons serving in executive positions, including auxiliary, office-related and economic functions.

Wages and salaries include any monetary payments, as well as the value of benefits in kind or their equivalents payable to employees for the work performed.

Components of **wages and salaries in forestry** are as follows: personal wages and salaries, payments in respect of participation in distributable profits, non-personal wages and salaries, agency and commission wages and salaries, fees, annual extra wages and salaries for employees of budgetary sphere entities.

Personal wages and salaries in forestry are comprised of: basic wages and salaries, premiums and awards, bonuses (e.g., for working in unhealthy conditions, for seniority, and for serving in management positions), wages and

salaries for working overtime, wages and salaries for time off (paid lay-offs, holidays, illness), and allowances and claim benefits. Personal wages and salaries refer to: employees hired on the basis of an employment agreement, persons engaged in outwork, as well as apprentices, who concluded a labour contract with an employer for the purpose related to vocational training.

The average monthly (nominal) wages and salaries per one paid employee are calculated considering:

- personal wages and salaries, excluding wages and salaries of outworkers and apprentices, as well as persons employed abroad,
- payments from profit and balance surplus in co-operatives,
- annual extra wages and salaries for employees of budgetary sphere entities,
- fees paid to selected groups of employees.

Data regarding wages and salaries are expressed in gross terms, i.e. including advances in respect of the personal income tax, and since 1999 also employee's contributions to the compulsory social insurance (retirement, pension and illness). The indicators of dynamics were measured under comparable conditions.

The information concerning the structure of the average gross wages and salaries by components is based on the survey on labour costs, which is conducted every fourth year with respect to entities employing more than 9 persons.

The information regarding **labour turnover** refers to full-time paid employees, excluding seasonal and temporary employees. These data refer to the number of hirings and the number of dismissals, and not to the number of persons. The number of hires and dismissals may be greater than the number of persons, since one person may change work several times within a year.

Hired persons are any persons starting work for the first time or for a subsequent time. Dismissed persons are any persons whose employment contracts were terminated by notice given either by the employee or by the employer (including group dismissals), as well as any persons who retired or were granted pension due to the inability to work, any persons who abandoned work, and for record-keeping purposes – any persons who died. Moreover, persons hired or dismissed include any persons transferred on the basis of inter-entities agreements, as well as persons returning to work and taking child-care leaves, unpaid leaves, or rehabilitation leaves.

The hire (dismissal) rate is calculated as the ratio of the number of hirings decreased by the number of persons returning to work after child-care leave and unpaid leave (or the number of dismissals decreased by the number of persons granted child-care leave and unpaid leave) during the survey period to the number of persons employed as of 31 December of the previous year (for the years 1997-1999 – as of 30 September).

Reports on **working conditions** covered the entities employing 10 persons or more.

Information on working conditions refers to:

- reporting entities (meeting the above mentioned criteria), irrespective of ownership, and organisational and legal forms,
- within the reporting entities it refers to: full-time paid employees, seasonal and temporary employees, and part-time paid employees declaring that the reporting workplace is their main workplace, as well as to persons (apprentices) hired on the basis of a labour contract concluded for the purpose related to vocational training.

Working conditions include a group of factors occurring in the working environment, resulting from both the process of work and the factors related to performing work. Working environment consists of: physical factors (e.g. lighting, noise, micro-climate), chemical factors (e.g. toxic substances), and biological factors (e.g. bacteria), occurring within the place of work, as well as within the space surrounding the establishment.

Hazards related to working environment refer to the impact exerted on employees by harmful factors arising in the process of work, if either concentration or intensity of such factors exceeds the values of HAC (the highest allowed concentration) and HAI (the highest allowed intensity), which are currently in force in Poland, or violates other hygienic standards.

Hazards related to strenuous working conditions refer to the harmful impact on employees resulting from the works performed e.g. in a forced awkward position, requiring an intensified physical effort or involving particularly strenuous conditions.

Noise – any harmful sound which may result in hearing damage, or cause other changes in the body, or which may substantially obstruct the work.

Vibrations – any oscillations occurring during work with percussive tools or devices (riveting hammers, pneumatic hammers and chisels, motor saws, boring machines, rammers, perforators), and any other vibrations related to any machines and technical devices.

Cold micro-climate – working environment conditions characterised by air temperature indoors below 14°C and the relative air humidity over 65%.

Excessive physical extortion refers to the threat arising during the performance of any works requiring, during one shift, the expenditure of energy:

- for men – about 2003 calories, and for women – about 1200 calories.

Hazards per capita – the sum of hazardous factors exerting influence on an employee. If each employee is under the influence of only one harmful factor, then the sum of hazards per capita is equal to the number of persons exposed to such hazardous factors.

The information regarding persons employed in hazardous conditions also covers persons exposed to harmful mechanical factors related to particularly dangerous machinery.

Particularly dangerous machinery refers in particular to any machinery mentioned in Appendix 4 to Directive 98/37/EC – the Directive introduced by the Minister of Economy, Labour and Social Policy Regulation of 10 April 2003 on Basic Requirements on Machinery and Security Elements (Journal of Laws No. 91, item 858), i.e.:

- circular saws (single or multi-blade) for wood and similar materials, as well as meat and similar materials,
- hand-feed surface planning machines for woodworking,
- thicknessers for one-side dressing with manual loading and/or unloading,
- band-saws with a fix or mobile bed or carriage with manual power feed and/or unloading of workpieces for working with wood and meat,
- combined machines for woodworking comprising machines referred to in points 1–4 and 7,
- hand-feed multi-spindle tenoning machines for woodworking,
- hand-feed vertical spindle moulding machines for woodworking,
- portable chain saws for woodworking.

While evaluating the hazards, a reference should be made to the Polish PN-80/Z/08052 Standard – Labour Protection; Dangerous and hazardous factors occurring in the process of work.

Data regarding **accidents at work**, outside individual agricultural farms, are derived from statistical records on accidents at work.

Statistical surveys cover **all accidents at work, as well as any other accidents treated equally to accidents at work**, whether the inability to work was recorded or not (e.g. due to hospitalisation of the injured, or his/her refusal take a doctor's leave).

Data on accidents at work refer to individual accidents, as well as to mass accidents. All information concern the number of persons injured in accidents at work, **reported in a given year**.

Each accident, regardless whether the person injured was injured during an individual or mass accident, is counted as a single accident at work.

Accident at work is understood as a sudden event caused by any external factor, which leads to injury or death, and which happened:

- during or in connection with performance of ordinary activities or instructions by the employer,
- during or in connection with performance of any other activities for the benefit of the employer, even without instructions,
- when the employee remained at the disposal of the employers, on the way between the seat of the employer and the place of performing any duty related to the employment contract.

Any accident of an employee is treated **equally to the accident at work** if it occurred:

- during a business trip,
- during training in the scope of common self-defence,
- during performance of any tasks ordered by trade unions operating at the employer.

A serious accident at work is an accident which results in any serious bodily harm, such as loss of sight, hearing, speech, fertility, or in other bodily harm or health-related problems disrupting primary bodily functions, as well as incurable and life-threatening diseases, permanent mental illness, or permanent, total or significant inability to work, or any permanent significant disfigurement or distortion of the body. **A fatal accident at work** means any accident which results in the death of an injured person, whether at the site of the accident or within a period of 6 months after such accident.

Accidents at work are classified, inter alia, according to modes of injury which directly cause such accidents (describing the type of contact of the person injured with the factor which caused the accident), as well as according to causes of accidents (all short-comings and irregularities connected with material factors, work organization, incorrect employee actions). **Each accident at work is the result of a single event, but frequently involving several causes**, thus the sum of causes is greater than the total number of accidents.

The accident ratio is the number of persons injured per every 1000 persons employed. In calculating the ratio, the average number of working persons was assumed, expressed as an arithmetic mean for two consecutive years, as of 31 December, i.e. from the year preceding the reference year and from the reference year, without converting part-time paid employees into full-time paid employees.

Detailed methodological explanations and information regarding the data in the scope of employment, wages and salaries in the national economy, working conditions, and accidents at work are included in the annual CSO publication – “The Statistical Yearbook of the Republic of Poland 2008” (relevant chapters), and in the works entitled: “Persons Employed within the National Economy,” “Accidents at Work,” and “Working Conditions,” published within the publication series entitled: “Statistical Information and Methods.”

Data regarding **students and graduates of specialised secondary schools** for youth – presented according to the organisational status of educational system regulated by the provisions of the Act of 7 September 1991 on Educational System (Journal of Laws No. 67 of 1996, item 329, with subsequent amendments), and according to the introduction principles of the new educational system, set forth in the Act of 8 January 1999 – Provisions Introducing School's System Reform (Journal of Laws No. 12, item 96, with subsequent amendments).

As a result of introduction of the educational system reform, (whose first stage consisted in introduction of a 6-year primary school followed by a 3-year lower secondary school), since the 2002/2003 school year several types of upper secondary schools were established, including without limitation 3-year specialised secondary schools and 4-year technical secondary schools.

Pursuant to the Minister of National Education and Sports Regulation of 26 June 2007 on the Classification of Vocations within the Vocational Education (Journal of Laws of 2004, no. 256, item 2572, with subsequent amendments), education in specialised secondary schools has covered among others such specialities as:

1/ forestry and wood technology, comprising 3 thematic blocks: forestry, wood and wicker processing, and design of wood and wicker products.

Students acquire knowledge in the scope of: basic definitions related to forests and forest resources, reasonable economy of forest resources, techniques of reasonable forest exploitation, classification principles of grated and wicker products, basic equipment and methods applied in manufacture of wood, wicker and wood-derived products, as well as performance of basic wood properties tests. Students also learn how to: analyse drawing documentation related to furniture products, make certain elements of a simple product, based on an assembly drawing, describe stages of manufacturing processes, and prepare technical documentation for a simple product.

2/ environment shaping, comprising 3 thematic blocks: the environment and environment resources economy, objects in the environment, and planning of environment components.

Students learn how to: examine certain elements of the environment and define their influence on living organisms, measure climate conditions, identify materials and assess their fitness for building construction, specify the options of space shaping in accordance with the law of nature, and analyse physical management plans in terms of investment impact on the environment. Students also get acquainted with the principles governing execution of project documentation with respect to non-complex buildings or plans of urban arrangements, and the principles related to the urban construction inventory and basic measuring activities.

Students and graduates of vocational schools were classified according to the educational-speciality criterion, in accordance with the International Standard Classification of Education.

Since the 2000/2001 school year, the data regarding **higher education** have been presented as of 30 November, and up to the 1999/2000 school year – as of 31 December. The data regarding graduates reflect the number of diplomas issued at the end of studies; graduates are shown according to an academic year, while until the 2000/2002 academic year, they were shown according to a calendar year.

Students of higher education institutions are any persons registered as full-time or part-time students, including any students who completed the final year of studies but did not take the diploma exam, as well as students on sabbaticals. Students of postgraduate studies and doctoral studies form separate groups.

Part-time students (in accordance with the nomenclature of the first-cycle programme studies) are persons attending licentiate studies or engineer studies which provide basic knowledge and skills in a given field, and prepare for the work in a given profession, and whose graduates are conferred with the title of Licentiate or Engineer.

Students of Unified Master's studies are persons attending unified Master's studies which provide specialist knowledge, and whose graduates are conferred with the title of Master or any equivalent title.

Students of Supplementary Master's studies (in accordance with the nomenclature of the second-cycle programme studies) may include persons who already hold a title of Licentiate of Engineer. These are persons attending studies in order to earn a title of Master or any equivalent title.

Detailed methodological explanations and information regarding the data in the scope of higher education, upper-primary and upper-secondary schools are included in the annual CSO publication – “The Statistical Yearbook of the Republic of Poland 2008” – “Education” chapter, and in the works entitled: “Higher education institutions and their finances in 2007,” and “Education in the 2006/2007 School Year,” published within the within the publication series: “Statistical Information and Methods.”

A. PRACUJĄCY

TABL. 1(142). PRACUJĄCY^{a)} W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
	w tysiącach							2006=100
O G Ó Ł E M	60,3	55,4	52,7	49,1	48,0	49,0	53,5	109,2
w tym:								
Zatrudnieni na podstawie stosunku pracy	44,0	39,6	37,0	36,7	37,0	37,5	41,4	110,4
w tym:								
pracownicy na stanowiskach:								
robotniczych ^{b)}	12,1	8,8	6,9	7,3	7,4	6,8	6,7	98,5
nierobotniczych ^{b)}	23,9	23,4	22,1	22,1	22,2	22,2	22,5	101,4
Pracodawcy i pracujący na rachunek własny	16,2	15,8	15,7	12,4	11,0	11,5	12,1	105,2

a) Przeciętnie w roku. b) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; bez zatrudnionych za granicą.

TABL. 2(143). PRACUJĄCY^{a)} WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA W LEŚNICTWIE

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	w tysiącach							
O G Ó Ł E M	57,3	52,6	51,7	49,1	44,8	45,6	47,3	52,6
w tym:								
Zatrudnieni na podstawie stosunku pracy	44,1	42,1	37,9	38,3	37,0	37,2	38,5	42,1
Pracodawcy i pracujący na własny rachunek	13,0	10,5	13,8	10,8	7,8	8,4	8,7	10,5

a) Dane podano bez przeliczenia niepełnozatrudnionych na pełnozatrudnionych, przy przyjęciu zasady jednorazowego ujmowania osób w głównym miejscu pracy.

TABL. 3(144). PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I SEKTORÓW WŁASNOŚCI
W LEŚNICTWIE

Stan w dniu 31 XII

LATA	Ogółem	Sektor publiczny		Sektor prywatny			
		razem	w tym zatrudnieni na podstawie stosunku pracy	razem	w tym		
					właścicieli i współwłaścicieli ^{a)}	zatrudnieni na podstawie stosunku pracy	agenci
w osobach							
2000	57 277	32 143	32 133	25 134	13 029	11 986	93
2001	52 600	30 897	30 897	21 703	10 459	11 214	—
2002	51 734	27 008	27 008	24 726	13 823	10 878	3
2003	49 087	25 478	25 478	23 609	10 795	12 789	—
2004	44 832	25 067	25 067	19 765	7 834	11 898	33
2005	45 587	24 583	24 583	21 004	8 400	12 573	—
2006	47 244	24 604	24 604	22 640	8 740	13 866	—
2007	52 580	24 890	24 890	27 690	10 473	17 186	0

a) Łącznie z pomagającymi członkami ich rodzin.

TABL. 4(145). PRACUJĄCY W LEŚNICTWIE WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003		2004		2005		2006		2007	
	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety
	w osobach									
O G Ó Ł E M	49 087	7 348	44 832	7 510	45 587	7 266	47 244	7 490	52 800	8 119
Sektor publiczny	25 478	5 781	25 067	5 680	24 583	5 635	24 604	5 659	24 890	5 759
w tym własność :										
państwowa	25 414	5 763	25 003	5 662	24 519	5 615	24 542	5 641	24 802	5 732
Skarbu Państwa	24 654	5 579	24 216	5 473	23 733	5 429	23 772	5 463	24 035	5 556
jednostek samorządu terytorialnego	40	15	39	15	39	16	40	16	65	23
Sektor prywatny	23 609	1 567	19 765	1 830	21 004	1 631	22 640	1 831	27 690	2 360
w tym własność:										
prywatna krajowa	23 609	1 567	19 733	1 823	20 966	1 623	22 596	1 824	27 594	2 343
w tym osób fizycznych....	22 245	1 384	18 068	1 615	19 349	1 421	20 833	1 642	26 139	2 194
zagraniczna	—	—	32	7	38	8	44	7	96	17

TABL. 5(146). NOWO UTWORZONE, WOLNE I ZLIKWIDOWANE MIEJSCA PRACY W LEŚNICTWIE
WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI

LATA	Stan w dniu 31 XII			Stan w roku							
	liczba wolnych miejsc pracy			liczba nowo utworzonych miejsc pracy			liczba osób	liczba zlikwidowanych miejsc pracy			liczba osób
	ogółem	z tego w sektorze		ogółem	z tego w sektorze		przyjętych do pracy	ogółem	z tego w sektorze		zwolnionych z pracy
		publi-cznym	prywat-nym		publi-cznym	prywat-nym			publi-cznym	prywat-nym	
2004.....	18	4	14	610	246	364	4 211	689	485	204	4 486
2005.....	21	14	7	574	260	314	3 883	384	185	199	4 133
2006.....	102	21	81	457	244	213	3 760	224	123	101	3 544
2007.....	51	24	27	580	335	245	4054	269	90	179	3661

TABL. 6(147). PRACUJĄCY^{a)} WEDŁUG WIELKOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW I SEKTORÓW WŁASNOŚCI W LEŚNICTWIE
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących					
				10–49			powyżej 50		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007

OGÓŁEM

Liczba przedsiębiorstw	759	715	707	421	403	401	279	278	283
Liczba pracujących	29 568	29 247	29 647	11 203	11 080	11 191	17 993	17 941	18 286
Liczba zatrudnionych	29 183	28 930	29 331	10 908	10 805	10 912	17 983	17 929	18 276

SEKTOR PUBLICZNY

Liczba przedsiębiorstw	444	443	446	172	173	171	271	269	275
Liczba pracujących	24 583	24 604	24 890	7 178	7 311	7 203	17 396	17 284	17 687
Liczba zatrudnionych	24 583	24 604	24 890	7 178	7 311	7 203	17 396	17 284	17 687

SEKTOR PRYWATNY

Liczba przedsiębiorstw	315	272	261	249	230	230	8	9	8
Liczba pracujących	4 985	4 643	4 757	4 025	3 769	3 988	597	657	599
Liczba zatrudnionych	4 600	4 326	4 441	3 730	3 494	3 709	587	645	589

a) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

**TABL. 7(148). PRACUJĄCY W LEŚNICTWIE^{a)} WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI , W MIEŚCIE I NA WSI
ORAZ WEDŁUG WOJEWÓDZTW**
Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	2004	2005	2006	2007 ^{b)}				
				ogółem	sektor publiczny	sektor prywatny	miasta ^{c)}	wieś ^{c)}
				w osobach				
P O L S K A	44 832	45 587	47 293	52 353	24 799	27 554	9 147	20 273
Dolnośląskie	4 384	4 228	4 342	4 854	2 407	2 447	948	1 657
Kujawsko-pomorskie	1 998	2 060	2 191	2 448	1 138	1 310	207	1 106
Lubelskie	2 111	2 173	2 259	2 517	1 228	1 289	498	803
Lubuskie	3 276	3 363	3 548	3 823	1 850	1 973	789	1 397
Łódzkie	1 621	1 677	1 710	1 864	893	971	250	786
Małopolskie	1 923	2 029	2 110	2 102	994	1 108	582	680
Mazowieckie	2 557	2 628	2 650	2 890	1 654	1 236	649	1 126
Opolskie	1 641	1 659	1 725	1 914	800	1 114	427	600
Podkarpackie	3 262	3 355	3 509	3 911	1 821	2 090	678	1 355
Podlaskie	2 478	2 530	2 581	2 868	1 356	1 512	372	1 046
Pomorskie	3 376	3 338	3 494	3 873	1 764	2 109	369	1 736
Śląskie	2 271	2 296	2 490	2 856	1 217	1 639	572	929
Świętokrzyskie	1 379	1 447	1 461	1 615	779	836	355	517
Warmińsko-mazurskie	4 330	4 406	4 414	4 912	2 406	2 506	780	2 469
Wielkopolskie	4 073	4 243	4 423	4 953	2 128	2 825	750	2 311
Zachodniopomorskie	4 152	4 155	4 386	4 953	2 364	2 589	921	1 755

a) Według faktycznego miejsca pracy. b) Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności. c) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL. 8(149). PRACUJĄCY^{a)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG MIESIĄCY
Stan na koniec miesiąca

MIESIĄCE	2004	2005	2006	2007
	w osobach			
I	28 535	28 877	29 072	29 094
II	28 529	28 870	29 099	29 195
III	28 519	28 813	29 132	29 409
IV	28 913	29 346	29 715	29 731
V	29 425	29 831	30 083	29 891
VI	29 747	30 082	30 269	29 928
VII	29 768	30 218	30 355	29 884
VIII	29 718	30 185	30 298	29 846
IX	29 797	30 028	30 177	29 705
X	29 689	29 668	29 849	29 511
XI	29 088	29 020	29 615	29 374
XII	28 615	28 852	29 349	29 317

a) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL. 9(150). PRZYJĘCIA DO PRACY I ZWOLNIENIA Z PRACY W LEŚNICTWIE ^{a)b)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2004	2005	2006	2007		
				ogółem	mężczyźni	kobiety
Przyjęcia do pracy	4 211	3 883	3 760	4 054	3 178	876
sektor publiczny	2 779	2 361	2 355	2 607	1 862	745
sektor prywatny	1 432	1 522	1 405	1 447	1 316	131
Współczynnik przyjęć w %	14,6	13,3	13,2	14,1	13,9	14,5
sektor publiczny	11,0	9,6	9,7	10,6	9,7	13,3
sektor prywatny	38,5	34,6	34,1	34,4	34,4	31,5
Zwolnienia z pracy	4 486	4 133	3 544	3 661	2 920	741
sektor publiczny	3 157	2 626	2 217	2 293	1 655	638
sektor prywatny	1 329	1 507	1 327	1 368	1 265	103
Współczynnik zwolnień w %	15,5	14,2	12,3	12,7	12,7	12,2
sektor publiczny	12,6	10,7	9,0	9,3	8,6	11,3
sektor prywatny	35,4	33,8	31,7	32,4	33,0	24,4

a) Dane dotyczą pełnozatrudnionych w głównym miejscu pracy, bez sezonowych i zatrudnionych dorywczo; dane dotyczą okresu 1 I – 31 XII. b) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL. 10(151). PRZYJĘCIA DO PRACY ^{a)} W LEŚNICTWIE PRACOWNIKÓW PEŁNOZATRUDNIONYCH WEDŁUG ŹRÓDEŁ REKRUTACJI I SEKTORÓW

LATA		Ogółem	W tym			
			podejmujący pierwszą pracę		zmieniający pracę	powracający z urlopów bezpłatnych i wychowawczych
			razem	w tym absolwenci ^{b)}		
a – ogółem						
b – kobiety						
w osobach						
OGÓŁEM	2003	2 931	732	672	1 175	30
	2004	4 211	969	896	1 677	47
	2005	3 883	1 042	964	1 619	32
	2006	3 760	1 028	945	537	35
	2007					
	a	4 054	1 037	960	636	32
	b	876	252	237	161	19
SEKTOR PUBLICZNY	a	2 607	856	821	526	22
	b	745	236	222	154	13
SEKTOR PRYWATNY	a	1 447	181	139	110	10
	b	131	16	15	7	6

a) Patrz notki a i b w tabl. 8 (150). b) Szkół wyższych, policealnych i średnich.

TABL. 11(152). ABSOLWENCI ^{a)} PODEJMUJACY PRACE PO RAZ PIERWSZY ZATRUDNIENI W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem absolwenci szkół	Z tego			
			wyższych	policealnych i średnich zawodowych	liceów ogólno- kształcących	szkół zasadniczych
o – ogółem k – w tym kobiety						
2006						
OGÓŁEM	o	945	420	421	27	77
	k	245	159	75	10	1
sektor publiczny	o	835	411	395	20	9
	k	235	155	71	9	–
sektor prywatny	o	110	9	26	7	68
	k	10	4	4	1	1
2007						
OGÓŁEM	o	960	476	356	17	111
	k	237	160	58	12	7
sektor publiczny	o	821	466	337	12	6
	k	222	158	55	8	1
sektor prywatny	o	139	10	19	5	105
	k	15	2	3	4	6

a) Różnych kierunków i specjalności szkół wyższych, policealnych, średnich zawodowych, ogólnokształcących i zasadniczych.

TABL. 12(153). PRZYJĘCIA DO PRACY I ZWOLNIENIA Z PRACY W LEŚNICTWIE^{a)b)}
WEDŁUG WOJEWÓDZTW

WOJEWÓDZTWA	2005	2006	2007		2005	2006	2007	
	przyjęcia w osobach			współczynnik przyjęć w %	zwolnienia w osobach			współczynnik zwolnień w %
P O L S K A	3 883	3 760	4 054	14,1	4 133	3 544	3 661	12,7
Dolnośląskie	235	273	296	11,4	314	276	274	10,5
Kujawsko-pomorskie	168	210	224	17,4	150	165	209	16,1
Lubelskie	122	113	109	8,7	105	140	93	7,2
Lubuskie	328	280	292	14,0	351	240	243	11,6
Łódzkie	110	97	133	13,8	112	93	113	11,7
Małopolskie	296	283	209	15,8	262	294	220	16,3
Mazowieckie	299	300	315	13,8	292	299	284	12,4
Opolskie	80	86	74	8,1	101	83	84	8,9
Podkarpackie	257	250	205	11,0	253	265	168	8,8
Podlaskie	153	100	116	8,8	133	129	119	9,1
Pomorskie	300	277	319	16,4	380	257	269	13,9
Śląskie	127	146	158	10,6	118	127	162	11,0
Świętokrzyskie	121	141	153	19,0	129	109	111	14,0
Warmińsko-mazurskie ..	603	458	525	16,8	658	434	452	14,6
Wielkopolskie	320	359	435	14,8	317	328	435	14,7
Zachodniopomorskie	364	387	491	19,7	458	305	425	16,7

a) Dane dotyczą pełnozatrudnionych w głównym miejscu pracy, bez sezonowych i zatrudnionych dorywczo; dane dotyczą okresu od I – 31 XII. b) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL. 13(154). ZWOLNIENIA Z PRACY^{a)b)} W LEŚNICTWIE

LATA		Ogółem	Z liczby ogółem			
			zwolnieni w drodze wypowiedzenia		zwolnieni z tytułu niezdolności do pracy i rehabilitacji	przeniesieni na emeryturę
			przez zakład pracy	przez pracownika		
a – ogółem						
b – kobiety						

OGÓŁEM	2002	5 970	1 671	283	214	531
	2003	4 102	1 300	138	172	478
	2004	4 486	825	215	66	401
	2005	4 133	472	223	75	303
	2006	3 544	298	296	87	315
	2007 a	3 661	318	439	84	333
	b	741	39	57	4	166
SEKTOR PUBLICZNY	a	2 293	121	181	60	326
	b	638	24	47	4	164
SEKTOR PRYWATNY	a	1 368	197	258	24	7
	b	103	15	10	–	2

a) Dane dotyczą pełnozatrudnionych w głównym miejscu pracy, bez sezonowych i zatrudnionych dorywczo; dane dotyczą okresu od I – 31 XII. b) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL. 14(155). PEŁNOZATRUDNIENI I NIEPEŁNOZATRUDNIENI W LEŚNICTWIE^{a)}

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Pełnozatrudnieni		Niepełnozatrudnieni w głównym miejscu	
	razem	w tym kobiety	razem	w tym kobiety
2001	34 242	7 116	686	293
2002	29 661	6 347	582	254
2003	28 124	5 957	521	224
2004	28 589	5 958	470	201
2005	28 706	5 972	477	197
2006	28 496	5 974	434	167
2007	28 936	6 068	395	151

a) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL. 15(156). KOSZT PRACY^{a)} W LEŚNICTWIE

LATA	Ogółem	Sektor publiczny	Sektor prywatny
	w złotych		

PRZECIĘTNY MIESIĘCZNY KOSZT PRACY PRZYPADAJĄCY NA 1 ZATRUDNIONEGO

2003	3 836,21	4 035,16	2 122,72
2004	4 183,78	4 529,64	1 666,21
2005	4 904,19	5 347,26	2 401,75
2006	4 860,56	5 269,43	2 376,80
2007	5 480,52	5 970,59	2 573,93

PRZECIĘTNY KOSZT PRACY 1 GODZINY OPLĄCONEJ

2003	23,02	24,22	12,69
2004	25,00	27,03	10,07
2005	29,40	32,14	14,18
2006	29,29	31,83	14,13
2007	32,94	35,94	15,33

PRZECIĘTNY KOSZT PRACY 1 GODZINY PRZEPRACOWANEJ

2003	26,19	27,59	14,32
2004	28,62	30,98	11,39
2005	33,54	36,68	16,14
2006	33,39	36,31	16,04
2007	37,56	41,08	17,23

a) Dane nie obejmują podmiotów o liczbie pracujących do 9 osób.

B. WARUNKI PRACY

TABL. 16(157). LICZBA ZATRUDNIONYCH W ZAKŁADACH OBJĘTYCH BADANIEM DOTYCZĄCYM PRACY W WARUNKACH ZAGROŻENIA W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Liczba osób zatrudnionych w zakładach			Zatrudnieni ^{a)} w warunkach zagrożenia
		objętych badaniem	w których w ciągu roku zagrożenia		
			nie wystąpiły	wystąpiły	
OGÓŁEM	2002	29 874	11 678	18 196	5 364
	2003	28 023	13 949	14 074	4 188
	2004	27 526	15 542	11 984	3 666
	2005	27 929	16 519	11 410	3 252
	2006	27 463	16 278	11 185	3 323
	2007	27 839	17 215	10 624	3 424
SEKTOR PUBLICZNY	2002	27 566	10 950	16 616	4 266
	2003	25 739	13 200	12 539	3 163
	2004	24 754	14 395	10 359	2 551
	2005	24 767	14 964	9 803	2 105
	2006	24 360	14 754	9 606	2 197
	2007	24 664	15 674	8 990	2 287
SEKTOR PRYWATNY	2002	2 308	728	1 580	1 098
	2003	2 284	749	1 535	1 025
	2004	2 772	1 147	1 625	1 115
	2005	3 162	1 555	1 607	1 147
	2006	3 103	1 524	1 579	1 126
	2007	3 175	1 541	1 634	1 137

a) Liczeni tylko jeden raz w grupie czynnika przeważającego.

U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL. 17(158). ZATRUDNIENI W WARUNKACH ZAGROŻENIA^{a)} WEDŁUG GRUP I NASILENIA ZAGROŻEŃ
W BADANEJ ZBIOROWOŚCI W LEŚNICTWIE
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2002	2003	2004	2005	2006	2007		
						ogółem	sektor publiczny	sektor prywatny

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH

OGÓŁEM	6 915	5 364	4 188	3 252	3 323	3 424	2 287	1 137
zagrożenia związane:								
Ze środowiskiem pracy	3 582	2 731	2 002	1 618	1 860	1 836	1 191	645
działanie: jednej grupy czynników	1 744	1 361	1 076	790	791	970	767	203
dwóch i więcej grup czyn-								
ników	1 838	1 370	926	828	1 069	866	424	442
Z uciążliwością pracy	2 224	1 784	1 483	999	971	970	811	159
działanie: jednej grupy czynników	1 466	1 348	1 110	718	704	659	577	82
dwóch i więcej grup czyn-								
ników	758	436	373	281	267	311	234	77
Z czynnikami mechanicznymi	1 109	849	703	635	492	618	285	333
działanie: jednej grupy czynników	408	315	202	210	111	214	76	138
dwóch i więcej grup czyn-								
ników	701	534	501	425	381	404	209	195

NA 1000 ZATRUDNIONYCH W BADANEJ ZBIOROWOŚCI

OGÓŁEM	179,6	149,4	133,2	116,4	121,0	123,0	92,7	358,1
zagrożenia związane:								
Ze środowiskiem pracy	91,4	71,4	66,4	57,9	67,7	66,0	48,3	203,1
działanie: jednej grupy czynników	45,6	38,4	29,6	28,3	28,8	34,8	31,1	63,9
dwóch i więcej grup czyn-								
ników	45,8	33,0	36,8	29,6	38,9	31,2	17,2	139,2
Z uciążliwością pracy	59,7	52,9	43,5	35,8	35,4	34,8	32,9	50,1
działanie: jednej grupy czynników	45,1	39,6	32,1	25,7	25,6	23,7	23,4	25,8
dwóch i więcej grup czyn-								
ników	14,6	13,3	11,4	10,1	9,8	11,1	9,5	24,3
Z czynnikami mechanicznymi	28,4	25,1	23,2	22,7	17,9	22,2	11,6	104,9
działanie: jednej grupy czynników	10,5	7,2	9,2	7,5	4,0	7,7	3,1	43,5
dwóch i więcej grup czyn-								
ników	17,9	17,9	14,0	15,2	13,9	14,5	8,5	61,4

a) Liczeni tylko jeden raz w grupie czynnika przeważającego.
U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL. 18(159). ZATRUDNIENI W WARUNKACH ZAGROŻENIA^{a)} CZYNNIKAMI SZKODLIWYM DLA ZDROWIA WEDŁUG GRUP CZYNNIKÓW W LEŚNICTWIE

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2002	2003	2004	2005	2006	2007
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH						
Zagrożenia czynnikami związanymi ze środowiskiem pracy	4 643	3 511	3 265	2991	3221	3150
w tym:						
substancje chemiczne	44	62	25	19	20	34
w tym rakotwórcze	15	14	17	12	5	18
pyły przemysłowe ^{b)}	x	x	x	x	x	66
hałas	1 502	1 122	1 152	1071	1116	1106
wibracja	1 404	1 104	1 073	917	1021	976
mikroklimat gorący	229	179	217	126	199	184
mikroklimat zimny	663	529	356	344	268	200
promieniowanie jonizujące	4	—	2	2	2	2
pola elektromagnetyczne	178	156	131	127	105	99
Zagrożenia związane z uciążliwością pracy	2 380	1 943	1 639	1472	1426	1434
w tym:						
nadmierne obciążenie fizyczne	1 617	1 187	840	824	954	869
niedostateczne oświetlenie stanowisk pracy	85	54	47	46	124	66
Zagrożenia czynnikami mechanicznymi związanymi z maszynami szczególnie niebezpiecznymi	1 269	1 050	917	844	791	855

NA 1000 ZATRUDNIONYCH

Zagrożenia czynnikami związanymi ze środowiskiem pracy	155,4	125,3	118,6	107,1	117,3	113,2
w tym:						
substancje chemiczne	1,5	2,2	0,9	0,7	0,7	1,2
w tym rakotwórcze	0,5	0,5	0,6	0,4	0,2	0,6
pyły przemysłowe ^{b)}	x	x	x	x	x	2,4
hałas	50,3	40,0	41,9	38,3	40,6	39,7
wibracja	47,0	39,4	39,0	32,8	37,2	35,1
mikroklimat gorący	7,7	6,4	7,9	4,5	7,2	6,6
mikroklimat zimny	22,2	18,9	12,9	12,3	9,8	7,2
promieniowanie jonizujące	0,1	—	0,1	0,1	0,1	0,1
pola elektromagnetyczne	6,0	5,6	4,8	4,5	3,8	3,6
Zagrożenia związane z uciążliwością pracy	79,7	69,3	59,5	52,7	51,9	51,5
w tym:						
nadmierne obciążenie fizyczne	54,1	42,4	30,5	29,5	34,7	31,2
niedostateczne oświetlenie stanowisk pracy	2,8	1,9	1,7	1,6	4,5	2,4
Zagrożenia czynnikami mechanicznymi związanymi z maszynami szczególnie niebezpiecznymi	42,5	37,5	33,3	30,2	28,8	30,7

a) Liczeni tyle razy na ile czynników są narażeni. B) Od 2007 r. pyły przemysłowe badane jako suma przemysłowych zwłókniających, pyłów rakotwórczych i innych pyłów.

U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL. 19(160). LIKWIDACJA LUB OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ CZYNNIKAMI ŚRODOWISKA PRACY
W LEŚNICTWIE

L A T A		Zatrudnieni ^{a)} w warunkach zagrożenia				
		w stosunku do których w ciągu roku zagrożenia				stan w dniu 31 grudnia
		zlikwidowano lub ograniczono			ujawniono (łącznie z zagrożeniami nowo powstałymi)	
		razem	zlikwidowano lub ograniczono do poziomu zgodnego z norma	ograniczono		
			osobozagrożenia			
O G Ó Ł E M	2003	1 719	1 106	613	485	3 511
	2004	1 963	1 239	724	285	3 265
	2005	1 499	733	766	360	2 991
	2006	1 195	546	649	353	3 221
	2007	1 765	842	923	586	3 150

a) Liczeni tyle razy, na ile czynników są narażeni.
U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL. 20(161). LIKWIDACJA LUB OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ WYNIKAJĄCYCH Z UCIAŻLIWOŚCI PRACY
W LEŚNICTWIE

L A T A		Zatrudnieni ^{a)} w warunkach zagrożenia				
		w stosunku do których w ciągu roku zagrożenia				stan w dniu 31 grudnia
		zlikwidowano lub ograniczono			ujawniono (łącznie z zagrożeniami nowo powsta- łymi)	
		razem	zlikwidowano lub ograniczono do poziomu zgodnego z norma	ograniczono		
			osobozagrożenia			
O G Ó Ł E M	2003	655	297	358	158	1 943
	2004	653	235	418	114	1 639
	2005	526	203	323	126	1 472
	2006	550	298	252	62	1 426
	2007	509	235	274	184	1 434

a) Liczeni tyle razy, na ile czynników są narażeni.
U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL. 21(162). LIKWIDACJA LUB OGRANICZENIE ZAGROŻEŃ CZYNNIKAMI MECHANICZNYMI
ZWIĄZANYMI Z MASZYNAMI SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYMI W LEŚNICTWIE

L A T A		Zatrudnieni ^{a)} w warunkach zagrożenia				
		w stosunku do których w ciągu roku zagrożenia				stan w dniu 31 grudnia
		zlikwidowano lub ograniczono			ujawniono (łącznie z zagrożeniami nowo powstałymi)	
		razem	zlikwidowano lub ograniczono do poziomu zgodnego z normą	ograniczono		
osobozagrożenia						
O G Ó Ł E M	2003	321	188	133	70	1 050
	2004	422	282	140	84	917
	2005	343	156	187	81	844
	2006	258	121	137	18	791
	2007	479	216	263	132	855

a) Liczeni tyle razy, na ile czynników są narażeni.
U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL. 22(163). ŚWIADCZENIA Z TYTUŁU PRACY W WARUNKACH SZKODLIWYCH DLA
ZDROWIA I UCIAŻLIWYCH W LEŚNICTWIE (Stan w połowie grudnia)

L A T A		Posiłki profilaktyczne	Dodatki pieniężne	Inne środki odżywcze	Uprawnienia wynikające z pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze	Napoje
		osoby korzystające				
O G Ó Ł E M	2003	13 933	484	77	456	8 412
	2004	14 011	519	48	480	8 036
	2005	14 318	384	103	422	7 967
	2006	14 638	306	86	548	8 673
	2007	15 577	228	124	237	10 023

U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL.23(164). ZATRUDNIENI NA STANOWISKACH PRACY, DLA KTÓRYCH DOKONANO OCENY RYZYKA ZAWODOWEGO WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Przeprowadzenie oceny ryzyka zawodowego	Wyeliminowanie lub ogranicze- nie ryzyka zawodowego	Środki zastosowane do wyeliminowania lub ograniczenia ryzyka zawodowego		
				techniczne	organizacyjne	ochrony indywidualnej
OGÓŁEM	2005	9 521	4 873	615	920	4 085
	2006	10 306	5 586	656	884	4 594
	2007	10 536	5 700	656	1 206	4 870
sektor publiczny.....	2005	8 264	3 708	329	597	3 109
	2006	9 145	4 317	336	573	3 530
	2007	9 278	4 598	354	795	3 874
sektor prywatny.....	2005	1 257	1 165	286	323	976
	2006	1 161	1 269	320	311	1 064
	2007	1 258	1 102	302	411	996

TABL.24(165). STANOWISKA PRACY, DLA KTÓRYCH DOKONANO OCENY RYZYKA ZAWODOWEGO WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Przeprowadzenie oceny ryzyka zawodowego	Wyeliminowanie lub ogranicze- nie ryzyka zawodowego	Środki zastosowane do wyeliminowania lub ograniczenia ryzyka zawodowego		
				techniczne	organizacyjne	ochrony indywidualnej
liczba stanowisk pracy						
OGÓŁEM.....	2005	4 126	2 702	342	643	1 964
	2006	4 758	3 062	462	614	2 363
	2007	5 098	3 146	413	2 776	2 555
sektor publiczny.....	2005	3 428	1 942	140	405	1 330
	2006	4 055	2 246	209	411	1 655
	2007	4 323	2 337	226	2 521	1 828
sektor prywatny.....	2005	698	760	202	238	634
	2006	703	816	253	203	708
	2007	775	809	187	255	727

TABL.25(166). ZATRUDNIENI NA STANOWISKACH PRACY W LEŚNICTWIE, DLA KTÓRYCH DOKONANO OCENY RYZYKA ZAWODOWEGO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Przeprowadzenie oceny ryzyka zawodowego	Wyeliminowanie lub ogranicze- nie ryzyka zawodowego	Środki zastosowane do wyeliminowania lub ograniczenia ryzyka zawodowego		
			techniczne	organizacyjne	ochrony indywidualnej
			liczba osób		
P O L S K A	10 536	5 700	656	1 206	4 870
Dolnośląskie	1 009	574	126	208	418
Kujawsko-pomorskie	673	461	85	126	364
Lubelskie	203	272	2	5	270
Lubuskie	988	453	48	3	403
Łódzkie	345	182	21	79	147
Małopolskie	503	271	18	58	227
Mazowieckie	563	267	8	49	202
Opolskie	461	118	27	33	118
Podkarpackie	648	586	33	30	532
Podlaskie	352	269	19	100	239
Pomorskie	629	217	32	38	197
Śląskie	623	312	50	160	234
Świętokrzyskie	285	231	51	–	231
Warmińsko-mazurskie	1 102	507	60	77	494
Wielkopolskie	1 222	653	71	200	494
Zachodniopomorskie	930	327	5	40	300

TABL. 26(167). ZACHOROWANIA NA CHOROBY ZAWODOWE WEDŁUG ICH RODZAJÓW

Poziom PKD		WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym					
Sekcja	Dział			uszkodzenie słuchu	pylice płuc	choroby zakaźne i inwazyjne	zespół wibracyjny		
A	02	OGÓŁEM	2002	4 915	915	692	684	216	
			2003	4 365	738	809	550	164	
			2004	3 790	506	754	541	125	
			2005	3 249	338	672	615	98	
			2006	3 129	295	667	603	80	
			2007	3 285	252	701	671	94	
		leśnictwo łącznie z działalnością usługową	2002	298	12	—	251	30	
	10		2003	216	7	—	173	31	
			2004	201	4	—	166	23	
			2005	245	8	—	214	19	
			2006	247	1	—	219	23	
			2007	303	4	—	285	12	
		C	górnictwo węgla kamiennego i brunatnego ; wydobywanie torfu	2002	695	197	393	—	65
				2003	733	173	481	—	36
	2004		615	114	431	—	30		
	2005		495	60	382	—	30		
	2006		540	77	428	—	22		
	2007		576	47	471	—	30		
D	27		produkcja metali	2002	205	77	51	—	13
			2003	136	53	33	—	10	
			2004	120	39	30	—	5	
			2005	115	24	43	—	10	
			2006	108	27	44	—	4	
			2007	117	30	40	—	7	
		D	35	produkcja pozostałego sprzętu transportowego	2002	121	96	9	—
	2003			94	75	1	—	4	
	2004			56	35	9	—	2	
	2005			50	30	7	—	—	
	2006			49	29	4	—	2	
	2007			51	23	2	—	3	

Źródło: dane Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi.

TABL. 27(168). ZACHOROWANIA NA CHOROBY ZAWODOWE WEDŁUG DZIAŁÓW POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym				
		rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	w tym leśnictwo łącznie z działal- nością usługową	górnictwo węgla kamiennego i brunatnego; wvdobrywani	produkcja metali	produkcja pozostałego sprzętu transporto- wego

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH

2002	4 915	549	298	695	205	121
2003	4 365	387	216	733	136	94
2004	3 790	400	201	615	120	56
2005	3 249	441	245	495	115	50
2006	3 129	388	247	540	108	49
2007	3 285	463	303	576	117	51

NA 100 tysięcy ZATRUDNIONYCH

2002	53,6	310,6	707,7	405,4	267,3	156,1
2003	46,6	229,8	570,1	439,4	190,5	133,7
2004	41,0	261,4	525,3	380,1	181,1	82,6
2005	34,8	299,2	662,8	325,2	174,9	73,2
2006	32,8	264,0	664,8	366,8	162,8	71,2
2007	33,5	310,8	787,6	404,1	166,2	74,6

Źródło: dane Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi.

TABL. 28(169). ŚWIADCZENIA Z TYTUŁU WYPADKÓW PRZY PRACY I CHORÓB ZAWODOWYCH
W LEŚNICTWIE

L A T A		Odszkodowania z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych		Świadczenia wyrównawcze z tytułu wypadków przy pracy lub chorób zawodowych	Dodatki wyrównawcze z tytułu przeniesienia do innej pracy wskutek wypadków przy pracy lub chorób zawodowych	Zasiłki wyrównawcze z tytułu odbywania rehabilitacji zawodowej
		razem	w tym z tytułu wypadków przy pracy			
		liczba świadczeń				
O G Ó Ł E M	2000	301	208	8	1	–
	2002	295	165	3	–	2
	2003	233	152	3	–	1
	2004	194	124	1	–	–
	2005	204	118	3	–	1
	2006	216	144	1	–	2
	2007	221	129	1	–	–

U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL. 29(170). KOSZT ŚWIADCZEŃ Z TYTUŁU WYPADKÓW PRZY PRACY I CHORÓB ZAWODOWYCH
W LEŚNICTWIE

L A T A	Ogółem	Odszkodowania z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych		Świadczenia wyrównawcze z tytułu wypadków przy pracy lub chorób zawodowych	Dodatki wyrównawcze z tytułu przeniesienia do innej pracy wskutek wypadków przy pracy lub chorób zawodowych	Zasiłki wyrównawcze z tytułu odbywania rehabilitacji zawodowej	
		razem	w tym z tytułu wypadków przy pracy				
	w tysiącach złotych						
O G Ó Ł E M	2000	1 232,2	1 191,5	684,8	40,0	0,7	–
	2002	1 480,2	1 451,7	756,7	21,5	–	7,0
	2003	974,0	956,2	503,7	12,6	–	5,2
	2004	695,4	687,0	349,3	8,4	–	–
	2005	798,1	772,2	403,7	17,6	–	8,3
	2006	939,7	906,7	493,4	8,4	–	24,6
	2007	1057,2	1054,5	530,2	2,7	–	–

U w a g a. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

TABL. 30(171). WYPADKI PRZY PRACY^{a)} I ABSENCJA WYPADKOWA W LEŚNICTWIE WEDŁUG SEKTORÓW
WŁASNOŚCI

L A T A		Wypadki ogółem		Wypadki śmiertelne		Absencja wypadkowa w tysiącach	
		sektory		sektory		sektory	
		publiczny	prywatny	publiczny	prywatny	publiczny	prywatny
O G Ó Ł E M	2000	343	72	2	2	16,2	3,6
	2002	316	72	2	8	11,2	3,8
	2003	321	109	4	2	17,6	8,7
	2004	285	107	7	5	13,7	6,6
	2005	255	110	5	6	12,0	7,0
	2006	287	119	–	4	13,7	7,8
	2007	267	132	3	6	12,0	10,5

a) Zgłoszone w danym roku.

TABL. 31(172). WYPADKI PRZY PRACY^{a)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG PRZYCZYN

WYSZCZEGÓLNIENIE	2002	2003	2004	2005 ^{b)}	2006	2007		
						ogółem	sektor	
							publiczny	prywatny

POSZKODOWANI

OGÓŁEM	388	430	392	365	406	399	267	132
w tym mężczyźni	355	393	360	333	378	369	240	129
w wypadkach:								
śmiertelnych	10	6	12	11	4	9	3	6
w tym mężczyźni	10	6	11	10	4	9	3	6
ciężkich	12	13	7	7	14	9	1	8
w tym mężczyźni	11	12	7	7	12	8	1	7
lekkich	366	411	373	347	388	381	263	118
w tym mężczyźni	334	375	342	316	362	352	236	116
W tym w wypadkach powodujących niezdolność do pracy:								
1–3 dni	10	–	3	2	5	5	5	–
4–20 dni ^{b)}	141	137	149	90	88	103	79	24
21 dni i więcej ^{c)}	211	269	221	250	303	270	169	101

PRZYCZYNY WYPADKÓW

OGÓŁEM	695	700	679	618	761	710	438	272
Niewłaściwy stan czynnika materialnego	72	78	59	58	52	54	28	26
Niewłaściwa organizacja:								
pracy	35	34	31	26	26	20	3	17
stanowiska pracy	50	39	44	22	42	22	15	7
Brak lub niewłaściwe posługiwanie się czynnikiem								
materialnym	48	35	38	41	30	33	17	16
Nieużywanie sprzętu ochronnego.....	18	8	14	12	11	8	7	1
Niewłaściwe samowolne zachowanie się pracownika	66	57	43	34	67	62	31	31
Niewłaściwy stan psychofizyczny pracownika	30	26	31	27	23	38	35	3
Nieprawidłowe zachowanie się pracownika	376	423	419	333	437	399	245	154
Inna przyczyna	65	73	74	57	17

a) Zgłoszone w danym roku; wypadek przy pracy jest wynikiem jednego wydarzenia, ale najczęściej kilku przyczyn – patrz uwagi na str.133. b) W latach 2002–2004 powodujących niezdolność do pracy 4–28 dni. c) W latach 2002–2004 powodujących niezdolność do pracy 29 dni i więcej.

TABL. 32(173). PRZYCZYNY WYPADKÓW PRZY PRACY ^{a)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG WYDARZEŃ
POWODUJĄCYCH URAZY U OSOBY POSZKODOWANEJ W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym wydarzenia powodujące uraz							
		kontakt z prądem elektrycznym nym, temperaturą niebezpie- cznymi substancjami i preparatami chemicznymi	zderzenie z/uderze- nie w nieru- chomy obiekt	uderzenie przez obiekt w ruchu		kontakt z przedmio- tem ostрым szorstkim, chropo- watym	uwięzienie, zmiażdże- nie	obciążenie fizyczne lub psychiczne	
				razem	w tym przez spada- jący obiekt			razem	w tym obciążenie układu mięśniowo- szkieleto- wego
WYDARZENIA OGÓŁEM	399	1	72	127	52	50	22	41	31
PRZYCZYNY OGÓŁEM	710	1	108	260	104	94	49	73	54
Niewłaściwy stan czynnika materialnego	54	—	6	27	10	6	5	6	5
wady konstrukcyjne lub niewłaściwe rozwiązanie techniczne i ergono- miczne	30	—	4	16	7	2	3	3	3
wady materiałowe	19	—	1	9	3	4	1	3	2
niewłaściwa eksplo- atacja	5	—	1	2	—	—	1	—	—
Niewłaściwa organizacja: pracy	20	—	—	11	8	4	4	—	—
stanowiska pracy	22	—	4	3	2	5	3	2	2
Brak lub niewłaściwe posługiwanie się czynnikiem materialnym	33	—	1	15	5	11	2	1	1
Nieużywanie sprzętu ochronnego	8	—	2	2	—	1	—	1	—
Niewłaściwe samowolne zachowanie się pracownika	62	—	9	37	14	6	7	2	2
Niewłaściwy stan psychofizyczny pracownika	38	—	9	5	1	1	1	12	5
Nieprawidłowe zachowanie się pracownika	399	—	68	138	55	53	24	43	34
Inne.....	74	1	9	22	9	7	3	6	5

a) Zgłoszone w danym roku; wypadek przy pracy jest wynikiem jednego wydarzenia, ale najczęściej kilku przyczyn.

TABL. 33(174). POSZKODOWANI W WYPADKACH PRZY PRACY^{a)} WEDŁUG STAŻU PRACY ORAZ WIEKU W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2002	2003	2004	2005	2006	2007
WEDŁUG STAŻU PRACY W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH						
OGÓŁEM	388	430	392	365	406	399
Staż pracy na zajmowanym stanowisku (w latach) :						
1 rok i mniej	103	128	112	110	100	102
2 – 3	38	39	42	35	53	49
4 – 5	26	26	25	28	26	24
6 – 10	81	75	64	54	58	59
11 – 15	49	51	41	46	62	54
16 lat i więcej	91	111	108	92	107	111

WEDŁUG WIEKU W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH						
OGÓŁEM	388	430	392	365	406	399
W wieku:						
poniżej 18 lat	–	–	–	–	–	–
18 – 19	1	2	1	–	–	–
20 – 29	55	59	67	57	74	66
30 – 39	116	143	103	103	111	99
40 – 49	139	127	133	119	141	130
50 – 54	47	55	59	52	44	65
55 – 59	25	30	23	27	27	29
60 – 64	5	11	5	7	9	9
65 lat i więcej	–	3	1	–	–	1

a) Zgłoszone w danym roku.

TABL. 34(175). POSZKODOWANI W WYPADKACH PRZY PRACY^{a)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG SKUTKÓW WYPADKÓW ORAZ LICZBA DNI NIEZDOLNOŚCI DO PRACY SPOWODOWANA TYMI WYPADKAMI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		W wypadkach			Liczba dni niezdolności	
			śmiertelnych	ciężkich	lekkich	do pracy	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych			na jednego poszkodowanego ^{b)}	
P O L S K A	399	100,0	9	9	381	22 493	57,6
Dolnośląskie	47	11,8	–	–	47	2 221	47,3
Kujawsko-pomorskie	13	3,2	–	–	13	409	31,5
Lubelskie	10	2,5	1	1	8	552	61,3
Lubuskie	40	10,0	1	–	39	1 621	41,6
Łódzkie	10	2,5	2	–	8	575	69,4
Małopolskie	32	8,0	–	2	30	2 467	77,1
Mazowieckie	5	1,3	–	–	5	208	41,6
Opolskie	12	3,0	–	–	12	437	36,4
Podkarpackie	23	5,8	–	–	23	983	42,7
Podlaskie	22	5,5	–	–	22	1 421	64,6
Pomorskie	39	9,8	2	1	36	2 806	75,8
Śląskie	22	5,5	–	2	20	1 963	89,2
Świętokrzyskie	14	3,5	–	1	13	1 009	72,1
Warmińsko-mazurskie	45	11,3	1	–	44	2 591	58,9
Wielkopolskie	31	7,8	2	–	29	1 451	50,0
Zachodniopomorskie	34	8,5	–	2	32	1 779	52,3

a) Zgłoszone w danym roku. b) Bez osób poszkodowanych w wypadkach śmiertelnych oraz bez liczby dni niezdolności do pracy dla tych osób.

TABL. 35(176). POSZKODOWANI W WYPADKACH PRZY PRACY^{a)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG WYDARZEŃ POWODUJĄCYCH WYPADKI ORAZ WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	W tym wydarzenia							
		kontakt z prądem elektrycznym, temperaturą, niebezpiecznymi substancjami i preparatami chemicznymi	zderzenie z/uderzenie w nieruchomy obiekt	uderzenie przez obiekt w ruchu		kontakt z przedmiotem ostrym, szorstkim, chropowatym	uwięzienie, zmiażdżenie	obciążenie fizyczne lub psychiczne	
				razem	w tym przez spadający obiekt			razem	w tym obciążenie układu mięśniowo-szkieletowego
w osobach									
P O L S K A	399	1	72	127	52	50	22	41	31
Dolnośląskie	47	—	6	15	4	8	—	5	3
Kujawsko-pomorskie ..	13	—	3	3	3	2	—	2	2
Lubelskie	10	—	3	5	2	—	—	1	1
Lubuskie	40	—	8	13	3	7	2	4	3
Łódzkie	10	—	4	3	3	1	—	—	—
Małopolskie	32	—	5	8	1	2	3	1	—
Mazowieckie	5	—	—	2	1	—	—	—	—
Opolskie	12	—	3	4	1	1	—	3	3
Podkarpackie	23	—	8	6	1	1	2	2	—
Podlaskie	22	—	4	8	4	3	—	3	3
Pomorskie	39	—	5	16	8	5	2	6	6
Śląskie	22	—	2	7	3	2	4	2	2
Świętokrzyskie	14	—	5	2	1	3	2	—	—
Warmińsko-mazurskie	45	—	12	14	5	3	3	5	2
Wielkopolskie	31	—	2	11	5	7	3	3	2
Zachodniopomorskie ...	34	1	2	10	7	5	1	4	4

a) Zgłoszone w danym roku.

TABL. 36(177). PRZYCZYNY WYPADKÓW PRZY PRACY^{a)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Ogółem	Z tego							
		niewłaściwy stan czynnika materialnego	niewłaściwa organizacja		brak lub niewłaściwe posługiwanie się czynnikiem materialnym	nieużywanie sprzętu ochronnego	niewłaściwe samowolne zachowanie się pracownika	niewłaściwy stan psychofizyczny pracownika	inne przyczyny
			pracy	stanowiska pracy					
	w osobach								
P O L S K A	710	54	20	22	33	8	62	38	473
Dolnośląskie	87	5	2	4	4	3	5	3	61
Kujawsko-pomorskie ..	20	1	1	—	—	—	1	2	15
Lubelskie	15	—	—	—	—	1	1	2	11
Lubuskie	71	8	1	4	3	1	7	1	46
Łódzkie	21	2	3	1	1	—	1	—	13
Małopolskie	53	3	—	1	3	—	1	3	42
Mazowieckie	7	—	—	—	—	—	—	1	6
Opolskie	22	3	1	3	—	—	1	1	13
Podkarpackie	44	5	—	1	—	1	7	7	23
Podlaskie	38	2	—	—	1	—	4	2	29
Pomorskie	69	6	1	1	1	—	7	1	52
Śląskie	41	1	3	1	3	—	3	—	30
Świętokrzyskie	24	—	3	—	4	—	2	2	13
Warmińsko-mazurskie	74	6	1	—	4	1	10	4	48
Wielkopolskie	72	10	1	3	5	1	6	6	40
Zachodniopomorskie ...	52	2	3	3	4	—	6	3	31

a) Zgłoszone w danym roku.

C. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA

TABL. 37(178). WYNAGRODZENIA BRUTTO^{a)} W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
	w milionach złotych							2006 =100
O G Ó Ł E M	1 143,1	1 221,0	1 152,6	1 218,2	1 421,5	1 402,4	1 630,3	116,3
w tym:								
Wynagrodzenia osobowe	1 087,6	1 197,7	1 133,1	1 197,8	1 398,3	1 375,9	1 594,8	115,9
w tym:								
osób wykonujących pracę nakładczą	0,1	—	—	—	—	—	—	x
za godziny nadliczbowe	2,2	0,8	0,6	0,6	0,7	0,7	1,2	171,4
Wypłaty z zysku do podziału	31,1	4,1	0,1	0,3	0,9	1,6	3,2	200,0
Dodatkowe wynagrodzenia roczne dla								
pracowników jednostek sfery budżetowej ..	0,6	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	100,0
Wynagrodzenia bezosobowe	23,1	18,8	19,1	20,1	22,2	24,7	32,3	130,8

a) Łącznie z obowiązkową składką na ubezpieczenia społeczne płaconą przez ubezpieczonego.

TABL. 38(179). PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO^{a)} W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
	w złotych							rok poprzedni =100
O G Ó Ł E M	2 118,74	2 535,55	2 553,88	2 729,77	3 159,45	3 068,59	3 230,45	105,3
w tym bez wypłat za godziny nadliczbowe	2 114,63	2 533,90	2 552,52	2 728,37	3 157,76	3 067,00	3 228,05	105,3
Pracownicy na stanowiskach ^{b)} :								
robotniczych	1 612,72	1 827,15	1 778,95	1 708,53	1 880,05	1 911,41	2 146,74	112,3
nierobotniczych	2 805,06	3 314,85	3 324,66	3 632,04	4 272,29	4 174,77	4 696,68	112,5

a) Łącznie z obowiązkową składką na ubezpieczenia społeczne płaconą przez ubezpieczonego. b) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL. 39(180). PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO^{a)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2003	2004	2005	2006	2007
	w złotych				
O G Ó Ł E M	2 553,88	2 729,77	3 159,45	3 068,59	3 230,45
Sektor publiczny	3 115,32	3 392,67	4 031,84	3 973,15	4 501,83
w tym własność:					
państwowa	3 117,89	3 395,23	4 035,99	3 977,35	4 506,94
Sektor prywatny	1 206,68	1 182,56	1 278,37	1 258,94	1 254,38
w tym własność:					
prywatna krajowa	1 206,68	1 177,13	1 271,38	1 253,94	1 246,08
w tym osób					
fizycznych	1 166,69	1 123,20	1 220,42	1 214,67	1 210,08
zagraniczna	—	—	3 414,91	2 172,48	3 096,50

a) Łącznie z obowiązkową składką na ubezpieczenia społeczne płaconą przez ubezpieczonego.

TABL. 40(181). PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Przeciętne zatrudnienie ^{a)}		
	ogółem	pracownicy na stanowiskach ^{b)}	
		robotniczych	nierobotniczych

OGÓŁEM

1995	70 408	40 114	24 076
2000	43 892	12 125	23 947
2001	43 110	11 443	24 172
2002	39 450	8 761	23 351
2003	36 851	6 919	22 112
2004	36 444	7 323	22 067
2005	36 764	7 350	22 213
2006	37 246	6 756	22 165
2007	41 083	6 704	22 510

w tym nadleśnictwa

1995	58 870	36 491	22 379
2000	30 271	8 066	22 205
2001	29 554	7 262	22 292
2002	27 495	5 975	21 520
2003	24 655	4 293	20 362
2004	24 294	4 172	20 122
2005	23 840	3 616	20 224
2006	23 531	3 245	20 286
2007	23 572	3 000	20 572

a) Bez zatrudnionych za granicą. b) W 1995 r.– bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 20 osób, Od 2000 r. – bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL 41(182). ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA W PAŃSTWOWYM GOSPODARSTWIE LEŚNYM
LASY PAŃSTWOWE

LATA WYSZCZEGÓLNIENIE		Przeciętne zatrudnienie w osobach				Wynagrodzenia osobowe ^{a)} (brutto) w tysiącach złotych				Przeciętne wynagrodzenia ^{a)} miesięczne (brutto) w złotych			
		ogółem	pracownicy na stanowiskach			ogółem	pracownicy na stanowiskach			ogółem	pracownicy na stanowiskach		
			robotni- czych	nierobotniczych			robotni- czych	nierobotniczych			robotni- czych	nierobotniczych	
				razem	w tym Służba Leśna			razem	w tym Służba Leśna			razem	w tym Służba Leśna
O G Ó Ł E M 2002	29996	6697	23299	15921	1132471	168713	963758	707240	3146,1	2099,4	3447,1	3701,9
	2003	26914	4932	21982	15502	1027274	125615	901659	672844	3180,7	2122,4	3418,2	3616,9
	2004	26505	4787	21718	15361	1101980	121696	980284	737547	3464,7	2118,5	3761,4	4001,1
	2005	26088	4314	21774	15362	1291508	131375	1160133	874392	4125,5	2537,7	4440,1	4743,2
	2006	25860	3973	21887	15457	1255295	123026	1132269	855704	4045,2	2580,5	4311,0	4613,4
	2007	26020	3707	22313	15842	1426869	136261	1290608	979405	4569,8	3063,1	4820,1	5151,9
w tym regionalne dyrekcje Lasów Państwowych													
R A Z E M^{b)} 2002	29898	6693	23205	15886	1124961	168528	956433	703534	3135,5	2098,3	3434,7	3690,5
	2003	26822	4930	21892	15466	1020649	125502	895147	669396	3171,1	2121,4	3407,4	3606,8
	2004	26403	4785	21618	15322	1094093	121568	972525	733439	3453,2	2117,2	3748,9	3989,0
	2005	25984	4313	21671	15323	1282156	131204	1150952	869527	4112,0	2535,0	4425,9	4728,9
	2006	25747	3971	21776	15413	1245483	122873	1122610	850655	4031,2	2578,5	4296,1	4599,2
	2007	25907	3705	22202	15799	1416254	136081	1280173	973993	4555,6	3060,8	4805,0	5137,4
nadleśnictwa	23673	3031	20642	15301	1279708	110299	1169409	925564	4504,8	3032,5	4721,0	5040,9
zespoły składnic LP	254	101	153	x	13639	4486	9153	x	4474,7	3701,3	4985,3	x
ośrodki transportu													
leśnego...	270	215	55	x	10526	7579	2947	x	3248,8	2937,6	4465,2	x
inne zakłady ^{c)}	620	292	328	8	30012	10561	19451	1059	4033,9	3014,0	4941,8	11031,3
biura regionalnych													
dyrekcji LP ^{b)}	1090	66	1024	490	82369	3156	79213	47370	6297,3	3984,8	6446,4	8056,1
Białystok	2030	296	1734	1282	110629,0	11178,2	99450,8	78364,6	4541,4	3147,0	4779,5	5093,9
Gdańsk	979	172	807	594	52952,1	5665,2	47286,9	37100,2	4507,3	2744,8	4883,0	5204,9
Katowice	2333	267	2066	1497	129841,4	10795,7	119045,7	92155,3	4637,9	3369,4	4801,8	5130,0
Kraków	789	85	704	506	44209,0	3161,9	41047,1	31790,3	4669,3	3099,9	4858,8	5235,6
Krosno	1561	184	1377	986	83003,3	7066,7	75936,6	58591,9	4431,1	3200,5	4595,5	4952,0
Lublin	1419	172	1247	931	75919,0	6235,8	69683,2	55553,5	4458,5	3021,2	4656,7	4972,6
Łódź	1004	116	888	640	56017,8	4163,9	51853,9	40185,5	4649,6	2991,3	4866,2	5232,5
Olsztyn	1950	301	1649	1192	106462,1	11037,5	95424,6	73469,5	4549,7	3055,8	4822,3	5136,3
Piła	990	56	934	670	54391,6	2166,9	52224,7	40096,3	4578,4	3224,6	4659,6	4987,1
Poznań	1546	195	1351	905	86714,4	7590,6	79123,8	57684,1	4674,1	3243,8	4880,6	5311,6
Radom	1263	77	1186	856	69479,6	2762,4	66717,2	51454,4	4584,3	2989,6	4687,8	5009,2
Szczecin	2105	323	1782	1276	116844,2	12425,6	104418,6	79122,8	4625,7	3205,8	4883,0	5167,4
Szczecinek	1884	333	1551	1062	101256,6	10647,4	90609,2	65974,2	4478,8	2664,5	4868,3	5176,9
Toruń	1292	92	1200	902	71670,1	3780,6	67889,5	54814,5	4622,7	3424,5	4714,5	5064,2
Warszawa	761	82	679	487	41791,5	2922,4	38869,1	29823,6	4576,4	2969,9	4770,4	5103,3
Wrocław	2376	584	1792	1219	127883,9	23306,2	104577,7	76792,5	4485,3	3325,7	4863,2	5249,7
Zielona Góra	1374	332	1042	721	68526,7	9755,0	58771,7	42750,3	4156,2	2448,5	4700,2	4941,1

a) Łącznie z wypłatami z zakładowego funduszu nagród; bez wynagrodzeń osób zatrudnionych poza granicami kraju. b) Łącznie z pracownikami Zakładów Ochrony Lasu i Regionów Inspekcyjnych (uwaga: dane według regionalnych dyrekcji LP nie obejmują Regionów Inspekcyjnych i Zakładów Ochrony Lasu). c) Zakłady transportu i spedycji, usługowo-produkcyjne, usług leśnych, gospodarstwa rybackie, Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Ośrodek Kultury Leśnej, Ośrodek Techniki Leśnej, Leśny Bank Genów,

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 42(183). PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W LEŚNICTWIE WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Przeciętne zatrudnienie ^{a)}						
	ogółem	pracownicy na stanowiskach ^{b)}		sektory		w odsetkach	lokata
		robotniczych	nierobotniczych	publiczny	prywatny		
	w osobach						
P O L S K A	41 083	6 704	22 510	24 999	16 084	100,0	x
Dolnośląskie	3 817	740	1 914	2 467	1 350	9,3	3
Kujawsko-pomorskie	1 890	194	1 108	1 149	741	4,6	12
Lubelskie	1 921	209	1 084	1 208	713	4,7	11
Lubuskie	3 045	593	1 605	1 914	1 131	7,4	5
Łódzkie	1 421	202	789	880	541	3,5	14
Małopolskie	1 615	217	963	937	678	3,9	13
Mazowieckie	2 923	312	2 027	2 220	703	7,1	7
Opolskie	1 368	202	707	707	661	3,3	15
Podkarpackie	2 856	351	1 536	1 711	1 145	7,0	8
Podlaskie	2 068	177	1 141	1 283	785	5,0	10
Pomorskie	2 962	494	1 553	1 714	1 248	7,2	6
Śląskie	2 192	379	1 113	1 224	968	5,3	9
Świętokrzyskie	1 219	70	764	761	458	3,0	16
Warmińsko-mazurskie	4 018	1 075	2 079	2 383	1 635	9,8	1
Wielkopolskie	3 974	936	2 057	2 070	1 904	9,7	2
Zachodniopomorskie	3 794	553	2 070	2 371	1 423	9,2	4

a) Bez osób zatrudnionych za granicą. b) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

TABL. 43(184). PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W LEŚNICTWIE WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto ^{a)}						
	ogółem	pracownicy na stanowiskach ^{b)}		sektory		Polska = 100	lokata
		robotniczych	nierobotniczych	publiczny	prywatny		
	w złotych						
P O L S K A	3 230,45	2 146,74	4 696,68	4 501,83	1 254,38	100,0	x
Dolnośląskie	3 271,46	2 942,42	4 742,55	4 409,41	1 191,96	101,3	6
Kujawsko-pomorskie	3 304,07	2 155,41	4 696,11	4 612,14	1 275,76	102,3	3
Lubelskie	3 206,69	2 633,53	4 560,72	4 409,39	1 169,03	99,3	9
Lubuskie	3 148,51	1 986,85	4 681,41	4 294,31	1 209,48	97,5	11
Łódzkie	3 321,46	2 179,17	4 842,18	4 664,61	1 136,68	102,8	2
Małopolskie	3 265,91	2 107,87	4 514,75	4 554,84	1 484,61	101,1	7
Mazowieckie	3 733,29	2 098,77	4 753,07	4 576,08	1 071,86	115,6	1
Opolskie	3 011,17	1 947,77	4 587,86	4 557,93	1 356,77	93,2	16
Podkarpackie	3 088,80	2 341,67	4 540,17	4 369,80	1 174,56	95,6	14
Podlaskie	3 199,21	2 992,14	4 640,05	4 435,79	1 178,14	99,0	10
Pomorskie	3 141,43	1 970,39	4 735,35	4 502,15	1 272,62	97,2	12
Śląskie	3 122,38	2 047,05	4 783,86	4 638,69	1 205,06	96,7	13
Świętokrzyskie	3 303,75	2 148,33	4 539,53	4 498,60	1 318,43	102,3	4
Warmińsko-mazurskie	3 218,96	1 971,40	4 759,25	4 498,34	1 354,27	99,6	8
Wielkopolskie	3 079,74	1 649,08	4 692,68	4 625,43	1 399,29	95,3	15
Zachodniopomorskie	3 274,88	2 184,06	4 819,28	4 548,28	1 153,13	101,4	5

a) Bez osób zatrudnionych za granicą. b) Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób.

D. SZKOLNICTWO LEŚNE. ORGANIZACJE SPOŁECZNE

TABL. 44(185). STUDENCI STUDIÓW LEŚNYCH ^{a)}

ROK AKADEMICKI	Ogółem	W tym		Na studiach	
		kobiety	na studiach magisterskich ^{b)}	stacjonarnych	niestacjonarnych
2000/01	3 492	705	2 176	2 097	1 395
2001/02	3 716	796	2 297	2 138	1 578
2002/03	3 697	829	2 136	2 169	1 528
2003/04	3 986	874	2 072	2 281	1 705
2004/05	4 252	1 000	2 380	2 409	1 843
2005/06	4 768	1 042	2 492	2 518	2 250
2006/07	5 049	1 074	1 988	2 652	2 397
2007/08	5 366	1 193	1 672	2 542	2 824

a) Według stanu w dniu 30 XI łącznie z obcokrajowcami studiującymi w Polsce. b) Jednolitych i uzupełniających (drugiego stopnia).

TABL. 45(186). ABSOLWENCI^{a)} STUDIÓW NA KIERUNKACH LEŚNICTWO, TECHNIKA ROLNICZA
I LEŚNA, INŻYNIERIA ŚRODOWISKA I OCHRONA ŚRODOWISKA

L A T A	Ogółem	W tym		Po studiach	
		kobiety	po studiach magisterskich ^{b)}	stacjonarnych	niestacjonarnych

LEŚNICTWO					
2000/01	547	94	384	342	205
2001/02	551	110	371	314	237
2002/03	529	89	362	297	232
2003/04	606	123	407	309	297
2004/05	620	183	423	353	267
2005/06	560	149	384	312	248
2006/07	747	201	392	478	269

TECHNIKA ROLNICZA I LEŚNA					
2000/01	964	177	610	634	330
2001/02	1 080	293	642	595	485
2002/03	1 072	228	711	628	444
2003/04	1 063	270	672	507	556
2004/05	1 199	350	686	583	616
2005/06	1 460	416	930	709	751
2006/07	1 509	440	960	797	712

INŻYNIERIA ŚRODOWISKA					
2000/01	3 565	1 739	1 927	2 584	981
2001/02	4 203	1 999	2 347	3 072	1131
2002/03	4 406	2 229	2 614	2 975	1431
2003/04	4 678	2 243	2 700	3 061	1617
2004/05	4 451	2 245	2 831	2 986	1465
2005/06	4 460	2 261	2 762	3 060	1 400
2006/07	5 066	2 440	2 771	3 225	1 841

OCHRONA ŚRODOWISKA					
2000/01	4 416	2 783	1 871	2 510	1906
2001/02	5 017	3 042	2 185	2 602	2415
2002/03	5 147	3 256	2 433	2 922	2225
2003/04	5 711	3 593	2 730	3 076	2635
2004/05	5 857	3 670	2 737	3 322	2535
2005/06	6 103	3 811	3 101	3 600	2 503
2006/07	6 295	4 011	3 575	3 893	2 402

W TYM SZKOŁY NIEPUBLICZNE					
2000/01	1 463	685	61	287	1 176
2001/02	1 662	682	104	243	1 419
2002/03	1 314	560	231	219	1 095
2003/04	1 645	680	462	187	1 458
2004/05	1 605	611	332	173	1 432
2005/06	1 430	587	403	226	1 204
2006/07	1 486	603	514	262	1 224

a) Dane dotyczą roku roku akademickiego, patrz uwagi ogólne do działu ; dane za lata 2000/01, 2002/03 bez absolwentów – obcokrajowców studiujących w Polsce. b) Jednolitych i uzupełniających (drugiego stopnia).

TABL. 46(187). STUDENCI^{a)} STUDIÓW STACJONARNYCH I NIESTACJONARNYCH NA KIERUNKACH
LEŚNICTWO I TECHNIKA ROLNICZA I LEŚNA W 2007 R.

Stan w dniu 30 XI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym kobiety	Z liczby ogółem na studiach	
			stacjonarnych	niestacjonarnych
a – ogółem				
b – studia magisterskie				
c – studia zawodowe (I stopnia)				

OGÓŁEM

Technika rolnicza i leśna				
a	6 598	1 447	4 088	2 510
b	2 832	822	2 277	555
c	3 766	625	1 811	1 955
Leśnictwo				
a	5 366	1 193	2 542	2 824
b	1 672	468	1 271	401
c	3 694	725	1 271	2 423

STUDENCI WEDŁUG TYPÓW SZKÓŁ

WYŻSZE SZKOŁY ROLNICZE				
leśnictwo				
a	4 578	1 097	2 410	2 168
b	1 672	468	1 271	401
c	2 906	629	1 139	1 767
technika rolnicza i leśna				
a	5 135	880	3 093	2 042
b	2 172	432	1 692	480
c	2 963	448	1 401	1 562
WYŻSZE SZKOŁY TECHNICZNE				
technika rolnicza i leśna				
a	887	500	667	220
b	538	384	463	75
c	349	116	204	145
UNIWERSYTETY				
technika rolnicza i leśna				
a	555	65	328	227
b	122	6	122	–
c	433	59	206	227
POZOSTAŁE SZKOŁY WYŻSZE (W TYM WYŻSZE SZKOŁY ZAWODOWE)				
leśnictwo				
a	788	96	132	656
b	–	–	–	–
c	788	96	132	656
technika rolnicza i leśna				
a	21	2	–	21
b	–	–	–	–
c	21	2	–	21

a) Łącznie z obcokrajowcami studiującymi w Polsce.

TABL. 47(188). ABSOLWENCI^{a)} WEDŁUG TYPÓW SZKÓŁ NA KIERUNKACH LEŚNICTWO
I TECHNIKA ROLNICZA I LEŚNA W 2007 R.
Rok akademicki 2006/2007

WYSZCZEGÓLNIENIE a – ogółem b – szkoły publiczne	Ogółem	W tym kobiety	Z liczby ogółem na studiach		
			zawodowych (I stopnia) z tytułem inżyniera	magisterskich jednolitych	magisterskich uzupełniających (II stopnia)
O G Ó Ł E M					
Technika rolnicza i leśna					
a	1 509	440	549	721	239
b	1 479	435	519	721	239
Leśnictwo					
a	747	201	355	284	108
b	747	201	355	284	108
STACJONARNE					
Technika rolnicza i leśna					
a	797	283	92	705	–
b	797	283	92	705	–
Leśnictwo					
a	478	177	191	284	3
b	478	177	191	284	3
UNIWERSYTETY					
technika rolnicza i leśna					
a	31	6	–	31	–
b	31	6	–	31	–
WYKSZE SZKOŁY					
TECHNICZNE					
technika rolnicza i leśna					
a	204	131	43	161	–
b	204	131	43	161	–
WYKSZE SZKOŁY					
ROLNICZE					
leśnictwo					
a	478	177	191	284	3
b	478	177	191	284	3
technika rolnicza i leśna					
a	562	146	49	513	–
b	562	146	49	513	–
NIESTACJONARNE					
Technika rolnicza i leśna					
a	712	157	457	16	239
b	682	152	427	16	239
Leśnictwo					
a	269	24	164	–	105
b	269	24	164	–	105
UNIWERSYTETY					
technika rolnicza i leśna					
a	24	4	24	–	–
b	24	4	24	–	–
WYKSZE SZKOŁY					
TECHNICZNE					
technika rolnicza i leśna					
a	22	11	3	16	3
b	22	11	3	16	3
WYKSZE SZKOŁY					
ROLNICZE					
technika rolnicza i leśna					
a	636	137	400	–	236
b	636	137	400	–	236
leśnictwo					
a	269	24	164	–	105
b	269	24	164	–	105
POZOSTAŁE SZKOŁY					
WYKSZE					
technika rolnicza i leśna					
a	30	5	30	–	–
b	–	–	–	–	–

a) Łącznie z absolwentami obcokrajowcami.

TABL. 48(189). STUDENCI^{a)} WEDŁUG TYPÓW SZKÓŁ NA KIERUNKACH INŻYNIERIA ŚRODOWISKA
I OCHRONA ŚRODOWISKA W 2007 R.

Stan w dniu 30 XI

WYSZCZEGÓLNIENIE			Z liczby ogółem na studiach	
			stacjonarnych	niestacjonarnych
a – ogółem	Ogółem	W tym kobiety		
b – studia magisterskie				
c – studia zawodowe inżynierskie				
d – studia licencjackie				

OGÓŁEM

Ochrona środowiska				
a	25 356	15 083	16 700	8 656
b	9 492	6 394	7 022	2 470
c	11 073	5 732	6 094	4 979
d	4 791	2 957	3 584	1 207
Inżynieria środowiska				
a	25 808	10 700	16 724	9 084
b	10 922	5 243	8 870	2 052
c	14 850	5 454	7 854	6 996
d	36	3	–	36
Technologie ochrony środowiska				
a	821	604	769	52
b	393	313	392	1
c	428	291	377	51
d	–	–	–	–

PUBLICZNE

Ochrona środowiska				
a	20 301	13 112	15 865	4 436
b	8 217	5 693	6 733	1 484
c	7 841	4 727	5 724	2 117
d	4 243	2 692	3 408	835
Inżynieria środowiska				
a	24 943	10 492	16 710	8 233
b	10 922	5 243	8 870	2 052
c	13 999	5 246	7 840	6 159
d	22	3	–	22
Technologie ochrony środowiska				
a	821	604	769	52
b	393	313	392	1
c	428	291	377	51
d	–	–	–	–
UNIWERSYTETY				
a	9 135	5 751	7 022	2 113
b	4 108	2 748	3 141	967
c	1 826	962	1 285	541
d	3 201	2 041	2 596	605
ochrona środowiska				
a	8 031	5 293	6 283	1 748
b	3 611	2 505	2 796	815
c	1 241	750	891	350
d	3 179	2 038	2 596	583
inżynieria środowiska				
a	1 104	458	739	365
b	497	243	345	152
c	585	212	394	191
d	22	3	–	22
WYŻSZE SZKOŁY TECHNICZNE				
a	24 061	11 413	17 832	6 229
b	11 504	6 086	9 878	1 626
c	12 336	5 188	7 733	4 603
d	221	139	221	–

TABL. 48(189). STUDENCI^{a)} WEDŁUG TYPÓW SZKÓŁ NA KIERUNKACH INŻYNIERIA ŚRODOWISKA
I OCHRONA ŚRODOWISKA W 2007 R. (cd.)
Stan w dniu 30 XI

WYSZCZEGÓLNIENIE a – ogółem b – studia magisterskie c – studia zawodowe inżynierskie d – studia licencjackie	Ogółem	W tym kobiety	Z liczby ogółem na studiach	
			stacjonarnych	niestacjonarnych
PUBLICZNE (dok.)				
WYŻSZE SZKOŁY				
TECHNICZNE(dok).				
ochrona środowiska				
a	5 002	3 248	4 478	524
b	1 977	1 384	1 863	114
c	2 804	1 725	2 394	410
d	221	139	221	–
inżynieria środowiska				
a	18 238	7 561	12 585	5 653
b	9 134	4 389	7 623	1 511
c	9 104	3 172	4 962	4 142
d	–	–	–	–
technologie				
ochrony środowiska				
a	821	604	769	52
b	393	313	392	1
c	428	291	377	51
d	–	–	–	–
WYŻSZE SZKOŁY				
ROLNICZE				
a	9 996	5 519	6 569	3 427
b	3 760	2 293	2 866	894
c	6 236	3 226	3 703	2 533
d	–	–	–	–
ochrona środowiska				
a	5802	3625	3985	1817
b	2469	1682	1964	505
c	3333	1943	2021	1312
d	–	–	–	–
inżynieria środowiska				
a	4 194	1 894	2 584	1 610
b	1 291	611	902	389
c	2 903	1 283	1 682	1 221
d	–	–	–	–
WYŻSZE SZKOŁY				
PEDAGOGICZNE				
ochrona środowiska				
a	782	504	519	263
b	160	122	110	50
c	–	–	–	–
d	622	382	409	213
POZOSTAŁE SZKOŁY				
WYŻSZE (W TYM				
WYŻSZE SZKOŁY				
ZAWODOWE)				
a	2 091	1 021	1 402	689
b	–	–	–	–
c	1 870	888	1 220	650
d	221	133	182	39
ochrona środowiska				
a	684	442	600	84
b	–	–	–	–
c	463	309	418	45
d	221	133	182	39
inżynieria środowiska				
a	1407	579	802	605
b	–	–	–	–
c	1407	579	802	605
d	–	–	–	–

TABL. 48(189). STUDENCI^{a)} WEDŁUG TYPÓW SZKÓŁ NA KIERUNKACH INŻYNIERIA ŚRODOWISKA
I OCHRONA ŚRODOWISKA W 2007 R. (dok.)
Stan w dniu 30 XI

WYSZCZEGÓLNIENIE a – ogółem b – studia magisterskie c – studia zawodowe inżynierskie d – studia licencjackie	Ogółem	W tym kobiety	Z liczby ogółem na studiach	
			stacjonarnych	niestacjonarnych
NIEPUBLICZNE				
Ochrona środowiska				
a	5 055	1 971	835	4 220
b	1 275	701	289	986
c	3 232	1 005	370	2 862
d	548	265	176	372
Inżynieria środowiska				
a	865	208	14	851
b	–	–	–	–
c	851	208	14	837
d	14	–	–	14
UNIWERSYTETY				
ochrona środowiska				
a	323	250	323	–
b	255	198	255	–
c	–	–	–	–
d	68	52	68	–
WYŻSZE SZKOŁY				
TECHNICZNE				
ochrona środowiska				
a	3266	1147	345	2921
b	904	440	34	870
c	2362	707	311	2051
d	–	–	–	–
WYŻSZE SZKOŁY				
EKONOMICZNE				
ochrona środowiska				
a	531	188	67	464
b	–	–	–	–
c	403	138	15	388
d	128	50	52	76
inżynieria środowiska				
a	14	–	–	14
b	–	–	–	–
c	–	–	–	–
d	14	–	–	14
WYŻSZE SZKOŁY				
PEDAGOGICZNE				
ochrona środowiska				
a	289	100	–	289
b	116	63	–	116
c	173	37	–	173
d	–	–	–	–
POZOSTAŁE SZKOŁY				
WYŻSZE (W TYM				
WYŻSZE SZKOŁY				
ZAWODOWE)				
ochrona środowiska				
a	646	286	100	546
b	–	–	–	–
c	294	123	44	250
d	352	163	56	296
inżynieria				
środowiska				
a	851	208	14	837
b	–	–	–	–
c	851	208	14	837
d	–	–	–	–

a) Łącznie ze studentami obcokrajowcami.

TABL. 49(190). ABSOLWENCI^{a)} WEDŁUG TYPÓW SZKÓŁ NA KIERUNKACH INŻYNIERIA ŚRODOWISKA I OCHRONA ŚRODOWISKA
Rok akademicki 2006/2007

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym kobiety	Z liczby ogółem na studiach			
			zawodowych (I stopnia) z tytułem inżyniera	zawodowych (I stopnia) z tytułem licencjata	magisterskich jednolitych	magisterskich uzupełniających (II stopnia)

OGÓŁEM

Ochrona środowiska						
a	6 295	4 011	1 921	799	1 924	1 651
b	4 809	3 408	1 026	722	1 800	1 261
c	1 486	603	895	77	124	390
Inżynieria środowiska						
a	5 066	2 440	2 287	8	2 073	698
b	4 718	2 316	1 939	8	2 073	698
c	348	124	348	—	—	—
Technologie ochrony środowiska.....						
a	50	40	6	—	34	10
b	50	40	6	—	34	10
c	—	—	—	—	—	—

STACJONARNE

Ochrona środowiska						
a	3 893	2 837	678	608	1 815	792
b	3 631	2 685	543	580	1 724	784
c	262	152	135	28	91	8
Inżynieria środowiska						
a	3 225	1 763	935	—	2 050	240
b	3 167	1 727	877	—	2 050	240
c	58	36	58	—	—	—
Technologie ochrony środowiska.....						
a	50	40	6	—	34	10
b	50	40	6	—	34	10
c	—	—	—	—	—	—
UNIWERSYTETY ochrona środowiska						
a	1 676	1 240	128	423	600	525
b	1 610	1 191	128	423	534	525
c	66	49	—	—	66	—
inżynieria środowiska						
a	166	80	52	—	100	14
b	166	80	52	—	100	14
c	—	—	—	—	—	—
WYŻSZE SZKOLY TECHNICZNE ochrona środowiska						
a	1 087	744	379	46	625	37
b	958	678	283	46	600	29
c	129	66	96	—	25	8

TABL. 49(190). ABSOLWENCI^{a)} WEDŁUG TYPÓW SZKÓŁ NA KIERUNKACH INŻYNIERIA ŚRODOWISKA I OCHRONA ŚRODOWISKA (cd.)
Rok akademicki 2006/2007

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym kobiety	Z liczby ogółem na studiach			
			zawodowych z tytułem inżyniera (I stopnia)	zawodowych z tytułem licencjata	magisterskich jednolitych	magisterskich uzupełniających (II stopnia)
a – ogółem						
b – szkoły publiczne						
c – szkoły niepubliczne						
STACJONARNE (dok.)						
WYŻSZE SZKOŁY						
TECHNICZNE (dok.)						
inżynieria środowiska						
a	2 115	1 150	366	–	1 672	77
b	2 115	1 150	366	–	1 672	77
c	–	–	–	–	–	–
technologie						
ochrony środowiska.....						
a	50	40	6	–	34	10
b	50	40	6	–	34	10
c	–	–	–	–	–	–
WYŻSZE SZKOŁY						
ROLNICZE						
ochrona środowiska						
a	800	614	83	–	590	127
b	800	614	83	–	590	127
c	–	–	–	–	–	–
inżynieria środowiska						
a	692	388	265	–	278	149
b	692	388	265	–	278	149
c	–	–	–	–	–	–
WYŻSZE SZKOŁY						
PEDAGOGICZNE						
ochrona środowiska						
a	154	126	–	51	–	103
b	154	126	–	51	–	103
c	–	–	–	–	–	–
POZOSTAŁE SZKOŁY						
WYŻSZE (W TYM						
WYŻSZE SZKOŁY						
ZAWODOWE)						
ochrona środowiska						
a	176	113	88	88	–	–
b	109	76	49	60	–	–
c	67	37	39	28	–	–
inżynieria środowiska						
a	252	145	252	–	–	–
b	194	109	194	–	–	–
c	58	36	58	–	–	–
NIESTACJONARNE						
Ochrona środowiska						
a	2 402	1 174	1 243	191	109	859
b	1 178	723	483	142	76	477
c	1 224	451	760	49	33	382
Inżynieria środowiska						
a	1 841	677	1 352	8	23	458
b	1 551	589	1 062	8	23	458
c	290	88	290	–	–	–

TABL. 49(190). ABSOLWENCI^{a)} WEDŁUG TYPÓW SZKÓŁ NA KIERUNKACH INŻYNIERIA ŚRODOWISKA I OCHRONA ŚRODOWISKA (dok.)
Rok akademicki 2006/2007

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym kobiety	Z liczby ogółem na studiach			
			zawodowych z tytułem inżyniera (I stopnia)	zawodowych z tytułem licencjata	magisterskich jednolitych	magisterskich uzupełniających (II stopnia)
a – ogółem						
b – szkoły publiczne						
c – szkoły niepubliczne						
NIESTACJONARNE (dok.)						
UNIwersytety						
ochrona środowiska						
a	478	288	89	109	76	204
b	478	288	89	109	76	204
c	–	–	–	–	–	–
inżynieria środowiska						
a	107	21	35	8	16	48
b	107	21	35	8	16	48
c	–	–	–	–	–	–
Techniczne						
ochrona środowiska						
a	1 236	489	781	–	33	422
b	196	108	146	–	–	50
c	1 040	381	635	–	33	372
inżynieria środowiska						
a	986	397	668	–	7	311
b	986	397	668	–	7	311
c	–	–	–	–	–	–
Wyższe szkoły rolnicze						
ochrona środowiska						
a	444	291	248	–	–	196
b	444	291	248	–	–	196
c	–	–	–	–	–	–
inżynieria środowiska						
a	348	123	249	–	–	99
b	348	123	249	–	–	99
c	–	–	–	–	–	–
Wyższe szkoły pedagogiczne						
ochrona środowiska						
a	90	32	38	15	–	37
b	42	23	–	15	–	27
c	48	9	38	–	–	10
Pozostałe szkoły wyższe (w tym wyższe szkoły zawodowe)						
ochrona środowiska						
a	154	74	87	67	–	–
b	18	13	–	18	–	–
c	136	61	87	49	–	–
inżynieria środowiska						
a	400	136	400	–	–	–
b	110	48	110	–	–	–
c	290	88	290	–	–	–

TABL. 50(191). UCZNIOWIE LICEÓW PROFILOWANYCH ^{a)} WEDŁUG PROFILÓW KSZTAŁCENIA
- Kształtowanie środowiska oraz leśnictwo i technologia drewna
WEDŁUG WOJEWÓDZTW

WOJEWÓDZTWA	Profile kształcenia			
	kształtowanie środowiska		leśnictwo i technologia drewna	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach

2006 / 2007

P O L S K A	11 022	100,0	1 055	100,0
Dolnośląskie	1 573	14,3	37	3,5
Kujawsko-pomorskie	522	4,7	26	2,5
Lubelskie	582	5,3	76	7,2
Lubuskie	446	4,0	—	x
Łódzkie	367	3,3	8	0,7
Małopolskie	475	4,3	190	18,0
Mazowieckie	1 097	10,0	31	2,9
Opolskie	221	2,0	27	2,6
Podkarpackie	823	7,5	19	1,8
Podlaskie	388	3,5	86	8,2
Pomorskie	580	5,3	136	12,9
Śląskie	1 632	14,8	133	12,6
Świętokrzyskie	289	2,6	—	x
Warmińsko-mazurskie	352	3,2	120	11,4
Wielkopolskie	1 039	9,4	—	x
Zachodniopomorskie	636	5,8	166	15,7

2007 / 2008

P O L S K A	7 187	100,0	469	100,0
Dolnośląskie	850	11,8	11	2,3
Kujawsko-pomorskie	473	6,6	5	1,1
Lubelskie	381	5,3	41	8,8
Lubuskie	300	4,2	—	—
Łódzkie	153	2,1	—	—
Małopolskie	270	3,8	92	19,6
Mazowieckie	997	13,9	—	—
Opolskie	180	2,5	—	—
Podkarpackie	479	6,7	—	—
Podlaskie	325	4,5	49	10,4
Pomorskie	357	5,0	41	8,7
Śląskie	942	13,1	118	25,2
Świętokrzyskie	167	2,3	—	—
Warmińsko-mazurskie	260	3,6	46	9,8
Wielkopolskie	701	9,8	—	—
Zachodniopomorskie	352	4,9	66	14,1

a) Obejmują trzyletnie szkoły ponadgimnazjalne, których ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego. Tego typu szkoły rozpoczęły działalność w roku szkolnym 2002/2003.

TABL. 51(192). STUDIA DOKTORANCKIE W DZIEDZINIE NAUK LEŚNYCH

LATA	Ogółem		Uczestnicy studiów doktoranckich				Liczba otwartych przewodów doktorskich		Po ostatnim roku studiów doktoranckich bez obrony pracy	
			dziennych		zaocznych					
	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety
2000	136	41	68	26	68	15	49	14	27	3
2001	171	72	85	39	86	33	49	20	25	8
2002	202	60	101	40	101	20	22	6	12	3
2003	175	51	90	34	85	17	76	21	50	13
2004	163	49	86	33	77	16	61	20	49	13
2005	208	61	88	36	118	24	54	19	46	10
2006	219	64	104	42	113	21	56	14	55	19
2007	207	63	99	44	106	18	70	21	65	18

TABL. 52(193). DOKTORATY W DZIEDZINIE NAUK LEŚNYCH WEDŁUG UPŁYWU CZASU
OD OTWARCIA PRZEWODU

LATA	Ogółem	W tym kobiety	Do 2 lat	3–4	5–6	7–8	9–10	11 lat i więcej
2000	32	6	15	11	4	1	1	–
2001	30	7	11	16	2	1	–	–
2002	35	9	13	16	4	–	1	1
2003	42	7	25	15	1	–	1	–
2004	63	17	36	20	7	–	–	–
2005	28	7	13	11	2	2	–	–
2006	33	7	19	11	2	1	–	–
2007.....	35	12	24	9	1	1	–	–

TABL. 53(194). STOPNIE DOKTORA I DOKTORA HABILITOWANEGO W DZIEDZINIE NAUK LEŚNYCH

LATA	Stopnie doktora habilitowanego				Stopnie doktora			
	ogółem	w tym kobiety	nadane w szkołach wyższych		ogółem	w tym kobiety	nadane w szkołach wyższych	
			razem	w tym kobiety			razem	w tym kobiety
2000	10	2	7	1	32	6	32	6
2001	6	–	4	–	30	7	30	–
2002	14	2	13	2	35	9	35	9
2003	7	1	5	1	42	7	42	7
2004	6	1	6	1	63	17	60	15
2005	11	–	11	–	28	7	27	6
2006	7	4	7	4	33	7	32	6
2007.....	9	2	8	1	35	12	31	11

TABL. 54(195). TYTUŁY NAUKOWE PROFESORA NADANE W DZIEDZINIE NAUK LEŚNYCH

LATA	Profesora			
	ogółem	w tym kobiety	nadane w szkołach wyższych	
			razem	w tym kobiety
2000	6	2	3	1
2001	9	2	9	2
2002	9	1	7	1
2003	7	–	6	–
2004	5	–	3	–
2005	5	–	4	–
2006	4	2	4	2
2007.....	3	–	–	–

TABL. 55(196). CZŁONKOWIE POLSKIEGO TOWARZYSTWA LEŚNEGO^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
O G Ó Ł E M	3 116	2 896	3 297	3 332	3 395	3 395	3 613	3 931	4 002	4261 ^{b)}
1990 = 100	X	92,9	105,8	106,9	109,0	109,0	116,0	126,2	128,4	136,7

a) Polskie Towarzystwo Leśne istnieje od 1882 r.; celem Towarzystwa jest przyczynianie się do rozwoju nauk leśnych, popularyzowanie ich dorobku w społeczeństwie. b) W tym 2565 członków z wykształceniem wyższym, 1674 członków z wykształceniem średnim i 22 członków z wykształceniem zawodowym.
Ź r ó d ł o: dane Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Leśnego.

TABL. 56(197). CZŁONKOWIE POLSKIEGO TOWARZYSTWA LEŚNEGO WEDŁUG WOJEWÓDZTW
Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	2000	2003	2004	2005	2006	2007	
						ogółem	w odsetkach
P O L S K A	3 297	3 395	3 613	3 931	4 002	4 261	100,0
Dolnośląskie	273	235	269	269	267	270	6,3
Kujawsko-pomorskie	324	348	321	321	333	344	8,1
Lubelskie	94	86	86	279	248	317	7,5
Lubuskie	66	70	56	56	59	60	1,4
Łódzkie	223	198	193	247	255	268	6,3
Małopolskie	76	78	75	74	76	75	1,8
Mazowieckie	329	351	366	372	386	410	9,6
Opolskie	72	72	72	75	83	87	2,0
Podkarpackie	345	309	362	363	360	344	8,1
Podlaskie	80	77	87	87	101	147	3,5
Pomorskie	289	278	240	240	231	241	5,6
Śląskie	398	398	324	332	349	372	8,7
Świętokrzyskie	102	105	99	94	101	104	2,4
Warmińsko-mazurskie	195	344	304	303	300	295	6,9
Wielkopolskie	249	254	550	608	642	633	14,9
Zachodniopomorskie	182	192	209	211	211	294	6,9

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Leśnego.

TABL. 57(198). CZŁONKOWIE POLSKIEGO TOWARZYSTWA LEŚNEGO WEDŁUG ODDZIAŁÓW
TERENOWYCH W 2007 R.
Stan w dniu 31 XII

ODDZIAŁ	Liczba członków ^{a)}			
	ogółem		w odsetkach	lokata oddziału
	razem	w tym kobiety		
O G Ó Ł E M	4 261	478	100,0	x
Białystok	147	10	3,4	14
Ciechanowsko-Ostrołęcki ..	149	15	3,5	13
Gdańsk	196	17	4,6	10
Katowice	459	48	10,8	1/2
Kraków	75	15	1,8	18
Krosno	344	18	8,1	3/4
Lublin	317	31	7,4	5
Łódź	185	20	4,3	11
Nadnotecki	462	55	10,8	1/2
Olsztyn	241	20	5,7	7
Płock	83	9	1,9	17
Radom	68	6	1,6	19
Szczecin	109	20	2,6	15
Szczecinek	229	28	5,4	9
Świętokrzyski	104	11	2,4	16
Toruń	344	34	8,1	3/4
Warszawa	247	59	5,8	8
Wielkopolski	172	30	4,0	12
Wrocław	270	29	6,4	6
Zielona Góra	60	3	1,4	20

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Leśnego.

TABL. 58(199). KOŁA I CZŁONKOWIE STOWARZYSZENIA INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW LEŚNICTWA I DRZEWNICTWA

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Liczba kół zakładowych	407	373	402	403	396	398	391	394
Członkowie ogółem	9 621	9 642	9 456	9 245	9 123	9 038	8 951	9 166
inżynierowie	3 174	3 326	3 470	3 545	3 582	3 248	3 851	4 002
technicy	5 919	5 908	5 497	5 478	5 161	5 404	4 715	4 733
inni ^{a)}	528	408	489	222	380	386	385	431

a) Pracownicy o niepełnych kwalifikacjach technicznych, studenci wyższych uczelni oraz uczniowie dwóch ostatnich lat techników zawodowych.

Źródło: dane Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa.

TABL. 59(200). KOŁA I CZŁONKOWIE STOWARZYSZENIA INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW LEŚNICTWA I DRZEWNICTWA WEDŁUG ODDZIAŁÓW TERENOWYCH

Stan w dniu 31 XII

ODDZIAŁY TERENOWE	Koła				Członkowie			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
O G Ó Ł E M	396	398	391	394	9 123	9 038	8 951	9 166
Białystok	16	17	18	18	404	379	382	409
Bydgoszcz	16	16	16	16	270	270	270	270
Gdańsk	19	18	18	18	420	421	438	461
Gorzów Wielkopolski	3	3	3	3	27	27	27	37
Kalisz	12	10	–	–	238	201	212	220
Katowice	26	23	26	26	612	512	558	590
Kraków	17	17	17	17	384	378	381	364
Krosno	22	22	24	26	480	495	495	537
Lublin	22	22	23	23	511	557	598	571
Łódź	14	14	15	15	261	281	274	271
Olsztyn	28	29	29	30	609	683	672	682
Ostrołęka	–	5	4	5	73	70	60	69
Piła	5	5	5	4	96	94	97	84
Poznań	28	29	28	28	666	633	612	612
Radom	26	27	27	27	511	580	552	539
Siedlce.....	6	6	6	6	111	116	116	116
Szczecin	33	34	34	34	828	838	732	891
Szczecinek	32	31	29	29	801	786	742	732
Warszawa	16	17	17	17	341	323	360	351
Wrocław	34	32	31	31	803	702	688	667
Zielona Góra	21	21	21	21	677	692	685	693

Źródło: dane Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa.

Dział VII. EKONOMICZNE ASPEKTY LEŚNICTWA

Uwagi metodyczne

Prezentowane w dziale podstawowe mierniki ekonomiczne dla lat 2004–2007 opracowano w dostosowaniu do zasad wdrażanego przez Główny Urząd Statystyczny systemu rachunków narodowych, obowiązujących w krajach Unii Europejskiej „ESA 1995” (**European System of Accounts 1995**) obligatoryjnego dla wszystkich krajów o gospodarce rynkowej.

Zgodnie z zasadami tego systemu rachunków narodowych (począwszy od danych za 2005 r.) zastosowano metodologię obliczenia usług pośrednictwa finansowego dokonując ich alokacji w poszczególnych przekrojach tworzenia i wykorzystania produkcji krajowej. Metodologia zestawiania rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych polegała na opracowaniu algorytmu przejścia z danych kasowych na memoriał oraz z paragrafów klasyfikacji budżetowej na kody „ESA 95”, przy wykorzystaniu w szerszym stopniu danych administracyjnych innych instytucji oraz wprowadzeniu nowej metody obliczeń spożycia publicznego. Ujęcie memoriałowe oznacza, że wszelkie transakcje, takie jak produkcja, ponoszone na nią koszty, należności lub zobowiązania są rejestrowane w rachunkach narodowych w momencie ich powstania, przekształcania czy niszczenia, a nie w momencie dokonywania odpowiedniej płatności. Ponadto uwzględniono i zaktualizowano dla lat 2004–2007 rozmiary tzw. szarej gospodarki – produkcji ukrytej.

Produkcja ukryta polega na wytwarzaniu wyrobów lub świadczeniu usług, których wytwarzanie nie jest zabronione przez prawo, jednakże ich rozmiary są w całości bądź w części ukrywane przed organami administracji państwowej (podatkowymi, celnymi, ubezpieczeń społecznych, statystycznymi).

Wyniki działalności gospodarczej charakteryzują wprowadzone przez "ESA 1995" sektory instytucjonalne :

- sektor przedsiębiorstw,
- sektor instytucji finansowych i ubezpieczeniowych,
- sektor instytucji rządowych i samorządowych,
- sektor gospodarstw domowych,
- sektor instytucji niekomercyjnych,
- zagranica.

Pełny opis metodologiczny szacunku rachunków narodowych w układzie sektorów instytucjonalnych zaprezentowano w wydanej przez GUS w 2008 r. publikacji "Rachunki narodowe według sektorów i podsektorów instytucjonalnych 2000–2006" oraz w "Roczniku Statystycznym Rzeczypospolitej Polskiej 2008" – dział "Rachunki narodowe".

Prezentowane w dziale dane opracowano według sektorów własnościowych (publiczny i prywatny) i w podziale na wybrane formy własności, z wyjątkiem danych w części dotyczącej finansów publicznych, które pogrupowano wg działów zgodnie z klasyfikacją dochodów i wydatków budżetowych. Do prezentacji danych statystycznych według sektorów własnościowych przyjęto następujące grupowania:

- **w sektorze publicznym:** własność państwowa (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), własność jednostek samorządu terytorialnego, własność mieszana z przewagą kapitału podmiotów sektora publicznego,
- **w sektorze prywatnym:** własność prywatna krajowa (osób fizycznych i pozostałych jednostek prywatnych), własność zagraniczna, własność mieszana z przewagą kapitału podmiotów sektora prywatnego.

Dla określenia przeważającego udziału kapitału jednostek o mieszanej formie własności przyjęto strukturę kapitału deklarowaną we wniosku rejestracyjnym jednostki. Jeżeli zadeklarowany udział kapitału sektora publicznego wynosił ponad 50%, to jednostkę zaliczono do własności mieszanej publicznej. Jeżeli natomiast zadeklarowany udział sektora prywatnego wynosił co najmniej 50%, to jednostkę zaliczono do własności mieszanej prywatnej.

Wskaźniki dynamiki obliczono w warunkach porównywalnych.

Produkcja globalna będąca sumą wartości globalnej sektorów instytucjonalnych lub sektorów własnościowych ustalona jest następująco:

Produkcja globalna leśnictwa – ustalana szacunkowo – stanowi sumę wartości pozyskanego drewna, użytków ubocznych, zwierząt łownych oraz pozostałej produkcji i usług, do której zalicza się m.in.: roboty budowlano-montażowe, transportowo-spedycyjne i usługowo produkcyjne w zakładach Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, przedsiębiorstw naprawy taboru leśnego a także usługi w zakresie pozyskania, zrywki, hodowli i ochrony lasu wykonywane przez jednostki prywatne (osoby fizyczne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki cywilne), produkcję Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Produkcję globalną obliczono przyjmując za podstawę sprzedaż wyrobów i usług (bez obrotów wewnętrznych) w cenach realizacji, wyrobów gotowych i półfabrykatów, produkcji niezakończonych, przyrządów, narzędzi i materiałów pomocniczych własnej produkcji według kosztu własnego oraz marżę handlową (marżę handlową stanowi różnica między przychodami ze sprzedaży towarów a wartością sprzedanych towarów w cenie zakupu–nabywania).

Źródła danych, niezbędnych do obliczenia wartości globalnej w dziale "Leśnictwo" w 2007 roku stanowiły:

- sprawozdanie GUS o symbolu F-01/I-01 – "Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwałe za okres od początku roku do końca IV kwartału 2007 r." (za okres I–XII 2007 r.),
- sprawozdanie GUS o symbolu F-02 – "Statystyczne sprawozdanie finansowe sporządzone na dzień 31 XII 2006 r." (za okres I–XII 2006 r.),
- sprawozdanie GUS o symbolu SP-3 – "Sprawozdanie o działalności gospodarczej przedsiębiorstw za rok 2007 r." (za okres I–XII 2007 r.; dane uogólnione),
- sprawozdanie Ministerstwa Finansów o symbolu Rb-30 "Roczne sprawozdanie z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych" (za okres I–XII 2007 r.),
- sprawozdanie Ministerstwa Finansów o symbolu Rb-31 "Roczne sprawozdanie z wykonania planów finansowych gospodarstw pomocniczych" (za okres I–XII 2007 r.).

Produkcję globalną wytworzoną w pozostałych jednostkach działu "Leśnictwo" obliczono przyjmując za podstawę ilość pozyskanego drewna oraz przeciętne ceny realizacji drewna uzyskane w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. Dane o pozyskaniu drewna w lasach zarządzanych i użytkowanych przez ministrów i w lasach prywatnych zaczerpnięto ze sprawozdawczości rzeczowej GUS z zakresu pozyskania drewna z lasu i zadrzewień. Dane dotyczące cen drewna zaczerpnięto z wewnętrznego systemu informatycznego (SILP) Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

Produkcja globalna leśnictwa jest sumą produkcji globalnej sektora przedsiębiorstw, sektora gospodarstw domowych oraz sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Sektor przedsiębiorstw w leśnictwie tworzą podmioty gospodarcze wytwarzające produkty (wyroby i usługi niefinansowe) rynkowe oraz prowadzące księgi rachunkowe, a w szczególności :

- osoby prawne (niezależnie od liczby pracujących), m.in.: przedsiębiorstwa państwowe, spółki akcyjne i z ograniczoną odpowiedzialnością, spółdzielnie, przedsiębiorstwa zagraniczne drobnej wytwórczości,
- jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej (niezależnie od liczby pracujących), m.in.: jednostki państwowe, spółki jawne i komandytowe oraz spółki cywilne,
- osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą z liczbą pracujących powyżej 9 osób,

Sektor gospodarstw domowych w leśnictwie tworzą osoby fizyczne pracujące na własny rachunek z liczbą pracujących do 9 osób i prowadzące uproszczoną ewidencję księgową, a także osoby fizyczne uzyskujące dochód z pracy najemnej i niezarobkowych źródeł oraz jednostki, które wykazały pozyskanie drewna z lasu i zadrzewień na gruntach prywatnych.

Sektor instytucji rządowych i samorządowych w leśnictwie tworzą podmioty gospodarki narodowej działające na zasadach określonych w ustawie „O finansach publicznych” (jednostki budżetowe, zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych – łącznie z prowadzącymi działalność gospodarczą, środki specjalne jednostek budżetowych i fundusze celowe).

Zużycie pośrednie obejmuje wartość zużytych materiałów (łącznie z paliwami) netto (po odjęciu wartości odpadków użytkowych), surowców (łącznie z opakowaniami), energii, gazów technicznych i usług obcych (obróbka obca, usługi transportowe, najem sprzętu, usługi telekomunikacyjne i obliczeniowe, prowizje płacone za usługi bankowe), usługi pośrednictwa finansowego mierzone pośrednio (FISIM; uwzględnione we wszystkich sektorach własności, sektorach instytucjonalnych oraz koszty podróży służbowych (bez diet), koszty ryczałtów za używanie własnych pojazdów do celów służbowych, oraz inne koszty (np. koszty reklamy, reprezentacji, dzierżawy i najmu).

Zużycie pośrednie w leśnictwie obliczono szacunkowo wykorzystując wartość kosztów w układzie rodzajowym ze sprawozdania GUS F-01 za 2007 r. Zużycie pośrednie dla działu "Leśnictwo" obejmuje:

- zużycie materiałów,
- zużycie energii,
- usługi obce,
- usługi pośrednictwa finansowego mierzone pośrednio (FISIM),
- usługi ubezpieczeniowe,
- podróże służbowe,
- pozostałe zużycie.

Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim.

Wycena produkcji globalnej jest zawsze identyczna z wyceną wartości dodanej brutto.

W aktualnym systemie rachunków narodowych do wyceny produkcji globalnej przyjęto cenę bazową.

Cena bazowa definiowana jest jako kwota pieniędzy otrzymywana przez producenta (w tym także przez jednostkę handlową) od nabywcy za jednostkę produktu (wyrobu lub usługi), pomniejszona o podatki od produktu oraz o ewentualne rabaty i opusty, powiększona o dotacje otrzymywane od produktu.

Podatki od produktów obejmują: podatek od towarów i usług – VAT (od produktów krajowych i od importu), podatki i cła od importu (łącznie z podatkiem akcyzowym) oraz inne podatki od produktów, jak podatek akcyzowy od produktów krajowych i podatki od niektórych rodzajów usług (np. od gier losowych i zakładów wzajemnych, zryczałtowany podatek od towarów i usług okazjonalnych przewozów osób).

W efekcie dalszego dostosowywania rachunków narodowych do standardów międzynarodowych dane dotyczące odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych ujęte są w kosztach związanych z zatrudnieniem, natomiast dotacje dla producentów podane są łącznie z dotacjami do produktów w wartości dodanej brutto.

Prezentowane w dziale dane w zakresie rachunków narodowych dla 2007r. nie są ostateczne.

Informacje w zakresie gospodarki finansowej podmiotów gospodarczych dla lat 2000 i 2001 opracowano zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. Nr 121, poz. 59) z późniejszymi zmianami, od 2002 r. w dostosowaniu do ustawy z dnia 9 XI 2000 r. o zmianie ustawy o rachunkowości, obowiązującej od 1 I 2002 r. (tekst jednolity Dz. U. 2002, Nr 76, poz. 694), z późniejszymi zmianami. Dane od 2002 r. nie są w pełni porównywalne z danymi za lata poprzednie.

Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw obejmują podmioty gospodarcze prowadzące księgi rachunkowe, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Informacje dotyczące finansów przedsiębiorstw podano na podstawie rocznej sprawozdawczości finansowej na formularzu F-02 za okres I –XII 2007 r.

Przychody z całokształtu działalności (kwoty otrzymane i należne) obejmują:

- przychody netto ze sprzedaży produktów (wyrobów i usług),
- przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów (łącznie z kwotami należnymi z tytułu sprzedaży opakowań wielokrotnego użytku).
- pozostałe przychody operacyjne, tj. przychody niezwiązane bezpośrednio z podstawową działalnością podmiotu, do których zalicza się: zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych (środków trwałych, środków trwałych w budowie, wartości niematerialnych i prawnych, inwestycji w nieruchomości i prawa, otrzymane nieodpłatnie w tym w drodze darowizny aktywa (środki pieniężne), odszkodowania, rozwiązane rezerwy, korekty odpisów aktualizujących wartość aktywów niefinansowych, przychody z działalności socjalnej, przychody z najmu lub dzierżawy środków trwałych albo inwestycji w nieruchomości i prawa,
- przychody finansowe, tj. przychody z tytułu dokonanych przez podmiot operacji finansowych: kwoty należne z tytułu dywidend i udziałów w zysku, odsetki od udzielanych pożyczek, odsetki od lokat terminowych, odsetki za zwłokę, zysk ze zbycia inwestycji, zmniejszenia odpisów aktualizujących wartości inwestycji wobec całkowitego lub częściowego ustania przyczyn powodujących trwałą utratę ich wartości, nadwyżkę dodatnich różnic kursowych nad ujemnymi.

Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:

- koszt własny sprzedanych produktów (wyrobów i usług), tj. koszt wytworzenia sprzedanych produktów powiększony o koszty sprzedaży (z podatkiem akcyzowym) i o koszty ogólnego zarządu (wariant kalkulacyjny) lub są to koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów (wariant porównawczy),
- wartość sprzedanych towarów i materiałów według cen zakupu (nabycia),
- pozostałe koszty operacyjne obejmują ; stratę ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych, tj. nadwyżkę wartości sprzedanych składników majątku trwałego nad przychodami z ich sprzedaży, amortyzację oddanych w dzierżawę lub najem środków trwałych i środków trwałych w budowie nieplanowane odpisy amortyzacyjne (odpisy z tytułu trwałej utraty wartości) , poniesione kary, grzywny, odszkodowania, odpisane w części lub całość wierzytelności w związku z postępowaniem upadłościowym, układowym i naprawczym, utworzone rezerwy na prawne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa przyszłe zobowiązanie (straty z transakcji gospodarczych w toku), odpisy aktualizujące wartość aktywów niefinansowych, koszty utrzymania obiektów działalności socjalnej, darowizny lub nieodpłatnie przekazane aktywa trwałe.
- koszty finansowe, na które składają się w szczególności :odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek, odsetki i dyskonto od wyemitowanych przez jednostkę obligacji, odsetki za zwłokę, strata ze zbycia inwestycji, odpisy z tytułu aktualizacji wartości inwestycji, nadwyżka ujemnych różnic kursowych nad dodatnimi.

Przychody i koszty uzyskania przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wpływające na wynik finansowy ustala się w wartości wyrażonej w rzeczywistych cenach sprzedaży z uwzględnieniem opustów w postaci rabatów i bonifikat, bez podatku od towarów i usług.

Wynik finansowy na działalności gospodarczej jest to suma wyniku finansowego na sprzedaży produktów, towarów i materiałów, wyniku na pozostałej działalności operacyjnej oraz wyniku na operacjach finansowych.

Wynik zdarzeń nadzwyczajnych stanowi różnicę między zyskami nadzwyczajnymi a stratami nadzwyczajnymi. Zyski i straty nadzwyczajne dotyczą skutków finansowych zdarzeń powstających niepowtarzalnie, poza zwykłą działalnością jednostki i niezwiązanych z ogólnym ryzykiem jej prowadzenia.

Wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, powiększony o zyski nadzwyczajne i pomniejszony o straty nadzwyczajne.

Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują: podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych oraz inne płatności wynikające z odrębnych przepisów .

Podatek dochodowy jest to podatek od osiągniętego zysku, który podmiot gospodarczy jest zobowiązany uiścić po uwzględnieniu przyznanych ulg.

Wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

Wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności.

Wskaźnik rentowności obrotu brutto jest relacją wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności.

Wskaźnik rentowności obrotu netto jest relacją wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

Aktywa obrotowe obejmują: zapasy, należności krótkoterminowe, inwestycje krótkoterminowe (środki pieniężne i krótkoterminowe papiery wartościowe) i krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe.

Należności z tytułu dostaw i usług są zaliczane do należności krótkoterminowych (bez względu na okres wymagalności zapłaty).

Inwestycje krótkoterminowe są krótkoterminowymi aktywami nabytymi w celu osiągnięcia korzyści ekonomicznych wynikających z przyrostu wartości aktywów.

Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe są rozliczeniami, które trwają nie dłużej niż 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Kapitały (fundusze) własne ujmuje się w księgach rachunkowych z podziałem na ich rodzaje i według zasad określonych przepisami prawa, postanowieniami statutu lub umowy o utworzeniu jednostki. Obejmują one: kapitał podstawowy, kapitał zapasowy, kapitał z aktualizacji wyceny, pozostałe kapitały rezerwowe, niepodzielony (nierozliczony) wynik finansowy z lat ubiegłych oraz wynik finansowy netto roku obrotowego.

Zobowiązania przedsiębiorstw (kapitały obce) obejmują wszystkie zobowiązania z wszelkich tytułów, w tym również z tytułu kredytów i pożyczek. Ogół zobowiązań przedsiębiorstw dzieli się na zobowiązania: długoterminowe – gdy okres ich spłaty na dzień bilansowy jest dłuższy niż rok, krótkoterminowe – gdy okres ich spłaty na dzień bilansowy jest nie dłuższy niż rok.

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług są zaliczane do zobowiązań krótkoterminowych (bez względu na okres wymagalności zapłaty).

Dane dotyczące finansów przedsiębiorstw podano na podstawie rocznej sprawozdawczości finansowej (przed weryfikacją bilansu) łącznie z wynikami przedsiębiorstw, które zawiesiły działalność lub zostały zlikwidowane w ciągu roku.

Szczegółowe objaśnienia metodyczne oraz informacje dotyczące danych z zakresu finansów przedsiębiorstw zaprezentowano w "Roczniku Statystycznym Rzeczypospolitej Polskiej 2008" dział "Finanse przedsiębiorstw".

Prezentowane dane w zakresie **finansów publicznych** obejmują informacje dotyczące budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego (gmin, powiatów, miast na prawach powiatu, województw).

Podstawę prawną określającą procesy związane z gromadzeniem i rozdysponowaniem środków publicznych stanowi ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104) z późn. zm.

Podstawę prawną gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego stanowią również: ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.), ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.) oraz ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966, późn. zm.).

Dochody i wydatki budżetu państwa określone są w ustawie budżetowej uchwalanej przez Sejm na okres roku kalendarzowego; dochody i wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są określone w uchwale budżetowej przez właściwe organy stanowiące na rok budżetowy, w terminach i na zasadach określonych w ustawach ustrojowych oraz o finansach publicznych.

Dochody i wydatki budżetu państwa i budżetów jednostek samorządowych grupuje się zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych, tj. na działy i rozdziały – określające rodzaj działalności oraz paragrafy – określające rodzaj dochodu lub wydatku; prezentowane dane w podziale na działy, rozdziały i paragrafy opracowano zgodnie ze szczegółową klasyfikacją dochodów i wydatków, ustaloną przez Ministra Finansów na mocy kolejnych rozporządzeń:

- a) z dnia 18 kwietnia 1991 r. w sprawie klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych oraz innych przychodów i rozchodów (Dz. U. Nr 39, poz. 169, z późn. zm.),
- b) z dnia 18 lipca 2000 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów (Dz. U. Nr 59, poz. 688, z późn. zm.),
- c) z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów (Dz. U. Nr 68, poz. 634, z późn. zm.),
- d) z dnia 20 września 2004 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 209, poz. 2132, z późn. zm.),
- e) z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726, z późn. zm.),

Na dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego składały się:

1. Dochody własne, w tym w szczególności wpływy z: podatku dochodowego od osób prawnych, podatku dochodowego od osób fizycznych, podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku od środków transportu, podatku od działalności gospodarczej osób fizycznych opłacanej w formie karty podatkowej, podatku od spadku i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych, opłaty skarbowej, opłaty eksploatacyjnej, opłaty targowej, oraz majątku.

2. Dotacje celowe, z tego:

- a) na zadania z zakresu administracji rządowej,
- b) na zadania własne,
- c) na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.

Informacje dotyczące budżetów jednostek samorządu terytorialnego opracowano w Głównym Urzędzie Statystycznym na podstawie sprawozdań Ministerstwa Finansów.

Szczegółowe objaśnienia metodyczne oraz informacje dotyczące danych z zakresu finansów publicznych zawiera "Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2008" – dział "Finanse publiczne".

Dane w zakresie zużycia wyrobów przemysłu drzewnego i papierniczego opracowano w oparciu o sprawozdania GUS o symbolu G-01 – "Sprawozdanie o zużyciu i zapasach wybranych materiałów" (za okres I – XII 2007 r.).

Szczegółowe objaśnienia metodyczne oraz informacje dotyczące danych z w/w w zakresie zawiera roczna publikacja GUS pt. "Gospodarka materiałowa w 2007 r.".

Od 1992 r. do końca kwietnia 2004 r. w polskiej statystyce handlu zagranicznego obowiązywał system oparty wyłącznie na danych ze zgłoszeń celnych SAD, wzorowany na metodologii stosowanej w krajach UE.

Począwszy od 1 maja 2004 r., tj. od momentu przystąpienia Polski do UE, system statystyki handlu zagranicznego obejmuje:

- system EXTRASTAT, tj. system statystyki obrotów towarowych Polski realizowany z tzw. krajami trzecimi, tj. nie będącymi państwami członkowskimi UE,
- system INTRASTAT, tj. system statystyki obrotów towarowych Polski realizowany między państwami członkowskimi UE.

Dane otrzymane z połączonych, działających równolegle systemów, tworzą wspólny, jednolity zbiór statystyki handlu zagranicznego.

Podstawowym źródłem informacji, na którym opiera się statystyka handlu zagranicznego, jest:

- w ramach systemu EXTRASTAT– Jednolity Dokument Administracyjny SAD obowiązujący przy rejestracji obrotów realizowanych z krajami spoza UE,
- w ramach systemu INTRASTAT– deklaracja INTRASTAT dla rejestracji przywozu i wywozu towarów, składana przez osoby zobowiązane.

Dane pochodzące z Jednolitego Dokumentu Administracyjnego SAD i deklaracji INTRASTAT są rejestrowane, kontrolowane i korygowane oraz przetwarzane w systemach informatycznych Polskiej Administracji Celnej.

Obroty handlu zagranicznego opracowywane są na podstawie danych pochodzących z:

- zgłoszenia celnego SAD, zarejestrowanych w systemach informatycznych Polskiej Administracji Celnej,
- deklaracji INTRASTAT „przywóz” i „wywóz” przesyłanych co miesiąc przez podmioty prowadzące handel towarami z krajami UE, w formie elektronicznej lub papierowej, do właściwych izb celnych.

Zobowiązane do składania deklaracji INTRASTAT są podmioty uczestniczące w obrocie towarowym z państwami członkowskimi Wspólnoty i zobowiązane do przekazywania informacji dla celów ewidencji i statystyki dotyczącej obrotu towarowego z państwami członkowskimi, zgodnie z przepisami wspólnotowymi regulującymi statystykę dotyczącą obrotu towarowego pomiędzy państwami członkowskimi Wspólnoty, przepisami o statystyce publicznej i ustawy Prawo celne,

- alternatywnych źródeł danych stosowanych dla tzw. „towarów specyficznych”,
- doszacowania wartości obrotów podmiotów realizujących wymianę towarową z krajami Unii Europejskiej, które nie są objęte progami statystycznymi i nie składają deklaracji INTRASTAT.

Wartość importu została wykazana na warunkach **cif port polski lub franco granica polska**, tzn. łącznie z kosztami transportu i ubezpieczeniem do granicy polskiej.

Wartość eksportu została podana na bazie **fob**, tj. na warunkach franco granica lub fob port kraju dostawcy.

Wartość towaru podawana jest w złotych i w dolarach USA.

Przeliczenia z walut obcych na złote dokonuje się:

- dla dokumentu SAD – wg średniomiesięcznego kursu waluty obcej, wyliczonego i ogłoszonego przez NBP,
- dla deklaracji INTRASTAT– wg kursu waluty ustalonego według zasad określonych dla celów podatku od towarów i usług albo zasad określonych dla celów związanych z cłem.

Obroty handlu zagranicznego zgodnie z zasadami EUROSTATU obejmują:

- kraje rozwinięte,
- kraje rozwijające się,
- kraje Europy Środkowo-Wschodniej.

Kraje rozwinięte gospodarczo obejmują obroty z krajami:

- **Unii Europejskiej:** Austrią, Belgią, Bułgarią, Cyprzem, Danią, Estonią, Finlandią, Francją wraz z Monako i departamentami zamorskimi (Reunion, Gwadelupą, Martyniką, Gujaną Francuską), Grecją, Hiszpanią, Irlandią, Litwą, Luksemburgiem, Łotwą, Malcią, Niemcami, Niderlandami, Portugalią, Republiką Czeską, Rumunią, Słowacją, Słowenią, Szwecją, Węgrami, Wielką Brytanią, Włochami;
- **EFTA:** Islandią, Lichtensteinem, Norwegią i Szwajcarią;
- oraz ze Stanami Zjednoczonymi, Kanadą, Republiką Południowej Afryki, Izraelem, Japonią, Australią i Nową Zelandią oraz pozostałymi (poza UE i EFTA) krajami przemysłowymi Europy Zachodniej.

Kraje rozwijające się gospodarczo obejmują obroty z krajami:

- Azji (oprócz Cypru), Afryki (oprócz Reunion), Ameryki Południowej i Środkowej (oprócz Gwadelupy, Martyniki i Gujany Francuskiej), Oceanii (oprócz określonych jako kraje rozwinięte gospodarczo) oraz z krajami b. Jugosławii z wyjątkiem Słowenii i Chorwacji; z azjatyckimi republikami b. ZSRR, tj. z Armenią, Azerbejdżanem, Gruzją, Kazachstanem, Kirgistanem, Tadżykistanem, Turkmenistanem i Uzbekistanem.

Kraje Europy Środkowo-Wschodniej obejmują obroty z:

- Albanią, Białorusią, Chorwacją, Mołdową, Rosją, i Ukrainą.

Szczegółowe objaśnienia metodyczne w zakresie obrotów handlu zagranicznego zawiera roczna publikacja GUS pt.

"Handel zagraniczny I-XII 2007", „Obroty towarowe handlu zagranicznego styczeń-grudzień 2006 r.", "Rocznik Statystyczny Handlu Zagranicznego 2008" oraz "Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2008" – dział "Handel zagraniczny".

Informacje o nakładach inwestycyjnych opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami "ESA 1995,,.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, mające na celu stworzenie nowych środków trwałych lub ulepszenie (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja, lub modernizacja) istniejących obiektów majątku trwałego, a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji.

Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe są to nakłady na:

- budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe,
- maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem),
- środki transportu,
- inne, tj.; melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

Szczegółowe objaśnienia metodyczne oraz informacje dotyczące danych z zakresu inwestycji zawiera roczna publikacja GUS pt. "Środki trwałe w gospodarce narodowej w 2007 r." oraz "Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2008" – dział "Inwestycje. Środki trwałe".

Dane o środkach trwałych opracowano metodą przedsiębiorstw. Zgodnie z tą metodą wszystkie środki trwałe danej jednostki zalicza się do tej sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności, do której zaliczono ją na podstawie przeważającego rodzaju działalności.

Podziału środków trwałych według województw dokonano metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności.

Do środków trwałych zalicza się kompletne i nadające się do użytku składniki majątkowe, o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok, w tym również drogi publiczne, ulice i place, uzbrojenie terenu, zasadzenia wieloletnie, melioracje, grunty.

Dane o środkach trwałych nie obejmują wartości gruntów uznanych od 1 I 1991 r. za środki trwałe zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 XII 1990 r. (Dz. U. Nr 90, poz. 529) oraz prawa wieczystego użytkowania gruntu uznanego od 1 I 2002 r. za środki trwałe zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (Jednolity tekst: Dz. U. 2002 Nr.76, poz.694 z późn. zm.).

Wartość brutto środków trwałych jest to wartość równa nakładom poniesionym na ich zakup lub wytworzenie, bez potrącenia wartości zużycia (umorzenia).

Przez wartość brutto środków trwałych w bieżących cenach ewidencyjnych należy rozumieć:

według stanu w dniu 31 XII od 1995 r. – w zakresie środków trwałych przekazanych do eksploatacji:

– przed 1 I 1995 r. – wartość w cenach odtworzenia z września 1994 r.,

– po 1 I 1995 r. – wartość w cenach bieżących nabycia lub wytworzenia.

Wartość netto środków trwałych odpowiada wartości brutto pomniejszonej o wartość zużycia.

Wartość zużycia środków trwałych odpowiada wielkości odpisów amortyzacyjnych (umorzeniowych) dokonanych od chwili oddania środków trwałych do eksploatacji.

Stopień zużycia określa stosunek procentowy wartości zużycia do wartości brutto środków trwałych.

Szczegółowe objaśnienia metodyczne oraz informacje dotyczące danych z zakresu środków trwałych zawiera roczna publikacja GUS pt. "Środki trwałe w gospodarce narodowej w 2007 r." oraz "Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2008" – dział "Inwestycje. Środki trwałe".

Wartość nakładów inwestycyjnych i wartość środków trwałych od 1999 r.:

- osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej z liczbą pracujących powyżej 9 osób (do 1998 r. – niezależnie od liczby pracujących) oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i spółek cywilnych z liczbą pracujących powyżej 9 osób (do 1998 r. – powyżej 5 osób) – opracowano na podstawie sprawozdawczości,
- osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej z liczbą pracujących do 9 osób, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i spółek cywilnych z liczbą pracujących do 9 osób (do 1998 r. – do 5 osób) – ustalono szacunkowo.

Badanie działalności gospodarczej małych przedsiębiorstw po raz pierwszy zostało przeprowadzone przez Główny Urząd Statystyczny w listopadzie 1990 r.

Dane ujęte w tej edycji publikacji zawierają wyniki badań za lata 2005, 2006 i 2007.

Z uwagi na dużą liczebność grupy podmiotów małych oraz na konieczność minimalizacji kosztów ich badania i obciążeń sprawozdawczością statystyczną, jednostki prowadzące działalność gospodarczą o liczbie pracujących do 9 osób od 1999 r. nie są obejmowane badaniami pełnymi. Badanie jednostek małych przeprowadzane jest na formularzu SP-3. Jednostki uczestniczące w badaniu SP-3 dobierane są w sposób losowy. W losowaniu zastosowano schemat losowania warstwowego. Warstwami były zbiorowości podzielone na poziomie województw oraz na poziomie rodzajów działalności. Terminem przeprowadzonego badania był 17 marca 2008 r. Kartoteka (operat) do badania SP-3 za 2005 r. została utworzona – począwszy od danych za 2001 r. – w oparciu o Bazę Jednostek Statystycznych (BJS). Operat do losowania próby został wybrany z BJS wg stanu rocznego (będącego podstawą tworzenia kartotek do przetwarzania do badań rocznych za 2007 r.). Dane o liczbie pracujących pobrane zostały wg stanu rocznego BJS, stanowiącego podstawą do określenia klasy za 2007 r., a tym samym i nałożenia obowiązków sprawozdawczych na jednostkę w 2007 r. W badaniu SP-3 za 2007 r. wykorzystane zostały dane z systemu podatkowego Ministerstwa Finansów. Dokonano weryfikacji całej kartoteki (operatu) do badania SP-3 tylko pod względem aktywności w oparciu o dane ze zbiorów podatkowych (baza KEP wg stanu na koniec 2006 r.). Nie było możliwości uzupełnienia operatu o przychody zaktualizowane w BJS w oparciu o zbiory Min. Finansów (zbiory płatników podatku dochodowego: PIT – dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz CIT – dla osób prawnych.) z uwagi na nie przekazanie tych zbiorów przez Min. Finansów do GUS. Na otrzymanej zweryfikowanej bazie przeprowadzono losowanie jednostek.

Obowiązkiem statystycznym na formularzu SP-3 począwszy od roku 2001 objęto prowadzące działalność gospodarczą osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, w których liczba pracujących nie przekraczała 9 osób oraz osoby fizyczne (z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne) i spółki cywilne prowadzące działalność gospodarczą dla tych jednostek lokalnych, w których liczba pracujących nie przekraczała 9 osób. W badaniu SP-3 zbierane są informacje za okres całego roku.

Podstawę prawną badania statystycznego SP-3 o pozarolniczej działalności gospodarczej przedsiębiorstw w 2007 r., w których liczba pracujących w głównym miejscu pracy nie przekraczała 9 osób stanowiło Rozporządzenie Prezesa RM z dnia 5 września 2006 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2007 (Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1219 z późn. zmianami).

Badaniem SP-3 w zakresie leśnictwa objęte były przedsiębiorstwa prowadzące działalność usługową związaną z: pozyskiwaniem i zrywką drewna, orką ziemi pod zalesienia, szkółkarstwem leśnym, odnowieniami i zalesieniami, pielęgnowaniem lasu, z zabiegami ochronnymi w lasach i inwentaryzacjami leśnymi. Sprawozdanie nie dotyczyło przedsiębiorstw świadczących usługi z tytułu rekultywacji gruntów, a także usług w zakresie wywozu drewna poza terenem leśnym.

Szczegółowe objaśnienia metodyczne oraz informacje dotyczące jednostek małych zawiera publikacja GUS pt.: "Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2007 r.".

CHAPTER VII. ECONOMIC ASPECTS OF FORESTRY

Methodological notes

The basic economic measures for the years 2004-2007, presented in this chapter, were developed in compliance with the principles in force in the EU countries, and currently implemented by the Central Statistical Office, as part of the system of national accounts, “**ESA 1995**” (**European System of Accounts 1995**). This system is obligatory for all countries with a market economy.

In accordance with the principles of the above system of national accounts (starting with the data for 2005), the methodology of measuring the financial intermediation services by allocating them to individual production categories and use of domestic production was adopted. The account specification methodology for government and local self-government institutions sector was based on elaborating the algorithm of transition from cash basis to accrual basis, and from budgetary classification paragraphs to ESA '95 codes, by applying, to a broader extent, administrative data from other institutions, and by introducing a new method of calculating public consumption. The accrual-based approach means that any transactions, such as production, production costs, or dues and liabilities, are recorded in the national accounts when they are created, transformed or destroyed, and not when any relevant transaction-related payment is made. Furthermore, the values of the so-called hidden economy – concealed production, were considered and updated for the years 2004-2007.

Concealed production refers to manufacturing such products or rendering such services which are not prohibited by the law, but whose value is concealed, whether wholly or partially, from the bodies of government administration (tax, customs, social security, and statistical authorities).

The results of economic activity correspond to the institutional sectors introduced by “ESA 1995,” including:

- non-financial corporations sector,
- financial corporations sector,
- general government sector,
- households sector,
- non-profit institutions sector,
- rest of the world sector.

A complete methodological description of estimating the national accounts in institutional sectors was presented in the CSO publication of 2008, entitled “National Accounts by Institutional Sectors and Sub-sectors 2000-2006” and in “The Statistical Yearbook of the Republic of Poland 2008” – “National Accounts” chapter.

Data presented in this chapter were compiled by ownership sectors (public and private), and divided into specific forms of ownership, excluding public finances-related data which were grouped by sections, according to budget revenue and expenditure classifications. For the purposes of presenting statistical data by ownership sectors, the following groupings were adopted:

- **in public sector:** state ownership (of the State Treasury and state legal persons), local self-government entity ownership as well as “mixed ownership” with a predominance of capital (property) of public sector entities,
- **in private sector:** private domestic ownership (of natural persons and other private entities), foreign ownership (of foreign persons) as well as “mixed ownership” with a predominance of capital (property) of private sector entities.

In order to define the prevailing equity share for the units of mixed ownership, the equity structure declared in the registration application, submitted by any such unit, was adopted. If the declared equity share of the public sector exceeded 50%, the unit was classified as a unit of public mixed ownership. In contrast, if the declared share of the private sector amounted to at least 50%, the unit was classified as the unit of private mixed ownership.

Indicators of dynamics were calculated under comparable conditions.

Gross output, which is the total gross value of the institutional sectors or ownership sectors, is determined in accordance with the following:

Gross output of forestry – based on estimates – is the total value of the derived wood, non-wood forest products, game species, and other production and services, including without limitation: construction and assembly, transport and shipment, and service and production works in the State Forest National Forest Holding units and service and production of enterprises dealing with forest fleet maintenance, as well as services in the scope of removals, log-rolling, silviculture, and forest conservation, performed by private units (natural persons, limited liability companies, civil law partnerships), output of the Forest Management and Geodesy Office. Gross output was calculated on the basis of the sales of products and services (excluding internal turnover) at transaction prices, and fabricated and semi-fabricated products, non-finished production, devices, tools and auxiliary own-manufactured materials by costs, as well as on the basis of trade margin (the trade margin is the difference between the income from sales of goods to distributors and the value of goods sold at purchase prices).

The sources of data necessary to measure the gross value in the “Forestry” section in 2007 were as follows:

- the CSO report, symbol F-01/I-01 – “Report on Income, Costs and Financial Results, as well as on Outlays on Fixed Assets for the Period from the Beginning of the Year to the End of the 4th Quarter of 2007” (for the period of I-XII 2007),

- the CSO report, symbol F-02 – “Statistical Financial Report as of 31 XII 2006” (for the period of I-XII 2006),
- the CSO report, symbol SP-3 – “Report on the Economic Activity of Enterprises for 2007” (for the period of I-XII 2007, generalised data),
- the Minister of Finances report, symbol Rb-30 – “Annual Report on the Financial Plans Execution by Budgetary Establishments” (for the period of I-XII 2007),
- the Minister of Finances report, symbol Rb-31 – “Annual Report on the Execution of Financial Plans by Auxiliary Units” (for the period of I-XII 2007).

The gross output in other units of the “Forestry” section was calculated on the basis of the amount of wood acquired and the average wood transaction prices in the State Forest National Forest Holding. The data concerning wood removals in the forests managed and used by ministers, as well as in private forests, were derived from the substantive reports of the CSO in the field of wood removals from forests and plantings. The data regarding wood prices were derived from the internal information system (SILP – State Forest Computer System) of the General Directorate of the State Forests.

The gross output of forestry is the total gross output in the enterprise sector, households sector, and government and local self-government institutions sector.

Non financial corporations sector in forestry consists of economic entities manufacturing market products (non-financial products and services), as well as keeping accounting ledgers, including in particular:

- legal persons (irrespective of the number of employees), such as: state enterprises, stock companies and limited liability companies, cooperatives, and foreign small production enterprises,
- organisational units which do not have legal personality (irrespective of the number of employees) , such as: state units, unlimited and limited partnerships, and civil law partnerships,
- natural persons conducting economic activity, employing more than 9 persons,

Households sector in forestry consists of natural persons conducting business on their own account, employing up to 9 persons, and keeping simplified accounting registers, and natural persons earning income from hired work or from non-profit sources, as well as the units recording wood removals from forests and plantings on private land.

General government sector in forestry consists of national economy entities operating pursuant to the provisions specified in the Act on “Public Finances” (budgetary entities, budgetary establishments and auxiliary units of budgetary entities – together with units conducting economic activity, special funds of budgetary entities and purpose funds).

Intermediate consumption comprises the value of consumed materials (including fuels) in net terms (after deducting the value of recyclable wastes), raw materials (including packaging), energy, technological gas, and outside services (outside processing, transport services, equipment rental, communication and calculation services, commissions paid for banking services), financial intermediation services indirectly measured (FISIM; included in all ownership sectors, institutional sectors and official business trip costs), costs of lump-sum payments for using personal vehicles for official business, as well as other costs (e.g. advertising, representation, rental and leasing costs).

Intermediate consumption in forestry was estimated on the basis of the value of costs by type, included in the F-01 CSO report for 2007. Intermediate consumption for the “Forestry” section includes:

- material consumption,
- energy consumption,
- outside services,
- financial intermediary services indirectly measured (FISIM),
- insurance services,
- business trips,
- other consumption.

Gross value added is the difference between the value of gross output and the value of intermediate consumption. The gross output estimation corresponds to the estimation of the gross value added.

In the current system of national accounts, the basic price was adopted as the basis for the gross output estimation.

Basic price is defined as the amount of money received by a producer (trade entities included) from a buyer for a unit of product (goods or service), decreased by the tax on the product, as well as by applicable rebates and deductions, and increased by subsidies received for the product.

Taxes on products include: value added tax – VAT (on domestic products and on imports), taxes and customs duties on imports (including excise tax), as well as other taxes on products, such as excise tax on domestic products and taxes on selected types of services (e.g. on games of chance and mutual betting, lump sum tax on goods and services from occasional transports of passengers).

As a result of further adjustment of national accounts to international standards, the data regarding deductions on the establishment’s social fund are included in the data on the employment-related costs, while the subsidies for producers are indicated together with the product subsidies, expressed in the gross value added.

The data presented in this section with respect the national accounts for 2007 are preliminary.

Information regarding the financial management of economic entities for 2000 and 2001 was compiled in accordance with the Accounting Act of 29 September 1994 (Journal of Laws No. 121, item 59), with subsequent amendments. Since 2002 it has been compiled in compliance with the Act of 9 September 2000 amending the Accounting Act, which took effect on 1 January 2002 (consolidated text, Journal of Laws of 2002, No. 76, item 694), with subsequent amendments. The data as of 2002 and thereafter are not fully comparable with the data concerning the years preceding 2002.

The data regarding the financial results obtained by enterprises cover any economic entities that keep accounting ledgers and employ more than 9 persons.

The information regarding the financial results obtained by enterprises was based on the annual financial documentation, and indicated on the F-02 form for the period of I-XII 2007.

Revenues from total activity (sums received and due) include:

- net revenues from sales of products (goods and services),
- net revenues from sales of goods and materials (including sums due from the sales of re-use packages).
- other operational revenues, i.e. revenues not directly connected with the basic activity of the entity, including: profits from sales of non-profit fixed assets (fixed assets, assets under construction, intangible fixed assets, revenues from social activity, revenues from rent or lease of fixed assets or investments in real estate and rights, obtained free of charge, including donated assets (cash), as well as damages, reversed provisions, adjustments of the depreciation value for non-financial assets, income from social activities, income from the rent or lease of fixed assets and investments in real property and rights.
- financial revenues, i.e. revenues from financial operations conducted by an entity: amounts due in respect of dividends and shares in profits, interest on loans granted, interest on term deposits, default interest, profit from the sales of investments, reduction of depreciation write-offs relating to investments due to the fact that the reasons resulting in the permanent loss of their value ceased to exist, whether partially or wholly, and surplus of foreign exchange gains over losses.

Costs of obtaining revenues from total activity include:

- the costs of products sold (goods and services), i.e. the manufacturing costs of sold products sold increased by selling costs (including excise tax) and by the costs of management and administration (calculation variant), or the total costs decreased by the costs of generating benefits for the needs of the entity and corrected by the change in product inventories (comparative variant),
- the value of goods and material sold according to procurement (purchase) prices,
- other operational costs including: loss on the sale of non-financial fixed assets, i.e. the surplus of the value of sold fixed assets over the revenues from their sale, depreciation of leased or rented fixed assets and assets under construction, unplanned write-offs (write-offs by virtue of a permanent loss of value), penalties, fines, indemnities paid, partially or fully written off liabilities related to bankruptcy, composition, or restructuring proceedings, reserves made for future certain liabilities, which are likely to occur (loss on current business transaction in), write-offs updating the value of non-financial assets, costs of maintaining premises required for social activity, donations or fixed assets received free of charge.
- financial costs, in particular : interest from contracted credits and loans, interest on discount and bonds issued by the entity, default interest, loss on the sale of investments, write-offs updating the value of investment, and the surplus of foreign exchange losses over gains.

Revenues, and costs of obtaining revenues from the sale of products, goods and materials, which have an influence on financial result, are expressed in actual sales prices, taking into account discounts, rebates and reductions, excluding the value added tax (VAT).

The financial result on economic activity is the sum of the financial result from the sale of products, goods and materials, the result on other operational activity, as well as the result on financial operations.

The result of extraordinary events is the difference between extraordinary profits and extraordinary losses. These extraordinary profits and losses refer to the financial results of one-time events, outside the usual activity of an entity, and unrelated by the general risk involved in conducting such activity.

The gross financial result (profit or loss) is the result on economic activity, increased by extraordinary profits and decreased by extraordinary losses.

Obligatory encumbrances on the gross financial result include: income tax on legal and natural persons as well as other payments resulting from separate regulations.

Income tax is the tax on earned profit, which an economic entity is obliged to pay after considering abatements granted.

The net financial result (profit or loss) is derived after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.

The cost level indicator is the relation of the costs obtaining revenues from total activity to revenues from total activity.

The gross turnover profitability rate is the relation of the gross financial result to the revenues from total activity.

The net turnover profitability rate is the relation of the gross financial result to the revenues from total activity.

Current assets include: inventories, short-term dues, short-term investments (cash equivalents, short-term securities) and short-term deferred expenditures.

Dues from deliveries and services are included in short-term dues (irrespective of their due date).

Short-term investments are short-term assets acquired in order to obtain economic benefits resulting from a growth in assets value.

Short-term deferred expenditures are the expenditures, which continue for 12 months at the maximum, starting from the balance day.

Share equity (funds) is recorded in ledgers divided according to type, and in accordance with the principles defined in any legal regulations, statutory resolutions or agreements regarding establishment of the entity. They include: core capital (fund), supplementary capital (fund), reserve capital (fund) from revaluation, other reserve capital (fund), undistributed (unsettled) financial result from previous years, as well as net financial balance of the turnover year.

Liabilities of enterprises (outside capital) include all liabilities, including liabilities from credits and loans, and are divided into: long-term liabilities — when their repayment period on the balance day exceeds one year, and short-term liabilities — when their repayment period on the balance day is up to one year.

Liabilities from deliveries and services are included in short-term liabilities (irrespective of their due date).

Data regarding finances of enterprises are compiled on the basis of annual financial reports (before balance verification), together with the results of enterprises which suspended their activity, or which were liquidated within the course of the year.

Detailed methodological explanations and further information concerning the data regarding finances of enterprises were included in “The Statistical Yearbook of the Republic of Poland 2008,” in the “Finances of Enterprises” chapter.

The presented data regarding **public finances** include information concerning the state budget, the budgets of local self-government entities (i.e., of gminas, cities with powiat status, powiats and voivodships).

The Act on Public Finances of 30 June 2005 (Journal of Laws No. 249, item 2104), with subsequent amendments, is the legal basis defining the processes connected with the accumulation and allocation of public funds.

The following acts additionally provide the legal basis for the financial management of local self-government entities: the Act of 8 March 1990 on Gmina Self-government (Journal of Laws of 2001, No. 142, item 2104, with subsequent amendments), the Act of 5 June 1998 on Powiat Self-government (Journal of Laws of 2001, No. 142, item 1592, with subsequent amendments), and the Act of 13 November 2003 on Revenues of Local Self-government Entities (Journal of Laws No. 203, item 1966, with subsequent amendments).

The revenues and expenditures of the state budget are defined in the budget act passed by the Sejm for a period of one calendar year; the revenues and expenditures of the budgets of gminas, cities with powiat status, powiats and voivodships are defined in the budget acts passed by the appropriate councils for a period of one calendar year, within the periods and in accordance with the principles set forth in the Acts on Local Self-government and on Public Finances.

The revenues and expenditures of the state budget and the budgets of local self-government entities are grouped in accordance with the provisions set forth in the Act on Public Finances, i.e. they are grouped into divisions and chapters – defining types of activity, and into paragraphs – defining types of revenue or expenditure; the presented data, divided into divisions, chapters and paragraphs, were compiled in accordance with the detailed classification of budget revenues and expenditures, specified by the Minister of Finances in the following regulations:

- a) of 18 April 1991 on the Classification of Budget Revenues and Expenditures, and Other Revenues and Expenditures (Journal of Laws No. 39, item 169, with subsequent amendments),
- b) of 18 July 2000 on Detailed Classification of Revenues and Expenditures, and Incomes and Costs (Journal of Laws No. 59, item 688, with subsequent amendments),
- c) of 25 March 2003 on Detailed Classification of Revenues and Expenditures, and Incomes and Costs (Journal of Laws No. 68, item 634, with subsequent amendments),
- d) of 20 September 2004 on Detailed Classification of Revenues and Expenditures, and Incomes and Costs, as well as Funds from Foreign Sources (Journal of Laws No. 209, item 2132, with subsequent amendments),
- e) of 14 June 2006 on Detailed Classification of Revenues and Expenditures, and Incomes and Costs, as well as Funds from Foreign Sources (Journal of Laws No. 107, item 726, with subsequent amendments),

The budget revenues of local self-government entities consisted in:

1. Own revenues, including in particular receipts from:
 - a) corporate income tax, personal income tax, agricultural tax, the tax on real estate, forest tax, the tax on means of transport, the tax on economic activity of natural persons in the form of lump sum taxation, taxes on inheritance and gifts, the tax on civil law transactions, treasury fee, exploitation fee, market fee, and property.
2. Appropriated allocations, of which:
 - a) allocations for government administration-related tasks,
 - b) allocations for own tasks,
 - c) allocations for the tasks fulfilled on the basis of the agreements with government administration bodies.

Information concerning budgets of local self-government entities was compiled by the Central Statistical Office on the basis of the Ministry of Finances reports.

Detailed methodological explanations and further information concerning the data on public finances were included in "The Statistical Yearbook of the Republic of Poland 2008" in the "Public Finances" chapter.

Data regarding the use of wood industry and paper industry products were compiled on the basis of the G-01 report of the CSO – "Report on the Use and Stocks of Selected Materials" (for the period of I-XII 2007).

Detailed methodological explanations and further information concerning the above mentioned data are included in the annual CSO publication, entitled "The Material Economy in 2007."

Since 1992 till April 2004, **system of Polish foreign trade statistics** was based exclusively on Single Administrative Document (customs declaration SAD), in compliance with methodology used in EU countries.

Since 1 May 2004 (since the day of Polish accession to EU, Polish foreign trade statistics system comprises of parallel systems:

- EXTRASTAT system, which used data registered on SAD documents and refers to Polish trade turnover with third countries (EU non-member countries),
- INTRASTAT system which refers only to Polish intra-EU trade (trade with other EU Member States).

Data obtained from linked and parallel systems constitute single, homogenous data set on foreign trade. This consolidated and cohesive information on foreign trade turnover.

Basic sources of information supplying the system with data on foreign trade are:

- single Administrative Document, which serves for registration of trade with third countries in frames of EXTRASTAT,
- INTRASTAT declaration, which serves for recording of arrivals and dispatches in the framework of intra-EU trade.

Data from SAD document and INTRASTAT declaration are registered, controlled, corrected, and processed in IT systems of the Polish Customs Administration.

Foreign trade turnover is calculated on the basis of:

- SAD document registered in IT systems of the Polish Customs Administration,
- INTRASTAT declarations for arrival and dispatch, which are transmitted to customs offices every month electronically or in paper. Obligation of submitting monthly declarations refers to companies trading with EU Member States and liable for providing of information for the purposes of statistics on intra EU legislation, statistical law,
- data derived from alternative data sources in case of so called "specific movements of goods",
- estimations of trade values for parties trading with EU Member States but not exceeding established statistical thresholds and not submitting INTRASTAT declarations.

Value of imports was indicated on **CIF Polish port or franco Polish frontier basic**, e.g. including costs of freight and insurance to Polish frontier. Value of exports was indicated on **FOB basis**, e.g. franco Polish frontier or FOB country of consignor. Value of commodity is expressed in PLN and in USD.

Conversion of value expressed in foreign currency into value in zlotys are made:

- for SAD document – on the basis of average monthly exchange rate of foreign currency calculated and announced by the National Bank of Poland,
- for INTRASTAT declaration – on the basis of currency exchange rate specified according to the rules established for purposes of Value Added Tax or rules specified for customs purposes.

In accordance with the EUROSTAT regulations, foreign trade turnover refers to:

- developed countries,
- developing countries,
- Central and East European countries.

Developed countries -comprise trade with:

- **the European Union countries:** Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus, Denmark, Estonia, Finland, France with Monaco and foreign departments (Reunion, Guadeloupe, Martinique and French Guiana), Greece, Spain, Ireland, Lithuania, Luxembourg, Latvia, Malta, Germany, Netherlands, Portugal, Czech Republic, Romania, Slovakia, Slovenia, Sweden, Hungary, The United Kingdom, Italy;
- **EFTA:** Iceland, Liechtenstein, Norway, and Switzerland;
- and the United States, Canada, South Africa, Israel, Japan, Australia, New Zealand, and other industrial countries of Western Union Europe(not included in EU and EFTA).

Developing countries -comprise trade with:

- countries of Asia (excluding Cyprus), Africa (excluding Reunion), North and South America (excluding Guadeloupe, Martinique and French Guyana), Pacific Ocean (with exception of countries specified as developed), countries of former Yugoslavia (besides Slovenia and Croatia), former countries of Soviet Union e.g. Armenia, Azerbaijan, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan.

Central and East European Countries- comprise trade with:

- Albania, Belarus, Croatia, Moldova, Russia, and Ukraine.

Detailed methodological explanations in the scope of foreign trade turnover are included in the annual CSO publication, entitled: "Foreign trade in the period of I-XII 2007," "Foreign trade turnover in the period of January-December 2006," "The Yearbook of Foreign Trade Statistics 2008," and "Statistical yearbook of the Republic of Poland 2008" – the "Foreign Trade" chapter.

Information on investment outlays was compiled by applying the principles of the system of national accounts, in accordance with the *ESA 1995* recommendations.

Investment outlays are financial or tangible outlays, aimed at creating new fixed assets, or improving (rebuilding, enlarging, reconstructing or modernising) the existing fixed asset items, as well as outlays on what are regarded initial investments. Investment outlays are divided into outlays on fixed assets and other outlays.

Outlays of fixed assets include outlays on:

- buildings and structures (including buildings and rooms, as well as civil engineering works), of which, among other, construction and assembly works, design and cost estimate documentations,
- machinery, technical equipment and tools (including instruments, movables and endowments),
- transport equipment,
- others, i.e., thorough meliorations, costs incurred in purchasing land and second-hand fixed assets, as well as interest on investment loans and credits for the investment period (included only for those data which are expressed in current prices).

Other outlays include outlays on the so-called initial investment, as well as other investment-related costs. These outlays do not increase the value of fixed assets.

Detailed methodological explanations and further information concerning the investment-related data are included in the annual CSO publication, entitled: "Fixed Assets in the National Economy in 2007" as well as in "The Statistical Yearbook of the Republic of Poland 2008" – the "Investment. Fixed Assets" section.

Data on fixed assets were compiled with the enterprise method. In accordance with the above mentioned methods, all fixed assets of a given entity are classified to this section of the NACE, to which this entity was classified on the basis of the superior kind of activity.

Allocation of fixed assets according by voivodships has been made using the local kind-of-activity method.

Fixed assets include asset components and other objects completed and ready for usage, with an expected period of utility exceeding 1 year, including public roads, streets and squares, land servicing, long-term plantings, meliorations, and land.

The data on fixed assets do not include the value of land which since 1 January 1991 has been recognised as fixed assets, pursuant to the decree of the Council of Ministers of 12 December 1990 (Journal of Laws No 90, item 529), and the right of perpetual usufruct of land which since 1 January 2002 has been recognised as fixed assets, pursuant to the Accounting Act of 29 September 1994 (consolidated text: Journal of Laws of 2002, No. 76, item 694, with subsequent amendments).

The gross value of fixed assets is the value equal to the outlays incurred in purchasing or manufacturing fixed assets, without deducting the consumption value (depreciation).

The gross value of fixed assets at current book-keeping prices should be understood as the value as of 31 December since 1995 – in the scope of fixed assets designated for exploitation:

- before 1 January 1995 — the value at replacement prices as of September 1994,
- after 1 January 1995 — the purchase or manufacturing value at current prices.

The net value of fixed assets corresponds to the gross value decreased by the value of consumption.

The value of consumption of fixed assets corresponds to the value of depreciation write-offs since the utilisation of the fixed assets.

The degree of consumption is defined as the percentage relation of the value of consumption to the gross value of fixed assets.

Detailed methodological explanations and further information concerning the data on fixed assets are included in the annual CSO publication, entitled: "Fixed Assets in the National Economy in 2007" as well as in "The Statistical Yearbook of the Republic of Poland 2008" – the "Investment. Fixed Assets" chapter.

The values of investment outlays and fixed assets since 1999:

- with respect to legal persons and organisational entities without legal personality, employing more than 9 persons (until 1998 — regardless of the number of employees), as well as with respect to natural persons conducting economic activity (excluding private farms in agriculture), and civil law partnerships employing more than 9 persons (until 1998 — more than 5 persons), were compiled on the basis of statistical reports,
- with respect to legal persons and organizational entities without legal personality, employing up to 9 persons, as well as with respect to natural persons conducting economic activity and civil law partnership employing up to 9 persons (until 1998 – up to 5 persons) were based on estimation.

The survey on economic activity of small enterprises was conducted for the first time by the Central Statistical Office in November 1990.

The data included in this edition cover the results of such surveys for the years 2005, 2006 and 2007.

Given the large number of small economic entities, as well as the need to minimise both the costs of both conducting the survey on such entities and the encumbrances related to statistical reports, since 1999 the entities conducting economic activity employing up to 9 persons have not been covered within the full-scope surveys. For the purposes of the survey on small entities, a SP-3 form has been employed, and the entities to participate in the survey have been selected by the stratified sampling method. The strata consisted of groups divided at the voivodship level and at the type of activity level. The date for conducting the survey was set for 17 March 2008. The records (sampling frame) for the SP-3 survey for 2005 was established – starting with the data for 2007 – on the basis of the Statistical Units Database (BSJ). The sampling frame was selected from the BSJ according to the annual status (forming the basis for the records to be processed as part of the annual survey for 2007). The data regarding the number of employees were sampled according to the annual status of the BSJ, constituting the basis for both determining the class for 2007 and imposing reporting obligations on certain entities in 2007. The SP-3 survey for 2007 utilised the data derived from the tax system of the Ministry of Finances. The entire records (sampling frame) for the SP-3 survey were verified only in terms of activity, on the basis of the data regarding taxpayers (KEP database as of the end of 2006). There was no possibility to supplement the sampling frame with the data regarding revenues updated in the BSJ on the basis of the Ministry of Finances records (records on income taxpayers: PIT – for natural persons conducting economic activity and CIT – for corporate persons), given the fact that the Ministry of Finances did not submit such records to the CSO. The entities to participate in the survey were sampled from the database, which was obtained after the abovementioned verification.

Since 2001, the statistical obligation arising out the SP-3 form has applied to legal persons conducting economic activity and to organizational entities without legal personality employing up to 9 persons, as well as to natural persons (excluding natural persons running private farms in agriculture), and to civil law partnerships conducting economic activity for local entities employing up to 9 persons. The SP-3 survey collects information for the period of one complete year.

The President of the Council of Ministers Regulation of 5 September 2006 on the Programmes of Statistical Surveys of Official Statistics for 2007 (Journal of Laws of 2006, No. 170, item 1219, with subsequent amendments) provided the legal basis for the SP-3 statistical survey on non-agricultural economic activity of enterprises in 2007, with up to 9 persons employed in the principal place of business.

The SP-3 survey in the area of forestry covered enterprises conducting service activity related to: wood removals and log-rolling, ploughing for afforestation, forest nurseries, renewals and afforestations, forest conservation, forest protection activities and forest stocktaking. The report did not cover enterprises rendering services in the scope of land recultivation and wood dispatches outside the forest area.

Detailed methodological explanations and further information concerning small entities are included in the CSO publication, entitled “The Activity of Non-financial Enterprises in 2007.”

A. PRODUKCJA LEŚNICTWA I PODMIOTY GOSPODARCZE W LEŚNICTWIE

TABL. 1(201). PRODUKCJA GLOBALNA, ZUŻYCIE POŚREDNIE I WARTOŚĆ DODANA BRUTTO
LEŚNICTWA WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCIOWYCH (ceny bieżące i stałe)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2004	2005	2006	2007 ^{a)}			
	ceny bieżące – bazowe					ceny stałe rok poprzedni = 100	
	w milionach złotych		na 1 ha powierz- chni la- sów w złotych	w milionach złotych	w odsetkach		na 1 ha powierz- chni la- sów w złotych

PRODUKCJA GLOBALNA

OGÓŁEM	5 720,6	6 266,8	6 839,6	758	8 357,7	100,0	924	114,4
Sektor publiczny	4 356,2	4 632,3	4 818,9	650	5 737,1	68,6	773	111,4
Sektor prywatny	1 364,4	1 634,5	2 020,7	1258 ^{c)}	2 620,6	31,4	1615 ^{d)}	121,6

ZUŻYCIE POŚREDNIE

OGÓŁEM	3 218,5	3 546,0	3 802,3	421	4 600,5	100,0	508	125,3
Sektor publiczny	2 811,0	2 981,2	3 045,1	410	3 580,9	77,8	482	121,4
Sektor prywatny	407,5	564,8	757,2	471	1 019,6	22,2	628	141,1

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO

OGÓŁEM	2 502,1	2 720,8	3 037,3	337	3 757,2	100,0	415	100,8
Sektor publiczny	1 545,2	1 651,1	1 773,8	239	2 156,2	57,4	291	94,3
Sektor prywatny	956,9	1 069,7	1 263,5	786	1 601,0	42,6	987	100,9

a) Prezentowane dane za 2007 r. są nieostateczne. b) W tym w lasach prywatnych w 2005 r. – 118 zł. c) W tym w lasach prywatnych w 2006 r. – 120 zł. d) W tym w lasach prywatnych w 2007 r. – 156 zł.

TABL. 2(202). PRODUKCJA GLOBALNA, ZUŻYCIE POŚREDNIE I WARTOŚĆ DODANA BRUTTO
LEŚNICTWA WEDŁUG SEKTORÓW INSTYTUCJONALNYCH (ceny bieżące i stałe)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2004	2005	2006	2007 ^{a)}			
	ceny bieżące – bazowe					ceny stałe rok poprzedni = 100	
	w tysiącach złotych		w odsetkach	w tysiącach złotych	w odsetkach		na 1 ha powierzchni lasów w złotych

PRODUKCJA GLOBALNA

OGÓŁEM	5 720 610	6 266 804	6 839 563	100,0	8 357 703	100,0	924	114,4
w tym:								
sektor przedsiębiorstw	4 617 615	4 983 144	5 310 411	77,6	6 311 834	75,5	850	111,3
sektor gospodarstw	1 047 055	1 227 367	1 470 877	21,5	1 981 582	23,7	1 221	126,2

ZUŻYCIE POŚREDNIE

OGÓŁEM	3 218 528	3 546 052	3 802 305	100,0	4 600 504	100,0	508	125,3
w tym:								
sektor przedsiębiorstw	2 932 352	3 156 892	3 315 970	87,2	3 892 489	84,6	524	121,4
sektor gospodarstw	271 635	374 881	471 559	12,4	690 996	15,0	426	153,5

WARTOŚĆ DODANA BRUTTO

OGÓŁEM	2 502 082	2 720 752	3 037 258	100,0	3 757 199	100,0	415	100,8
w tym:								
sektor przedsiębiorstw	1 685 263	1 826 252	1 994 441	65,7	2 419 345	64,4	326	94,6
sektor gospodarstw	775 420	852 486	999 318	32,9	1 290 586	34,3	795	113,3

a) Prezentowane dane za 2007 r. są nieostateczne.

TABL. 3(203). PRODUKCJA GLOBALNA, ZUŻYCIE POŚREDNIE I WARTOŚĆ DODANA BRUTTO LEŚNICTWA
WEDŁUG SEKTORÓW I FORM WŁASNOŚCI (ceny bieżące– bazowe)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor publiczny				Sektor prywatny			
		razem	własność państwowa	własność samorządowa	własność mieszana z przewagą sektora publicznego	razem	własność prywatna krajowa	własność zagraniczna	
w tysiącach złotych									
Produkcja global-									
na leśnictwa	2005	6 266 804	4 632 269	4 614 288	16 928	1 053	1 634 535	1 630 790	3 745
	2006	6 726 401	4 818 413	4 798 606	16 945	2 862	1 907 988	1 907 988	—
	2007 ^{a)}	8 357 703	5 737 094	5 713 943	20 620	2 531	2 620 609	2 614 838	5 771
Zużycie pośrednie	2005	3 546 052	2 981 190	2 971 392	9 431	367	564 862	561 990	2 872
	2006	3 732 038	3 056 908	3 045 292	9 437	2 179	675 130	675 130	—
	2007 ^{a)}	4 600 504	3 580 906	3 567 340	11 487	2 079	1 019 598	1 016 430	3 168
Wartość dodana									
brutto	2005	2 720 752	1 651 079	1 642 896	7 497	686	1 069 673	1 068 800	873
	2006	2 994 363	1 761 505	1 753 314	7 508	683	1 232 858	1 232 858	—
	2007 ^{a)}	3 757 199	2 156 188	2 146 603	9 133	452	1 601 011	1 598 408	2 603

a) Prezentowane dane za 2007 r. są nieostateczne.

TABL. 4(204). PRODUKCJA GLOBALNA, ZUŻYCIE POŚREDNIE I WARTOŚĆ DODANA BRUTTO OPRACOWANE
METODĄ PRZEDSIĘBIORSTW W LEŚNICTWIE W 2007 R. (ceny bieżące – bazowe) ^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor publiczny	Sektor prywatny
	w tysiącach złotych		
PRODUKCJA GLOBALNA	8 357 703	5 737 094	2 620 609
W tym przychód ze sprzedaży wyrobów i usług	7 802 955	5 669 229	2 133 726
ZUŻYCIE POŚREDNIE	4 600 504	3 580 906	1 019 598
w tym:			
zużycie materiałów	451 261	276 724	174 537
usługi obce	3 160 637	2 374 297	786 340
podróże służbowe	107 982	96 041	11 941
energia	22 111	19 853	2 258
WARTOŚĆ DODANA BRUTTO	3 757 199	2 156 188	1 601 011
Koszty pracy	2 227 296	1 949 277	278 019
Wynagrodzenia brutto	1 707 892	1 487 310	220 582
Ubezpieczenia społeczne	330 332	294 655	35 677
Inne koszty pracownicze	189 072	167 312	21 760
Nadwyżka operacyjna brutto	1 329 613	39 963	1 289 650

a) Prezentowane dane za 2007 r. są nieostateczne.

TABL. 5(205). PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ ZAREJESTROWANE W REJESTRZE REGON^{a)}
W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^{a)}	W tym							
		państwo- we ^{b)}	spółki				spół- dzielnie	fundacje	stowa- rzysze- nia i or- ganiza- cje spo- łeczne
			razem	handlo- we	cywilne	pozo- stałe			
2000	21 842	5	2 047	138	1 843	66	2	–	–
2001	22 363	5	1 967	146	1 749	72	2	–	–
2002	23 088	4	1 978	161	1 734	–	2	–	1
2003	23 450	3	2 054	170	1 794	–	2	–	2
2004	21 740	3	2 030	177	1 753	–	2	–	2
2005	20 961	2	1 971	189	1 676	–	2	–	2
2006	20 782	2	1 945	190	1 643	–	2	–	2
2007	20 760	1	1 926	193	1 613	–	2	–	2

a) Łącznie z zakładami osób fizycznych. b) W tym uwzględniono DGLP jako 1 jednostkę obejmującą strukturę organizacyjną Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, która w 2006 r. liczyła 468 jednostki (zob. Aneks I str.244).

TABL. 6(206). SPÓŁKI HANDLOWE WEDŁUG RODZAJU KAPITAŁU W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^{a)}	Według rodzaju kapitału									
		Skarbu Państwa		państwowych osób prawnych		samorządu terytorialnego		prywatnego krajowego		zagranicznego	
		razem	w tym jedno- osobo- we	razem	w tym o jedno- rod. rodzaju	razem	w tym o jedno- rod. rodzaju	razem	w tym o jedno- rod. rodzaju	razem	w tym o jedno- rod. rodzaju
2000	138	–	–	4	1	–	–	118	84	51	18
2001	146	–	–	4	1	–	–	129	94	49	15
2002	161	–	–	3	1	–	–	143	110	47	17
2003	170	–	–	3	1	–	–	151	117	48	18
2004	177	–	–	3	1	–	–	155	118	54	21
2005	189	–	–	3	1	–	–	164	125	58	24
2006	190	–	–	3	1	–	–	162	121	63	27
2007	193	–	–	3	1	–	–	165	124	63	27

a) Sumy danych według rodzajów kapitału nie równają się ich ogólnej liczbie, ponieważ spółki o mieszanym kapitale występują w dwóch lub więcej rubrykach tablicy, zależnie od rodzajów kapitału zaangażowanego w spółce.

TABL. 7(207). SPÓŁKI HANDLOWE WEDŁUG FORM PRAWNYCH W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Kapitałowe		Osobowe	
		akcyjne	z ograniczoną odpowiedzial- nością	razem	w tym jawne
2000	138	–	138	–	–
2001	146	1	141	4	4
2002	161	1	140	20	20
2003	170	1	143	26	26
2004	177	1	148	28	28
2005	189	1	159	29	29
2006	190	1	163	26	26
2007	193	1	166	26	26

TABL. 8(208). PODMIOTY GOSPODARCZE^{a)} I PRACUJĄCY WEDŁUG LICZBY PRACUJĄCYCH W LEŚNICTWIE
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Według liczby pracujących						
		do 5	6– – 10	11– – 20	21– – 50	51– – 100	101– – 150	powyżej 151
2 0 0 2 ^{b)}								
Liczba podmiotów gospodarczych:								
ogółem	736	8	60	178	179	303	6	.
w %	100,0	1,1	8,2	24,2	24,3	41,2	0,8	0,2
Pracujący:								
ogółem	31 506	20	586	2 617	7 402	19 301	662	918
w %	100,0	0,1	1,8	8,3	23,5	61,3	2,1	2,9
2 0 0 3 ^{b)}								
Liczba podmiotów gospodarczych:								
ogółem	682	22	52	129	201	274	.	.
w %	100,0	3,2	7,6	18,9	29,5	40,2	0,3	0,3
Pracujący:								
ogółem	28 995	61	455	1 818	8 168	17 354	218	921
w %	100,0	0,2	1,6	6,3	28,2	59,8	0,7	3,2
2 0 0 4 ^{b)}								
Liczba podmiotów gospodarczych:								
ogółem	648	12	39	112	217	263	4	.
w %	100,0	1,8	6,0	17,3	33,5	40,6	0,6	0,2
Pracujący:								
ogółem	28 546	40	362	1 636	8 723	16 566	429	790
w %	100,0	0,1	1,3	5,7	30,6	58,0	1,5	2,8
2 0 0 5 ^{b)}								
Liczba podmiotów gospodarczych:								
ogółem	690	14	51	141	223	257	3	.
w %	100,0	2,0	7,4	20,4	32,3	37,3	0,4	0,2
Pracujący:								
ogółem	28 748	29	478	2 110	9 028	15 949	363	791
w %	100,0	0,1	1,7	7,3	31,4	55,5	1,3	2,7
2 0 0 6 ^{b)}								
Liczba podmiotów gospodarczych:								
ogółem	718	21	60	152	224	257	.	.
w %	100,0	2,9	8,3	21,2	31,2	35,8	0,3	0,3
Pracujący:								
ogółem	29 062	61	540	2 264	9 109	15 915	229	944
w %	100,0	0,2	1,9	7,8	31,3	54,8	0,8	3,2
2 0 0 7 ^{b)}								
Liczba podmiotów gospodarczych:								
ogółem	697	5	47	156	220	264	3	.
w %	100,0	0,7	6,7	22,4	31,6	37,9	0,4	0,3
Pracujący:								
ogółem	29 317	14	435	2 310	8 936	16 358	313	951
w %	100,0	0,0	1,5	7,9	30,5	55,8	1,1	3,2

a) Bez osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz spółek cywilnych o liczbie pracujących do 5 osób.b) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych u których liczba pracujących przekracza 9 osób.
UWAGA. Dane o liczbie pracujących podano w oparciu o kartotekę do sprawozdania DG–1 sporządzoną na podstawie rejestru REGON.

B. PRZEDSIĘBIORSTWA USŁUGOWE W LEŚNICTWIE

TABL. 9(209). PRZEDSIĘBIORSTWA^{a)}, PRACUJĄCY WEDŁUG PODSTAWOWEJ FORMY PRAWNEJ JEDNOSTEK
I PODSTAWOWEGO RODZAJU DZIAŁALNOŚCI W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem			Osoby fizyczne			Osoby prawne ^{b)}		
		jednostki	pracujący ogółem	przeciętne zatrud- nienie na podstwie umowy o pracę	jednostki	pracujący ogółem	przeciętne zatrud- nienie na podstwie umowy o pracę	jednostki	pracujący ogółem	przeciętne zatrud- nienie na podstwie umowy o pracę
a – w liczbach bezwzględnych	a	8 788	18 910	7 123	8 709	18 671	7 029	79	239	94
	b	100,0	100,0	100,0	99,1	98,7	98,7	0,9	1,3	1,3
b – w odsetkach do ogółem według form prawnych	a	9 478	21 304	8 276	9 375	20 960	8 095	103	344	181
	b	100,0	100,0	100,0	98,9	98,4	97,8	1,1	1,6	2,2
2007	a	9 820	24 796	11 736	9 727	24 494	11 567	93	302	169
	b	100,0	100,0	100,0	99,1	98,8	98,6	0,9	1,2	1,4

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Łącznie z osobami nie mającymi osobowości prawnej.

TABL. 10(210). PRZEDSIĘBIORSTWA^{a)} WEDŁUG LAT PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI I PODSTAWOWEGO
RODZAJU DZIAŁALNOŚCI W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Lata prowadzenia działalności					
		1 rok i mniej	2	3	4	5	6 lat i więcej

LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW

2005	8 788	879	1 182	596	744	497	4 891
2006.....	9 478	1 447	683	528	431	276	6 113
2007.....	9 820	1 379	1 055	689	421	425	5 851
2006=100	103,6	95,3	154,5	130,5	97,7	154,0	95,7

STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

2005	100,0	10,0	13,5	6,8	8,5	5,6	55,6
2006	100,0	15,3	7,2	5,6	4,5	2,9	64,5
2007	100,0	14,0	10,8	7,0	4,3	4,3	59,6

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Łącznie z osobami nie mającymi osobowości prawnej.

TABL. 11(211). LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW^{a)} W KLASACH WEDŁUG LICZBY PRACUJĄCYCH
W LEŚNICTWIE W GŁÓWNYM MIEJSCU PRACY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracujący w głównym miejscu pracy				
		0 ^{b)}	1	2 – 4	5	6 – 9
LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW						
2005	8 788	1 554	3 766	2 691	380	397
2006	9 478	1 355	4 626	2 694	217	586
2007.....	9 820	1 290	4 152	2 701	587	1 090
2006=100	103,6	95,2	89,8	100,3	270,5	186,0

STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW						
2005	100,0	17,7	42,9	30,6	4,3	4,5
2006.....	100,0	14,3	48,8	28,4	2,3	6,2
2007.....	100,0	13,1	42,3	27,5	6,0	11,1

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Dotyczy firm nie zatrudniających pracowników najemnych i posiadających właściciela zatrudnionego na stałe w innym miejscu pracy.

TABL. 12(212). LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW^{a)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG RODZAJU PROWADZONEJ
EWIDENCJI KSIĘGOWEJ W 2007 R.

LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW	Ogółem	Według prowadzonej ewidencji księgowej			
		księga rachunkowa (handlowa)	podatkowa księga przychodów i rozcho- dów	ewidencja przychodów	brak ewidencji (karta podatkowa)
OGÓŁEM	9 820	84	2 534	6 636	566
Osoby fizyczne	9 727	–	2 529	6 632	566
Osoby prawne ^{b)}	93	84	5	4	–

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Łącznie z osobami nie mającymi osobowości prawnej.

TABL. 13(213). PRACUJĄCY WEDŁUG KATEGORII W LEŚNICTWIE^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE a – ogółem b – osoby fizyczne c – osoby prawne ^{b)}	Pracujący			
	ogółem	dla których jest to główne miejsce pracy		
		razem	w tym	
			właściciele	zatrudnieni na umowę o pracę

LICZBA PRACUJĄCYCH					
2005	a	18 910	15 923	8 038	7 885
	b	18 671	15 756	7 977	7 779
	c	239	167	61	106
2006	a	21 304	17 934	8 453	9 481
	b	20 960	17 671	8 387	9 285
	c	344	262	66	196
2007	a	24 796	22 785	10 180	12 605
	b	24 494	22 556	10 120	12 436
	c	302	229	60	169

STRUKTURA PRACUJĄCYCH					
2005	a	100,0	84,2	42,5	41,7
	b	100,0	84,4	42,7	41,7
	c	100,0	69,9	25,5	44,4
2006	a	100,0	84,2	39,7	44,5
	b	100,0	84,3	40,0	44,3
	c	100,0	76,2	19,2	57,0
2007	a	100,0	95,4	46,7	55,8
	b	100,0	95,6	46,8	55,8
	c	100,0	75,8	37,7	56,0

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Łącznie z osobami nie mającymi osobowości prawnej.

TABL. 14(214). PRACUJĄCY ORAZ PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE WEDŁUG PODSTAWOWEJ FORMY PRAWNEJ PRZEDSIĘBIORSTWA^{a)} W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Osoby prawne ^{b)}		Osoby fizyczne	
	pracujący	przeciętne zatrudnienie na podstawie umowy o pracę	pracujący	przeciętne zatrudnienie na podstawie umowy o pracę	pracujący	przeciętne zatrudnienie na podstawie umowy o pracę
a – przedsiębiorstwa o liczbie pracujących do 9 osób						
b – przedsiębiorstwa o liczbie pracujących do 5 osób						

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH						
2005	a	18 910	7 122	239	94	18 671
	b	15 966	5 179	181	56	15 785
2006	a	21 304	8 276	344	181	20 960
	b	16 741	5 160	206	87	16 535
2007.....	a	24 796	11 736	302	169	24 494
	b	16 648	6 460	166	64	16 482

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Łącznie z osobami nie mającymi osobowości prawnej.

TABL. 15(215). PRACUJĄCY OGÓŁEM^{a)} W LEŚNICTWIE W KLASACH WEDŁUG LICZBY PRACUJĄCYCH W GŁÓWNYM MIEJSCU PRACY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracujący w głównym miejscu pracy				
		0 ^{b)}	1	2 – 4	5	6 – 9

LICZBA PRACUJĄCYCH

2005	18 910	2 136	4 167	7 720	1 943	2 944
2006	21 304	1 671	5 193	8 733	1 144	4 563
2007	24 796	1 559	4 226	7 929	2 935	8 147
2006=100	116,4	93,3	81,4	90,8	256,6	178,5

STRUKTURA PRACUJĄCYCH

2005	100,0	11,3	22,0	40,8	10,3	15,6
2006	100,0	7,8	24,4	41,0	5,4	21,4
2007	100,0	6,3	17,0	32,0	11,8	32,9

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Dotyczy firm nie zatrudniających pracowników najemnych i posiadających właściciela zatrudnionego na stałe w innym miejscu pracy.

TABL. 16(216). PRACUJĄCY OGÓŁEM W LEŚNICTWIE ^{a)} WEDŁUG LAT PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Lata prowadzenia działalności					
		1 rok i mniej	2	3	4	5	6 lat i więcej

LICZBA PRACUJĄCYCH

2005	18 910	1 251	2 294	960	2 197	1 040	11 168
2006	21 304	1 595	960	922	1 271	567	15 989
2007	24 796	1 552	1 701	1 244	874	1 153	18 270
2006=100	116,4	97,3	177,2	134,9	68,8	203,4	114,3

STRUKTURA PRACUJĄCYCH

2005	100,0	6,6	12,1	5,1	11,6	5,5	59,1
2006	100,0	7,5	4,5	4,3	5,9	2,7	75,1
2007	100,0	6,3	6,9	5,0	3,5	4,6	73,7

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Łącznie z osobami nie mającymi osobowości prawnej.

TABL. 17(217). LICZBA PRZEDSIĘBIORSTW^{a)}, PRACUJĄCY I PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA
BRUTTO W LEŚNICTWIE WEDŁUG WIELKOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym	
		przedsiębiorstwa	przedsiębiorstwa
		osób fizycznych o liczbie pracujących do 5 osób	o liczbie pracujących od 6 do 9 osób
Liczba przedsiębiorstw ogółem	2005	8 788	397
	2006	9 478	586
	2007	9 820	1 090
Pracujący	2005	18 910	2 944
	2006	21 304	4 563
	2007	24 796	8 147
w tym:			
dla których jest to			
główne miejsce pracy	2005	15 923	2 888
	2006	17 934	4 383
	2007	22 785	8 041
właściciele	2005	8 038	593
	2006	8 453	738
	2007	10 180	2 224
pracownicy najemni zatrudnieni			
na podstawie umowy o pracę	2005	7 885	2 295
	2006	9 481	3 645
	2007	12 605	5 817
Liczba pracujących na 1 zakład	2005	2,2	7,4
	2006	2,2	7,8
	2007	2,5	7,5
Wynagrodzenia brutto wypłacone w roku			
zatrudnionym na podstawie umowy			
o pracę	2005	88 355,9	22 223,6
	2006	105 159,7	40 960,0
	2007	149 636,2	66 579,8
Przeciętne wynagrodzenie			
miesięczne na jednego			
zatrudnionego w złotych	2005	1 034	953
	2006	1 059	1 095
	2007	1 063	1 052

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących.

TABL. 18(218). PRZYCHODY, KOSZTY ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA
BRUTTO W LEŚNICTWIE^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE		Przychody			Koszty			Udział kosztów w przycho- dach w %	Przeciętne wynagro- dzenie miesięczne brutto w zł
		ogółem	na 1 zakład	na 1 pracującego	ogółem	na 1 zakład	na 1 pracującego		
a – ogółem									
b – osoby prawne ^{b)}									
c – osoby fizyczne									
2005	a	1 196 408	136,1	63,3	762 746	86,8	40,3	63,8	1 034
	b	29 249	370,2	122,4	25 063	317,3	104,9	85,7	1 286
	c	1 167 159	134,0	62,5	737 683	84,7	39,5	63,2	1 030
2006	a	1 346 475	142,1	63,2	872 145	92,0	40,9	62,7	1 059
	b	43 982	427,0	127,9	34 368	333,7	99,9	78,1	1 294
	c	1 346 475	143,6	64,2	837 776	89,4	40,0	62,2	1 054
2007	a	1 869 862	190,4	75,4	1 181 824	120,3	47,7	63,2	1 063
	b	60 873	654,5	201,6	46 816	503,4	155,0	76,9	1 593
	c	1 808 989	186,0	73,9	1 135 008	116,7	46,3	62,7	1 055

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Łącznie z osobami nie mającymi osobowości prawnej.

TABL. 19(219). PRZYCHODY I KOSZTY WEDŁUG WIELKOŚCI PRZEDSIĘBIORSTW^{a)} W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Przychody			Koszty			Udział kosztów w przycho- dach w %	Przeciętna liczba mie- sięcy dzia- łalności w roku	
	ogółem	na 1 zakład	na 1 pracującego	ogółem	na 1 zakład	na 1 pracującego			
	w tysiącach złotych								
OGÓŁEM	2005	1 196 408	136,1	63,3	762 746	86,8	40,3	63,8	11,1
	2006	1 346 475	142,1	63,2	872 145	92,0	40,9	62,7	10,9
	2007	1 869 862	190,4	75,4	1 181 824	120,3	47,7	63,2	10,8
w tym:									
Przedsiębiorstwa									
osób fizycznych									
o liczbie									
pracujących									
do 5 osób	2005	1 008 434	121,2	63,9	631 426	75,9	40,0	62,6	11,1
	2006	1 094 679	124,3	66,2	665 552	75,6	40,3	60,8	10,8
	2007	1 256 856	145,3	76,3	713 035	82,4	43,3	56,7	10,6
Przedsiębiorstwa									
o liczbie									
pracujących									
od 6 do 9 osób	2005	173 938	438,1	59,1	119 402	300,8	40,6	68,7	11,9
	2006	269 353	459,6	38,1	186 884	318,9	41,0	69,4	11,9
	2007	574 108	526,7	70,5	440 353	404,0	54,1	76,7	11,2

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących.

TABL. 20(220). WARTOŚĆ ŚRODKÓW TRWAŁYCH^{a)}, NAKŁADY INWESTYCYJNE NA NOWE ŚRODKI TRWAŁE ORAZ ZAKUP UŻYWANYCH ŚRODKÓW TRWAŁYCH W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Wartość brutto środków trwałych (stan w dniu 31 XII bez gruntów)	Wydatki inwestycyjne		
		ogółem	z tego na:	
			nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenia istniejących	zakup używanych środków trwałych

W TYSIĄCACH ZŁOTYCH

OGÓŁEM	a	148 257	13 786	12 703	1 083
	b	172 106	31 024	28 542	2 482
	c	189 654	42 619	40 514	2 105
OSOBY PRAWNE ^{b)}	a	9 967	517	508	9
	b	11 018	1 421	1 324	97
	c	11 148	995	988	7
OSOBY FIZYCZNE	a	138 290	13 269	12 195	1 074
	b	161 088	29 603	27 218	2 385
	c	178 506	41 624	39 526	2 098

W % OGÓŁEM

OGÓŁEM	a	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0
	c	100,0	100,0	100,0	100,0
OSOBY PRAWNE ^{b)}	a	6,7	3,8	4,0	0,8
	b	6,4	4,6	4,6	3,9
	c	5,9	2,3	2,4	0,3
OSOBY FIZYCZNE	a	93,3	96,2	96,0	99,2
	b	93,6	95,4	95,4	96,1
	c	94,1	97,7	97,6	99,7

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Łącznie z osobami nie mającymi osobowości prawnej.

TABL. 21(221). NAKŁADY INWESTYCYJNE^{a)b)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG LICZBY PRACUJĄCYCH W GŁÓWNYM MIEJSCU PRACY

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	Pracujący w głównym miejscu pracy				
a – w tysiącach złotych	b – w odsetkach		0	1	2–4	5	6–9
2006	a	31 024	3 599	9 959	13 030	806	3 630
	b	100,0	11,6	32,1	42,0	2,6	11,7
2007	a	42 619	767	1 961	11 422	2 983	25 486
	b	100,0	1,8	4,6	26,8	7,0	59,8

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Dane szacunkowe.

TABL. 22(222). NAKŁADY INWESTYCYJNE^{a)b)} W LEŚNICTWIE WEDŁUG LAT PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE a – w tysiącach złotych b – w odsetkach		Ogółem	Lata prowadzenia działalności					
			1 rok i mniej	2	3	4	5	6 lat i więcej
2006	a	31 024	962	4 623	1 613	31	1 427	22 368
	b	100,0	3,1	14,9	5,2	0,1	4,6	72,1
2007	a	42 619	3 495	2 344	298	2 088	725	33 669
	b	100,0	8,2	5,5	0,7	4,9	1,7	79,0

a) Dotyczy przedsiębiorstw zatrudniających do 9 osób pracujących. b) Dane szacunkowe.

C. WYNIKI FINANSOWE W LEŚNICTWIE

TABL 23(223). PRZYCHODY^{a)}, KOSZTY I WYNIK FINANSOWY PRZEDSIĘBIORSTW W LEŚNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	w milionach złotych						
Przychody z całokształtu działalności	4 085,5	3 688,1	4 005,6	4 554,0	4 821,1	5 062,8	5 987,9
w tym:							
Przychody ze sprzedaży produktów (wyrobów i usług) ^{b)}	3 839,1	3 420,4	3 904,4	4 177,6	4 432,8	4 692,2	5 620,7
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	125,6	152,2	197,0	237,9	270,4	243,2	257,5
Przychody finansowe	60,2	28,3	34,1	50,4	51,0	55,5	58,4
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	3 940,2	3 671,2	3 971,7	4 477,1	4 686,2	4 850,0	5 485,6
w tym:							
Koszt własny sprzedanych produktów (wyrobów i usług)	2 172,6	3 387,3	3 618,8	4 141,0	4 373,7	4 610,0	5 234,0
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	115,6	127,6	161,6	201,2	229,6	210,8	231,2
Koszty finansowe	20,7	15,4	5,7	11,7	16,8	4,8	3,0
Wynik finansowy na działalności gospodarczej	145,3	16,9	33,9	76,9	134,9	212,8	502,3
Zyski nadzwyczajne	2,9	2,6	1,4	0,7	1,0	1,9	1,7
Straty nadzwyczajne	3,0	1,6	0,6	0,7	0,6	1,6	1,3
Wynik finansowy brutto	145,2	17,9	34,7	76,9	135,3	213,1	502,7
Zysk brutto	149,0	18,0	35,3	77,2	135,9	213,3	504,0
Strata brutto	3,8	0,1	0,6	0,3	0,6	0,2	1,3
Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego brutto	6,9	1,0	1,4	2,5	8,2	15,3	20,5
W tym podatek dochodowy	6,7	0,9	1,3	2,1	8,0	15,1	20,2
Wynik finansowy netto	138,3	16,9	33,3	74,4	127,1	197,8	482,2
Zysk netto	142,1	17,1	33,9	74,8	127,7	198,0	483,6
Strata netto	3,8	0,2	0,6	0,4	0,6	0,2	1,4

a) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych zobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. osób prawnych, nie posiadających osobowości prawnej oraz osób prawnych prowadzących działalność na własny rachunek, niezależnie od liczby pracujących a także osób fizycznych i spółek cywilnych prowadzących działalność gospodarczą, u których liczba pracujących przekracza 9 osób. b) Łącznie z dotacjami do produktów (wyrobów i usług).

TABL. 24(224). RELACJE EKONOMICZNE^{a)} PRZEDSIĘBIORSTW W LEŚNICTWIE

L A T A	Wskaźnik poziomu kosztów	Wskaźnik rentowności obrotu brutto	Wskaźnik rentowności obrotu netto	Udział zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług)	Udział kredytów i pożyczek w zobowiązaniach krótkoterminowych
	w %				
2000	96,5	3,6	3,4	66,2	6,1
2002	99,5	0,5	0,5	40,0	4,1
2003	99,2	0,9	0,8	54,9	3,4
2004	98,3	1,7	1,6	71,2	10,5
2005	97,2	2,8	2,6	76,5	2,5
2006	95,8	4,2	3,9	78,2	0,8
2007	91,6	8,4	8,1	99,3	0,4

a) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych zobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. osób prawnych, jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz osób prawnych prowadzących działalność na własny rachunek, niezależnie od liczby pracujących a także osób fizycznych i spółek cywilnych prowadzących działalność gospodarczą, u których liczba pracujących przekracza 9 osób.

TABL. 25(225). AKTYWA^{a)} TRWAŁE NETTO PRZEDSIĘBIORSTW W LEŚNICTWIE

Stan w dniu 31 XII

L A T A	Ogółem	W tym			
		rzeczowe aktywa ^{b)} trwałe		wartości niematerialne i prawne	należności długoterminowe
		razem	w tym środki trwałe		
	w milionach złotych				
2000	2 622,7	2 526,6	2 391,8	7,9	47,1
2002	2 359,4	2 328,2	2 263,3	3,1	16,8
2003	2 457,7	2 223,8	2 150,0	4,9	19,0
2004	2 892,1	2 380,4	2 285,1	8,9	21,5
2005	3 200,8	2 750,0	2 619,1	11,1	13,7
2006	3 116,1	2 974,6	2 859,4	10,0	7,5
2007	3 376,0	3 228,7	3 094,9	10,9	4,4

a) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych zobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. osób prawnych, jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz osób prawnych prowadzących działalność na własny rachunek, niezależnie od liczby pracujących a także osób fizycznych i spółek cywilnych prowadzących działalność gospodarczą, u których liczba pracujących przekracza 9 osób. b) W 2000 r. – rzeczowy majątek trwały.

TABL. 26(226). RZECZOWE AKTYWA^{a)} TRWAŁE PRZEDSIĘBIORSTW W LEŚNICTWIE

Stan w dniu 31 XII

L A T A	Rzeczowe aktywa trwałe					
	ogółem	w tym				
		grunty	budynki ^{b)} lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	urządzenia techniczne i maszyny	środki transportu	pozostałe środki trwałe
	w milionach złotych					
2000	2 526,6	11,3	2 121,3	134,4	104,1	20,6
2002	2 328,2	22,7	2 070,4	95,2	62,0	12,9
2003	2 223,8	24,2	1 949,2	99,6	65,2	11,8
2004	2 380,4	32,4	2 038,9	111,6	87,4	14,8
2005	2 750,0	47,4	2 328,0	123,8	101,3	18,6
2006	2 974,6	54,0	2 545,8	138,6	100,7	20,3
2007	3 228,7	59,2	2 779,1	139,9	94,3	22,4

a) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych zobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. osób prawnych, jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz osób prawnych prowadzących działalność na własny rachunek, niezależnie od liczby pracujących a także osób fizycznych i spółek cywilnych prowadzących działalność gospodarczą, u których liczba pracujących przekracza 9 osób. b) W 2000 r. – budynki i budowle.

TABL. 27(227). AKTYWA^{a)} OBROTOWE PRZEDSIĘBIORSTW W LEŚNICTWIE

Stan w dniu 31 XII										
L A T A	Ogółem	Z tego								
		zapasy ogółem	w tym				należności krótkoterminowe		inwestycje krótkoterminowe ^{b)}	krótkoter- minowe rozlicze- nia między- okresowe
			materiały	produk- cja nie- zakoń- czona	produkty gotowe	towary	razem	w tym z tytu- łu dos- taw ro- bót i usług		
	w milionach złotych									
	2000	1 024,6	102,3	30,8	5,7	59,9	5,6	374,6	296,2	526,6
2002	1 207,0	112,1	21,2	4,7	66,4	19,7	495,3	401,1	589,9	9,7
2003	1 238,6	72,8	20,0	5,5	34,5	11,7	404,9	309,4	752,0	8,9
2004	1 258,8	85,9	22,3	8,1	43,6	11,4	394,7	295,6	763,9	14,3
2005	1 283,8	107,2	22,6	7,0	57,0	19,9	398,8	294,5	759,8	18,0
2006	1 830,3	102,7	21,7	9,8	54,6	16,5	392,3	290,3	1 319,9	15,4
2007	2 449,9	134,6	24,6	7,8	82,7	19,3	378,4	264,4	1 917,8	19,1

a) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych zobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. osób prawnych, jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz osób prawnych prowadzących działalność na własny rachunek, niezależnie od liczby pracujących a także osób fizycznych i spółek cywilnych prowadzących działalność gospodarczą, u których liczba pracujących 9 osób. b) W 2000 r. – środki pieniężne oraz krótkoterminowe papiery wartościowe przeznaczone do obrotu.

TABL. 28(228). KAPITAŁY^{a)} (FUNDUSZE) WŁASNE PRZEDSIĘBIORSTW W LEŚNICTWIE

Stan w dniu 31 XII					
L A T A	Ogółem	W tym			
		Kapitały (fundusze) podstawowe	Kapitał (fundusz) zapasowy	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	Wynik finansowy netto roku obrotowego
	w milionach złotych				
2000	2 984,2	2 818,5	22,0	.	138,3
2002	2 931,4	2 198,4	24,3	692,2	16,9
2003	2 916,9	2 365,1	24,7	603,5	33,3
2004	3 223,8	2 580,0	25,8	552,4	74,4
2005	3 481,3	2 783,4	27,0	540,9	127,1
2006	3 800,1	3 070,9	28,9	504,4	197,8
2007	4 498,0	3 496,3	29,2	491,1	482,2

a) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych zobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. osób prawnych, jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz osób prawnych prowadzących działalność na własny rachunek, niezależnie od liczby pracujących a także osób fizycznych i spółek cywilnych prowadzących działalność gospodarczą, u których liczba pracujących 9 osób.

TABL. 29(229). ZOBOWIĄZANIA^{a)} PRZEDSIĘBIORSTW W LEŚNICTWIE

Stan w dniu 31 XII								
L A T A	Ogółem	Długoterminowe		Krótkoterminowe ^{b)}				
		razem	w tym kredyty i pożyczki ^{c)}	razem	w tym			
					kredyty i pożyczki ^{c)}	zobowiązania z tytułu		
						dostaw i usług ^{d)}	podatków ków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	wyna- grodzień
	w milionach złotych							
2000	494,4	107,2	103,7	387,2	23,8	196,2	83,0	24,1
2002	542,6	84,7	83,0	457,9	18,8	160,4	115,5	63,9
2003	529,0	84,9	83,6	444,1	15,3	170,0	104,1	54,1
2004	622,7	11,7	10,6	611,0	64,4	210,4	134,6	57,7
2005	652,3	9,8	9,6	642,5	16,2	225,3	144,6	68,9
2006	661,1	9,8	9,7	651,3	5,4	227,1	168,4	69,7
2007	820,6	9,3	9,3	811,3	3,1	262,6	200,4	79,0

a) Dane dotyczą podmiotów gospodarczych zobowiązanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych, tj. osób prawnych, jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz osób prawnych prowadzących działalność na własny rachunek, niezależnie od liczby pracujących a także osób fizycznych i spółek cywilnych prowadzących działalność gospodarczą, u których liczba pracujących 9 osób. b) Obejmują zobowiązania z wszelkich tytułów, których okres spłaty jest nie dłuższy niż 1 rok ; bez funduszy specjalnych. c) W 2000 r. wyłącznie kredyty bankowe. d) Bez względu na okres wymagalności zapłaty.

TABL. 30(230). WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA WEDŁUG DZIAŁÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2006		2007	
	W milionach złotych		w odsetkach	w % PKB ^{a)}
O G O Ł E M	222 703	252 324	100,0	21,6
w tym:				
Rolnictwo i Łowiectwo	6 553	13 267	5,3	1,1
Leśnictwo	37,4	42,2	0,0	0,0
Górnictwo i kopalnictwo	788	472	0,2	0,0
Przetwórstwo przemysłowe	1 496	1 629	0,6	0,1
Handel	527	1 911	0,8	0,2
Transport i łączność	5 376	9 807	3,9	0,8
Turystyka	50,4	47,5	0,0	0,0
Gospodarka mieszkaniowa	1 423	1 698	0,7	0,1
Działalność usługowa	784	823	0,3	0,1
Nauka	3 351	3 718	1,5	0,3
Administracja publiczna	8 692	9 455	3,7	0,8
Obrona narodowa	13 160	15 519	6,2	1,3
Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	50 333	54 228	21,5	4,6
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	9 738	11 580	4,6	1,0
Wymiar sprawiedliwości	7 594	8 455	3,4	0,7
Obsługa długu publicznego ^{b)}	27 850	27 581	10,9	2,4
Oświata i wychowanie	2 135	2 353	0,9	0,2
Szkolnictwo wyższe	9 943	10 717	4,2	0,9
Ochrona zdrowia	3 848	5 544	2,2	0,5
Pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	19 730	20 492	8,1	1,8
Edukacyjna opieka wychowawcza	816	892	0,4	0,1
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	214	222	0,1	0,0
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	1 115	1 314	0,5	0,1
Kultura fizyczna i sport	259	259	0,1	0,0

a) W cenach bieżących. b) Obejmuje wydatki na obsługę długu publicznego oraz wydatki bieżące jednostek budżetowych związane z tą obsługą.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Finansów.

TABL. 31(231). WYDATKI BIEŻĄCE JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH BUDŻETU PAŃSTWA WEDŁUG DZIAŁÓW I RODZAJÓW W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym		
		wynagrodzenia ^{b)}	składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy	zakup materiałów i usług
	w milionach złotych			
O G O Ł E M	45 490	23 404	3 627	13 234
w tym:				
Rolnictwo i łowiectwo	677	278	52,6	187
Leśnictwo	1,2	0,4	0,1	0,2
Górnictwo i kopalnictwo	0,2	—	—	0,2
Przetwórstwo przemysłowe	57	8,7	1,7	36,9
Handel	86,9	39,4	7,4	15,5
Transport i łączność	2 978	304	56,3	2 470
Turystyka	2,4	—	—	2,4
Gospodarka mieszkaniowa	64,1	—	0,0	8,0
Działalność usługowa	275	104,0	18,8	121
Nauka	1 145	—	—	1 131
Administracja publiczna	7 730	4 737	848	1 117
Obrona narodowa	9 306	4 557	432	3 256
Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	1 428	209	1 145	21,8
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	8 323	6 154	186	1 287
Wymiar sprawiedliwości	7 252	4 438	433	1 243
Obsługa długu publicznego ^{a)}	81,2	—	—	—
Oświata i wychowanie	988	595	111	139
Szkolnictwo wyższe	22	2,8	0,6	6,5
Ochrona zdrowia	2 309	617	117	945
Pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	68,2	3,0	0,7	58,9
Edukacyjna opieka wychowawcza	170	82,9	16,2	58,3
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	143	81,4	15,2	34,7
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	176	74,3	14,0	71,2
Kultura fizyczna i sport	16,1	0,2	0,1	13,7

a) Obejmuje wydatki bieżące związane z obsługą długu publicznego. b) Obejmuje wynagrodzenia wraz z pochodnymi (z wyłączeniem składek dla ZUS i FUS) z tytułu stosunku pracy.
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Finansów.

TABL. 32(232). WYDATKI Z BUDŻETU PAŃSTWA NA LEŚNICTWO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2006	2007	2006	2007	2006	2007
	ogółem		w tym			
			dotacje i subwencje		wydatki bieżące jednostek budżetowych	
	w tysiącach złotych					
OGÓŁEM	37 410	42 236	35 231	40 820	2 150	1 185
z tego:						
gospodarka leśna	345	331	345	331	—	—
nadzór nad gospodarką leśną	—	—	—	—	—	—
Biuro Nasiennictwa Leśnego ^{a)}	950	1 212	—	—	921	1 057
usuwanie skutków klęsk żywiołowych	—	—	—	—	—	—
pozostała działalność	36 115	40 693	34 886	40 489	1 229	128
gospodarstwa pomocnicze	—	—	—	—	—	—
Leśnictwo ^{b)}	37 065	41 905	34 886	40 489	2 150	1 185
pozostała działalność	36 115	40 693	34 886	40 489	1 229	128
Budżet wojewodów	345	331	345	331	—	—
w tym :						
gospodarka leśna	345	331	345	331	—	—
nadzór nad gospodarką leśną	—	—	—	—	—	—
pozostała działalność	—	—	—	—	—	—

a) Rozdział wprowadzony w 2005 r. b) Stanowi składnik części budżetowej "Środowisko".

Ź r ó ł o: dane Ministerstwa Finansów.

TABL. 33(233). WYDATKI Z BUDŻETU PAŃSTWA NA OGRODY BOTANICZNE I ZOOLOGICZNE ORAZ NATURALNE OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONEJ PRZYRODY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Dotacje i subwencje	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	Wydatki bieżące jednostek budżetowych	Wydatki majątkowe
	w tysiącach złotych				
	2003				
OGÓŁEM	83 011	4 918	2 880	68 848	6 365
w tym :					
parki narodowe	53 032	—	2 238	46 186	4 608
parki krajobrazowe	21 519	—	420	19 377	1 722
2004					
OGÓŁEM	84 092	2 418	4 385	70 613	6 676
w tym :					
parki narodowe	53 599	—	3 846	46 032	3 722
parki krajobrazowe	23 820	—	300	20 566	2 954
2005					
OGÓŁEM	82 099	2 176	2 646	74 228	3 050
w tym :					
parki narodowe	50 950	—	2 182	47 603	1 165
parki krajobrazowe	23 235	—	335	21 015	1 884
2006					
OGÓŁEM	89 102	1 771	2 541	78 230	6 559
w tym :					
parki narodowe	54 249	—	1 987	50 443	1 819
parki krajobrazowe	25 005	—	507	22 159	2 339
2007					
OGÓŁEM	102 016	1 859	2 861	82 362	4 247
w tym :					
parki narodowe	66 915	—	2 336	51 986	1 906
parki krajobrazowe	25 538	—	514	23 088	1 936

TABL. 34(234). WYDATKI Z BUDŻETU WOJEWODÓW ^{a)} NA LEŚNICTWO WEDŁUG WOJEWÓDZTWA

WOJEWÓDZTWA	Ogółem			Dotacje i subwencje
	w tys. zł	w odsetkach	lokata województwa	w tys. zł
2006				
P O L S K A	345	100,0	x	345
Dolnośląskie	—	—	—	—
Kujawsko-pomorskie	—	—	—	—
Lubelskie	—	—	—	—
Lubuskie	2	0,6	9	2
Łódzkie	21	6,1	4	21
Małopolskie	156	45,2	1	156
Mazowieckie	104	30,1	2	104
Opolskie	7	2,0	7	7
Podkarpackie	—	—	—	—
Podlaskie	19	5,5	5	19
Pomorskie	3	1,0	8	3
Śląskie	—	—	—	—
Świętokrzyskie	23	6,7	3	23
Warmińsko-mazurski	—	—	—	—
Wielkopolskie	10	2,9	6	10
Zachodniopomorskie	—	—	—	—
	4	1,0	9	4
2007				
P O L S K A	331	100,0	x	—
Dolnośląskie	—	—	—	—
Kujawsko-pomorskie	—	—	—	—
Lubelskie	—	—	—	—
Lubuskie	—	—	—	—
Łódzkie	—	—	—	—
Małopolskie	153	46,2	1	153
Mazowieckie	114	34,4	2	114
Opolskie	8	2,4	5	8
Podkarpackie	—	—	—	—
Podlaskie	9	2,7	4	9
Pomorskie	4	1,0	7	4
Śląskie	—	—	—	—
Świętokrzyskie	39	11,8	3	39
Warmińsko-mazurski	—	—	—	—
Wielkopolskie	6	1,8	6	6
Zachodniopomorskie	—	—	—	—

a) Dane GUS na podstawie sprawozdawczości Ministerstwa Finansów.

TABL. 35(235). PODATEK LEŚNY NA TLE DOCHODÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gminy ^{a)}	Powiaty i miasta na prawach powiatu			Województwa
			razem	powiaty	miasta na prawach powiatu	
w milionach złotych						

2006

O G Ó Ł E M	117 040,2	51 724,3	55 830,1	14 844,2	40 985,9	9 485,8
w tym:						
Dochody własne	58 580,0	22 683,6	30 589,7	4 148,1	26 441,6	5 306,7
w tym:						
Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa - w podatku dochodowym	26 572,3	7 870,5	14 022,5	2 209,3	11 813,2	4 679,3
od osób prawnych	6 007,0	501,9	1 514,2	108,2	1 406,0	3 990,9
od osób fizycznych	20 565,3	7 368,6	12 508,3	2 101,1	10 407,2	688,4
Podatek od nieruchomości	12 156,8	7 270,1	4 886,7	—	4 886,7	—
Podatek rolny	809,1	795,8	13,3	—	13,3	—
PODATEK LEŚNY	151,6	150,2	1,4	—	1,4	—
Oплата skarbową	622,7	303,2	319,5	—	319,5	—
Dotacje celowe z budżetu państwa	17 754,7	9 782,7	6 921,1	2 738,0	4 183,1	1 050,9
w tym:						
Na zadania z zakresu administracji rządowej	12 702,5	7 761,8	4 456,6	1 466,4	2 990,2	484,0
Na zadania własne	4 896,6	1 983,0	2 396,6	1 229,7	1 166,9	517,0
Pozostałe dotacje	1 876,8	553,5	1 025,2	695,7	329,5	298,1

2007

O G Ó Ł E M	131 380,2	57 003,1	63 028,2	16 154,8	46 873,4	11 348,9
w tym:						
Dochody własne	68 693,5	26 535,5	35 568,4	4 784,6	30 801,8	6 571,6
w tym:						
Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa — w podatku dochodowym	33 216,2	9 922,1	17 391,4	2 759,4	14 632,1	5 902,7
od osób prawnych	7 615,8	657,4	1 907,6	137,4	1 770,3	5 050,8
od osób fizycznych	25 600,4	9 264,7	15 483,8	2 622,0	12 861,8	851,9
Podatek od nieruchomości	12 702,4	7 595,6	5 106,9	—	5 106,9	—
Podatek rolny	931,5	915,4	16,1	—	16,1	—
PODATEK LEŚNY	157,1	155,7	1,4	—	1,4	—
Oплата skarbową	600,8	285,8	315,0	—	315,0	—
Dotacje celowe z budżetu państwa	18 784,6	10 340,5	7 166,4	2 927,9	4 238,5	1 277,7
w tym:						
Na zadania z zakresu administracji rządowej	13 668,7	8 095,8	4 825,7	1 605,3	3 220,3	747,2
Na zadania własne	4 906,8	2 202,2	2 228,4	1 249,5	978,8	476,2
Pozostałe dotacje	1 707,3	578,0	923,3	575,2	348,1	206,0

a) Bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

Ź r ó ł o: dane GUS na podstawie sprawozdawczości Ministerstwa Finansów.

TABL. 36(236). DOCHODY BUDŻETÓW GMIN^{a)} Z TYTUŁU PODATKU LEŚNEGO WEDŁUG WOJEWÓDZTW

WOJEWÓDZTWA	2002 ^{b)}	2003 ^{b)}	2004 ^{b)}	2005 ^{b)}	2006 ^{b)}	2007 ^{b)}		
	w tysiącach złotych					ogółem	w odset-	lokata
						kach	województwa	
P O L S K A	111 047	118 433	118 727	136 846	151 568	157 136	100,0	X
Dolnośląskie	5 791	6 234	6 288	7 449	8 209	8 569	5,5	10
Kujawsko-pomorskie	5 029	5 075	5 009	5 932	6 681	6 900	4,4	12
Lubelskie	7 356	8 330	8 348	9 532	10 517	11 066	7,0	8
Lubuskie	8 421	9 211	9 450	10 826	11 861	12 346	7,9	5
Łódzkie	4 043	5 019	4 976	5 776	6 439	6 692	4,3	13
Małopolskie	4 802	6 039	6 020	6 798	7 575	7 805	5,0	11
Mazowieckie	9 467	11 319	11 398	13 192	14 540	15 088	9,6	1
Opolskie	2 440	2 532	2 570	2 939	3 309	3 421	2,2	16
Podkarpackie	7 773	8 215	8 187	9 207	10 103	10 447	6,6	9
Podlaskie	8 641	8 520	8 617	9 959	10 964	11 441	7,3	7
Pomorskie	9 261	9 002	8 905	10 387	11 535	11 986	7,6	6
Śląskie	3 318	3 974	3 935	4 485	4 986	5 139	3,3	15
Świętokrzyskie	3 795	4 380	4 329	4 920	5 465	5 616	3,6	14
Warmińsko-mazurskie	11 253	10 594	10 652	12 301	13 697	14 102	9,0	2
Wielkopolskie	8 847	9 463	9 618	11 010	12 200	12 564	8,0	4
Zachodniopomorskie	10 811	10 527	10 425	12 133	13 488	13 955	8,9	3

a) Dane GUS na podstawie sprawozdawczości Ministerstwa Finansów. b) Łącznie z dochodami gmin z tytułu podatku leśnego, mających również status miasta na prawach powiatu.

D. EKSPORT I IMPORT PRODUKTÓW LEŚNICTWA

TABL. 37(237). EKSPORT I IMPORT DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN (ceny bieżące i stałe)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2004		2005		2006		2007		2005	2006	2007
	ceny bieżące								ceny stałe		
	w	w tys.	w	w tys.	w	w tys.	w	w tys.	rok poprzedni=100		
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	tys. zł	tys. zł	tys. zł	tys. zł	tys. zł			
	dol.	dol.	dol.	dol.	dol.	dol.	dol.	dol.			
	USA	USA	USA	USA	USA	USA	USA	USA			

EKSPORT

Drewno i artykuły z											
drewna ogółem	8 519 918	2 296 570	8 355 097	2 587 984	9 130 473	2 906 548	9 966 561	3 563 558	99,1	105,4	93,5
Drewno i artykuły											
z drewna;											
węgiel drzewny	8 382 173	2 259 188	8 216 921	2 545 209	8 998 290	2 864 505	9 841 386	3 518 502	98,8	105,5	93,6
Korek i wyroby z korka ...	9 834	2 670	10 466	3 224	13 701	4 380	17 624	6 368	107,5	126,2	110,0
Wyroby ze słomy,											
wyroby koszykarskie											
oraz wyroby z wikliny .	127 911	34 712	127 710	39 551	118 482	37 663	107 551	38 688	112,8	94,0	86,2

IMPORT

Drewno i artykuły z											
drewna ogółem	2 992 549	810 360	3 419 782	1 058 003	3 906 712	1 244 634	4 674 053	1 679 921	116,3	108,3	107,0
Drewno i artykuły											
z drewna;											
węgiel drzewny	2 912 374	788 654	3 340 365	1 033 468	3 812 429	1 214 573	4 561 772	1 639 680	116,6	107,8	106,7
Korek i wyroby z korka ...	28 958	7 803	28 889	8 946	35 234	11 219	41 857	15 033	97,9	133,6	118,4
Wyroby ze słomy,											
wyroby koszykarskie											
oraz wyroby z wikliny .	51 217	13 903	50 528	15 589	59 049	18 842	70 424	25 208	107,9	124,9	124,8

TABL. 38(238). DYNAMIKA OBROTÓW HANDLU ZAGRANICZNEGO DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA

WYSZCZEGÓLNIENIE	Eksport			Import		
	ogółem	w tym		ogółem	w tym	
		Unia	Europa		Unia	Europa
		Europejska	Środkowo- Wschodnia		Europejska	Środkowo- Wschodnia
	ceny stałe rok poprzedni = 100					

2004

Drewno i artykuły z drewna ogółem	101,8	100,1	113,8	121,4	121,2	144,4
Drewno i artykuły z drewna:						
węgiel drzewny	101,7	100,0	113,6	121,3	121,1	144,4
Korek i wyroby z korka	129,7	123,2	126,7	124,3	122,0	204,0
Wyroby ze słomy, wyroby koszykarskie oraz wyroby z wikliny	106,4	106,2	212,1	123,5	167,9	71,2

2005

Drewno i artykuły z drewna ogółem	99,1	97,4	110,4	116,3	111,6	148,5
Drewno i artykuły z drewna:						
węgiel drzewny	98,8	97,1	110,2	116,6	111,9	148,5
Korek i wyroby z korka	107,5	106,1	118,0	97,9	96,1	12,2
Wyroby ze słomy, wyroby koszykarskie oraz wyroby z wikliny	112,8	113,1	164,9	107,9	57,4	193,7

2006

Drewno i artykuły z drewna ogółem	105,4	114,1	69,1	108,3	108,3	85,5
Drewno i artykuły z drewna:						
węgiel drzewny	105,5	114,4	68,8	107,8	108,0	85,5
Korek i wyroby z korka	126,2	152,1	90,4	133,6	134,3	63,3
Wyroby ze słomy, wyroby koszykarskie oraz wyroby z wikliny	94,0	93,9	115,9	124,9	150,0	295,7

2007

Drewno i artykuły z drewna ogółem	93,5	96,9	91,4	107,0	101,3	131,9
Drewno i artykuły z drewna:						
węgiel drzewny	93,6	97,0	91,0	106,7	101,2	131,9
Korek i wyroby z korka	110,0	109,9	107,4	118,4	125,0	94,1
Wyroby ze słomy, wyroby koszykarskie oraz wyroby z wikliny	86,2	90,0	143,6	124,8	59,0	0,2

TABL. 39(239). EKSPORT DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	W tym kraje		
			rozwinięte		Europy Środkowo- Wschodniej
			razem	w tym Unia Europejska	
Drewno i artykuły z drewna ogółem:					
w tonach	2004	5 171 246	4 442 244	4 279 154	593 545
	2005	4 856 560	4 072 018	3 882 623	585 596
	2006	4 664 096	3 885 024	3 662 798	618 443
	2007	4 937 476	4 288 001	4 126 378	505 948
w tysiącach złotych	2004	8 519 918	7 476 332	7 036 170	787 106
	2005	8 355 097	7 257 384	6 757 834	846 208
	2006	9 130 473	7 910 495	7 416 508	980 350
w tym:	2007	9 966 561	8 885 044	8 430 091	842 990
drewno opałowe					
w tonach	2004	243 565	243 232	241 079	231
	2005	270 549	270 234	267 859	292
	2006	402 457	402 136	399 669	272
	2007	448 300	447 558	442 823	405
w tysiącach złotych	2004	83 870	83 538	81 238	256
	2005	94 799	94 489	92 764	288
	2006	173 337	173 027	171 206	267
	2007	186 881	186 212	182 824	431
drewno surowe, również zgrubnie obrobione					
w tonach	2004	594 408	582 639	581 730	6
	2005	428 206	409 855	408 956	36
	2006	304 433	283 321	237 992	148
	2007	255 373	239 916	235 282	52
w tysiącach złotych	2004	204 676	198 667	197 213	29
	2005	166 401	149 578	147 554	151
	2006	155 766	141 631	129 889	177
	2007	141 475	132 424	128 808	105
drewno przetarte lub strugane wzdłużnie, skrawane, o grubości powyżej 6 mm:					
w tonach	2004	470 212	466 520	451 720	647
	2005	387 344	382 388	371 928	807
	2006	354 073	348 551	340 921	582
	2007	363 077	358 436	355 029	845
w tysiącach złotych	2004	672 663	663 959	634 410	3 139
	2005	570 860	559 689	534 857	3 042
	2006	603 060	590 651	573 082	2 559
	2007	650 481	639 905	629 991	3 083
arkusze na forniry i na sklejkę, pozostałe drewno przecierane wzdłużnie o grubości do 6 mm:					
w tonach	2004	14 372	14 123	13 894	108
	2005	18 060	17 216	16 729	232
	2006	17 529	16 560	15 979	93
	2007	19 122	18 314	18 181	460
w tysiącach złotych	2004	163 792	162 576	158 676	963
	2005	181 979	175 923	173 624	1 269
	2006	187 761	178 721	176 812	653
	2007	174 423	168 384	167 745	5 374
drewno(kleпки, listwy), kształtowane w sposób ciągły					
w tonach	2004	120 560	118 958	113 732	1 138
	2005	135 932	133 873	127 228	1 573
	2006	149 974	147 415	140 935	2 073
	2007	186 131	183 670	176 130	1 859
w tysiącach złotych	2004	409 091	400 446	374 831	7 095
	2005	441 510	431 821	403 120	8 033
	2006	493 282	478 825	445 044	13 096
	2007	593 054	578 365	551 236	12 721
plyty wiórowe i drewnopochodne, również aglomerowane					
w tonach	2004	586 602	242 828	198 968	289 632
	2005	606 212	231 740	191 371	324 236
	2006	602 122	199 851	164 021	339 574
	2007	556 204	234 875	210 579	272 764

TABL. 39(239). EKSPORT DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	W tym kraje		
			rozwinięte		Europy Środkowo- Wschodniej
			razem	w tym Unia Europejska	
Drewno i artykuły z drewna (dok.) płyty wiórowe i drewnopochodne, również aglomerowane:					
w tysiącach złotych	2004	735 464	338 260	269 286	331 412
	2005	679 755	286 202	234 203	336 526
	2006	722 761	265 648	219 388	385 825
	2007	721 090	321 370	284 427	338 013
płyty pilśniowe :					
w tonach	2004	744 030	431 249	403 105	198 345
	2005	779 031	468 901	414 977	190 036
	2006	595 980	326 367	283 998	206 456
	2007	727 606	493 200	462 085	168 186
w tysiącach złotych	2004	1 096 115	665 179	599 054	279 138
	2005	1 156 351	725 939	598 541	290 802
	2006	1 298 807	860 483	769 521	341 319
	2007	1 328 434	970 756	916 765	246 038
sklejka, płyty fornirowane i podobne drewno warstwowe:					
w tonach	2004	110 065	107 989	92 485	1 317
	2005	114 860	113 072	99 579	1 250
	2006	88 851	85 038	72 207	2 986
	2007	94 416	91 645	78 518	2 400
w tysiącach złotych	2004	438 153	428 955	362 961	5 417
	2005	452 186	443 727	388 035	5 952
	2006	487 510	468 878	418 241	14 829
	2007	404 738	393 381	347 840	9 338
drewno utwardzone, bloki, deski i płyty:					
w tonach	2004	20 284	20 150	18 643	127
	2005	23 224	22 973	21 371	241
	2006	27 156	26 929	25 070	222
	2007	25 181	24 920	24 063	248
w tysiącach złotych	2004	48 975	48 274	41 080	643
	2005	61 283	59 626	53 030	1 638
	2006	77 879	76 614	69 679	1 224
	2007	66 310	65 142	61 284	1 150
opakowania drewniane; palety, platformy załadunkowe:					
w tonach	2004	990 245	980 878	956 084	8 629
	2005	882 333	869 688	847 765	11 355
	2006	760 567	746 770	725 840	11 210
	2007	962 597	951 105	927 491	9 109
w tysiącach złotych	2004	915 884	901 073	873 889	12 384
	2005	829 249	811 960	787 226	13 835
	2006	922 261	899 361	874 386	12 809
	2007	1 133 339	1 112 659	1 080 968	11 176
wyroby stolarskie , ciesielskie dla budownictwa:					
w tonach	2004	184 909	172 688	163 222	10 284
	2005	198 179	178 169	165 776	18 220
	2006	228 389	206 486	192 012	19 471
	2007	260 764	234 568	216 462	22 353
w tysiącach złotych	2004	1 476 315	1 398 494	1 314 861	67 815
	2005	1 471 331	1 360 971	1 269 394	102 553
	2006	1 809 149	1 675 264	1 563 330	121 448
	2007	2 189 722	2 034 887	1 884 396	131 919
wyroby koszykarskie i wikliniarskie:					
w tonach	2004	12 593	12 518	12 369	72
	2005	12 008	11 915	11 734	91
	2006	12 178	12 091	11 938	83
	2007	10 933	10 766	10 600	162
w tysiącach złotych	2004	86 784	85 582	83 432	1 166
	2005	73 170	71 565	69 463	1 527
	2006	72 409	70 506	68 700	1 804
	2007	68 320	65 063	63 170	3 149

TABL. 40(240). SEZONOWOŚĆ EKSPORTU DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG MIESIĘCY
I KWARTAŁÓW (ceny bieżące)

MIESIĄCE	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
	w tysiącach złotych				w odsetkach			
O G Ó Ł E M I–XII	8 519 918	8 355 097	9 130 473	9 966 561	100,0	100,0	100,0	100,0
I	614 277	609 953	654 887	833 834	7,2	7,3	7,2	8,4
II	676 775	663 550	686 217	830 157	7,9	8,0	7,5	8,3
III	839 906	696 567	844 702	983 081	9,9	8,3	9,3	9,8
I–III	2 130 958	1 970 070	2 185 806	2 647 072	25,0	23,6	24,0	26,5
IV	802 917	806 235	783 765	879 136	9,4	9,7	8,6	8,8
V	813 933	763 637	841 373	879 445	9,6	9,1	9,2	8,8
VI	778 313	785 413	839 544	873 932	9,1	9,4	9,2	8,8
IV–VI	2 395 163	2 355 285	2 464 682	2 632 513	28,1	28,2	27,0	26,4
VII	710 883	662 746	732 956	834 361	8,3	7,9	8,0	8,4
VIII	657 018	693 774	735 161	785 566	7,7	8,3	8,0	7,9
IX	712 512	715 131	794 041	781 849	8,4	8,6	8,7	7,8
VII–IX	2 080 413	2 071 651	2 262 158	2 401 776	24,4	24,8	24,7	24,1
X	698 137	688 992	805 832	865 114	8,2	8,2	8,8	8,7
XI	654 603	695 598	767 494	804 660	7,7	8,3	8,4	8,1
XII	560 644	573 501	644 501	615 426	6,6	6,9	7,1	6,2
X–XII	1 913 384	1 958 091	2 217 827	2 285 200	22,5	23,4	24,3	23,0

TABL. 41(241). IMPORT DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	W tym kraje		
			rozwinięte		Europy Środkowo- Wschodniej
			razem	w tym Unia Europejska	
Drewno i artykuły z drewna ogółem:					
w tonach	2004	2 415 114	1 605 513	1 592 319	763 161
	2005	3 913 902	2 481 953	2 471 936	1 367 347
	2006	3 521 131	1 909 822	1 899 040	1 532 210
	2007	4 088 303	2 350 447	2 334 914	1 626 790
w tysiącach złotych	2004	2 992 549	2 351 979	2 297 364	406 537
	2005	3 419 782	2 532 355	2 483 530	617 742
	2006	3 906 712	2 882 822	2 836 168	660 042
	2007	4 674 053	3 403 256	3 345 677	792 017
w tym:					
drewno opałowe					
w tonach	2004	58 108	39 384	39 377	18 638
	2005	232 111	192 601	192 597	37 840
	2006	189 093	146 034	146 033	43 056
	2007	254 684	180 122	180 118	74 519
w tysiącach złotych	2004	15 725	13 986	13 978	1 359
	2005	42 105	38 194	38 168	3 663
	2006	28 332	22 989	22 982	5 117
	2007	39 552	29 647	29 644	9 836
drewno surowe, również zgrubnie obrobione:					
w tonach	2004	778 573	299 675	299 644	476 392
	2005	1 518 407	563 250	563 202	951 581
	2006	1 378 960	333 338	333 296	1 044 048
	2007	1 568 426	419 362	419 143	1 144 671
w tysiącach złotych	2004	210 587	98 144	98 082	107 554
	2005	320 014	150 064	149 960	164 442
	2006	302 666	143 215	143 073	153 934
	2007	430 067	171 479	170 734	246 480
drewno przetarte lub strugane wzdłużnie, skrawane, o grubości powyżej 6 mm:					
w tonach	2004	325 097	143 875	139 992	159 485
	2005	412 232	190 290	186 933	200 757
	2006	340 219	163 837	159 969	156 104
	2007	494 845	273 261	268 785	196 094
w tysiącach złotych	2004	441 474	213 406	199 973	140 841
	2005	541 048	280 294	269 114	194 307
	2006	604 048	338 509	324 664	186 712
	2007	819 979	494 503	479 559	240 584
arkusze na forniry i na sklejkę, pozostałe drewno przecierane wzdłużnie o grubości do 6 mm:					
w tonach	2004	21 852	19 125	17 177	1 704
	2005	26 439	22 058	19 884	3 086
	2006	23 173	18 396	16 125	3 331
	2007	29 725	22 825	20 553	4 694
w tysiącach złotych	2004	209 346	188 350	169 730	13 316
	2005	213 045	183 846	161 335	19 958
	2006	224 211	193 057	171 925	18 909
	2007	243 756	199 469	177 767	23 696
drewno(kleпки, listwy), kształtowane w sposób ciągły					
w tonach	2004	36 087	26 875	25 898	4 801
	2005	45 504	36 564	36 283	2 369
	2006	50 851	36 028	35 905	3 743
	2007	59 969	41 303	41 169	4 363
w tysiącach złotych	2004	131 272	104 307	101 171	9 960
	2005	127 187	97 172	96 196	6 168
	2006	156 668	103 559	102 813	9 749
	2007	191 051	117 638	116 458	14 810
płyty wiórowe i drewnopochodne, również aglomerowane					
w tonach	2004	572 462	529 838	529 466	41 899
	2005	606 397	572 755	572 537	32 453
	2006	660 278	526 637	526 341	132 905
	2007	658 638	588 422	585 750	68 263

TABL. 41(241). IMPORT DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	W tym kraje		
			rozwinięte		Europy Środkowo- Wschodniej
			razem	w tym Unia Europejska	
Drewno i artykuły z drewna (dok.)					
płyty wiórowe i drewnopochodne, również aglomerowane:					
w tysiącach złotych	2004	544 677	512 030	511 382	31 679
	2005	553 357	528 104	527 524	23 149
	2006	801 614	702 666	701 832	96 739
	2007	748 455	686 912	683 400	58 705
płyty pilśniowe :					
w tonach	2004	307 888	300 720	298 263	4 213
	2005	348 716	279 573	277 814	66 348
	2006	321 926	251 080	250 146	70 371
	2007	402 922	359 750	359 026	41 587
w tysiącach złotych	2004	575 566	565 035	557 202	5 934
	2005	592 611	512 886	507 340	76 058
	2006	643 320	571 309	568 082	69 675
	2007	716 339	666 611	663 520	46 718
sklejka, płyty fornirowane i podobne drewno warstwowe:					
w tonach	2004	64 682	31 726	31 252	30 846
	2005	77 376	38 127	38 000	35 992
	2006	74 269	27 129	27 097	42 034
	2007	105 788	45 877	45 813	46 537
w tysiącach złotych	2004	200 328	136 623	133 873	55 002
	2005	222 790	137 654	136 492	75 107
	2006	249 549	159 803	159 406	71 145
	2007	369 924	228 000	226 717	101 915
drewno utwardzone, bloki, deski i płyty:					
w tonach	2004	2 303	2 224	2 199	62
	2005	2 721	2 526	2 524	20
	2006	2 604	2 092	2 091	190
	2007	7 882	7 823	7 821	39
w tysiącach złotych	2004	12 606	12 391	12 246	106
	2005	7 180	6 614	6 575	113
	2006	10 722	7 307	7 277	771
	2007	14 303	14 103	13 934	99
opakowania drewniane; palety, platformy załadunkowe:					
w tonach	2004	61 284	59 117	58 877	1 906
	2005	102 912	95 502	95 139	4 396
	2006	70 883	57 640	57 279	4 923
	2007	105 010	90 200	89 750	4 122
w tysiącach złotych	2004	110 268	107 809	106 753	1 470
	2005	127 130	121 335	120 310	3 086
	2006	125 001	113 578	112 393	3 504
	2007	177 429	153 377	150 836	2 961
wyroby stolarskie, ciesielskie dla budownictwa :					
w tonach	2004	27 924	25 988	25 705	840
	2005	37 263	31 221	30 868	555
	2006	51 874	41 271	40 961	1 174
	2007	66 847	53 795	53 317	1 839
w tysiącach złotych	2004	208 595	201 631	198 445	1 882
	2005	244 598	213 502	211 082	1 793
	2006	332 652	269 571	267 543	4 048
	2007	396 861	322 949	318 270	7 886
wyroby koszykarskie i wikliniarskie:					
w tonach	2004	2 520	90	90	1
	2005	2 629	95	94	8
	2006	2 801	110	108	8
	2007	4 043	38	38	0
w tysiącach złotych	2004	30 307	1 072	1 062	3
	2005	28 596	1 217	1 212	1
	2006	32 656	1 269	1 241	23
	2007	45 811	970	963	1

TABL. 42(242). SEZONOWOŚĆ IMPORTU DREWNA I ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG MIESIĘCY
I KWARTAŁÓW (ceny bieżące)

MIESIĄCE	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
	w tysiącach złotych				w odsetkach			
OGÓŁEM I–XII	2 992 549	3 419 782	3 906 712	4 674 053	100,0	100,0	100,0	100,0
I	192 628	244 446	293 039	315 171	6,4	7,2	7,5	6,7
II	190 516	250 915	299 254	334 343	6,4	7,3	7,7	7,2
III	267 717	262 713	346 571	385 422	8,9	7,7	8,9	8,2
I–III	650 861	758 074	938 864	1 034 936	21,7	22,2	24,1	22,1
IV	322 590	300 755	302 128	372 040	10,8	8,8	7,7	8,0
V	284 558	263 475	333 657	407 228	9,5	7,7	8,6	8,7
VI	255 771	290 812	356 454	413 845	8,6	8,5	9,1	8,9
IV–VI	862 919	855 042	992 239	1 193 113	28,9	25,0	25,4	25,6
VII	210 569	267 735	310 295	397 438	7,0	7,8	7,9	8,5
VIII	233 996	271 375	317 962	409 860	7,8	7,9	8,1	8,8
IX	261 350	310 771	325 235	407 233	8,7	9,1	8,3	8,7
VII–IX	705 915	849 881	953 492	1 214 531	23,5	24,8	24,3	26,0
X	262 617	327 817	366 066	472 337	8,8	9,6	9,4	10,1
XI	262 953	333 009	348 893	425 665	8,8	9,7	8,9	9,1
XII	247 284	295 959	307 158	333 471	8,3	8,7	7,9	7,1
X–XII	772 854	956 785	1 022 117	1 231 473	25,9	28,0	26,2	26,3

TABL. 43(243). EKSPORT DREWNA I WYBRANYCH ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN
Z WYMIENIENIEM WAŻNIEJSZYCH KRAJÓW W 2007 R.

WAŻNIEJSZE WYROBY WAŻNIEJSZE KRAJE	Ilość w tonach	Wartość	
		w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA
Drewno surowe, również zgrubnie obrobione	255 373	141 475	50 625
Włochy	24 636	34 636	12 374
Austria	76 727	33 855	12 138
Drewno przetarte lub strugane wzdłużnie, skrawane, o grubości powyżej 6 mm	363 077	650 481	231 330
Niemcy	114 273	189 564	67 252
Francja	35 410	61 730	21 952
Szwecja	16 549	57 388	20 540
Wielka Brytania	20 996	48 366	17 164
Włochy	30 464	48 229	17 129
Niderlandy	31 065	45 845	16 336
Dania	25 160	38 711	13 803
Belgia	23 376	38 639	13 733
Hiszpania	21 899	24 757	8 844
Finlandia.....	9 129	23 835	8 482
Arkusze na forniry i na sklejkę, pozostałe drewno przecierane wzdłużnie o grubości do 6 mm.....	19 122	174 423	62 468
Niemcy	7 662	71 689	25 651
Francja	3 258	23 072	8 191
Hiszpania	2 249	19 839	7 079
Drewno(kleпки, listwy), kształtowane w sposób ciągły	186 131	593 054	210 600
Niemcy	52 091	175 065	62 619
Francja	63 161	138 254	48 551
Hiszpania	18 311	71 803	25 652
Włochy.....	10 256	33 070	11 626
Wielka Brytania	5 962	21 324	7 501
Słowacja	2 949	19 608	6 990
Austria	2 518	17 506	6 226
Niderlandy	9 168	17 384	6 072
Belgia	2 460	16 223	5 788
Płyty wiórowe i drewnopochodne, również aglomerowane	556 204	721 090	258 619
Białoruś	118 875	138 814	49 847
Rosja	92 298	123 834	44 418
Litwa	68 112	81 418	29 230
Ukraina	46 770	58 264	20 882
Kazachstan	41 593	50 031	18 003
Rumunia	29 123	41 724	14 915
Słowacja	26 294	33 041	11 910
Szwecja	23 557	31 340	11 232
Łotwa	19 920	27 829	9 992
Płyty pilśniowe.....	727 606	1 328 434	476 362
Niemcy	66 073	139 599	49 814
Szwecja	50 725	126 708	45 480
Ukraina	95 228	116 865	41 894
Rumunia	49 796	109 939	39 494
Rosja.....	41 306	74 188	26 600
Włochy.....	36 069	68 632	24 595

TABL. 43(243). EKSPORT DREWNA I WYBRANYCH ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN
Z WYMIENIENIEM WAŻNIEJSZYCH KRAJÓW W 2007 R. (dok.)

WAŻNIEJSZE WYROBY WAŻNIEJSZE KRAJE	Ilość w tonach	Wartość	
		w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA
Płyty pilśniowe(dok.)			
Wielka Brytania	36 964	62 378	22 381
Dania.....	26 856	53 759	19 154
Litwa	23 718	44 354	15 945
Nigeria.....	26 403	42 748	15 690
Białoruś.....	23 844	40 729	14 669
Hiszpania	31 732	40 286	14 517
Słowacja	19 390	39 878	14 328
Niderlandy	20 526	34 325	12 322
Republika Czeska.....	18 351	32 776	11 728
Sklejka, płyty fornirowane i podobne drewno			
warstwowe	94 416	404 738	145 077
Niemcy	31 387	127 423	45 530
Słowacja	5 974	39 747	14 196
Szwecja	7 502	33 238	11 969
Dania	4 403	23 833	8 512
Francja	5 070	21 158	7 594
Norwegia	6 545	20 970	7 440
Wielka Brytania	3 320	17 959	6 515
Opakowania drewniane; palety, platformy załadunkowe	962 597	1 133 339	405 462
Niemcy	578 831	675 368	241 427
Włochy	81 248	99 698	35 567
Dania	50 563	61 429	21 967
Niderlandy.....	41 990	45 624	16 408
Francja	21 952	38 126	13 731
Belgia	35 798	37 640	13 458
Szwecja	24 736	33 402	11 981
Republika Czeska.....	30 744	29 598	10 540
Wyroby stolarskie, ciesielskie dla budownictwa.....	260 764	2 189 722	784 655
Niemcy	49 028	375 889	134 208
Dania	26 075	332 180	119 110
Wielka Brytania	30 196	228 118	81 754
Francja	27 593	205 205	73 098
Szwecja	18 069	165 401	59 183
Norwegia	12 973	108 620	39 094
Irlandia.....	6 681	83 004	29 784
Ukraina	13 877	65 367	23 631
Republika Czeska.....	6 557	63 191	22 914
Hiszpania	7 656	62 538	22 425
Rosja	7 057	57 348	20 588
Włochy	7 215	51 765	18 488
Rumunia	4 859	43 773	15 734
Niderlandy.....	5 653	40 930	14 701
Słowacja	4 741	40 259	14 504
Austria	3 974	38 206	13 636
Wyroby koszykarskie i wikliniarskie.....	10 933	68 320	24 352
Niemcy	2 828	21 427	7 644

TABL. 44(244). IMPORT DREWNA I WYBRANYCH ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN
Z WYMIENIENIEM WAŻNIEJSZYCH KRAJÓW W 2007 R.

WYBRANE WYROBY	Ilość w tonach	Wartość	
		w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA
WAŻNIEJSZE KRAJE			
Drewno surowe, również zgrubnie obrobione	1 568 426	430 067	155 018
Białoruś	827 601	165 875	59 831
Słowacja	174 117	70 446	25 393
Ukraina	255 788	56 242	20 385
Litwa	140 002	39 029	14 172
Niemcy	82 434	38 962	13 900
Rosja	61 122	24 041	8 676
Szwecja	4 750	11 450	4 117
Drewno przetarte lub strugane wzdłużnie, skrawane, o grubości powyżej 6 mm	494 845	819 979	295 524
Niemcy	111 227	190 606	68 670
Rosja	72 688	128 917	46 595
Ukraina	118 865	105 714	38 154
Szwecja	28 900	61 902	22 233
Słowacja	48 483	44 395	15 992
Finlandia	17 332	39 331	14 264
Dania	6 808	27 926	10 068
Łotwa	6 405	24 793	8 954
Indonezja	5 044	24 777	8 847
Malezja	3 434	14 942	5 407
Republika Czeska.....	12 130	14 881	5 414
Litwa	6 637	13 321	4 767
Estonia.....	5 958	12 505	4 498
Francja	6 432	12 229	4 402
Arkusze na forniry i na sklejkę, pozostałe			
drewno przecierane wzdłużnie o grubości do 6 mm	29 725	243 756	87 239
Niemcy	7 501	47 628	17 018
Stany Zjednoczone Ameryki	1 838	19 482	7 005
Estonia	1 967	19 375	6 939
Włochy.....	1 057	17 598	6 287
Ukraina	3 345	16 798	6 039
Łotwa	1 540	16 310	5 800
Austria	1 388	14 599	5 206
Drewno(kleпки, listwy), kształtowane w sposób ciągly	59 969	191 051	68 636
Niemcy	19 168	39 312	14 171
Indonezja	8 975	38 164	13 625
Estonia	5 971	17 047	6 129
Republika Czeska.....	5 038	15 393	5 512
Płyty wiórowe i drewnopochodne,			
również aglomerowane	658 638	748 455	268 198
Niemcy	217 769	270 950	97 235
Słowacja	102 193	102 298	36 596
Republika Czeska.....	46 902	68 748	24 466

TABL. 44(244). IMPORT DREWNA I WYBRANYCH ARTYKUŁÓW Z DREWNA WEDŁUG SEKCJI CN
Z WYMIENIENIEM WAŻNIEJSZYCH KRAJÓW W 2007 R. (dok.)

WYBRANE WYROBY	Ilość w tonach	Wartość	
		w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA
WAŻNIEJSZE KRAJE			
Płyty wiórowe i drewnopochodne, również aglomerowane (dok.).			
Austria	34 725	67 569	24 219
Ukraina.....	55 597	50 880	18 454
Estonia.....	33 769	29 716	10 806
Litwa.....	30 908	26 118	9 546
Francja	14 985	23 553	8 186
Rumunia.....	19 714	22 147	7 741
Płyty pilśniowe	402 922	716 339	257 207
Niemcy	272 117	494 928	177 858
Hiszpania	24 756	40 437	14 434
Rosja	29 384	33 523	12 167
Austria	16 628	32 260	11 631
Belgia.....	5 790	22 092	7 927
Portugalia	14 751	21 178	7 558
Białoruś	12 130	13 077	4 640
Luksemburg.....	4 426	12 233	4 336
Republika Czeska.....	7 468	11 542	4 143
Sklejka, płyty fornirowane i podobne drewno warstwowe	105 788	369 924	132 828
Łotwa	10 914	58 795	21 039
Rosja	21 471	54 561	19 751
Niemcy	8 495	43 682	15 573
Białoruś	19 549	34 812	12 504
Chiny.....	11 770	33 493	12 143
Dania.....	4 389	29 683	10 626
Finlandia	4 691	25 896	9 297
Francja	1 752	16 792	6 000
Ukraina.....	5 425	12 264	4 425
Szwecja.....	1 579	10 564	3 776
Opakowania drewniane; palety, platformy załadunkowe	105 010	177 429	63 856
Niemcy	48 557	77 017	27 657
Republika Czeska.....	12 119	15 083	5 408
Szwecja.....	4 854	11 594	4 138
Wyroby stolarskie, ciesielskie dla budownictwa.....	66 847	396 861	142 525
Niemcy	18 203	82 001	29 498
Węgry	5 798	73 646	26 228
Dania	10 328	58 935	21 176
Indonezja	6 483	42 239	15 260
Austria	7 844	42 194	15 075
Słowacja.....	4 343	14 625	5 286
Włochy.....	661	12 217	4 395
Chiny.....	2 510	12 104	4 366
Szwecja.....	1 085	11 955	4 271
Wyroby koszykarskie i wikliniarskie.....	4043	45 811	16 406
Chiny.....	2599	29330	10473
Wietnam.....	1002	10526	3791

TABL. 45(245). EKSPORT I IMPORT JAGÓD LEŚNYCH WEDŁUG SEKCJI CN Z WYMIENIENIEM
WAŻNIEJSZYCH KRAJÓW

KIERUNKI EKSPORTU	Ilość w tonach	Wartość		
		w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA	
P O L S K A	2000	1 947	12 526,5	2 878
	2001	1 239	10 330,2	2 444
	2002	2 454	16 847,2	4 096
	2003	1 477	18 725,2	4 806
	2004	2 321	29 503,1	8 095
	2005	2 616	38 094,8	11 360
	2006	2 921	56 246,5	17 756
	2007	3 509	68 177,6	24 587
w tym:				
Austria		197	682,5	242
Belgia		86	320,7	114
Hiszpania		106	2 158,3	777
Irlandia		21	537,9	195
Litwa		16	297,5	111
Niderlandy		289	1 126,9	405
Niemcy		432	3 539,6	1 264
Republika Czeska		16	146,0	53
Szwecja		20	318,2	115
Wielka Brytania		2 309	58 733,5	21 198

KIERUNKI IMPORTU	Ilość w tonach	Wartość		
		w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA	
P O L S K A	2000	2 689	6 601,6	3 818
	2001	2 057	5 465,6	1 317
	2002	3 438	9 612,0	2 354
	2003	2 616	11 849,1	3 035
	2004	1 536	8 052,6	2 190
	2005	2 184	12 920,6	3 898
	2006	1 912	15 601,8	4 950
	2007	2 276	17 236,1	6 144
w tym:				
Białoruś		469	4 232,3	1 517
Niderlandy.....		35	238,3	85
Szwecja		1 292	7 330,4	2 613
Ukraina		453	4 918,1	1 744

TABL. 46(246). EKSPORT I IMPORT DZICZYZNY WEDŁUG SEKCJI CN Z WYMIENIENIEM
WAŻNIEJSZYCH KRAJÓW

KIERUNKI EKSPORTU		Ilość w tonach	Wartość	
			w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA
P O L S K A	2000	3 777	81 740,9	18 499
	2001	3 824	89 333,7	21 795
	2002	3 158	66 037,6	16 263
	2003	3 122	67 623,2	17 389
	2004	4 525	103 684,7	28 979
	2005	4 727	98 652,7	30 465
	2006	4 186	85 046,0	27 274
	2007	4 625	113 197,2	41 689
w tym:				
Austria		54	1 726,2	606
Belgia		226	6 862,5	2 605
Francja		458	11 724,5	4 426
Niderlandy		547	16 740,2	6 163
Niemcy		2 599	61 953,2	22 780
Słowenia.....		385	7 239,5	2 617
Szwajcaria		74	2 863,4	1 038
Włochy		261	3 786,3	1 345

KIERUNKI IMPORTU		Ilość w tonach	Wartość	
			w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA
P O L S K A	2000	32	404,2	89
	2001	73	426,3	105
	2002	37	587,2	145
	2003	122	1 268,8	327
	2004	719	4 570,2	1 290
	2005	1 395	11 343,3	3 501
	2006	1 545	6 488,1	2 083
	2007	966	4 165,8	1 500
w tym:				
Niemcy		34	311,8	114
Republika Czeska.....		6	39,1	14
Wielka Brytania		923	3 737,8	1 344

TABL. 47(247). EKSPORT I IMPORT GRZYBÓW LEŚNYCH^{a)} WEDŁUG SEKCJI CN Z WYMIENIENIEM
WAŻNIEJSZYCH KRAJÓW

KIERUNKI EKSPORTU	Ilość w tonach	Wartość		KIERUNKI IMPORTU	Ilość w tonach	Wartość	
		w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA			w tysiącach złotych	w tysiącach dolarów USA
2006							
P O L S K A	22 967	160 342,7	51 268	P O L S K A	1 121	18 525,8	6 001
w tym:							
Austria	181	3 220,8	1 031				
Belgia	343	2 689,6	854	w tym:			
Dania	448	3 371,2	1 076	Białoruś	105	1 179,8	386
Francja	276	3 581,0	1 149				
Grecja	2 377	16 912,0	5 401	Bułgaria	10	172,5	53
Kanada	79	945,7	303				
Litwa	4 359	12 877,2	4 130	Litwa	75	1 396,9	440
Niderlandy	447	5 190,5	1 656				
Niemcy	3 271	36 711,1	11 710	Niderlandy.....	13	265,0	84
Norwegia	533	3 735,9	1 183				
Rumunia	732	1 525,0	487	Niemcy.....	19	244,2	78
Szwajcaria	135	3 933,1	1 278				
Szwecja	2 177	14 691,2	4 672	Rosja	194	3 471,3	1 109
Ukraina	917	1 233,5	392				
Wielka Brytania	4 593	32 392,7	10 312	Ukraina	693	11 444,6	3 738
Włochy	2 022	16 755,0	5 443				
2007							
P O L S K A	24 563	187 420,9	67 193	P O L S K A	785	9 510,7	3 492
w tym:							
Austria	295	4 868,3	1 739	Białoruś	149	1 476,8	535
Belgia	274	2 389,6	861				
Dania	31	798,1	284	Litwa	98	885,5	322
Francja	456	6 378,7	2 309				
Grecja	2 563	18 211,8	6 457	Rosja	36	452,2	165
Kanada	68	777,3	280				
Luksemburg	5 702	15 789,1	5 667	Ukraina	482	6 306,2	2 331
Niderlandy	411	5 212,2	1 871				
Niemcy	4 587	61 665,9	22 091	Włochy	11	194,0	68
Norwegia	49	750,8	269				
Republika Czeska	648	2 088,4	781				
Szwajcaria	168	3 713,1	1 354				
Szwecja	1 911	13 175,7	4 717				
Ukraina	411	929,8	330				
Wielka Brytania	3 917	28 237,0	10 148				
Włochy	2 966	21 492,9	7 695				

a) Dane dotyczą grzybów leśnych świeżych, chłodzonych oraz suszonych.

TABL. 48(248). EKSPORT CHOINEK WEDŁUG SEKCJI CN Z WYMIENIENIEM WAŻNIEJSZYCH KRAJÓW

KIERUNKI EKSPORTU	Ilość w sztukach	Wartość	
		w tysiącach złotych	w dolarach USA
2004			
P O L S K A	404 873	1 345,4	395 194
w tym:			
Austria	2 976	30,8	8 158
Republika Czeska.....	668	1,8	440
Belgia	180	4,7	1 373
Dania	5 115	76,7	22
Niderlandy	2 353	22,4	5 988
Niemcy	383 314	931,4	273
Rosja	7 605	174,2	53
Rumunia	2 460	97,9	29
Ukraina	200	5,5	1 693
2005			
P O L S K A	160 319	1 761,0	526 264
z tego:			
Dania	66 630	1 111,4	331 755
Niemcy	85 368	512,2	153 481
Rumunia	8 321	137,4	41 028
2006			
P O L S K A	204 341	3 724,6	1 245 226
z tego:			
Białoruś	1 126	43,2	14 639
Dania	97 548	2 451,6	829 532
Niemcy	59 720	198,3	67 020
Republika Czeska	41 465	876,4	281 568
Rosja	670	14,8	4 994
Rumunia	2 094	86,5	28 254
Ukraina	1 718	53,8	18 219
2007			
P O L S K A	115 735	4 634,6	1 818 383
z tego:			
Belgia	41 911	967,3	376 334
Dania	14 315	499,6	195 335
Francja	20 776	1 900,1	745 618
Niemcy	13 643	476,0	190 466
Rosja	3 950	160,5	64 234
Rumunia	3 082	35,1	13 953
Szwajcaria	14 510	447,7	174 166
Wielka Brytania	1 425	63,1	24 549

E. ZUŻYCIE WYROBÓW PRZEMYSŁU DRZEWNEGO I PAPIERNICZEGO

TABL. 49(249). ZUŻYCIE WYROBÓW PRZEMYSŁU DRZEWNEGO I PAPIERNICZEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	Jednostka miary	2000	2003	2004	2005	2006	2007
O G Ó Ł E M (Sekcje razem)							
Tarcica iglasta	tys.m ³	2 201	2 717	3 099	3 670	3 658	5 524
Tarcica liściasta	tys.m ³	689	1 023	875	966	1 182	1 511
Płyty pilśniowe ^{a)}	tys. m ²	47 184	113 752	139 713	164 087	137 750	127 049
Płyty wiórowe ^{a)}	tys.m ³	1 361	3 292	3 780	3 454	3 317	3 193
Papier i tektura	tys. ton	2 005	3 379	3 870	4 325	4 881	5 180

W tym z ogółem–przemysł

Tarcica iglasta	tys.m ³	1 909	2 433	2 891	3 387	3 385	5 100
Tarcica liściasta	tys.m ³	638	982	851	928	1 137	1 471
Płyty pilśniowe ^{a)}	tys. m ²	46 539	113 509	139 475	163 812	137 471	126 575
Płyty wiórowe ^{a)}	tys.m ³	1 318	3 102	3 728	3 406	3 257	3 119
Papier i tektura	tys. ton	2 002	3 366	3 855	4 314	4 875	5 168

W tym z ogółem–budownictwo

Tarcica iglasta	tys.m ³	268	235	149	190	198	289
Tarcica liściasta	tys.m ³	34	22	11	16	20	17
Płyty pilśniowe ^{a)}	tys. m ²	556	160	165	190	172	340
Płyty wiórowe ^{a)}	tys.m ³	37	174	48	43	51	62

a) W latach 2003–2005 łącznie z produkcją zużywaną wewnątrz zakładu na cele produkcyjne.

TABL. 50(250). ZUŻYCIE WYROBÓW PRZEMYSŁU DRZEWNEGO I PAPIERNICZEGO WEDŁUG SEKCJI POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Tarcica iglasta	Tarcica liściasta	Płyty pilśniowe		Płyty wiórowe	Masa celulozowa drzewna ^{a)}	Papier i tektura
			ogółem	w tym twarde			
		w tysiącach m ³		w tysiącach m ²		w tysiącach m ³	w tonach
O G Ó Ł E M (Sekcje razem)	5 524,0	1 511,0	127 048,7	65 401,5	3 192,7	1 223 256	5 179 951
w tym:							
Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	36,9	19,4	27,7	5,3	1,3	–	7 354
w tym:							
rolnictwo i łowiectwo	5,0	19,4	27,7	5,3	1,3	–	7 354
Przemysł	5 099,7	1 470,8	126 575,0	65 283,1	3 118,8	1 223 131	5 168 470
górnictwo i kopalnictwo	44,4	0,1	8,6	0,8	0,2	–	493
przetwórstwo przemysłowe	5 052,4	1 470,6	126 559,0	65 279,0	3 118,2	1 223 130	5 166 865
zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	2,9	0,1	7,4	3,3	0,4	1	1 112
Budownictwo	289,1	17,3	340,3	65,5	62,3	125	1 241

a) Siarczynowa lub sodowa, inna niż do przerobu chemicznego.

TABL. 51(251). ZUŻYCIE WYBRANYCH WYROBÓW PRZEMYSŁU DRZEWNEGO I PAPIERNICZEGO WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Jedno- stka miary	Ogółem	Sektor publiczny		Sektor prywatny	
			razem	w tym własność państwowa	razem	w tym własność prywatna
Tarcica iglasta	tys.m ³	5 524,0	106,6	87,4	5 417,4	2 801,2
Tarcica liściasta	tys.m ³	1 511,0	13,2	12,7	1 497,8	870,5
Płyty pilśniowe	tys. m ²	127 048,7	386,8	335,4	126 661,9	44 258,6
w tym płyty pilśniowe twarde	tys. m ²	65 401,5	335,7	307,6	65 065,8	10 578,8
Płyty wiórowe	m ³	3 192 733	3 911	2 744	3 188 822	2 228 481
Masa celulozowa drzewna ^{a)}	tona	1 223 256	180	174	1 226 076	29 822
Papier i tektura	tona	5 179 951	35 024	27 034	5 144 927	1 936 620

a) Siarczynowa lub sodowa, inna niż do przerobu chemicznego.

TABL. 52(252). PRODUKCJA, IMPORT, EKSPORT I WIELKOŚĆ ZAPASÓW WYROBÓW PRZEMYSŁU DRZEWNEGO I PAPIERNICZEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE		Przychód				Rozchód			
		ogółem	produkcja	import	zmniej- szenie zapasów	ogółem	zużycie krajowe	eksport	zwiększe- nie zapasów
Płyty pilśniowe w tys. m ²	2000	248 002	215 706	29 339	2 957	248 002	160 428	87 574	–
	2003	367 430	318 051	49 379	–	367 430	204 833	147 475	15 122
	2004	404 983	354 704	47 496	2 783	404 983	218 624	186 359	–
	2005	481 482	415 771	58 590	7 121	481 482	289 680	191 802	–
	2006	528 565	445 780	77 051	5 734	528 565	303 724	224 841	–
	2007	577 085	481 427	95 658	–	577 085	345 752	205 947	25 386
Płyty wiórowe w tys.m ³	2000	3 302	2 972	330	–	3 302	2 545	678	79
	2003	4 359	3 748	570	41	4 359	3 432	927	–
	2004	4 953	4 101	852	–	4 953	4 020	888	45
	2005	4 942	3 940	924	78	4 942	4 009	933	–
	2006	5 497	4 486	1 011	–	5 497	4 528	926	43
	2007	5 898	5 330	568	–	5 898	4 986	797	115
Masa celulozowa drzewna ^{a)} w tys. t	2000	993	751	242	–	993	955	34	3
	2003	1 190	811	379	–	1 190	1 161	25	4
	2004	1 226	791	435	–	1 226	1 190	36	–
	2005	1 253	802	451	–	1 253	1 209	41	–
	2006	1 211	825	384	2	1 211	1 184	27	–
	2007	1 292	814	471	7	1 292	1 275	17	–
Papier i tektura ^{b)} w tys.t	2000	2 672	1 934	729	8	2 671	2 022	650	–
	2003	4 180	2 461	1 719	–	4 180	2 742	1 348	90
	2004	4 700	2 634	2 008	58	4 700	3 278	1 422	–
	2005	4 966	2 732	2 195	39	4 966	3 311	1 655	–
	2006	5 475	2 857	2 618	–	5 475	3 555	1 901	19
	2007	5 881	2 992	2 889	–	5 881	3 835	2 001	45

a) Siarczanowa lub sodowa, inna niż do przerobu chemicznego. b) W 2000 r. bez papieru i tektury powlekanych.

TABL. 53(253). ZUŻYCIE WYROBÓW PRZEMYSŁU DRZEWNEGO I PAPIERNICZEGO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2007 R.

WOJEWÓDZTWA	Tarcica		Płyty pilśniowe ^{a)}		Płyty wiórowe ^{c)} w m ³	Papier i tektura ^{d)} w tonach
	ogółem	w tym iglasta	ogółem	w tym twarde ^{b)}		
	w tysiącach m ³		w tysiącach m ²			
POLSKA (sekcje razem)	7 035,0	5 524,0	127 048,7	65 401,5	3 192 733	5 179 951
Dolnośląskie	422,0	351,3	4 888,6	2 505,3	157 727	193 353
Kujawsko-pomorskie	404,8	329,8	1 436,2	211,1	184 010	944 553
Lubelskie	227,7	212,0	4 425,9	494,3	271 319	152 129
Lubuskie	775,1	752,2	1 120,9	252,0	85 695	159 163
Łódzkie	200,6	127,1	3 359,6	676,3	137 193	250 609
Małopolskie	320,0	255,7	747,2	223,4	88 724	303 395
Mazowieckie	245,1	187,0	5 431,0	365,6	201 965	1 377 877
Opolskie	107,2	84,7	538,1	106,1	52 745	156 490
Podkarpackie	268,2	175,8	15 575,5	707,0	354 002	108 497
Podlaskie	110,7	88,6	837,2	163,6	36 162	40 561
Pomorskie	503,5	445,8	4 131,6	858,6	220 980	185 512
Śląskie	334,1	273,2	8 928,2	4 027,7	166 357	187 407
Świętokrzyskie	140,6	128,1	1 154,8	119,6	24 197	167 691
Warmińsko-mazurskie	351,5	240,4	8 226,6	894,4	457 823	55 597
Wielkopolskie	1 096,8	795,3	10 088,1	2 387,0	400 361	765 221
Zachodniopomorskie	1 527,1	1 077,0	56 159,2	51 409,5	353 473	131 896

udział w zużyciu (sekcje razem) w %

P O L S K A (sekcje razem)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	6,0	6,4	3,8	3,8	4,9	3,7
Kujawsko-pomorskie	5,8	6,0	1,1	0,3	5,8	18,2
Lubelskie	3,2	3,8	3,5	0,8	8,5	2,9
Lubuskie	11,0	13,6	0,9	0,4	2,7	3,1
Łódzkie	2,9	2,3	2,6	1,0	4,3	4,8
Małopolskie	4,5	4,6	0,6	0,3	2,8	5,9
Mazowieckie.....	3,5	3,4	4,3	0,6	6,3	26,6
Opolskie	1,5	1,5	0,4	0,2	1,7	3,0
Podkarpackie	3,8	3,2	12,3	1,1	11,1	2,1
Podlaskie	1,6	1,6	0,7	0,3	1,1	0,8
Pomorskie	7,2	8,1	3,3	1,3	6,9	3,6
Śląskie	4,7	4,9	7,0	6,2	5,2	3,6
Świętokrzyskie	2,0	2,3	0,9	0,2	0,8	3,2
Warmińsko-mazurskie	5,0	4,4	6,5	1,4	14,3	1,1
Wielkopolskie	15,6	14,4	7,9	3,6	12,5	14,8
Zachodniopomorskie	21,7	19,5	44,2	78,6	11,1	2,5

a) Z drewna lub innych materiałów drewnopochodnych. b) O gęstości powyżej 0,8 g/cm3 nie obrobione mechanicznie ani nie pokryte powierzchniowo. c) Łącznie z podobnymi płytami drewnopochodnymi. d) Łącznie z makulaturą i odpadami z papieru i tektury.

F. NAKŁADY INWESTYCYJNE I ŚRODKI TRWAŁE W LEŚNICTWIE

TABL. 54(254). NAKŁADY INWESTYCYJNE W LEŚNICTWIE WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA
(ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym nakłady na				
		budownictwo osad leśnych	drogi leśne	transport mechaniczny	mechanizację prac leśnych	melioracje leśne i zabudowa potoków
		w tysiącach złotych				
2000	403 844	81 018	73 022	30 773	13 301	8 489
2002	80 071	13 768	4 690	4 433	3 544	1 479
2003	204 759	28 624	34 037	21 082	17 494	2 798
2004	472 015	62 851	121 286	33 319	15 079	5 453
2005	552 732	109 998	186 494	35 625	23 355	6 417
2006	460 581	81 543	129 414	21 744	25 948	10 145
2007	498 707	86 234	149 511	25 759	20 179	10 570

TABL. 55(255). DYNAMIKA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH W LEŚNICTWIE WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA (ceny stałe)^{a)}

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym nakłady na				
		budownictwo osad leśnych	drogi leśne	transport mechaniczny	mechanizację prac leśnych	melioracje leśne i zabudowa potoków
		rok poprzedni = 100				
2000	117,1	120,7	143,5	100,6	172,6	117,0
2002	42,1	24,0	27,8	37,2	71,8	93,9
2003	251,7	207,5	722,8	475,1	497,1	190,3
2004	223,3	211,7	339,7	150,8	83,3	202,4
2005	114,7	169,6	148,7	112,0	155,9	117,3
2006	82,5	73,7	67,8	60,8	112,3	162,8
2007	103,3	98,9	108,7	118,7	76,8	94,6

a) Jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany.

TABL. 56(256). NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG GRUP ŚRODKÓW TRWAŁYCH I SEKTORÓW WŁASNOŚCI W LEŚNICTWIE (ceny bieżące)

WYSZCZEGÓLNIENIE a – ogółem b – sektor publiczny c – sektor prywatny		Ogółem	W tym nakłady na		
			budynki i budowle	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	środki transportu
			w tysiącach złotych		
2002	a	80 071	48 041	20 872	10 148
	b	72 871	47 407	18 677	5 859
	c	7 200	634	2 195	4 289
2003	a	204 759	107 976	54 393	39 556
	b	173 881	104 978	39 899	26 301
	c	30 878	2 998	14 494	13 255
2004	a	472 015	344 766	60 998	61 255
	b	456 113	343 316	54 173	53 628
	c	15 902	1 450	6 825	7 627
2005	a	552 732	434 967	63 313	50 262
	b	532 197	432 194	56 238	39 617
	c	20 535	2 773	7 075	10 645
2006	a	460 581	324 955	78 784	48 543
	b	416 833	322 337	62 606	23 591
	c	43 748	2 618	16 178	24 952
2007	a	498 707	354 435	74 222	56 760
	b	445 699	351 881	56 875	23 680
	c	53 008	2 555	17 347	33 080

TABL. 57(257). NAKŁADY INWESTYCYJNE W LEŚNICTWIE WEDŁUG REGIONÓW, WOJEWÓDZTW
I SEKTORÓW WŁASNOŚCI (ceny bieżące)

WOJEWÓDZTWA	2006			2007		
	ogółem	sektor publiczny	sektor prywatny	ogółem	sektor publiczny	sektor prywatny
	w tysiącach złotych					
P O L S K A	460 581	416 833	43 748	498 707	445 699	53 008
REGION CENTRALNY	72 212	65 610	6 602	62 697	58 316	4 381
Łódzkie	22 522	19 168	3 354	23 190	21 595	1 595
Mazowieckie	49 690	46 442	3 248	39 507	36 721	2 786
REGION POŁUDNIOWY	37 530	30 350	7 180	38 860	32 698	6 162
Małopolskie	16 953	11 661	5 292	14 143	11 516	2 627
Śląskie	20 577	18 689	1 888	24 717	21 182	3 535
REGION WSCHODNI	86 585	76 444	10 141	92 428	89 897	2 531
Lubelskie	19 291	19 265	26	18 238	17 777	461
Podkarpackie	30 607	24 886	5 721	29 345	28 336	1 009
Świętokrzyskie	14 000	13 111	889	23 397	23 003	394
Podlaskie	22 687	19 182	3 505	21 448	20 781	667
REGION PÓŁNOCNO-ZACHODNI	108 378	102 705	5 673	135 673	109 073	26 600
Wielkopolskie	37 719	37 424	295	41 880	38 008	3 872
Zachodniopomorskie	39 271	36 172	3 099	36 305	29 560	6 745
Lubuskie	31 388	29 109	2 279	57 488	41 505	15 983
REGION POŁUDNIOWO-ZACHODNI	48 346	44 737	3 609	56 015	52 767	3 248
Dolnośląskie	37 774	34 961	2 813	45 170	42 503	2 667
Opolskie	10 572	9 776	796	10 845	10 264	581
REGION PÓŁNOCNY	107 530	96 987	10 543	113 034	102 948	10 086
Kujawsko-pomorskie	20 601	19 465	1 136	28 333	26 064	2 269
Warmińsko-mazurskie	56 214	50 848	5 366	48 476	43 578	4 898
Pomorskie	30 715	26 674	4 041	36 225	33 306	2 919

TABL. 58(258). DYNAMIKA WARTOŚCI BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH W LEŚNICTWIE (ceny stałe)^{a)}

Stan w dniu 31 XII									
WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
	rok poprzedni = 100								2000=100
O G Ó Ł E M	102,4	99,6	96,2	95,1	98,6	102,9	102,7	103,0	97,7
w tym:									
Budynki i budowle	101,3	99,5	96,2	93,9	97,6	102,6	102,3	102,7	94,6
Maszyny, urządzenia									
techniczne									
i narzędzia	110,1	100,8	100,1	103,4	103,6	104,5	105,5	103,7	123,6
Środki transportu	102,3	99,5	86,5	102,1	104,6	107,3	105,5	104,4	108,6

a) Jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany; do obliczenia wskaźników dynamiki przyjęto za podstawę (mianownik) wartość brutto środków trwałych według stanu w dniu 1 I.

TABL.59(259). WARTOŚĆ BRUTTO, NETTO I STOPIEŃ ZUŻYCIA ŚRODKÓW TRWAŁYCH W LEŚNICTWIE
WEDŁUG GRUP ŚRODKÓW TRWAŁYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

WARTOŚĆ BRUTTO (bieżące ceny ewidencyjne) w TYSIĄCACH ZŁOTYCH

O G Ó Ł E M	4 830 316	4 922 615	4 749 696	4 560 998	4 660 676	5 045 911	5 377 355	5 811 819
w tym:								
Budynki i budowle	3 882 041	3 945 766	3 804 410	3 588 063	3 623 273	3 924 996	4 178 000	4 481 778
Maszyny, urządzenia techniczne								
i narzędzia	490 611	507 127	508 618	536 155	568 510	608 485	655 799	694 459
Środki transportu	337 879	341 619	288 687	286 994	313 090	348 389	375 813	401 666

WARTOŚĆ NETTO W TYSIĄCACH ZŁOTYCH

O G Ó Ł E M	2 458 509	2 441 360	2 362 805	2 237 919	2 388 061	2 694 632	2 944 630	3 239 130
w tym:								
Budynki i budowle	2 063 339	2 076 271	2 050 345	1 887 102	1 983 975	2 248 276	2 467 310	2 685 890
Maszyny, urządzenia techniczne								
i narzędzia	182 015	158 856	137 473	129 289	152 608	163 847	188 608	203 413
Środki transportu	130 149	118 195	100 266	107 974	132 696	155 970	161 016	158 787

STOPIEŃ ZUŻYCIA W %

O G Ó Ł E M	49,1	50,4	50,3	50,9	48,8	46,6	45,2	44,3
w tym:								
Budynki i budowle	46,8	47,4	46,1	47,4	45,2	42,7	40,9	40,1
Maszyny, urządzenia techniczne								
i narzędzia	62,9	68,7	73,0	75,9	73,2	73,1	71,2	70,7
Środki transportu	61,5	65,4	65,3	62,4	57,6	55,2	57,2	60,5

TABL. 60(260). STAN I RUCH ŚRODKÓW TRWAŁYCH W LEŚNICTWIE – WARTOŚĆ BRUTTO
(bieżące ceny ewidencyjne)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Stan w dniu 1 I	Przyrost				Stan w dniu 31 XII
			ogółem	w tym			
				uzyskane z działal- ności inwesty- cyjnej	w tym nowe środki trwałe	zlikwido- wane	
a – ogółem b – sektor publiczny c – sektor prywatny		w milionach złotych					
2000		4 543,5	286,8	375,9	363,3	15,2	4 830,3
2002		4 915,5	–165,8	93,7	89,1	22,3	4 749,7
2003		4 711,9	–150,8	184,9	179,0	25,0	4 561,1
2004		4 553,4	107,3	358,4	352,5	25,0	4 660,7
2005		4 659,1	386,8	506,4	500,1	23,4	5 045,9
2006		5 031,9	345,5	446,1	440,8	29,7	5 377,4
2007	a	5 413,2	398,6	485,7	476,6	29,4	5 811,8
	b	5 175,6	364,9	425,2	422,6	25,4	5 540,5
	c	237,6	33,7	60,5	54,0	4,0	271,3
WEDŁUG GRUP ŚRODKÓW TRWAŁYCH							
Budynki i budowle	2000	3 705,7	176,3	244,4	237,8	7,7	3 882,0
	2002	3 931,5	–127,1	64,4	63,8	12,5	3 804,4
	2003	3 782,9	–194,8	101,4	99,6	16,0	3 588,1
	2004	3 583,0	40,3	251,7	250,4	13,9	3 623,3
	2005	3 615,6	309,4	395,3	394,1	11,3	3 925,0
	2006	3 917,9	260,1	324,0	323,8	14,8	4 178,0
	2007 a	4 176,8	305,0	349,6	347,1	8,5	4 481,8
	b	4 154,4	299,1	344,0	341,8	8,3	4 453,5
	c	22,4	5,9	5,6	5,3	0,2	28,3
Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia	2000	422,3	68,3	78,1	74,6	5,1	490,6
	2002	501,3	7,3	16,9	15,7	6,7	508,6
	2003	507,6	28,6	43,3	41,3	6,7	536,2
	2004	532,7	35,8	54,6	52,9	9,8	568,5
	2005	568,6	39,9	56,6	55,0	10,2	608,5
	2006	607,8	48,0	66,2	63,9	12,6	655,8
	2007 a	657,1	37,3	68,7	65,6	16,7	694,4
	b	559,1	23,6	48,4	48,4	16,1	582,7
	c	98,0	13,7	20,3	17,2	0,6	111,7
Środki transportu	2000	315,6	22,3	49,0	46,5	2,3	337,9
	2002	339,2	–50,5	11,6	8,9	2,8	288,7
	2003	272,9	14,1	39,2	37,2	2,3	287,0
	2004	287,8	25,3	47,1	44,9	1,3	313,1
	2005	315,9	32,5	50,2	47,2	1,8	348,4
	2006	348,6	27,2	47,6	44,9	2,3	375,8
	2007 a	377,5	24,2	54,5	51,1	4,2	401,7
	b	260,5	10,1	19,9	19,6	1,0	270,6
	c	117,0	14,1	34,6	31,5	3,2	131,1
Pozostałe	2000	99,9	19,9	4,4	4,4	0,1	119,8
	2002	143,5	4,5	0,8	0,7	0,3	148,0
	2003	148,5	1,3	1,0	0,9	0,0	149,8
	2004	149,9	5,9	5,0	4,3	0,0	155,8
	2005	159,0	5,0	4,3	3,8	0,1	164,0
	2006	157,6	10,2	8,3	8,2	0,0	167,8
	2007 a	201,8	32,1	12,9	12,8	0,0	233,9
	b	201,6	32,1	12,9	12,8	0,0	233,7
	c	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2

TABL. 61(261). WARTOŚĆ BRUTTO ŚRODKÓW TRWAŁYCH^{a)} WEDŁUG REGIONÓW, WOJEWÓDZTW I SEKTORÓW WŁASNOŚCI W LEŚNICTWIE (bieżące ceny ewidencyjne)
Stan w dniu 31 XII

WOJEWÓDZTWA	2006			2007		
	ogółem	sektor publiczny	sektor prywatny	ogółem	sektor publiczny	sektor prywatny
	w tysiącach złotych					
P O L S K A	5 397 723	5 141 079	256 644	5 838 659	5 540 521	298 138
REGION CENTRALNY	496 179	474 679	21 500	547 659	525 325	22 334
Łódzkie	196 575	190 777	5 798	217 668	211 012	6 656
Mazowieckie	299 604	283 902	15 702	329 991	314 313	15 678
REGION POŁUDNIOWY	649 212	625 333	23 879	678 232	647 940	30 292
Małopolskie	272 144	261 677	10 467	288 508	273 108	15 400
Śląskie	377 068	363 656	13 412	389 724	374 832	14 892
REGION WSCHODNI	1 128 714	1 067 799	60 915	1 212 675	1 138 893	73 782
Lubelskie	235 833	225 864	9 969	254 663	240 044	14 619
Podkarpackie	520 630	485 305	35 325	550 049	508 059	41 990
Świętokrzyskie	144 950	138 621	6 329	163 132	156 445	6 687
Podlaskie	227 301	218 009	9 292	244 831	234 345	10 486
REGION PÓLNOCNO-ZACHODNI	1 347 598	1 278 733	68 865	1 433 436	1 354 759	78 677
Wielkopolskie	484 379	455 530	28 849	516 151	481 851	34 300
Zachodniopomorskie	510 450	483 020	27 430	529 854	499 059	30 795
Lubuskie	352 769	340 183	12 586	387 431	373 849	13 582
REGION POŁUDNIOWO-ZACHODNI	717 206	693 332	23 874	759 354	732 979	26 375
Dolnośląskie	567 809	549 174	18 635	602 002	581 427	20 575
Opolskie	149 397	144 158	5 239	157 352	151 552	5 800
REGION PÓLNOCNY	1 058 814	1 001 203	57 611	1 207 303	1 140 625	66 678
Kujawsko-pomorskie	244 182	233 584	10 598	315 049	303 676	11 373
Warmińsko-mazurskie	456 600	424 245	32 355	505 653	468 065	37 588
Pomorskie	358 032	343 374	14 658	386 601	368 884	17 717

a) Grupowanie metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności.

Dział VIII. PORÓWNANIA MIĘDZYNARODOWE

Uwagi metodyczne

Zakres danych statystycznych prezentowany w niniejszym dziale ma na celu zobrazowanie stanu lasów w Polsce na tle krajów europejskich oraz wybranych krajów świata, w kontekście gospodarczym (pozyskanie drewna, zapas na pniu, import i eksport) oraz środowiskowym (stan i zagrożenie środowiska leśnego, defoliacja lasów, pożary). Zamieszczone dane statystyczne zaczerpnięto z międzynarodowych opracowań omówionych poniżej.

Informacje dotyczące **powierzchni, form własności i stanu zasobów leśnych pochodzą** z opracowania – „**Global Forest Resources Assessment 2005**” (FRA 2005) koordynowanego przez FAO (Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Wyżywienia i Rolnictwa). Faktycznie w tworzeniu publikacji brało udział kilkaset osób z całego świata. Opracowanie FRA 2005 zawiera informacje dla trzech lat sprawozdawczych 1999, 2000 i 2005 (stan na 31.12.). Poniżej omówiono zakres definicyjny podstawowych pojęć:

1. **Las** – grunt o powierzchni powyżej 0,5 ha, z drzewami o wysokości powyżej 5 m i zwarciu powyżej 10%, albo z drzewami zdolnymi osiągnąć tą wysokość in situ. Nie obejmuje gruntów, które w większej części są użytkowane rolniczo lub są gruntami miejskimi. Las cechuje obecność drzew na terenie pozbawionym innego użytkowania. Drzewa na tym terenie powinny osiągnąć minimalną wysokość 5 m i zwarcie 10%. Lasem jest również grunt czasowo pozbawiony pokrywy roślinnej z przyczyn naturalnych lub na skutek działalności ludzkiej. Do lasów zalicza się między innymi: drogi leśne, pasy przeciwpożarowe; lasy w parkach narodowych, rezerwach i innych obszarach chronionych, mających znaczenie naukowe, historyczne, kulturowe czy duchowe; pasy ochronne, pasy przeciwwietrzne i korytarze drzew o powierzchni większej od 0,5 ha i szerokości powyżej 20 m; plantacje pierwotnie wykorzystywane w leśnictwie np. jako plantacje kauczuku czy plantacje dęba korkowego. Nie obejmuje gruntów wykorzystywanych rolniczo np.: plantacji owocowych oraz zurbanizowanych parków czy ogrodów.
2. **Inne tereny leśne** – powierzchnia powyżej 0,5 ha, nie klasyfikowana jako „Las”, pokryta drzewami o wysokości powyżej 5 m i zwarciu 5-10% lub drzewami zdolnymi osiągnąć tą wysokość w tym miejscu lub z mieszaną pokrywą krzewów, krzaków i drzew, pokrywających powyżej 10% powierzchni. Nie obejmuje gruntów, które w większej części są użytkowane rolniczo lub są gruntami miejskimi.
3. **Lesistość** – stosunek powierzchni zajętej przez lasy do powierzchni lądowej całego kraju wyrażony w procentach.
4. **Las pierwotny** – las złożony z gatunków rodzimych, bez widocznych oznak wpływu działalności ludzkiej i bez znaczącego zaburzenia procesów ekologicznych, choć pojedyncze drzewa mogły być pozyskane. Obejmuje tereny gdzie w małym stopniu pozyskiwane są użytki nieдрzewne.
5. **Las naturalny zmodyfikowany**: las powstały z naturalnego odnowienia gatunków rodzimych, w którym wyraźnie widoczny jest wpływ działalności człowieka. Obejmuje między innymi tereny porolne czy pożarzyska gdzie trudno jest stwierdzić czy odnowienie jest sztuczne czy naturalne.
6. **Las półnaturalny** – las złożony z gatunków rodzimych, powstały w wyniku sadzenia, siewu lub z wykorzystaniem odnowienia naturalnego. Dopuszcza się zabiegi (trzebieże), cięcia pielęgnacyjne i nawożenie w celu uzyskania pożądanych korzyści. Prowadzi to do zmian struktury i składu lasu.
7. **Plantacje produkcyjne** – lasy złożone z gatunków introdukowanych lub niekiedy z gatunków rodzimych, powstałe z sadzenia lub z siewu, głównie dla produkcji drewna i użytków nieдрzewnych.
8. **Plantacje ochronne** – lasy złożone z gatunków rodzimych lub introdukowanych, powstałe z sadzenia lub z siewu, głównie wykorzystywane w celu: ochrony gleb, ochrony wód, zachowania siedlisk i bioróżnorodności.
9. **Zapas** – miąższość w korze wszystkich rosnących drzew o pierśnicy (lub średnicy odziomka, jeśli jest większa) powyżej X cm. Do miąższości wlicza się pień od poziomu ziemi lub wysokości pniaka do wysokości górnego wymiaru pnia o średnicy Y cm. Można także wliczać gałęzie o minimalnej grubości W cm. Średnice mierzy się 30 cm od końca odziomka jeśli ma on ponad 1m wysokości.
10. **Zapas komercyjny** – część zapasu, o pierśnicy powyżej Z cm, z przeznaczeniem na sprzedaż lub potencjalnie możliwa do sprzedania w aktualnych warunkach rynkowych.

Dodatkowo wykorzystano dane z „**The MCPFE Report on Sustainable Forest Management in Europe**” przygotowanego przez Jednostkę Łącznikową MCPFE (Ministerial Conference on The Protection of Forests in Europe) w Wiedniu oraz UNECE/FAO.

Tabele powstałe w oparciu o te opracowania stanowią zestawienie najistotniejszych informacji o lasach w krajach uczestniczących w procesie Ministerialnych Konferencji Ochrony Lasów w Europie. Ograniczona dostępność aktualnych danych np. na temat form własności lasów wynika z różnej częstotliwości i zakresu przeprowadzania inwentaryzacji w poszczególnych krajach. Prezentowane w niniejszych tabelach dane statystyczne mogą różnić się od danych krajowych. Rozbieżności wynikają z zastosowania definicji międzynarodowych UNECE/FAO, stworzonych na potrzeby wszystkich państw, które niejednokrotnie nie pokrywają się z zakresem definicji krajowych.

Informacje dotyczące **wielkości pozyskania oraz produkcji przemysłu drzewnego, wielkości i wartości handlu** uzyskano z publikacji „**Forest Products 2002–2006**” wydanej przez FAO. Informacje zawarte w tej publikacji bazują na danych dostarczanych przez poszczególne państwa do Departamentu Leśnictwa FAO, w formie odpowiedzi na kwestionariusz. Od 1999 r. informacje zbierane są za pomocą wspólnego kwestionariusza produktów leśnych będącego efektem współpracy Departamentu Leśnictwa FAO, ECE (Economic Commission for Europe), EUROSTAT-u (Statistical Office of the European Communities) oraz ITTO (International Tropical Timber Organization). Kwestionariusz ten opracowano na wyraźną prośbę państw, w celu zwiększenia spójności pomiędzy poszczególnymi informacjami statystycznymi dotyczącymi leśnictwa, a publikowanymi przez poszczególne organizacje w oparciu o różne kwestionariusze. W przypadku braku oficjalnych danych FAO dokonuje szacunków w oparciu o dostępne informacje.

Dane statystyczne dotyczące **stanu zdrowotnego lasów** pochodzą z raportu „**Forest Condition in Europe. Technical Report of ICP Forests**” przygotowywanego przez centrum badawcze Federal Research Centre for Forestry and Forest Products (BFH) i Department of Wood Science University of Hamburg wydawanego przez UNECE i EC. Prezentowane dane są to wyniki obszernego badania, prowadzonego przez UNECE od 1986 r. w ramach Konwencji Transgranicznego Zanieczyszczania Powietrza na Dalekie Odległości (Convention on Long-range Transboundary Air Pollution) i międzynarodowego programu współpracy ICP Forests (International Co-operative Programme on Assessment and Monitoring of Air Pollution Effects on Forests). Wyniki prezentowane w niniejszym opracowaniu pochodzą z badań prowadzonych na stałych powierzchniach zarówno w tzw. siatce międzynarodowej (transnational grid, 16 km x 16 km) punktów badawczych, pozwalającej na prześledzenie przestrzennego zróżnicowania kondycji lasów na poziomie Europy oraz z badań przeprowadzanych w krajowych siatkach punktów badawczych różnych dla poszczególnych krajów.

Informacje dotyczące **obszarów chronionych, stanu zagrożenia fauny i flory** pochodzą z „**Kompendium OECD – Środowisko 2008**” prezentującego porównywalną na poziomie międzynarodowym informację statystyczną w zakresie ochrony środowiska.

Dane o **pracujących** zaczerpnięto z publikacji „**Forestry Statistics Data 2000 – 2005**” przygotowanej przez EUROSTAT i Komisję Europejską. Prezentowane dane opracowano na podstawie reprezentacyjnego badania LFS (Labour Force Survey – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności) prowadzonego na mocy Rozporządzenia Rady Wspólnoty Europejskiej nr 577/1998.

Ponadto przy opracowaniu informacji o **systemach certyfikacji lasów i pożarach lasów** wykorzystano kolejno następujące źródła:

- „**Forest Management Certificates by Continents**”- Forest Stewardship Council International Center, 2007.
- “**PEFC Interactive Database**”- PEFC Council Statistic, 2007.
- “**Certification Summary**”- Canadian Sustainable Forestry Certification Coalition, 2007.
- „**Forest Fires in Europe 2005 fire campaign**” – raport nr 6 dla Komisji Europejskiej.
- zestawienie tabelaryczne Głównego Urzędu Statystycznego Słowacji.
- wewnętrzny system informacyjny Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

Przy interpretacji danych należy zapoznać się z notkami umieszczonymi pod tablicami, które niejednokrotnie zmieniają obraz prezentowanych danych, sygnalizowanych w tytułach tablic. Niektóre dane podane w retrospekcji różnią się od poprzednio publikowanych ze względu na weryfikację danych w aktualnych edycjach materiałów źródłowych.

Chapter VIII. INTERNATIONAL COMPARISONS

Methodological notes

The scope of the statistical data presented in this section is aimed at illustrating the condition of forests in Poland, as compared to other European countries and to selected countries outside of Europe, in the economic (wood removals, stocks of standing wood, imports and exports) and environmental (the state of forest's environment and its dangers, forest defoliation, fires) context. This statistical data was entirely derived from the studies discussed below.

The data regarding **the area, forms of ownership, and forest inventories** was compiled on the basis of a study entitled: **“Global Forest Resources Assessment 2005” (FRA 2005)**, coordinated by FAO (Food and Agriculture Organization). This publication was actually shaped by the contribution of hundreds of people from all over the world. The FRA 2005 study covers information from three reporting years– 1999, 2000 and 2005 (as of 31 December). The definite scope of the basic concepts is discussed below:

1. **Forest** – land spanning more than 0,5 hectares with trees higher than 5 metres and a canopy cover of more than 10 percent, or trees able to reach these thresholds in situ. It does not include land that is predominantly under agricultural or urban land use. Forest is determined both by the presence of trees and the absence of other predominant land uses. The trees should be able to reach a minimum height of 5 metres (m) in situ. Areas under reforestation that have not yet reached but are expected to reach a canopy cover of 10 percent and a tree height of 5 m are included, as are temporarily unstocked areas, resulting from human intervention or natural causes, which are expected to regenerate. Includes: areas with bamboo and palms provided that height and canopy cover criteria are met; forest roads, firebreaks and other small open areas; forest in national parks, nature reserves and other protected areas such as those of specific scientific, historical, cultural or spiritual interest; windbreaks, shelterbelts and corridors of trees with an area of more than 0.5 ha and width of more than 20 m; plantations primarily used for forestry or protective purposes, such as rubber-wood plantations and cork oak stands. Excludes: tree stands in agricultural production systems, for example in fruit plantations and agroforestry systems. The term also excludes trees in urban parks and gardens.
2. **Other wooded land** – land not classified as forest, spanning more than 0.5 hectares; with trees higher than 5 m and a canopy cover of 5–10 percent, or trees able to reach these thresholds in situ; or with a combined cover of shrubs, bushes and trees above 10 percent. It does not include land that is predominantly under agricultural or urban land use.
3. **Extend of Forest percent of land area** is calculated as the percentage ratio of forest area to the total area of the country without lands under waters.
4. **Primary forest** – forest/other wooded land of native species, where there are no clearly visible indications of human activities and the ecological processes are not significantly disturbed. Includes: areas where collection of NWFPs occurs, provided the human impact is small. Some trees may have been removed.
5. **Modified natural forest** – Forest of naturally regenerated native species where there are clearly visible indications of human activities. Includes, but is not limited to: selectively logged-over areas, naturally regenerating areas following agricultural land use, areas recovering from humaninduced fires, etc.; areas where it is not possible to distinguish whether the regeneration has been natural or assisted.
6. **Semi-natural forest** – Forest of native species, established through planting, seeding or assisted natural regeneration. Includes: areas under intensive management where native species are used and deliberate efforts are made to increase/optimize the proportion of desirable species, thus leading to changes in the structure and composition of the forest. Naturally regenerated trees from other species than those planted/seeded may be present. May include: areas with naturally regenerated trees of introduced species. Includes: areas under intensive management where deliberate efforts, such as thinning or fertilizing, are made to improve or optimize desirable functions of the forest. These efforts may lead to changes in the structure and composition of the forest.
7. **Productive plantations** – Forest/other wooded land of introduced species and in some cases native species, established through planting or seeding, mainly for production of wood or nonwood goods. Includes: all stands of introduced species established for production of wood or non-wood goods. May include: areas of native species characterized by few species, straight tree lines and/or even-aged stands.
8. **Protective plantations** – forest/other wooded land of native or introduced species, established through planting or seeding mainly for provision of services. Includes: all stands of introduced species established for provision of environmental services, such as soil and water protection, pest control and conservation of habitats of biological diversity; areas of native species characterized by few species, straight tree lines and even-aged stands.
9. **Growing stock** – volume over bark of all living trees more than X cm in diameter at breast height (DBH). Includes the stem from ground level or stump height up to a top diameter of Y cm, and may also include branches to a minimum diameter of W cm. The diameter is measured at 30 cm above the end of the buttresses if these are higher than 1 m. Includes: windfallen living trees. Excludes: Smaller branches, twigs, foliage, flowers, seeds and roots.

10. Commercial growing stock – The part of the growing stock that is considered as commercial or potentially commercial under current market conditions (and with a diameter at breast height of Z cm or more). Includes: all commercial and potentially commercial (merchantable) species for domestic and international markets. Excludes: growing stock on areas where legal, economic or other specific restrictions prevent felling and removal of wood. When most species are commercial, i.e. in the temperate and boreal zone, the commercial growing stock can be close to the total growing stock. On the other hand, when only a small fraction of all species are merchantable, it can be considerably smaller.

Furthermore, „**The MCPFE Report on Sustainable Forest Management in Europe**” compiled jointly by the Liaison Unit of the MCPFE (Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe) in Vienna and UNECE/FAO, served as an additional source of data.

The tables compiled on the basis of the above studies provide a summary of the most crucial forest-related information about the countries participating in the Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe. The limited availability of current data, for instance, on the forms of forest ownership, is due to the non-uniform frequency and scope of forest stocktaking in individual countries. The statistical data presented in these tables may be inconsistent with the national data. Such inconsistencies result from applying the UNECE/FAO international definitions, which were created for the purposes of all countries, but which very often fail to correspond to the scope of the country-specific definitions.

The data regarding the **amount of removals, and the forest industry production, as well as trade volumes and values**, was obtained from the FAO publication entitled: „**Forest Products 2002-2006**” The information included in this publication is based on the data delivered by individual countries to the Forestry Division of FAO, in the form of questionnaire responses. Since 1999, this information has been collected through a joint forest-sector questionnaire, developed in cooperation between the Forestry Division of FAO, the ECE (Economic Commission for Europe), EUROSTAT (Statistical Office of the European Communities), and ITTO (International Tropical Timber Organization). This questionnaire was developed at the express request of the countries, with a view to improving the consistency of individual forest-related statistical information, published by individual organisations on the basis of various questionnaires. Whenever there is a lack of official data, FAO develops estimates, based on the available information.

The statistical data regarding the **forests health condition** were derived from a report entitled: „**Forest Condition in Europe. Technical Report of ICP Forests**” compiled by the Federal Research Centre for Forestry and Forest Products (BFH) and the Department of Wood Science at the University of Hamburg, published by UNECE and EC. The presented data are the results of comprehensive research conducted by UNECE since 1986 as part of the Convention on Long-range Transboundary Air Pollution and the International Co-operative Programme on Assessment and Monitoring of Air Pollution Effects on Forests. The results presented in this study come from the surveys carried out on fixed areas in the transnational grid (16 km x 16 km) of research points, which allows for the exploration of the physical variability of forest conditions on a European scale, as well as from surveys carried out in the national grids of research points, which differ among individual countries.

The information regarding **protected areas and the risk to both flora and fauna** was derived from the „**OECD Environmental Data. Compendium 2008**” providing statistical information in the field of environmental protection, which was comparable at an international level.

The data regarding **the forestry employees** were quoted from a publication entitled: „**Forestry Statistics Data 2000 – 2005**” drawn up by EUROSTAT and the European Commission. The presented data were compiled on the basis of a representative Labour Force Survey, carried out pursuant to the European Community Commission Regulation No. 577/1998.

Furthermore, the information about **forest certification systems and forest fires** also used data from the following sources:

- „**Forest Management Certificates by Continents**” – Forest Stewardship Council International Center, 2007.
- „**PEFC Interactive Database**” – PEFC Council Statistic, 2007.
- „**Certification Summary**” – Canadian Sustainable Forestry Certification Coalition, 2007.
- „**Forest Fires in Europe 2005 fire campaign**” – report no 6 for European Commission.
- summary tables of the Central Statistical Office in Slovakia.
- the internal information system of the National Headquarters of the Fire State Service.

When interpreting the data, please read all the notes under each table, which may very often alter the perspective of the presented data implied in table headings. Some of the data presented in retrospect differ from previously published ones, due to the data review in updated editions of the source materials.

TABL. 1(262). POWIERZCHNIA LASÓW I INNYCH TERENÓW LEŚNYCH W PAŃSTWACH CZŁONKOWSKICH
MINISTERIALNYCH KONFERENCJI OCHRONY LASÓW W EUROPIE (MCPFE)

KRAJE	Ogół- łem w tys. ha	Lesi- stość w %	Powierzchnia lasów i innych terenów leśnych									na jednego miesz- kańca w ha
			las							inne tereny leśne		
			razem	pierwo- tne	natura- lne zmodyfi- kowane	półna- turalne	planta- cje	według składu gatunkowego drzewostanu				
								iglaste	liścia- ste		miesza- ne	
Albania	1055	29,0	794	85	621	0	89 ^{a)}	141	560	329	261	0,33
Austria	3980	46,7	3862	34,0 ^{b)}	.	3806,0 ^{b)}	0 ^{b)}	2613 ^{b)}	470 ^{b)}	757 ^{b)}	118	0,49
Belgia	694	22,0	667	0	0	392	275	283	339	46	27	0,07
Białoruś	8808	38,0	7894	400	5712	1780	2	3046 ^{c)}	1751 ^{c)}	3067 ^{c)}	914	0,90
Bośnia i Hercegowina	2734	43,1	2185	2	1184	857	142	.	.	.	549	0,71
Bułgaria	3652	32,8	3625	257	.	2365	969	793	2421	376	27	0,47
Chorwacja	2481	38,2	2135	10	2063	0	61	168	1448	159	346	0,55
Cypr	388	18,9	174	22	111	36	5 ^{a)}	171	1	0	214	0,50
Dania	636	11,8	500	0	6	179	315 ^{a)}	268	143	75	136	0,12
Estonia	2366	53,9	2284	142	1390	751	1	788	416	812	82	1,76
Finlandia	23479	73,9	22500	1419	0	21081	0	17525 ^{d)}	1773 ^{d)}	2734 ^{d)}	802	4,50
Francja	17531	28,3	15554	30	.	13556	1968	4124	9667	1365	1708	0,29
Grecja	6532	29,1	3752	0	3618	0	134 ^{a)}	1429	1930	0	2780	0,59
Hiszpania	28214	35,9	17915	812	11582	4050	1471	5879	5123	2507	10299	0,68
Irlandia	710	9,7	669	0	0	90	579	516	80	28	41	0,18
Islandia	158	0,5	46	0	17	0	29 ^{h)}	10	18	2	104	0,54
Lichtenstein	7	43,1	7	2	5	.	0	3	2,1	1,8	0	0,21
Litwa	2238	33,5	2099	26	1548	384	141 ^{a)}	936	732	366	77	0,65
Luksemburg	88	33,5	87	.	.	58	28	31 ^{e)}	53 ^{e)}	2 ^{e)}	1	0,20
Łotwa	3085	47,4	2941	14	2282	644	1	1127	534	1223	115	1,34
Macedonia.....	988	35,8	906	0	876	.	30	.	.	.	82	0,48
Malta	0,347	1,1	0,347	0	0	0	0	0	0	0,347	0	0,00
Mołdowa	360	10,0	329	0	328	0	1	4	320	0	31	0,09
Niderlandy	365	10,8	365	0	0	361	4	143 ^{b)}	146 ^{b)}	50 ^{b)}	0	0,02
Niemcy	11076	31,7	11076	0	0	11076	0	6052 ^{f)}	2715 ^{f)}	1973 ^{f)}	.	0,13
Norwegia	12000	30,7	9387	250	.	8875	262	4930 ^{g)}	1962 ^{g)}	181 ^{g)}	2613	2,62
P o l s k a	9192	30,0	9192	53	.	9107	32	6949	2160	83	.	0,24
Portugalia	3867	41,3	3783	55	.	2494	1234 ^{a)}	876	2002	430	84	0,37
Republika Czeska	2744	34,3	2648	0	14	2634	0	820	346	1464	0	0,27
Rosja	887673	47,9	808790	255470	536358	.	16963 ^{a)}	324147	113451	372769	74185	6,22
Rumunia	6628	27,7	6370	233	651	5339	149 ^{a)}	1909 ^{h)}	4392 ^{h)}	0 ^{h)}	258	0,30
Słowacja	1961	40,1	1929	24	946	940	19 ^{a)}	616	939	372	.	0,36
Słowenia	1332	62,8	1264	119	1107	38	0	344	427	372	44	0,67
Szwajcaria	1288	30,9	1221	14	15	1188	4	671,0 ^{f)}	269 ^{f)}	233 ^{f)}	67	0,17
Szwecja	32138	66,9	27528	4726	.	22135	667	20900	1808	4585	3257	3,58
Turcja	20864	13,2	10175	975	5925	738	2537 ^{a)}	6563	3464	0	10689	0,29
Ukraina	10523	16,5	9575	59	4729	4399	388 ^{a)}	3711	4745	1002	41	0,22
Węgry	2071	21,5	1976	0	415	1016	545 ^{a)}	189	1455	229	0	0,21
W. Brytania	2889	11,8	2845	0	646	275	1924 ^{a)}	1554	1005	192	20	0,05
Włochy	11026	33,9	9979	.	.	.	146	2094	7071	692	1047	0,19

a) W tym plantacje ochronne: Albania – 86 tys ha, Dania – 34, Grecja – 134, Islandia – 12, Litwa – 41, Portugalia – 167, Rosja – 5075, Rumunia – 57, Turcja – 621, Wielka Brytania – 22, Węgry – 9, Ukraina – 307. b) Dane dot. lat 1992 – 1996. c) Dane dot. lat 1994 – 1997. d) Dane dot. lat 1991 – 2000. e) Dane dot. 1994 r. f) Dane dot. 1997 r. g) Dane dot. lat 1994 – 1996. h) Dane dot. lat 1990 – 1997.

Ź r ó d ł o: "State of Europe's Forest Management in Europe, The MCPFE Report on Sustainable Forest Management in Europe", UNECE/FAO, Austria 2003 i "Global Forest Resources Assessment 2005", FAO, Rome 2006.

TABL. 2(263). FORMY WŁASNOŚCI LASÓW I INNYCH TERENÓW LEŚNYCH W PAŃSTWACH
CZŁONKOWSKICH MINISTERIALNYCH KONFERENCJI OCHRONY LASÓW W EUROPIE (MCPFE)

KRAJE	Lasy				Inne tereny leśne ^{a)}			
	ogółem w tys. ha	publiczne	prywatne	inne	ogółem w tys. ha	publiczne	prywatne	inne
		w % ogółem				w % ogółem		
Albania	769	99,1	0,9	0,0	255	98,8	0,9	0,0
Austria	3838	19,6	80,4	0,0	117	19,7	80,3	0,0
Belgia	667	43,5	56,5	0,0	27	38,9	61,5	0,0
Białoruś	7848	100,0	0,0	0,0	915	100,0	0,0	0,0
Bośnia i Hercegowina	2185	78,6	21,4	0,0	549	84,0	16,0	0,0
Bułgaria	3375	91,6	8,4	0,0	105	94,3	4,8	0,0
Chorwacja	2129	78,7	21,3	0,0	338	97,0	2,7	0,0
Cypr	173	61,2	38,8	0,0	214	23,7	76,3	0,0
Dania	486	28,4	71,6	0,0	136	.	.	.
Estonia	2243	37,5	22,4	40,0	94	8,5	37,2	54,3
Finlandia	22475	32,1	67,8	0,1	830	68,9	31,0	0,1
Francja	15351	26,0	74,0	.	1814	9,6	90,4	.
Grecja	3601	77,5	22,5	0,0	2924	86,5	13,5	0,0
Hiszpania	16436	30,0	67,9	2,1	11016	22,3	74,9	2,8
Irlandia	609	64,0	36,0	0,0	41	16,1	83,9	0,0
Islandia	38	46,6	53,2	0,8	104	28,9	69,0	2,0
Lichtenstein	7	92,8	7,2	0,0	0	100,0	0,0	0,0
Litwa	2020	77,3	22,7	0,0	83	69,9	30,1	0,0
Luksemburg	87	45,7	54,3	0,0	1	10,7	89,3	0,0
Łotwa	2885	54,0	45,1	0,9	120	16,7	70,8	12,5
Macedonia.....	906	78,0	22,0	0,0	82	0,0	0,0	100,0
Malta	0	100,0	0,0	0,0	0	.	.	.
Mołdowa	326	100,0	0,0	0,0	31	100,0	0,0	0,0
Niderlandy	360	49,7	50,3	0,0	0	.	.	.
Niemcy	11076	52,8	47,2	0,0
Norwegia	9301	14,0	86,0	0,0	2699	29,3	70,7	0,0
P o l s k a	9059	83,2	16,8	0,0
Portugalia	3583	7,3	92,7	0,0	84	22,6	77,4	0,0
Republika Czeska	2637	76,7	23,3	0,0	0	.	.	.
Rosja	809268	100,0	0,0	0,0	72706	100,0	0,0	0,0
Rumunia	6366	94,3	5,7	0,0	234	0,0	100,0	0,0
Słowacja	1921	52,4	43,2	4,4
Słowenia	1239	27,7	72,3	0,0	44	4,5	95,0	0,0
Szwajcaria	1199	68,0	32,0	.	64	79,7	20,3	.
Szwecja	27474	19,7	80,3	0,0	3246	55,7	44,3	0,0
Turcja	10052	99,9	0,1	0,0	10728	100,0	0,0	0,0
Ukraina	9510	100,0	0,0	0,0	41	100,0	0,0	0,0
Węgry	1907	60,5	39,5	0,0	0	.	.	.
W. Brytania	2793	36,2	63,8	0,0	20	0,0	100,0	0,0
Włochy	9447	35,0	65,0	0,0	992	.	.	.

a) Patrz "Uwagi metodyczne"
Ź r ó d ł o: "Global Forest Resources Assessment 2005", FAO, Rome 2006.

TABL. 3(264). ZASOBY, BIOMASA I UŻYTKOWANIE UBOCZNE LASÓW W PAŃSTWACH CZŁONKOWSKICH
MINISTRIALNYCH KONFERENCJI OCHRONY LASÓW W EUROPIE (MCPFE)

KRAJE	Lasy						Inne tereny leśne ^{a)}			Pozyskanie produktów niedrze- wnych ^{b)} w tonach
	zasoby			biomasa drzewna w mln ton	zapas węgla w biomasie drzewnej w mln ton		zasoby razem w mln ton	zapas węgla w biomasie drzewnej w mln ton		
	w mln m ³	komer- cyjne w % ogółem	drewna na pniu na 1 ha w m ³		powyżej gruntu	poniżej gruntu		powyżej gruntu	poniżej gruntu	
Albania	78	81,0	99	132	39	13	11	4	11	72
Austria	1159	97,7	300	.	379
Belgia	172	100,0	258	133	52	13
Białoruś	1411	82,8	179	1295	414	125	.	.	.	15000
Bośnia i Hercegow...	391	80,1	179	351 ^{c)}	138	38
Bułgaria	568	61,1	157	527 ^{c)}	197	66
Chorwacja	352	83,0	165	439	152	40	.	.	.	400
Cypr	8	39,0	46	5 ^{c)}	2	1
Dania	76	76,1	153	52 ^{c)}	20	6
Estonia	447	93,7	196	351	130	38	4	1	0	.
Finlandia	2158	84,1	96	1666	675	140	5	.	.	47000
Francja	2465	93,5	158	2452 ^{c)}	879	286
Grecja	177	88,1	47	117 ^{c)}	49	10	0	.	.	.
Hiszpania	888	77,6	50	871 ^{c)}	297	95	1	0	0	12018
Irlandia	65	.	98	40	16	3
Islandia	3	.	65	3	1	0	0	1	0	.
Lichtenstein	2	80,0	254	.	0	0
Litwa	400	86,0	190	279	105	24	2	0	0	3800
Luksemburg	26	100,0	299	19 ^{c)}	8	1
Łotwa	599	85,3	204	471	178	52
Macedonia.....	63	.	70	41 ^{c)}	16	4
Malta	0	0,0	231	.	0	0
Mołdowa	47	62,3	141	26 ^{c)}	12	1	2	0	0	.
Niderlandy	65	80,0	178	54	21	4	0	0	0	.
Niemcy	2659	1010	293
Norwegia	863	78,2	92	727	293	51	47	19	2	19000
P o l s k a	1864	94,4	203	1804	690	206	.	.	.	15088
Portugalia	350	66,3	93	228 ^{c)}	73	41	16	4	2	.
Republika Czeska ...	736	96,7	278	761	276	51	0	0	0	40960
Rosja	80479	49,2	100	88815	25787	6423	1651	225	150	800
Rumunia	1347	98,0	212	1314	452	115
Słowacja	494	84,7	256	438	167	36	.	.	.	1155
Słowenia	357	91,3	283	342	115	32	3	1	0	550
Szwajcaria	449	82,4	368	316	124	30
Szwecja	3155	76,8	115	3010	905	265	36	16	5	35860
Turcja	1400	86,6	138	1633 ^{c)}	700	117	.	.	.	9979
Ukraina	2119	63,8	221	1698	600	145	1	.	.	936
Węgry	337	97,6	171	340	131	42	0	.	.	.
W. Brytania	340	88,2	120	227	95	17	1	0	0	162
Włochy	1447	70,1	145	1431	521	115	97	44	18	79155

a) Patrz "Uwagi metodyczne". b) Takich jak: grzyby i owoce leśne. c) Bez udziału drzew martwych.

Ź r ó d ł o: "Global Forest Resources Assessment 2005" FAO, Rome 2006.

TABL. 4(265). STAN I ZMIANY CERTYFIKOWANEJ POWIERZCHNI LEŚNEJ OD 2006 R. DO POŁOWY 2007 R. W PAŃSTWACH REGIONU EKG ONZ

KRAJE	FSC ^{a)}		PEFC ^{b)}		SFI ^{c)}		CSA ^{d)}	
	2007	zmiana	2007	zmiana	2007	zmiana	2007	zmiana
	w ha							
Austria	4966	-73	3374000	0
Belgia	11293	5123	255122	8493
Chorwacja	1988480	0
Dania	188124	187248	27449	1441
Estonia	913	-1063217
Finlandia	433752	424262	22144082	-6900
Francja	15566	241	4351587	222518
Grecja	31526	0
Hiszpania	131578	11596	972157	454040
Irlandia	643038	204678
Kanada	17746581	1147982	73128057	73128057	34887174	3779457	79288918	6728600
Liechtenstein	0	-7372
Litwa	1042140	-14735
Luksemburg	11352	11352	19671	345
Łotwa	1628914	-59082	37860	0
Malta
Niderlandy	100197	-36186
Niemcy	477927	-109255	7188088	-7223
Norwegia	0	-5100	8477944	-753756
P o l s k a	5567537	-1011880
Portugalia	24271	-49341	0	-50012
Republika Czeska	14554	-7713	1976000	18949
Rosja	15520801	5987609
Rumunia	1092801	-31611
Słowacja	159218	-3681	537120	537120
Słowenia	270840	270840
St. Zjedn. Ameryki	9081752	1502642	.	.	21871124	-1397928	.	.
Szwajcaria	405002	-23349	398588	82696
Szwecja	11233982	789102	7047960	340646
Turcja
Ukraina	1408828	618687
Węgry	195798	7111
W. Brytania	1322233	-367025
Włochy	19557	3712	646497	38263

a) Certyfikacja w systemie FSC (Forest Stewardship Council). b) Certyfikacja wg systemu PEFC (Pan – European Forest Certification). c) Certyfikacja SFI (Sustainable Forest Initiative Program, American Forest and Paper Association). d) Certyfikacja CSA (Canada's National Sustainable Forest Management System Standard).

Ź r ó d ł o: "Forest Management Certificates by Continents" – Forest Stewardship Council International Center, 2007, "PEFC Statistics Interactive Database" – PEFC Council Statistic, 2007. "Certification Summary" – Canadian Sustainable Forestry Certification Coalition, 2007

TABL. 5(266). POZYSKANIE DREWNA (grubizny)
A. OGÓŁEM

KRAJE	2003	2004	2005	2006		
	w mln m ³				udział w świecie w %	na 1 mieszkańca w m ³
Ś W I A T	3383,7	3446,5	3550,9	3535,6	100,0	0,54
Afryka	608,7	616,6	628,1	654,9	18,52	0,69
w tym:						
Dem. Rep. Konga	72,2	73,4	74,7	75,8	2,14	1,25
Egipt	16,9	17,1	17,2	17,3	0,49	0,23
Etiopia	94,5	96,0	97,4	98,6	2,79	1,22
Ghana	22,1	22,0	21,9	34,3	0,97	1,50
Kenia	21,9	22,2	22,4	22,5	0,64	0,62
Mozambik	18,0	18,0	18,0	18,0	0,51	0,86
Nigeria	69,9	70,3	70,7	71,0	2,01	0,49
Rep. Pd. Afryki	33,2	33,3	30,2	30,1	0,85	0,62
Sudan	19,4	19,7	19,9	20,1	0,57	0,53
Tanzania	23,6	23,8	24,0	24,2	0,69	0,61
Uganda	38,9	39,4	40,0	40,5	1,15	1,36
Ameryka Północna	628,2	670,1	678,8	678,5	19,19	2,02
Kanada	179,6	208,4	211,5	205,9	5,82	6,32
St. Zjedn. Ameryki	448,5	461,7	467,3	472,6	13,37	1,56
Ameryka Południowa i Środkowa	450,0	446,3	463,8	450,5	12,74	0,79
w tym:						
Argentyna	13,7	14,9	14,2	14,2	0,40	0,36
Brazylia	256,1	243,4	255,9	239,5	6,78	1,27
Chile	37,0	42,6	45,6	47,1	1,33	2,86
Kolumbia	12,0	10,5	11,9	12,0	0,34	0,26
Meksyk	44,4	45,2	44,6	44,7	1,26	0,42
Paragwaj	9,9	10,0	10,1	10,2	0,29	1,69
Peru	8,4	8,9	9,1	9,3	0,26	0,34
Azja	1027,1	1030,6	1030,3	1020,0	28,85	0,27
w tym:						
Bangladesz	28,0	28,0	27,9	27,9	0,79	0,18
Chiny	308,3	304,3	300,5	296,6	8,39	0,22
Indie	321,0	326,6	328,7	329,4	9,32	0,29
Indonezja	112,0	109,1	104,4	98,8	2,79	0,43
Japonia	15,3	15,7	16,3	16,7	0,47	0,13
Malezja	24,7	27,5	27,6	25,5	0,72	0,98
Pakistan	28,0	28,7	29,3	29,0	0,82	0,18
Turcja	15,8	16,5	16,2	16,8	0,48	0,23
Wietnam	26,4	26,5	30,8	30,8	0,87	0,36
Europa	608,2	622,0	689,6	669,4	18,93	0,92
w tym:						
Austria	17,1	16,5	16,5	19,1	0,54	2,30
Białoruś	7,5	8,6	8,7	8,7	0,25	0,89
Bułgaria	4,8	6,0	5,9	6,0	0,17	0,78
Estonia	10,5	6,8	5,5	5,8	0,16	4,33
Finlandia	54,2	54,4	52,3	50,8	1,44	9,66
Francja	32,8	33,6	63,2	65,6	1,86	1,07
Hiszpania	16,1	16,3	15,5	15,7	0,44	0,36
Litwa	6,3	6,1	6,0	5,9	0,17	1,72
Łotwa	12,9	12,8	12,8	12,8	0,36	5,61
Niemcy	51,2	54,5	56,9	62,3	1,76	0,75
Norwegia	8,3	8,8	9,7	8,6	0,24	1,84
P o l s k a	28,7	30,4	29,7	30,2	0,85	0,79
Portugalia	9,7	10,9	10,7	10,8	0,31	1,02
Republika Czeska	15,1	15,6	15,5	17,7	0,50	1,32
Rosja	174,0	178,4	185,0	190,6	5,39	1,33
Rumunia	15,4	15,8	14,5	13,8	0,39	0,64
Słowacja	6,4	7,2	9,3	7,9	0,22	1,46
Szwecja	67,1	67,3	98,2	62,0	1,75	6,83
Ukraina	13,8	14,9	14,6	15,2	0,43	0,33
Węgry	5,8	5,7	5,9	5,9	0,17	0,59
Wielka Brytania	8,0	8,3	8,5	8,4	0,24	0,14
Włochy	8,2	8,7	8,7	8,6	0,24	0,15
Oceania	61,6	60,9	60,2	62,4	1,77	0,54
w tym:						
Australia	31,6	31,9	31,9	33,9	0,96	0,61
Nowa Zelandia	21,2	19,8	19,0	19,3	0,55	0,22

TABL. 5(266). POZYSKANIE DREWNA (grubizny) (dok.)
B. DREWNO PRZEMYSŁOWE

K R A J E	2003	2004	2005	2006			na 1 mieszkańca w m ³
				ogółem	w tym		
					tartaczne	papierówka	
w mln m ³							
Ś W I A T	1600,3	1654,9	1708,2	1665,4	999,9	520,2	0,25
Afryka	70,6	70,4	66,2	66,4	23,1	16,4	0,07
w tym:							
Dem. Rep. Konga	3,7	3,7	3,7	3,7	0,2	.	0,06
Etiopia	2,9	2,9	2,9	2,9	0,0	0,0	0,04
Nigeria	9,4	9,4	9,4	9,4	7,1	0,0	0,07
Rep. Pd. Afryki	21,2	21,3	18,2	18,1	2,1	14,8	0,37
Sudan	2,2	2,2	2,2	2,2	0,1	.	0,06
Tanzania	2,3	2,3	2,3	2,3	0,3	0,2	0,06
Uganda	3,2	3,2	3,2	3,2	1,1	.	0,11
Ameryka Północna	582,4	623,7	632,2	631,0	424,0	193,9	1,88
Kanada	176,8	205,6	208,7	203,1	168,0	31,1	6,23
St. Zjedn. Ameryki	405,6	418,1	423,5	427,8	256,0	162,8	5,79
Ameryka Południowa i Środkowa	178,6	172,3	186,9	170,8	88,3	72,5	0,45
w tym:							
Argentyna	9,7	9,3	9,8	9,8	3,5	6,0	0,25
Brazylia	120,5	106,8	118,1	100,8	47,5	45,7	0,53
Chile	24,3	29,5	32,5	33,2	18,7	14,3	2,02
Kolumbia	2,1	2,0	1,6	1,6	0,7	0,8	0,04
Meksyk	6,3	6,9	6,2	6,2	5,1	0,9	0,06
Paragwaj	4,0	4,0	4,0	4,0	3,5	.	0,67
Azja	226,0	234,8	233,9	231,0	150,0	25,3	0,06
w tym:							
Chiny	93,2	93,2	93,2	93,2	52,2	5,6	0,07
Filipiny	2,8	3,1	3,1	2,9	0,4	0,2	0,03
Indie	18,8	22,8	23,2	23,2	22,4	0,6	0,02
Indonezja	32,5	32,5	30,7	28,1	21,6	3,2	0,12
Japonia	15,2	15,6	16,2	16,6	12,8	3,8	0,14
Malezja	21,5	24,4	24,5	22,5	21,9	3,8	0,86
Turcja	10,7	11,2	11,2	12,3	5,6	4,7	1,17
Europa	492,8	504,4	540,3	516,7	289,8	195,0	0,71
w tym:							
Austria	13,7	12,9	12,8	14,4	11,5	2,9	1,73
Belgia	4,2	4,3	4,3	4,4	2,8	1,4	0,42
Białoruś	6,4	7,4	7,5	7,5	3,8	1,9	0,77
Bułgaria	2,6	3,1	3,2	3,1	1,3	1,7	0,40
Estonia	8,4	5,5	4,5	4,7	2,9	1,4	3,51
Finlandia	49,2	49,3	47,1	45,5	21,9	23,6	8,65
Francja	30,5	31,3	28,3	30,1	19,3	10,4	0,49
Hiszpania	14,1	14,2	13,4	14,1	5,9	7,5	0,41
Litwa	5,0	4,9	4,9	4,6	3,3	1,4	1,36
Łotwa	11,9	11,8	11,9	11,9	8,4	2,7	5,18
Niemcy	45,4	48,7	50,9	54,0	38,3	12,9	0,65
Norwegia	7,0	7,4	8,5	7,4	4,0	3,4	1,59
P o l s k a	26,4	28,4	27,6	27,9	12,8	13,6	0,73
Portugalia	9,1	10,3	10,1	10,2	2,5	7,5	0,96
Republika Czeska.....	14,0	14,4	14,3	16,3	9,7	6,2	1,60
Rosja	126,6	130,6	138,0	144,6	73,8	56,0	1,01
Rumunia	12,5	12,8	11,5	11,2	7,8	1,9	0,52
Słowacja	6,1	6,9	9,0	7,6	4,1	2,7	1,40
Szwecja	61,2	61,4	92,3	56,1	28,3	27,3	6,18
Ukraina	5,6	6,5	6,5	6,8	4,9	1,0	0,15
Węgry	3,0	3,0	2,8	2,7	1,2	0,5	0,27
W. Brytania	7,8	8,1	8,2	8,1	5,3	2,4	0,13
Włochy	2,6	2,9	3,0	3,0	1,2	0,8	0,05
Oceania	49,8	49,4	48,7	49,6	24,7	17,1	0,68
w tym:							
Australia	25,7	26,3	26,3	26,9	12,7	13,7	1,31
Nowa Zelandia	21,2	19,8	19,0	19,3	8,9	3,1	0,86

Ź r ó d ł o: "Forest Products 2002 – 2006", FAO, Rome 2008; FAO Statistical Databases oraz UN Population Databases – internet:
<http://fao.org.>, <http://esa.un.org/unpp.>

TABL. 6(267). POZYSKANIE DREWNA (grubizny) WEDŁUG RODZAJÓW

KRAJE	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
	grubizna iglasta				grubizna liściasta			
	w mln m ³							
Ś W I A T	1221,5	1277,5	1319,3	1286,3	2162,2	2169,1	2231,5	2249,3
Afryka	24,8	24,9	22,2	22,0	583,9	591,8	606,0	632,9
w tym:								
Dem. Rep. Konga	72,2	73,4	74,7	75,8
Egipt	16,9	17,1	17,2	17,3
Etiopia	6,4	6,5	6,6	6,6	88,1	89,4	90,8	92,0
Ghana	22,1	22,0	21,9	34,3
Kenia	1,5	1,5	1,5	1,5	20,5	20,6	20,8	21,0
Nigeria	69,9	70,3	70,7	71,0
Rep. Pd. Afryki	8,5	8,4	5,6	5,4	24,7	24,9	24,6	24,6
Sudan	0,0	0,0	0,0	0,0	19,4	19,6	19,9	20,1
Tanzania	0,5	0,5	0,5	0,5	23,1	23,3	23,5	23,7
Uganda	0,3	0,3	0,3	0,3	38,6	39,1	39,7	40,2
Ameryka Północna	430,7	472,5	475,4	473,3	197,5	197,6	203,4	205,2
w tym:								
Kanada	142,0	168,7	166,4	160,8	37,6	39,7	45,1	45,1
St. Zjedn. Ameryki	288,7	303,8	309,0	312,4	159,8	157,9	158,4	160,2
Am. Południowa i Środkowa	124,7	124,7	128,8	124,0	325,3	321,5	335,0	326,6
w tym:								
Argentyna	6,7	5,8	6,0	6,0	6,9	9,1	8,2	8,2
Brazylia	57,7	53,1	57,8	52,6	198,4	190,3	198,1	187,0
Chile	23,7	28,1	27,7	27,6	13,3	14,5	17,9	19,5
Kolumbia	3,3	2,9	2,9	2,9	8,7	7,6	9,1	9,1
Meksyk	16,9	17,7	16,7	16,5	27,4	27,5	28,0	28,2
Paragwaj	9,9	10,0	10,1	10,2
Peru	0,0	0,0	0,0	0,0	8,4	8,9	9,1	9,2
Azja	191,0	191,0	191,2	190,7	836,1	839,6	839,1	829,2
w tym:								
Bangladesz	28,0	28,0	27,9	27,9
Chiny	147,9	146,3	144,7	143,1	162,0	159,6	157,3	155,0
Filipiny	16,0	16,1	16,1	15,7
Indie	11,8	11,6	12,1	12,1	309,2	315,0	316,6	317,4
Indonezja	0,2	0,2	0,2	0,2	111,8	108,8	104,2	98,6
Japonia	12,6	13,2	13,7	14,0	2,7	2,6	2,6	2,7
Malezja	24,7	27,5	27,3	25,3
Pakistan	1,5	1,5	1,5	1,5	26,5	27,2	27,8	27,5
Turcja	7,4	8,1	8,1	8,7	8,5	8,4	8,1	8,1
Europa	415,1	429,8	468,1	442,8	193,0	192,2	221,5	226,5
w tym:								
Austria	14,7	14,1	14,0	16,3	2,3	2,4	2,5	2,8
Belgia	3,2	3,3	3,3	3,4	1,5	1,6	1,6	1,7
Białoruś	5,7	5,8	5,9	5,9	1,8	2,9	2,9	2,9
Bułgaria	1,6	2,1	2,2	2,1	3,2	3,9	3,6	3,9
Estonia	6,9	4,3	3,5	3,7	3,6	2,5	2,0	2,1
Finlandia	45,5	45,8	43,5	42,2	8,7	8,6	8,8	8,6
Francja	19,9	20,5	21,7	23,0	12,9	13,1	41,5	42,6
Hiszpania	9,0	9,1	8,7	8,0	7,1	7,2	6,8	7,7
Litwa	3,6	3,5	3,5	3,0	2,7	2,7	2,6	2,9
Łotwa	7,0	6,7	8,7	8,5	5,9	6,0	4,2	4,3
Niemcy	40,3	43,8	45,9	19,5	10,9	10,7	11,0	12,8
Norwegia	7,5	8,0	8,9	7,8	0,8	0,8	0,8	0,8
P o l s k a	21,9	23,5	23,0	23,4	8,9	9,2	8,9	9,0
Portugalia	3,5	4,2	3,5	3,7	6,1	6,7	7,3	7,1
Republika Czeska	13,7	13,9	13,9	16,1	1,5	1,7	1,6	1,6
Rosja	110,8	119,9	121,7	126,1	63,2	58,5	63,3	64,5
Rumunia	6,6	5,8	5,6	5,0	8,9	10,0	8,9	8,8
Słowacja	3,4	4,0	6,2	4,8	3,0	3,2	3,1	3,1
Szwecja	60,6	60,8	92,0	57,1	6,6	6,6	6,2	4,9
Ukraina	6,5	7,1	7,1	7,5	7,3	7,7	7,5	7,7
Węgry	0,7	0,9	0,8	0,8	5,1	4,8	5,2	5,1
W. Brytania	7,6	7,8	8,0	8,0	0,5	0,4	0,5	0,4
Włochy	1,5	1,6	1,6	1,9	6,8	7,1	7,1	6,7
Oceania	35,2	34,5	33,6	33,5	26,4	26,3	26,6	28,9
w tym:								
Australia	13,9	14,6	14,6	14,2	17,7	17,4	17,4	19,6
Nowa Zelandia	21,0	19,6	18,7	18,9	0,2	0,2	0,3	0,3

Ź r ó d ł o: "Forest Products 2002 – 2006", FAO, Rome 2008.

TABL. 7(268). PRODUKTY PRZEMYSŁU DRZEWNEGO W 2006 R.

K R A J E	Tarcica		Panele drzewne		Masa celulozowa drzewna		Papier i tektura	
	w tys. m ³	udział w świecie w%	w tys. m ³	udział w świecie w%	w tys. ton	udział w świecie w%	w tys. ton	udział w świecie w%
Ś W I A T	424814	100,00	260058	100,00	177640	100,00	365139	100,00
Afryka	8893	2,09	2532	0,97	2827	1,59	4028	1,10
w tym:								
Egipt	2	0,00	56	0,02	.	x	460	0,13
Gabon	235	0,06	292	0,11	.	x	.	x
Ghana	527	0,12	335	0,13	.	x	.	x
Kamerun	702	0,17	88	0,03	.	x	.	x
Kenia	78	0,02	83	0,03	98	0,06	165	0,05
Maroko	83	0,02	35	0,01	177	0,10	129	0,04
Nigeria	2000	0,47	95	0,04	23	0,01	.	x
Rep. Pd. Afryki	69	0,02	2	0,00	.	x	.	x
Tunezja	20	0,00	104	0,04	.	x	121	0,03
Zimbabwe	565	0,13	80	0,03	47	0,03	115	0,03
Ameryka Północna	151725	35,72	62501	24,03	79226	44,60	102493	28,07
w tym:								
Kanada	58709	13,82	18599	7,15	23591	13,28	18176	4,98
St. Zjedn. Ameryki	93016	21,90	43902	16,88	55635	31,32	84317	23,09
Ameryka Południowa i Środkowa	42894	10,10	14760	5,68	16372	9,22	18623	5,10
w tym:								
Argentyna	1739	0,41	1322	0,51	874	0,49	1673	0,46
Brazylia	23557	5,55	9121	3,51	11275	6,35	8518	2,33
Chile	8718	2,05	2285	0,88	3484	1,96	1231	0,34
Ekwador	755	0,18	261	0,10	2	0,00	100	0,03
Kolumbia	389	0,09	245	0,09	211	0,12	990	0,27
Meksyk	2829	0,67	259	0,10	334	0,19	4844	1,33
Wenezuela	838	0,20	695	0,27	148	0,08	693	0,19
Azja	65267	15,36	98080	37,71	25554	14,39	120770	33,08
w tym:								
Chiny	10245	2,41	63842	24,55	4080	2,30	57983	15,88
Filipiny	468	0,11	418	0,16	185	0,10	1097	0,30
Indie	14789	3,48	2554	0,98	2308	1,30	4183	1,15
Indonezja	1472	0,35	5376	2,07	5482	3,09	7223	1,98
Japonia	12554	2,96	5514	2,12	10787	6,07	29473	8,07
Malezja	5129	1,21	7767	2,99	123	0,07	941	0,26
Pakistan	1313	0,31	481	0,18	22	0,01	1010	0,28
Republika Korei	280	0,07	3760	1,45	56	0,03	80	0,02
Tajlandia	288	0,07	1365	0,52	991	0,56	3495	0,96
Turcja	7079	1,67	4989	1,92	225	0,13	1643	0,45
Europa	146731	34,54	77869	29,94	50947	28,68	114391	31,33
w tym:								
Austria	10507	2,47	3328	1,28	1928	1,09	5213	1,43
Belgia	1520	0,29	2695	1,20	509	0,30	1897	0,60
Białoruś	2667	0,63	916	0,35	61	0,03	284	0,08
Estonia	2030	0,48	423	0,16	136	0,08	73	0,02
Finlandia	12227	2,88	2074	0,80	13067	7,36	14149	3,87
Francja	9950	2,34	6657	2,56	2408	1,36	10006	2,74
Hiszpania	3806	0,90	5091	1,96	2104	1,18	6354	1,74
Litwa	1466	0,35	378	0,15	.	x	119	0,03
Łotwa	4320	1,02	450	0,17	.	x	57	0,02
Niemcy	24420	5,75	17400	6,69	2938	1,65	22655	6,20
Norwegia	2389	0,56	603	0,23	2303	1,30	2109	0,58
P o l s k a	3607	0,85	7356	2,83	1061	0,60	2857	0,78
Portugalia	1010	0,24	1306	0,50	2065	1,16	1644	0,45
Republika Czeska	5080	1,20	1519	0,58	762	0,43	1042	0,29
Rosja	22500	5,30	8689	3,34	7056	3,97	7451	2,04
Rumunia	4470	1,05	1290	0,50	148	0,08	392	0,11
Słowacja	2440	0,57	664	0,26	626	0,35	888	0,24
Szwajcaria	1668	0,39	964	0,37	239	0,13	1685	0,46
Szwecja	18000	4,24	841	0,32	12240	6,89	12066	3,30
Ukraina	2192	0,52	1662	0,64	.	x	791	0,22
Węgry	186	0,04	720	0,28	.	x	553	0,15
W. Brytania	2895	0,68	3498	1,35	287	0,16	5791	1,59
Włochy	1748	0,41	5740	2,21	502	0,28	10008	2,74
Oceania	9304	2,19	4316	1,66	2715	1,53	4834	1,32
w tym:								
Australia	4784	1,13	1989	0,76	1153	0,65	3890	1,07
Nowa Zelandia	4269	1,00	2223	0,85	1562	0,88	944	0,26

Ź r ó d ł o: "Forest Products 2002 – 2006", FAO, Rome 2008.

TABL. 8(269). IMPORT DREWNA (grubizny)

KRAJE	2001	2002	2003	2004	2005	2006		
	w tys. m ³						udział w świecie w %	wartość w mln dol. USA
Ś W I A T	119860	120755	122578	125775	135686	135085	100,0	12979,0
Afryka	785	660	741	1098	1097	848	0,63	93,3
w tym:								
Algieria	30	30	17	79	79	34	0,03	3,8
Benin	48	66	66	15	15	0	0,00	.
Egipt	137	129	85	116	116	116	0,09	14,8
Maroko	458	356	479	653	653	462	0,34	49,4
Ameryka Północna	10275	9848	9375	8616	10100	9676	7,16	719,7
w tym:								
Kanada	7594	6995	6653	6027	6346	6567	4,86	413,9
St. Zjedn. Ameryki	2562	2852	2721	2588	3754	3107	2,30	305,7
Ameryka Południowa i Środkowa	86	134	253	379	336	369	0,27	53,0
w tym:								
Brazylia	79	18	18	15	25	34	0,03	2,3
Ekwador	0	0	0	0	0	0	0,00	.
Meksyk	48	48	106	193	143	176	0,13	33,3
Peru	0	.	.	5	3	3	0,00	.
Azja	45792	52005	52750	54230	56108	59248	43,86	7321,8
w tym:								
Chiny	18477	25873	26986	27649	30446	33257	24,62	3431,4
Japonia	13812	12663	12640	12682	10655	10583	7,83	1836,1
Malezja	850	416	127	91	80	150	0,11	37,5
Republika Korei	7118	7657	7163	6540	6218	6366	4,71	755,8
Tajlandia	564	674	434	520	591	398	0,29	109,9
Turcja	937	1061	1401	2053	2304	2255	1,67	236,5
Europa	62911	58092	59428	61420	68013	64917	48,06	4786,8
w tym:								
Austria	7666	7452	7694	9069	8901	9428	6,98	739,4
Belgia	4545	2688	2692	2898	3206	3300	2,44	172,8
Dania	533	596	870	783	1153	1153	0,85	69,2
Estonia	583	639	941	1484	1884	1811	1,34	113,7
Finlandia	11993	12688	13044	13115	16212	14829	10,98	754,8
Francja	2009	2019	2281	2214	2394	2489	1,84	308,4
Grecja	632	460	493	651	164	156	0,12	25,2
Hiszpania	4201	3380	3215	2991	3684	3883	2,87	253,1
Luksemburg	707	944	1526	443	413	371	0,27	31,2
Łotwa	214	387	465	806	1087	1218	0,90	72,6
Niderlandy	441	514	388	278	316	391	0,29	33,3
Niemcy	3566	2703	2608	2347	3421	3452	2,56	356,8
Norwegia	2837	2709	3016	3030	3256	2509	1,86	167,3
P o l s k a	882	727	669	955	2045	1828	1,35	98,0
Portugalia	1152	911	469	364	362	286	0,21	91,7
Republika Czeska	976	994	597	707	1162	1273	0,94	84,4
Rosja	645	229	852	1004	730	514	0,38	15,1
Słowenia	440	424	486	516	536	539	0,40	41,6
Szwajcaria	252	381	380	246	213	354	0,26	29,5
Szwecja	9661	10171	9697	9671	8850	6894	5,10	412,9
W. Brytania	363	490	703	632	662	614	0,45	143,7
Węgry	317	332	530	589	350	357	0,26	15,8
Włochy	5721	5308	4959	5418	5620	5586	4,14	583,4
Oceania	11	17	32	33	33	27	0,02	4,5
w tym:								
Australia	1	2	2	2	1	2	0,00	0,7
Nowa Zelandia	5	6	3	2	3	3	0,00	2,0

Ź r ó d ł o: "Forest Products 2002 – 2006", FAO, Rome 2008.

TABL. 9(270). EKSPORT DREWNA (grubizny)

KRAJE	2001	2002	2003	2004	2005	2006		
	w tys. m ³						udział w świecie w %	wartość w mln dol. USA
Ś W I A T	115362	119774	121368	124235	133663	133969	100,00	10836,3
Afryka	5335	5141	4543	5233	4882	4496	3,36	888,4
w tym:								
Gabon	2500	2016	1720	1718	1587	1787	1,33	305,1
Gwinea Równikowa	515	515	515	685	685	685	0,51	88,7
Liberia	798	1000	484	484	484	484	0,36	175,0
Republika Konga	464	455	738	844	710	633	0,47	135,8
Rep. Pd. Afryki	138	386	304	371	253	191	0,14	11,3
Rep. Środkowoafr	313	331	331	252	364	85	0,06	39,6
Ameryka Północna	15667	15935	15686	14576	15870	14958	11,17	1967,3
w tym:								
Kanada	4004	4637	5244	4061	5932	5180	3,87	497,0
St. Zjedn. Ameryki	11610	11298	10442	10515	9938	9778	7,30	1470,2
Ameryka Południowa	2281	2794	2692	2899	2397	2749	2,05	133,2
w tym:								
Brazylia	574	885	564	363	175	121	0,09	9,3
Chile	512	522	300	347	149	111	0,08	8,1
Urugwaj	917	1102	1374	1614	1490	1996	1,49	73,7
Azja	9089	8280	8991	9006	9130	8108	6,05	1038,2
w tym:								
Chiny.....	707	705	709	715	719	729	0,54	143,0
Indonezja	1470	1003	802	936	687	686	0,51	156,1
Malezja	5125	5176	5678	5459	5836	4909	3,66	450,4
Myanmar	1011	1143	1436	1476	1476	1476	1,10	237,6
Europa	72619	76201	77904	83181	92441	93985	70,15	6067,9
w tym:								
Austria	957	893	841	1037	901	772	0,58	80,9
Belgia	1041	1029	1142	1088	1113	750	0,56	83,1
Białoruś	1108	1342	1518	1518	1518	1518	1,13	35,7
Chorwacja	575	544	562	540	548	887	0,66	51,7
Dania	726	240	250	306	681	681	0,51	47,1
Estonia	3683	3360	3365	2434	1924	1657	1,24	84,8
Finlandia	404	408	442	531	754	718	0,54	67,6
Francja	5429	4619	4519	4269	4325	4148	3,10	304,9
Hiszpania	508	256	281	269	322	412	0,31	25,3
Litwa	1325	1437	1453	1220	1174	1139	0,85	58,6
Luksemburg	268	210	284	320	350	259	0,19	22,0
Łotwa	4095	14469	4461	4526	4266	3824	2,85	171,4
Niemcy	4954	4932	4607	5621	6889	6738	5,03	542,3
Norwegia	476	552	399	349	525	746	0,56	28,7
P o l s k a	310	723	1009	1028	604	490	0,37	52,6
Portugalia	812	822	1019	1011	1279	1422	1,06	97,9
Republika Czeska	2485	2514	3174	3096	3216	2959	2,21	194,1
Rosja	32893	37770	37804	41842	48300	51100	38,14	3259,0
Słowacja	1828	1286	1189	1210	1815	1233	0,92	87,1
Słowenia	321	362	385	323	538	695	0,52	32,9
Szwajcaria	3193	2005	1784	1785	1455	1763	1,32	148,1
Szwecja	1340	1785	1533	1558	3127	3045	2,27	171,9
Ukraina	1091	1764	3137	2977	2670	2700	2,02	159,2
Węgry	1515	1575	1753	1479	1117	1309	0,98	68,5
Ocenia	10370	11423	11552	9339	8943	9673	7,22	741,4
w tym:								
Australia	998	1280	1275	1048	749	1065	0,79	72,3
Nowa Zelandia	7284	7880	7518	5240	5143	5571	4,16	366,2
Papua Nowa Gwinea	1704	1858	2019	2016	2016	2016	1,50	200,4
Wyspy Salomona	375	396	700	1011	1011	1011	0,75	99,8

Ź r ó d ł o: "Forest Products 2002 – 2006", FAO, Rome 2008.

TABL. 10(271). TRENDY ZMIAN USZKODZENIA (DEFOLIACJI) DRZEW W NIEKTÓRYCH KRAJACH EUROPY

KRAJE	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
	udział drzew w klasach defoliacji 2–4 – w %											zmiana w stosunku do 2006 r. w punktach procentowych	
Andora	36,1	.	23,0	47,2	-24,2 ^{c)}
drzewa: iglaste	36,1	.	23,0	47,2	-24,2 ^{c)}
liściaste	x
Austria ^{a)}	7,9	7,1	6,7	6,8	8,9	9,7	10,2	11,1	13,1	14,8	15,0	.	x
drzewa: iglaste	7,3	6,3	6,3	6,4	9,1	9,6	10,1	11,2	13,1	15,1	14,5	.	x
liściaste	11,6	12,2	9,6	9,4	7,6	10,4	11,3	10,2	13,6	12,9	20,1	.	x
Belgia	21,2	17,4	17,0	17,7	19,0	17,9	17,8	17,3	19,4	19,9	17,9	16,4	-1,5
drzewa: iglaste	25,8	19,2	13,5	15,5	19,5	17,5	19,7	18,6	15,6	16,8	15,8	13,9	-1,9
liściaste	18,5	16,1	19,2	19,1	18,8	18,3	17,0	16,6	21,3	21,4	18,8	17,5	-1,3
Białoruś	39,7	36,3	.	26,0	24,0	20,7	9,5	11,3	10,0	9,0	7,9	8,1	0,2
drzewa: iglaste	43,1	41,2	33,9	28,9	26,1	23,4	9,7	9,5	8,9	8,4	7,5	8,1	0,6
liściaste	29,2	23,0	19,3	17,0	16,9	13,3	9,0	15,8	12,9	10,6	8,9	8,2	-0,7
Bulgaria	39,2	49,6	60,2	44,2	46,3	33,8	37,1	33,7	39,7	35,0	37,4	29,7	-7,7
drzewa: iglaste	46,5	53,5	69,8	48,9	46,4	39,1	44,0	38,4	47,1	45,4	47,6	37,4	-10,2
liściaste	33,0	43,9	48,4	35,9	45,8	26,0	29,0	27,2	30,1	23,1	36,4	21,1	-15,3
Cypr	8,9	2,8	18,4	12,2	10,8	20,8	16,7	-4,1
drzewa: iglaste	8,9	2,8	18,4	12,2	10,8	20,8	16,7	-4,1
liściaste	x
Chorwacja	30,1	33,1	25,6	23,1	23,4	25,0	20,6	22,0	25,2	27,1	24,9	25,1	0,2
drzewa: iglaste	57,0	68,7	45,8	53,2	53,3	65,1	63,5	77,4	70,6	79,5	71,7	61,1	-10,6
liściaste	26,0	27,8	21,9	16,8	18,3	18,7	14,4	14,3	17,2	19,2	18,2	20,0	1,8
Dania	28,0	20,7	22,0	13,2	11,0	7,4	8,7	10,2	11,8	9,4	7,6	6,1	-1,5
drzewa: iglaste	23,2	15,9	17,0	9,9	8,8	6,7	4,5	6,1	5,8	5,5	1,7	3,1	1,4
liściaste	36,1	28,4	30,1	18,8	13,9	8,5	15,4	16,6	19,1	14,4	14,8	10,3	-4,5
Estonia	14,2	11,2	8,7	8,7	7,4	8,5	7,6	7,6	5,3	5,4	6,2	6,8	0,6
drzewa: iglaste	14,6	11,4	9,0	9,1	7,5	8,8	7,9	7,7	5,3	5,6	6,0	6,7	0,7
liściaste	5,3	7,4	1,0	1,1	9,5	2,1	2,7	6,7	5,3	3,4	8,6	0,0	-8,6
Finlandia	13,2	12,2	11,8	11,4	11,6	11,0	11,5	10,7	9,8	8,8	9,7	10,5	0,8
drzewa: iglaste	13,7	12,8	12,2	11,9	12,0	11,4	11,9	11,1	10,1	9,2	9,6	10,4	0,8
liściaste	10,3	8,4	9,4	8,6	9,9	8,8	8,8	8,3	8,4	7,2	10,3	10,9	0,6
Francja ^{b)}	17,8	25,2	23,3	19,7	18,3	20,3	21,9	28,4	31,7	34,2	35,6	35,4	-0,2
drzewa: iglaste	13,5	16,2	16,8	14,1	12,0	14,0	15,2	18,9	18,6	20,8	23,6	24,1	0,5
liściaste	20,1	29,9	26,9	22,9	21,6	23,6	25,5	33,5	38,7	41,3	42,0	41,6	-0,4
Grecja	23,9	23,7	21,7	16,6	18,2	21,7	20,9	.	.	16,3	.	.	x
drzewa: iglaste	14,4	13,8	12,9	13,5	16,5	17,2	16,1	.	.	15,0	.	.	x
liściaste	34,6	34,9	31,7	20,2	20,2	26,6	26,5	.	.	17,9	.	.	x
Hiszpania	19,4	13,7	13,6	12,9	13,8	13,0	16,4	16,6	15,0	21,3	21,5	17,6	-3,9
drzewa: iglaste	18,1	11,5	12,9	9,8	12,0	11,6	15,6	14,1	14,0	19,4	18,7	15,8	-2,9
liściaste	20,7	15,8	14,4	16,1	15,7	14,4	17,3	19,1	16,1	23,3	24,4	19,5	-4,9
Irlandia	13,0	13,6	16,1	13,0	14,6	17,4	20,7	13,9	17,4	16,2	7,4	6,0	-1,4
drzewa: iglaste	13,0	13,6	16,1	13,0	14,6	17,4	20,7	13,9	17,4	16,2	7,4	6,2	-1,2
liściaste	x
Litwa	12,6	14,5	15,7	11,6	13,9	11,7	12,8	14,7	13,9	11,0	12,0	12,3	0,3
drzewa: iglaste	12,9	13,9	13,6	11,5	12,0	9,8	9,3	10,7	10,2	9,3	9,5	10,2	0,7
liściaste	12,2	15,9	19,7	11,8	17,7	16,3	19,0	24,6	21,8	15,4	16,6	17,7	1,1
Luksemburg	37,5	29,9	25,3	19,2	23,4	x
drzewa: iglaste	12,7	8,0	10,5	8,7	7,0	x
liściaste	49,8	41,8	33,3	25,8	33,5	x
Łotwa	21,2	19,2	16,6	18,9	20,7	15,6	13,8	12,5	12,5	13,1	13,4	15,0	1,6
drzewa: iglaste	24,8	21,9	18,9	20,6	20,1	15,8	14,3	12,2	11,9	13,2	15,2	16,2	1,0
liściaste	11,4	11,3	13,6	14,2	22,2	14,8	12,8	13,5	14,3	12,9	8,5	11,8	3,3
Mołdowa	41,2	.	.	.	29,1	36,9	42,5	42,4	34,0	26,5	27,6	32,5	4,9
drzewa: iglaste	48,4	55,4	35,5	38,0	38,6	34,3	-4,3
liściaste	41,1	30,0	.	41,4	29,2	36,9	42,5	42,3	33,9	26,4	27,6	7,4	-20,2

a) Od 2003 r. wyniki pochodzą z innej siatki punktów badawczych i nie mogą być porównywane z poprzednimi latami. b) Na skutek zmian metodologicznych dane są jednolite tylko dla lat 1997–2007. c) Obserwacja prowadzona na małej próbie.

TABL. 10(271). TRENDY ZMIAN USZKODZENIA (DEFOLIACJI) DRZEW W NIEKTÓRYCH KRAJACH EUROPY (dok.)

KRAJE	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
	udział drzew w klasach defoliacji 2–4 – w %											zmiana w stosunku do 2006 r. w punktach procentowych	
Niderlandy	34,1	34,6	31,0	12,9	21,8	19,9	21,7	18,0	27,5	30,2	19,5	.	x
drzewa: iglaste	43,5	45,3	43,2	14,5	23,5	20,7	17,5	9,4	17,2	17,9	15,3	.	x
liściaste	19,2	17,8	14,0	10,0	18,8	18,5	29,6	33,7	46,9	53,1	26,2	.	x
Niemcy	20,3	19,8	21,0	21,7	23,0	21,9	21,4	22,5	31,4	28,5	27,9	24,8	-3,1
drzewa: iglaste	16,7	15,4	19,0	19,2	19,6	20,0	19,8	20,1	26,3	24,9	22,7	20,2	-2,5
liściaste	30,8	28,6	25,2	26,9	29,9	25,4	24,7	27,3	41,5	35,8	37,2	32,8	-4,4
Norwegia	29,4	30,7	30,6	28,6	24,3	27,2	25,5	22,9	20,7	21,6	23,3	26,2	2,9
drzewa: iglaste	25,1	28,5	27,5	24,3	21,8	25,1	24,1	21,2	16,7	19,7	20,2	23,0	2,8
liściaste	45,0	38,9	42,2	44,8	34,0	33,7	30,4	29,0	33,2	27,6	33,2	36,3	3,1
P o l s k a	39,7	36,6	34,6	30,6	32,0	30,6	32,7	34,7	34,6	30,7	20,1	20,2	0,1
drzewa: iglaste	40,5	36,8	34,6	30,6	32,1	30,3	32,5	33,2	33,4	29,6	21,1	20,9	-0,2
liściaste.....	37,4	35,8	34,8	31,1	32,0	31,4	33,1	39,6	38,7	34,1	18,0	18,9	0,9
Portugalia	7,3	8,3	10,2	11,1	10,3	10,1	9,6	13,0	16,6	24,3	.	.	x
drzewa: iglaste	5,6	7,8	6,6	6,0	4,3	4,3	3,6	5,3	10,8	17,1	.	.	x
liściaste	8,3	8,6	12,0	13,7	13,2	12,8	12,6	16,2	19,0	27,0	.	.	x
Republika Czeska ^{a)}	71,9	68,6	48,8	50,4	51,7	52,1	53,4	54,4	57,3	57,1	56,2	57,1	0,9
drzewa: iglaste	74,9	71,9	54,6	57,4	58,3	58,1	60,1	60,7	62,6	62,7	62,3	62,9	0,6
liściaste	34,0	26,5	13,5	17,1	21,4	21,7	19,9	24,4	31,8	32,0	31,2	33,5	2,3
Rosja ^{b)}	9,8	10,9	x
drzewa: iglaste	9,4	0,0	.	.	.	9,8	10,0	x
liściaste	16,0
Rumunia	16,9	15,6	12,3	12,7	14,3	13,3	13,5	12,6	11,7	8,1	8,6	23,2	x ^{e)}
drzewa: iglaste	10,4	10,3	9,0	9,1	9,8	9,6	9,9	9,8	7,6	4,7	5,2	21,8	x ^{e)}
liściaste	18,7	16,9	13,3	14,0	15,8	14,7	14,8	13,3	13,0	9,3	9,9	23,5	13,6
Serbia.....	3,6	7,7	8,4	11,2	8,4	14,0	3,9	22,8	14,3	16,4	11,3	15,4	4,1
drzewa: iglaste	4,4	7,9	6,0	9,2	10,0	21,3	7,3	39,6	19,8	21,3	12,6	13,3	0,7
liściaste	3,5	7,4	10,1	13,0	6,7	6,7	0,6	21,5	13,5	15,7	11,0	15,7	4,7
Słowacja	34,0	31,0	32,5	27,8	23,5	31,7	24,8	31,4	26,7	22,9	28,1	25,6	-2,5
drzewa: iglaste	41,0	42,2	40,3	40,2	37,9	38,7	40,4	39,7	36,2	35,3	42,4	37,5	-4,9
liściaste	28,0	23,3	27,0	19,3	13,9	26,9	14,5	25,6	19,9	13,6	17,0	16,6	-0,4
Słowenia	19,0	25,7	27,6	29,1	24,8	28,9	28,1	27,5	29,3	30,6	29,4	35,8	6,4
drzewa: iglaste	26,0	32,5	36,7	38,0	34,5	32,2	31,4	35,3	37,4	33,8	32,1	36,0	3,9
liściaste	15,0	21,4	21,7	23,2	18,4	26,7	25,9	22,6	24,2	28,5	27,6	35,7	8,1
Szwajcaria	20,8	16,9	19,1	19,0	29,4	18,2	18,6	14,9	29,1	28,1	22,6	22,4	-0,2
drzewa: iglaste	21,4	19,9	19,7	18,3	33,0	19,1	19,9	13,3	27,4	28,2	22,5	20,7	-1,8
liściaste	19,8	12,5	18,1	20,4	22,1	16,3	16,0	18,1	32,8	27,9	22,6	26,1	3,5
Szwecja	17,4	14,9	14,2	13,2	13,7	17,5	15,8	18,2	16,5	18,4	19,4	17,9	x ^{e)}
drzewa: iglaste	16,9	15,9	15,0	13,6	13,5	18,4	17,7	20,4	16,0	19,6	20,1	17,9	-2,2
liściaste	20,7	6,1	7,4	8,7	7,5	14,1	8,6	10,1	8,3	9,2	10,8	.	x
Ukraina ^{c)}	46,0	31,4	51,5	56,2	60,7	39,6	27,7	27,0	29,9	8,7	6,6	7,1	0,5
drzewa: iglaste	45,8	32,7	64,9	50,0	47,3	16,8	14,6	15,4	29,9	8,1	6,9	7,1	0,2
liściaste	46,2	30,7	43,2	59,7	69,6	53,3	36,7	35,3	29,9	9,2	6,2	7,1	0,9
Węgry	19,2	19,4	19,0	18,2	20,8	21,2	21,2	22,5	29,9	21,0	19,2	20,7	x ^{e)}
drzewa: iglaste	17,8	17,4	18,7	17,6	21,5	19,5	22,8	27,6	29,9	22,0	20,8	22,3	x ^{e)}
liściaste	19,5	19,7	19,0	18,2	20,8	21,5	20,8	22,0	29,9	20,9	19,0	20,6	x ^{e)}
Wielka Brytania	14,3	19,0	21,1	21,4	21,6	21,1	27,3	24,7	29,9	24,8	25,9	26,0	x ^{e)}
drzewa: iglaste	13,9	17,0	19,8	20,1	20,2	20,6	25,1	25,8	29,9	22,2	23,3	16,1	x ^{e)}
liściaste.....	15,0	22,0	22,9	23,2	23,8	21,9	30,3	23,2	29,9	28,2	29,2	35,3	x ^{e)}
Włochy ^{d)}	29,9	35,8	35,9	35,3	34,4	38,4	37,3	37,6	29,9	32,9	30,5	35,7	5,2
drzewa: iglaste	25,1	28,1	25,5	23,1	19,2	19,1	20,5	20,4	29,9	22,8	19,5	22,7	3,2
liściaste	31,2	38,0	38,9	39,3	40,5	46,3	44,6	45,0	29,9	36,5	35,2	40,4	5,2

a) Do 1997 r. dotyczy wyłącznie drzew w wieku powyżej 60 lat. b) Dotyczy wyłącznie północno-wschodniej i centralnej części Europy. c) Od 2005 r. wyniki pochodzą z bardziej szczegółowej (gęstszej) siatki punktów badawczych i nie mogą być porównywane z poprzednimi latami. d) W związku ze zmianami metodologicznymi tylko serie czasowe 1993–1996 i 1997– 2007 są spójne, ale nieporównywalne wzajemnie. e) Porównanie nie jest możliwe z powodu zmiany sposobu prowadzenia badania.

Ź r ó d ł o: " Forest Condition in Europe" 2008 Technical Report of ICP Forests, Hamburg 2008.

TABL. 11(272). OCENA STANU USZKODZENIA DRZEW METODĄ BIOINDYKACYJNĄ (DEFOLIACJI) W NIEKTÓRYCH KRAJACH EUROPY W 2007 R.

KRAJE	Klasy defoliacji drzew				
	0 (bez defoliacji)	1 (słaba defoliacja)	2 (średnia defoliacja)	3 i 4 (silna defoliacja i drzewa martwe)	razem klasy 2 – 4
	udział drzew w %				
OGÓŁEM EUROPA	31,0	47,2	19,2	2,6	21,8
drzewa: iglaste	34,2	47,0	16,8	2,0	18,8
liściaste	26,7	47,4	22,4	3,5	25,9
w tym kraje Unii Europejskiej	27,9	48,2	21,2	2,7	23,9
drzewa: iglaste	32,1	47,3	18,6	2,0	20,6
liściaste	22,5	49,5	24,4	3,6	28,0
Andora	15,3	37,5	44,4	2,8	47,2
drzewa: iglaste	15,3	37,5	44,4	2,8	47,2
liściaste
Austria
drzewa: iglaste
liściaste
Belgia	34,5	49,1	14,9	1,5	16,4
drzewa: iglaste	31,2	54,9	12,0	1,8	13,9
liściaste	36,1	46,4	16,2	1,3	17,5
Białoruś	34,0	57,9	6,6	1,5	8,1
drzewa: iglaste	31,6	60,3	6,6	1,5	8,1
liściaste	40,3	51,5	6,7	1,5	8,2
Bułgaria	20,5	49,9	23,9	5,8	29,7
drzewa: iglaste	11,0	51,6	31,7	5,7	37,4
liściaste	31,0	47,9	15,2	5,9	21,1
Chorwacja	37,2	37,7	21,6	3,5	25,1
drzewa: iglaste	10,7	28,2	49,2	11,9	61,1
liściaste	41,0	39,0	17,6	2,4	20,0
Cypr	10,3	73,0	16,4	0,3	16,7
drzewa: iglaste	10,3	73,0	16,4	0,3	16,7
liściaste
Dania	67,4	26,5	4,5	1,6	6,1
drzewa: iglaste	83,8	13,1	1,9	1,2	3,1
liściaste	44,3	45,4	8,2	2,1	10,3
Estonia	50,1	43,1	5,2	1,6	6,8
drzewa: iglaste	58,4	34,9	4,7	2,0	6,7
liściaste	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Finlandia	52,1	37,4	9,5	1,0	10,5
drzewa: iglaste	51,5	38,1	9,4	1,0	10,4
liściaste	54,9	34,2	9,5	1,4	10,9
Francja	29,0	35,6	31,8	3,6	35,4
drzewa: iglaste	48,4	27,5	20,9	3,2	24,1
liściaste	18,4	40,0	37,8	3,8	41,6
Grecja
drzewa: iglaste
liściaste
Hiszpania	18,0	64,3	14,6	3,1	17,6
drzewa: iglaste	22,2	62,0	12,9	2,9	15,8
liściaste	13,7	66,8	16,3	3,2	19,5
Irlandia	76,3	17,5	5,4	0,8	6,2
drzewa: iglaste	76,3	17,5	5,4	0,8	6,2
liściaste
Litwa	20,2	67,5	10,2	2,1	12,3
drzewa: iglaste	20,9	68,9	9,0	1,2	10,2
liściaste	18,5	63,8	13,3	4,4	17,7
Łotwa	20,0	65,0	12,9	2,1	15,0
drzewa: iglaste	14,6	69,2	14,1	2,1	16,2
liściaste	34,5	53,7	9,7	2,1	11,8
Mołdowa	36,1	31,4	25,1	7,4	32,5
drzewa: iglaste	40,0	25,7	31,4	2,9	34,3
liściaste	36,1	31,4	25,1	7,4	32,5
Niderlandy
drzewa: iglaste
liściaste

TABL. 11(272). OCENA STANU USZKODZENIA DRZEW METODĄ BIOINDYKACYJNĄ (DEFOLIACJI) W NIEKTÓRYCH KRAJACH EUROPY W 2007 R. (dok.)

KRAJE	Klasy defoliacji drzew				
	0 (bez defoliacji)	1 (słaba defoliacja)	2 (średnia defoliacja)	3 i 4 (silna defoliacja i drzewa martwe)	razem klasy 2 – 4
	udział drzew w %				
Niemcy	30,0	45,2	23,2	1,6	24,8
drzewa: iglaste	33,1	46,7	18,7	1,5	20,2
liściaste	24,6	42,6	31,0	1,8	32,8
Łotwa	20,0	65,0	12,9	2,1	15,0
drzewa: iglaste	14,6	69,2	14,1	2,1	16,2
liściaste	34,5	53,7	9,7	2,1	11,8
Mołdowa	36,1	31,4	25,1	7,4	32,5
drzewa: iglaste	40,0	25,7	31,4	2,9	34,3
liściaste	36,1	31,4	25,1	7,4	32,5
Niemcy	30,0	45,2	23,2	1,6	24,8
drzewa: iglaste	33,1	46,7	18,7	1,5	20,2
liściaste	24,6	42,6	31,0	1,8	32,8
Norwegia	37,4	36,4	21,4	4,8	26,2
drzewa: iglaste	42,3	34,7	19,1	3,9	23,0
liściaste ^{a)}	21,9	41,8	28,8	7,5	36,3
P o l s k a ^{b)}	23,8	56,1	19,4	0,8	20,2
drzewa: iglaste	21,3	57,8	20,1	0,7	20,9
liściaste	33,3	48,7	17,5	0,5	18,9
Portugalia
drzewa: iglaste
liściaste
Republika Czeska	12,2	30,7	55,4	1,7	57,1
drzewa: iglaste	10,4	26,6	61,2	1,8	62,9
liściaste	19,3	47,2	32,4	1,1	33,5
Rumunia	34,7	42,1	21,6	1,6	23,2
drzewa: iglaste	38,3	39,9	19,1	2,7	21,8
liściaste	33,7	42,8	22,3	1,2	23,5
Serbia	55,2	29,4	13,5	1,9	15,4
drzewa: iglaste	67,5	19,2	9,7	3,6	13,3
liściaste	53,5	30,8	14,0	1,7	15,7
Słowacja	12,6	61,8	24,0	1,6	25,6
drzewa: iglaste	4,7	57,8	36,1	1,4	37,5
liściaste	18,5	64,9	14,9	1,7	16,6
Słowenia	22,3	42,0	30,7	5,2	35,8
drzewa: iglaste	26,1	37,9	31,3	4,7	36,0
liściaste	19,8	44,5	30,3	5,4	35,7
Szwajcaria	27,8	49,8	12,8	9,6	22,4
drzewa: iglaste	24,4	54,9	13,7	7,0	20,7
liściaste	35,1	38,8	10,9	15,2	26,1
Szwecja	52,6	29,5	15,8	2,1	17,9
drzewa: iglaste	52,6	29,5	15,8	2,1	17,9
liściaste
Ukraina	68,6	24,3	5,8	1,3	7,1
drzewa: iglaste	70,8	22,1	6,2	0,9	7,1
liściaste	66,9	26,0	5,5	1,6	7,1
Węgry	51,8	27,5	12,5	8,2	20,7
drzewa: iglaste	49,6	28,1	14,8	7,5	22,3
liściaste	55,2	24,2	12,8	7,8	20,6
Wielka Brytania	26,5	47,5	23,8	2,2	26,0
drzewa: iglaste	35,3	48,6	14,9	1,2	16,1
liściaste	18,2	46,5	32,1	3,2	35,3
Włochy	24,0	40,3	30,1	5,6	35,7
drzewa: iglaste	39,9	37,4	19,5	3,2	22,7
liściaste	18,4	41,2	33,9	6,5	40,4

a) Specjalne badanie dotyczące brzozy. b) Wyniki obserwacji z powierzchni rozmieszczonych w europejskiej sieci SPO (16x16 km).

Ź r ó d ł o: " Forest Condition in Europe" 2008 Technical Report of ICP Forests, Hamburg 2008.

TABL. 12(273). LICZBA POŻARÓW LASÓW I GRUNTÓW LEŚNYCH W WYBRANYCH KRAJACH EUROPY

KRAJE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Bułgaria	114	246	200	578	320	1710	825	402	452	294	.
Cypr	285	299	243	427	221	185
Finlandia	1475	1585	370	1528	826	822	2512	3902	2270	2696
Francja	6545	6400	8000	6289	4960	4603	4309	4097	7023	3767	1871 ^{a)}
Grecja	1438	1508	2273	1842	1486	2581	2535	1141	1452	1748	1544
Hiszpania	25828	16771	22320	22448	18237	24118	19099	19929	18616	21396	26261 ^{b)}
Łotwa	582	1095	768	357	1196	915	272	1720	900	647	365
Niemcy	1237	1748	1467	1032	1178	1210	587	513	2524	626	496
P o l s k a	7681	7523	6528	5946	9405	12428	4480	10101	17088	7006	12169
Portugalia	34116	28626	23497	34676	25477	34109	26942	26488	20864	21970	35698
Rumunia	62	72	37	59	138	688	268	516	203	34	64
Słowacja	254	662	535	1056	426	824	311	570	872	153	362
Włochy	7378	9093	11612	10155	7235	10629	7134	4594	9697	6428	7951

a) Obszar śródziemnomorski. b) Wstępne dane dla 2005 r.

Ź r ó d ł o: "Forest Fires in Europe – 2005 fire campaign", Raport Nr 6 dla Komisji Europejskiej przygotowany przez Wspólne Centrum Badawcze (JRC), Włochy 2005; dla Polski – dane Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, dla Słowacji 2005 r. – dane Głównego Urzędu Statystycznego w Bratysławie.

TABL. 13(274). POWIERZCHNIA POŻARÓW LASÓW I GRUNTÓW LEŚNYCH W WYBRANYCH KRAJACH
EUROPY

KRAJE	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
w hektarach											
Bułgaria	550	2150	595	6967	8291	57406	20152	6513	5000	1137	.
Cypr	8034	4830	2196	2349	1218	1838
Finlandia	433	1146	131	609	355	179	573	1359	735	1068
Francja	18118	11210	20500	19282	15906	24078	20642	30159	73275	13709	17356 ^{a)}
Grecja	27202	25310	52373	92901	8289	145033	18221	6013	3517	10267	6437
Hiszpania	143468	59814	98503	133643	82217	188586	66075	107472	130069	134193	179929 ^{b)}
Łotwa	535	927	448	211	1544	1341	311	2222	559	428	121
Niemcy	592	1381	599	397	415	581	122	122	1315	274	183
P o l s k a	5403	14120	6598	4019	8307	7013	3429	5200	21500	3781	5826
Portugalia	169612	88867	30534	158369	70613	159604	112158	124411	421835	128937	338262
Rumunia	208	227	68	137	379	3607	1001	3536	762	124	162
Słowacja	557	904	305	595	1567	157	.
Włochy	46466	57986	103015	140432	61989	114648	76427	40768	91803	60179	6428

a) Obszar śródziemnomorski. b) Wstępne dane dla 2005 r.

Ź r ó d ł o: "Forest Fires in Europe – 2005 fire campaign", Raport Nr 6 dla Komisji Europejskiej przygotowany przez Wspólne Centrum Badawcze (JRC), Włochy 2005; dla Polski – dane Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

TABL. 14(275). PRACUJĄCY ^{a)} W LEŚNICTWIE I USŁUGACH LEŚNYCH

KRAJE	Wszystkie sektory			Leśnictwo łącznie z działalnością usługową		
	2000	2002	2005	2000	2002	2005
	w tys. osób					
EU 25	158730	162974	188073	247	256	420
w tym						
Austria	3684	3734	3734	6	6	7
Belgia	4120	4052	4212	1	.	2
Dania	2716	2741	2738	2	.	4
Finlandia	2367	2406	2425	27	21	20
Francja	23123	23885	24312	37	40	30
Grecja	3946	3949	3949	7	9	5
Hiszpania	15440	16241	18895	37	34	25
Irlandia	1671	1750	1929	.	.	2
Luksemburg	181	188	194	.	.	0
Niderlandy	7860	8176	8113	.	.	1
Niemcy	36324	36275	36195	48	42	40
Portugalia	5003	5133	5132	10	15	12
Szwecja	4125	4348	4359	20	19	20
W. Brytania	27088	28338	28072	12	18	16
Włochy	20930	21757	22651	36	44	41
Cypr	294	315	348	1	1	1
Estonia	568	581	609	7	8	6
Litwa	1419	1421	1473	13	7	8
Łotwa	942	987	1028	19	34	35
P o l s k a	14518	13820	13947	60	55	53
Republika Czeska	4675	4763	4751	48	43	20
Słowacja	2083	2111	2196	25	24	14
Słowenia	894	922	947	4	4	4
Węgry	3807	3846	3891	16	18	12
Bułgaria	2872	2800	3009	33	21	15
Islandia	157	156	163	.	.	0
Norwegia	2271	2293	2281	6	5	5
Rumunia	10898	9768	9303	58	43	60
Szwajcaria	3879	3959	3974	5	7	5

a) Wyniki uzyskane na podstawie reprezentacyjnego badania LFS (Labour Force Survey – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności).

Ź r ó d ł o: "Forestry Statistics Data 1990 – 2002" Pocketbooks, Eurostat, European Commission 2003, "Forestry Statistics Data 2000 – 2005" Pocketbooks, Eurostat, European Commission 2007 i "State of Europe's Forest 2007, The MCPFE Report on Sustainable Forest Management in Europe", UNECE/FAO, Warszawa, 2007.

TABL.15(276). PRACUJĄCY ^{a)} W SEKTORZE LEŚNYM W 2005 R.

KRAJE	Wszystkie sektory	W tym sektor leśny					
		razem	w % wszystkich sektorów	leśnictwo i usługi leśne		produkcja drewna i wyrobów z drewna	produkcja masy włóknistej oraz papieru
				w tys. osób	w % wszystkich sektorów		
	w tys. osób					w tys. osób	
EU 25	188073	2492	1,33	420	0,22	1352	720
w tym							
Austria	3734	59	1,58	7	0,19	34	18
Belgia	4212	32	0,76	2	0,05	14	16
Dania	2738	25	0,91	4	0,15	15	7
Finlandia	2425	83	3,42	20	0,82	30	33
Francja	24312	214	0,88	30	0,12	93	92
Grecja	3949	45	1,14	5	0,13	34	7
Hiszpania	18895	197	1,04	25	0,13	117	55
Irlandia	1929	15	0,78	2	0,10	9	4
Luksemburg	194	1	0,52	0	0,00	1	0
Niderlandy	8113	40	0,49	1	0,01	16	22
Niemcy	36195	344	0,95	40	0,11	165	140
Portugalia	5132	84	1,64	12	0,23	60	12
Szwecja	4359	94	2,16	20	0,46	37	37
W. Brytania	28072	190	0,68	16	0,06	81	93
Włochy	22651	67	0,30	41	0,18	176	79
Cypr	348	5	1,44	1	0,29	3	1
Estonia	609	27	4,43	6	0,99	19	2
Litwa	1473	34	2,31	8	0,54	24	2
Łotwa	1028	67	6,52	35	3,40	31	2
P o l s k a	13947	242	1,74	53	0,38	146	42
Republika Czeska	4751	115	2,42	20	0,42	75	20
Słowacja	2196	58	2,64	14	0,64	37	8
Słowenia	947	22	2,32	4	0,42	12	6
Węgry	3891	67	1,72	12	0,31	37	19
Bułgaria	3009	47	1,56	15	0,50	20	12
Islandia	163	1	0,61	0	0,00	1	0
Norwegia	2281	27	1,18	5	0,22	14	8
Rumunia	9303	161	1,73	60	0,64	85	16
Szwajcaria	3974	52	1,31	5	0,13	35	12

a) Wyniki uzyskane na podstawie reprezentacyjnego badania LFS (Labour Force Survey – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności).

Ź r ó d ł o: "Forestry Statistics Data 2000 – 2005" Pocketbooks, Eurostat, European Commission 2007.

TABL. 16(277). WAŻNIEJSZE OBSZARY CHRONIONE ^{a)}

KRAJE	Powierzchnia ^{b)}				W tym w kategoriach IUCN w % ^{c)}					
	ogółem w km ²	w % powie- rzchni kraj	w % powie- rzchni gruntów	na 1000 miesz- kańców w ha	Ia/Ib	II	III	IV	V	VI
Kanada	856353	6,7	5,4	2622,9	15,0	49,0	0,2	21,0	1,0	9,0
Meksyk	194101	8,6	5,2	185,1	4,0	8,0	–	–	–	88,0
St. Zjedn. Ameryki ^{d)}	2063703	19,5	18,0	689,3	19,0	12,0	3,0	21,0	6,0	37,0
Japonia	63880	8,0	14,4	50,0	5,0	8,0	–	4,0	48,0	–
Korea	7004	3,8	3,7	14,5	–	6,0	–	7,0	87,0	–
Australia ^{e)}	1128758	13,0	6,1	5452,7	15,0	19,0	0,3	22,0	0,7	43,0
Nowa Zelandia	87448	19,5	28,9	2089,6	13,0	35,0	34,0	0,6	17,0	–
Austria	23475	28,0	28,5	283,5	–	4,0	0,2	20,0	76,0	–
Belgia	1052	3,3	3,5	10,0	–	–	–	9,0	70,0	–
Republika Czeska	12451	15,8	16,1	121,5	0,9	6,0	0,2	6,0	87,0	–
Dania ^{f)}	1720	2,0	3,2	31,6	5,0	6,0	5,0	32,0	26,0	–
Finlandia	32352	8,2	10,3	614,2	9,0	27,0	–	0,9	–	58,0
Francja	73758	11,8	11,2	120,2	–	4,0	–	6,0	90,0	–
Niemcy	211956	55,7	58,3	257,3	–	5,0	–	6,0	89,0	–
Grecja	6884	2,8	3,5	61,7	–	45,0	2,0	19,0	5,0	–
Węgry	8300	8,9	9,3	82,4	–	27,0	–	3,0	69,0	–
Islandia	9807	5,6	8,3	3225,8	–	18,0	3,0	8,0	71,0	–
Irlandia	545	0,5	0,7	12,9	–	61,0	–	39,0	–	–
Włochy	57221	12,5	18,2	97,1	4,0	8,0	–	6,0	16,0	–
Luksemburg	441	17,0	17,0	94,1	–	–	–	3,0	82,0	–
Niderlandy ^{g)}	8639	15,6	25,5	52,9	–	14,0	37,0	48,0	–	–
Norwegia ^{h)}	20703	4,6	5,1	444,2	10,0	67,0	–	0,6	23,0	–
P o l s k a	90712	28,1	29,5	237,9	–	2,0	–	2,0	27,0	–
Portugalia ⁱ⁾	7639	4,9	6,0	72,2	2,0	3,0	0,3	14,0	81,0	–
Słowacja	12347	25,2	25,7	229,0	8,0	20,0	0,3	0,6	1,0	–
Hiszpania ^{j)}	48335	7,7	9,4	109,7	0,1	5,0	–	36,0	47,0	–
Szwecja	48891	9,2	10,2	538,4	70,0	13,0	0,7	2,0	12,0	–
Szwajcaria	11852	28,7	29,6	158,4	1,0	–	–	25,0	73,0	–
Turcja	33532	3,9	3,7	46,0	0,8	12,0	–	14,0	4,0	6,0
W. Brytania ^{k)}	75188	18,3	20,7	124,1	–	–	–	3,0	65,0	–
OECD	5199049	12,4	10,7	442,2	15,0	19,0	2,0	18,0	12,0	29,0
Świat	18783795	12,2	12,1	287,7	9,0	18,0	1,0	16,0	14,0	24,0

a) Dane dotyczą 2007 r. Obszary chronione są określane jako powierzchnie lądów i/lub mórz chronione w sposób szczególnie w celu zachowania różnorodności biologicznej oraz naturalnych i kulturalnych zasobów, zarządzane przez akty prawne lub w inny efektywny sposób. b) Obejmują I–VI kategorii IUCN. c) Ia/Ib – ściśle rezerwaty przyrody/obszary dzikie chronione głównie w celach naukowych dla ochrony dzikiej przyrody; II – parki narodowe to obszary o niezmiennych ekosystemach i obszary chronione w celach rekreacyjnych; III – pomniki przyrody; IV – obszary chronione głównie w celu zachowania siedliski i gatunków; V – obszary chronionego krajobrazu głównie w celach zachowawczych i rekreacyjnych; VI – obszary chronione głównie w celach zrównoważonego wykorzystania naturalnych ekosystemów. d) W tym Alaska; dane nie obejmują Wysp Samoa, Guam, Dziewiczych, Puerto Rico i in. e) Dane obejmują Park Great Barrier Reef Marine. f) Dane nie obejmują Grenlandii. g) Dane nie obejmują Antyli Holenderskich. h) Dane nie obejmują wysp: Svalbard, Jan Meyen i Bouvet. i) Dane obejmują Wyspy Azory i Madera. j) Dane obejmują Baleary i Wyspy Kanaryjskie. k) Dane nie obejmują: Bermudów, Brytyjskich Wysp Dziewiczych, Falklandów, Wysp Cayman, Wyspy Św. Heleny i in.

Ź r ó d ł o: "OECD Environmental Data. Compendium 2008".

TABL. 17(278). REZERWATY BIOSFERY I TERENY WODNO-BŁOTNE ^{a)}

KRAJE	Rezerваты biosfery	Tereny wodno-błotne	
	liczba ogółem	powierzchnia ogółem w km ²	
Kanada	15	37	130667
Meksyk	36	78	59221
St. Zjednoczone Ameryki	47	22	13059
Japonia	4	33	1303
Korea	2	7	46
Australia	14	64	73719
Nowa Zelandia	—	6	391
Austria	6	19	1224
Belgia	—	9	429
Republika Czeska ^{b)}	6	12	547
Dania ^{c)}	—	27	7365
Finlandia	2	49	7995
Francja ^{d)}	8	21	6128
Niemcy ^{e)}	13	33	8431
Grecja	2	10	1635
Węgry	5	28	2354
Islandia	—	3	590
Irlandia	2	45	670
Włochy	8	50	598
Luksemburg	—	2	3
Niderlandy ^{f)}	1	43	8169
Norwegia	—	37	1164
P o l s k a ^{g)}	9	13	1451
Portugalia	3	17	738
Słowacja ^{h)}	4	14	407
Hiszpania	38	63	2818
Szwecja	2	51	5145
Szwajcaria	2	11	87
Turcja	1	12	1795
W. Brytania ⁱ⁾	9	152	8156
OECD	235	968	346302
Świat	531	1743	1611774

a) Dane dotyczą 2008 r. b) W tym jeden rezerwat biosfery wspólny z Polską. c) Dane nie obejmują Grenlandii. d) W tym jeden rezerwat biosfery wspólny z Niemcami. e) W tym jeden rezerwat biosfery wspólny z Francją. f) Tereny podmokłe nie obejmują Antyli Holenderskich i wyspy Aruba. g) W tym jeden rezerwat biosfery wspólny z Rep. Czeską i jeden wspólny ze Słowacją i Ukrainą. h) W tym jeden rezerwat biosfery wspólny z Polską i jeden wspólny z Polską i Ukrainą. i) Dane nt. terenów podmokłych nie obejmują Bermudów, terytorium brytyjskiego Oceanu Indyjskiego, Wysp Dziewiczych, Falklandów, Wysp Cayman itd.

Ź r ó d ł o: „OECD Environmental Data. Compendium 2008”.

TABL. 18(279). STAN I ZAGROŻENIE FLORY WEDŁUG GATUNKÓW ^{a)}

KRAJE	Rośliny naczyniowe			Mchy	Porosty	Grzyby	Glony
	liczba gatunków ogółem	w tym zagrożone ^{b)}		liczba gatunków ogółem			
		razem	w % ogółem				
Kanada ^{c)}	3694	134	3,6	965	1374	9310	5303
Meksyk ^{c) d)}	23424	484	2,1	1480	2500	6000	2702
St. Zjedn. Ameryki ^{e)}	19569	5375	27,5	1008	1232	.	.
Japonia ^{f)}	7000	1690	24,1	1800	1500	16500	5500
Korea	3971	65	1,6	691	497	1128	3609
Australia	18140	1248	6,9	1852	3227	5672	10000
Nowa Zelandia ^{g)}	118	5,0	>1000	1200	3500	1100
Austria	2950	985	33,4	1018	2100	5000	>4000
Belgia	1849	426	29,2	520	838	2905	4400
Republika Czeska	2700	1148	42,5	886	1534	3500	15000
Dania	1000	102	10,2	614	950	6000	516
Finlandia	1240	180	14,5	883	1452	4798	5000
Francja.....	6067	387	6,4	2000	3000	7500	4500
Niemcy	3272	804	24,6	1067	1509	5244	2621
Grecja	5700	239	4,2	.	.	996	550
Węgry	2510	179	7,1	629	700	2000	3800
Islandia	490	47	9,6	606	740	580	238
Irlandia	2100	68	3,2	533	1050	>3555	610
Włochy	6759	276	4,1	851	2323	4296	924
Luksemburg	1222	354	29,0	599	824	2000	>1000
Niderlandy.....	1483	335	22,6	518	662	2475	>4000
Norwegia ^{h)}	1360	217	16,0	1062	1207	2402	301
P o l s k a	2975	327	11,0	697	1413	3127	10089
Portugalia	3095	255	8,2	628	800	2500	.
Słowacja	3352	1016	30,3	909	1497	2469	3008
Hiszpania ^{c)}	8500	1255	14,8	1044	2250	15000	2438
Szwecja	2272	323	14,2	1070	2038	4825	1100
Szwajcaria ^{c)}	939	29,9
Turcja	10000	2481	24,8	910	1000	.	2150
W. Brytania ⁱ⁾	3354	345	10,3	1059	1854	.	20000

a) Dane dotyczą ostatniego dostępnego roku. b) Liczba „zagrożonych” gatunków odnosi się do sumy gatunków w kategoriach „skrajnie zagrożone i ginące”, „zagrożone” oraz „narażone na wyginięcie” (nowe kategorie IUCN) lub do sumy gatunków „zagrożonych” i „narażonych na wyginięcie” (stare kategorie IUCN). c) Dane obejmują tylko gatunki krajowe. d) Dane dotyczące grzybów obejmują porosty. e) W tym Wyspy Pacyfiku i Karaibskie. Dane obejmują tylko krajowe gatunki. f) Dane szacunkowe. g) Dane obejmują tylko gatunki rodzime; mchy nie obejmują wątrobowców. h) Dane dotyczą jedynie gatunków rodzimych. i) Dane na temat mchów obejmują porosty.

Ź r ó d ł o: „OECD Environmental Data. Compendium 2008”.

TABL. 19(280). STAN I ZAGROŻENIE FAUNY WEDŁUG GATUNKÓW ^{a)}

KRAJE	Ssaki			Ptaki			Ryby		
	liczba gatunków ogółem	w tym zagrożone ^{b)}		liczba gatunków ogółem	w tym zagrożone ^{b)}		liczba gatunków ogółem	w tym zagrożone ^{b)}	
		razem	w % ogółem		razem	w % ogółem		razem	w % ogółem
Kanada	187	38	20,3	438	43	9,8	142	42	29,6
Meksyk	525	167	31,8	1107	179	16,2	500	138	27,6
St. Zjedn.Ameryki	453	76	16,8	831	97	11,7	882	280	31,7
Japonia	180	42	23,3	700	92	13,1	400	144	36,0
Korea	123	14	11,4	457	29	6,3	203	18	8,9
Australia	378	90	23,8	828	108	13,0	4500	43	1,0
Nowa Zelandia	11	18,0	.	59	21,0	.	4	10,0
Austria	100	22	22,0	242	67	27,7	77	39	50,6
Belgia	81	23	35,9	197	42	24,9	185	30	23,4
Republika Czeska	90	18	20,0	220	110	50,0	65	27	41,5
Dania	50	11	22,0	209	34	16,3	38	6	15,8
Finlandia	65	7	10,8	240	32	13,3	68	8	11,8
Francja	121	23	19,0	375	72	19,2	72	26	36,1
Niemcy	87	33	37,9	238	65	27,3	66	45	68,2
Grecja	111	42	37,8	422	8	1,9	126	33	26,2
Węgry	90	34	37,8	393	57	14,5	81	35	43,2
Islandia	4	–	–	75	33	44,0	5	–	–
Irlandia	57	1	1,8	610	33	5,4	.	6	23,1
Włochy	118	48	40,7	473	87	18,4	77	27	35,1
Luksemburg	64	33	51,6	281	65	23,1	43	12	27,9
Niderlandy	59	11	18,6	204	44	21,6	95	21	22,1
Norwegia	73	10	13,7	230	37	16,1	32	3	9,4
P o l s k a	96	13	13,5	438	34	7,8	138	29	21,0
Portugalia	103	27	26,2	291	111	38,1	49	22	62,9
Słowacja	92	20	21,7	350	49	14,0	83	20	24,1
Hiszpania	158	21	13,3	368	99	26,9	70	36	51,4
Szwecja	66	11	18,3	246	43	17,5	55	6	10,9
Szwajcaria	27	32,9	.	71	36,4	.	21	38,9
Turcja	161	23	14,3	460	17	3,7	450	50	11,1
W. Brytania	96	12	15,8	247	40	16,2	54	6	11,1

a) Dane dotyczą ostatniego dostępnego roku. b) Liczba „zagrożonych” gatunków odnosi się do sumy gatunków w kategoriach „skrajnie zagrożone i ginące”, „zagrożone” oraz „narażone na wyginięcie” (nowe kategorie IUCN) lub do sumy gatunków „zagrożonych” i „narażonych na wyginięcie” (stare kategorie IUCN).

Ź r ó d ł o: "OECD Environmental Data. Compendium 2008".

TABL. 19(280). STAN I ZAGROŻENIE FAUNY WEDŁUG GATUNKÓW ^{a)} (dok.)

KRAJE	Płazy			Gady			Bezkręgowce		
	liczba gatunków ogółem	w tym zagrożone ^{b)}		liczba gatunków ogółem	w tym zagrożone ^{b)}		liczba gatunków ogółem	w tym zagrożone ^{b)}	
		razem	w % ogółem		razem	w % ogółem		razem	w % ogółem
Kanada	46	12	26,1	39	26	66,7	289	40	13,8
Meksyk	361	48	13,3	804	123	15,3	98715	27	—
St. Zjedn.Ameryki	270	109	40,4	345	62	18,0	.	3295	42,5
Japonia	65	21	32,3	98	31	31,6	35300	672	1,9
Korea	19	2	10,5	25	7	28,0	13822	32	0,2
Australia	219	27	12,3	869	52	6,0	95830	22	—
Nowa Zelandia	4	3	75,0	.	10	11,0	20293	189	0,9
Austria	20	12	60,0	14	9	64,3	~45000	2291	.
Belgia	18	9	60,0	8	5	71,4	22364	.	.
Republika Czeska	21	13	61,9	11	8	72,7	34740	4541	13,1
Dania	15	1	6,7	8	—	—	3674	561	15,3
Finlandia	5	1	20,0	5	2	40,0	26600	759	2,9
Francja	40	11	27,5	40	6	15,0	40400	110	0,3
Niemcy	21	13	61,9	14	11	78,6	13727	5166	37,6
Grecja	20	1	5,0	60	7	11,7	32800	29	0,1
Węgry	18	5	27,8	15	5	33,3	>43000	>400	>0,9
Islandia	—	—	—	—	—	—	1830	.	.
Irlandia	3	—	—	3	1	33,3	158	39	24,7
Włochy	39	16	41,0	60	21	35,0	42677	2435	5,7
Luksemburg	14	4	28,6	6	6	100,0	30000	.	.
Niderlandy	16	9	56,3	7	6	85,7	908	312	34,4
Norwegia	6	2	33,3	5	—	—	10130	941	9,3
P o l s k a	18	.	.	9	3	33,3	35368	—	—
Portugalia	18	2	11,1	37	9	24,3	.	.	.
Słowacja	18	8	44,4	13	5	38,5	24806	1312	5,3
Hiszpania	36	11	30,6	74	19	25,7	50400	260	0,5
Szwecja	13	4	30,8	6	2	33,3	27133	736	2,7
Szwajcaria	13	65,0	.	15	78,9	.	800	33,9
Turcja	28	5	17,9	105	18	17,1	.	.	.
W. Brytania	14	.	.	9	.	.	22778	933	4,1

a) Dane dotyczą ostatniego dostępnego roku. b) Liczba „zagrożonych” gatunków odnosi się do sumy gatunków w kategoriach „skrajnie zagrożone i ginące”, „zagrożone” oraz „narażone na wyginięcie” (nowe kategorie IUCN) lub do sumy gatunków „zagrożonych” i „narażonych na wyginięcie” (stare kategorie IUCN).

Ź r ó d ł o: "OECD Environmental Data. Compendium 2008".

**Aneks I. CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI
PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO
LASY PAŃSTWOWE**

CHARAKTERYSTYKA PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO
LASY PAŃSTWOWE

zestaw danych - stan na 31 XII

	2003	2004	2005	2006	2007
I. Stan organizacyjny Lasów Państwowych - ilość jednostek					
- Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	1	1	1	1	1
- Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych	17	17	17	17	17
- Nadleśnictwa	430	428	428	428	430
- Zespoły Składcze Lasów Państwowych	8	7	7	7	7
- Ośrodki Transportu Leśnego	2	2	2	2	2
- Zakłady Transportu i Spedycji	2	2	2	2	2
- Gospodarstwa Rybackie	4	4	4	4	4
- Pozostałe jednostki produkcyjne	7	7	7	7	7
Ponadto w PGL "Lasy Państwowe" w 2007 r. działało:					
- 7 stacji oceny nasion,					
- 9 Zespołów Ochrony Lasu,					
- 1 Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy					
- 1 Ośrodek Kultury Leśnej					
- 1 Leśny Bank Genów					
- 1 Centrum Informacyjne Lasów Państwowych					
- 1 Ośrodek Techniki Leśnej					
- 1 Zakład Informatyki Lasów Państwowych					
- 1 Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych					
II. Zestaw wybranych danych o Państwowym Gospodarstwie Leśnym "Lasy Państwowe"					
- Powierzchnia gruntów w zarządzie Lasów Państwowych tys.ha	7583,5	7584,7	7588,8	7592,2	7595,3
w tym:					
- Lasy razem	7196,4	7221,4	7236,1	7249,8	7259,4
- Użytki rolne	175,8	169,0	164,5	160,0	156,9
- Nieużytki (bagna, piaski)	101,7	101,7	102,3	102,6	102,8
Realizacja zadań z hodowli lasu					
- Powierzchnia produkcyjna szkółek leśnych ha	3220	3094	3001	2920	2888
- Zalesienia i odnowienia łącznie z dolesieniem luk ha	47614	57157	53496	50981	48331
w tym :					
zręby bieżące (rębnie zupełne)	23424	26927	27029	26016	24541
halizny i płazowiny	1381	1832	1303	1682	2098
- Poprawki i uzupełnienia	6864	7646	6550	7462	8159
- Pielęgnowanie lasu	260,7	306,3	293,8	283,4	290,2
w tym:					
pielęgnowanie gleby i niszczenie chwastów	113,3	135,0	140,8	134,8	147,7
czyszczenia wczesne	63,3	73,7	64	62,8	60,2
czyszczenia późne	77,8	91,0	85,5	82,5	79,9
wprowadzanie podszytów	3,7	4,3	3,5	3,2	2,4
- Melioracje leśne	45,5	50,9	46,9	59,4	47,3
w tym melioracje agrotechniczne	44,2	49,0	45,3	47,0	45,8
- Ochrona lasu przed zwierzyną	71,2	78,9	101,9	105,2	99,4
- Ochrona lasu przed grzybami	42,2	50,2	50,6	52,7	47,2
- Ochrona lasu przed owadami	178,6	118,4	118,4	68,1	105,6
Pożary					
- Pożary lasów	8209	3445	4501	4726	2818
- Powierzchnia lasów objęta pożarami	4182	998	1197	1250	550
- Powierzchnia jednego pożaru	0,51	0,29	0,27	0,26	0,20
- Straty spowodowane przez pożary	15,7	3,5	3,5	5,1	1,9

CHARAKTERYSTYKA PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO

LASY PAŃSTWOWE

zestaw danych - stan na 31 XII

		2003	2004	2005	2006	2007
Obrót drewnem						
- Pozyskanie drewna* ogółem	tys.m ³	29220,2	30993,6	30371,1	30841,5	34090,4
w tym:						
pozyskanie grubizny iglastej	tys.m ³	19624,3	21034,1	20729,2	21154,4	24888,3
w tym:						
drewno tartaczne	tys.m ³	8266,1	9248,3	9086,2	9607,0	11840,2
drewno kopalniakowe	tys.m ³	703,5	696,2	694,7	675,6	677,1
papierówka sosnowa	tys.m ³	7786,7	8523,9	8481,0	8346,5	9411,7
papierówka świerkowo-jodłowa	tys.m ³	1141,5	1094,5	1107,7	1129,6	1467,6
drewno opałowe iglaste	tys.m ³	1134,2	937,2	871,3	930,0	1059,5
pozyskanie grubizny liściastej	tys.m ³	7509,8	7665,1	7435,0	7545,4	7425,3
w tym:						
drewno tartaczne	tys.m ³	2129,1	2338,9	2319,0	2286,2	2422
papierówka liściasta	tys.m ³	4099,2	4120,9	3842,2	3888,6	3721,8
drewno opałowe liściaste	tys.m ³	960,0	880,4	983,8	1095,3	1027,5
pozyskanie drobnicy użytkowej (łącznie ze zrębkami)	tys.m ³	801,8	979,6	906,4	816,2	667,3
- Remanent grubizny ogółem	tys.m ³	620,2	847,1	1218,3	973,7	1874,7
Sprzedaż drewna* ogółem	tys.m ³	30253,5	30756,8	30017,1	31107,7	33494,1
w tym sprzedaż grubizny ogółem	tys.m ³	28149,6	28495,2	27821,1	28979,0	31736
w tym:						
drewno tartaczne iglaste	tys.m ³	8543,7	9247,0	9048,6	9636,3	11635
drewno kopalniakowe	tys.m ³	703,3	682,6	680,9	665,0	660,5
papierówka sosnowa	tys.m ³	8140,2	8397,9	8396,2	8432,9	9300,2
papierówka świerkowo-jodłowa	tys.m ³	1226,3	1189,0	1178,5	1215,1	1534,4
drewno łuszczarskie iglaste	tys.m ³	63,2	70,1	63,2	62,8	60,9
drewno tartaczne liściaste	tys.m ³	2106,4	2251,7	2196,5	2243,2	2323,6
drewno okleinowe liściaste	tys.m ³	17,4	20,5	14,7	12,6	9,1
drewno łuszczarskie liściaste	tys.m ³	294,2	292,5	277,1	271,7	266,6
papierówka liściasta	tys.m ³	4278,4	4076,3	3790,9	4047,7	3644,1
drewno opałowe iglaste i liściaste	tys.m ³	2200,3	1779,3	1752,0	1971,3	1945,6
- Sprzedaż karpiny przemysłowej	tys.m ³	x	x	x	x	x
- Sprzedaż drobnicy	tys.m ³	2 103,9	2261,4	2195,8	2128,7	1758,1
- Sprzedaż zrębków	tys.m ³	226,8	259,6	227,1	180,8	149,1
Zatrudnienie i wynagrodzenie w Lasach Państwowych						
- Zatrudnienie ogółem	liczba osób	26914	26505	26088	25860	26020
w tym:						
w Służbie Leśnej nadleśnictw	liczba osób	15502	15361	15362	15457	15842
na stanowiskach nierobotniczych poza Służbą Leśną	liczba osób	6480	6357	6412	6430	6471
na stanowiskach robotniczych	liczba osób	4932	4787	4314	3973	3707
w zakładach	liczba osób	1059	1027	1078	1111	1144
w tym na stanowiskach nierobotniczych	liczba osób	492	480	490	510	536
w Dyrekcji Generalnej LP i w rdLP	liczba osób	1200	1184	1183	1191	1203
- Przeciętne wynagrodzenie miesięczne ogółem	zł	3180,7	3464,7	4125,5	4045,2	4569,8
w tym:						
w Służbie Leśnej nadleśnictw	zł	3523,4	3897,1	4635,2	4 505,7	5040,9
na stanowiskach nierobotniczych poza Służbą Leśną						
- nadleśnictw	zł	2806,3	3019,8	3532,1	3395,1	3804,6
- zakładów	zł	3332,3	3808,6	4356,2	4263,3	4812,5
na stanowiskach robotniczych						
- nadleśnictw	zł	2106,8	2117,2	2508,7	2562,3	3032,5
- zakładów	zł	2129,6	2361,4	2548,5	2563,5	3101,1

* Bez zrębków.

CHARAKTERYSTYKA PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO
LASY PAŃSTWOWE

zestaw danych - stan na 31 XII

		2003	2004	2005	2006	2007
Wartość środków trwałych						
- Aktywa trwałe	mln zł	2431,1	2865,7	3168,9	3084,3	3341,1
w tym:						
budynki i budowle	mln zł	1944,6	2034,6	2319,8	2538,9	2767,6
maszyny i urządzenia	mln zł	96,6	108,4	119,8	134,4	135,8
środki transportowe	mln zł	63,1	85,0	97,0	95,9	88,7
Koszty Lasów Państwowych	mln zł	3866,9	4377,7	4563,8	4690,1	5271,2
Koszty LP w układzie rodzajów działalności:						
- działalność administracyjna	mln zł	1504,6	1710,3	1954,2	2045,5	2126,7
w tym:						
utrzymanie Służby Leśnej w nadleśnictwach	mln zł	969,2	1103,5	1282,7	1332,8	1399,1
pozostałe koszty administracyjne nadleśnictw	mln zł	380,5	416,1	462,8	495,3	504,7
koszty ogólnogospodarcze nadleśnictw rozliczone na działalność						
podstawową, uboczną, dodatkową	mln zł	67,2	59,4	60,9	62,8	58,5
- działalność podstawowa (bez uwzględniania pozostałych kosztów administracyjnych)	mln zł	1575,1	1780,2	1933,2	2019,1	2508,6
w tym koszty na:						
- hodowlę lasu	mln zł	329,9	384,9	373,5	394,7	425,4
w tym :						
- odnowienia i zalesienia (koszt bezpośredni).....	mln zł	137,3	160,7	142,7	147,3	145,8
- poprawki i uzupełnienia (koszt bezpośredni).....	mln zł	21,3	23,4	19,9	24,4	26,6
- pielęgnowanie lasu (koszt bezpośredni).....	mln zł	75,0	96,7	97,8	99,1	115,1
- ochronę lasu	mln zł	164,9	194,8	205,3	214,0	245,6
w tym:						
- ochrona lasu przed zwierzyną (koszt bezpośredni).....	mln zł	57,9	80,9	78,8	79,2	92,9
- odszkodowania łowieckie (koszt bezpośredni).....	mln zł	5,5	6,3	6,7	6,7	8,0
- ochrona lasu przed owadami (koszt bezpośredni).....	mln zł	29,1	28,4	27,1	20,8	39,6
- p.pożarowa ochrona lasu (koszt bezpośredni).....	mln zł	49,4	52,7	56,6	62,9	65,9
- pozyskanie i zrywka drewna	mln zł	919,7	986,9	1034,1	1110,3	1379,1
w tym:						
- ścinka i wyrób drewna (koszt bezpośredni).....	mln zł	516,1	550,9	570,8	603,2	750,1
- działalność uboczna (bez uwzględniania pozostałych kosztów administracyjnych)	mln zł	32,4	36,0	34,9	33,7	38,3
- działalność dodatkowa (bez uwzględniania pozostałych kosztów administracyjnych)	mln zł	31,3	31,6	24,1	23,9	26,4
Nadwyżka dochodów w Lasach Państwowych	mln zł	31,5	69,1	131,0	197,6	481,6
	(brutto)	(brutto)	(brutto)	(brutto)	(brutto)	(brutto)
- Podatek leśny	mln zł	90,8	90,8	103,5	114,2	117,9
- Nakłady na budowę środków trwałych	mln zł	195,5	403,9	543,9	409,6	438,2
- Koszt sprzedaży 1 m ³ drewna	zł	99,3	113,0	122,1	123,3	130,6
- Straty nadzwyczajne	mln zł	0,7	0,7	0,5	1,6	1,3
- Zyski nadzwyczajne	mln zł	1,5	0,7	1,0	1,9	1,7

Ź r ó ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 1(281). POWIERZCHNIA PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO LASY PAŃSTWOWE WEDŁUG KATEGORII UŻYTKÓW I REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Regionalne dyrekcje Lasów Państwowych							
			Białystok	Gdańsk	Katowice	Kraków	Krosno	Lublin	Łódź	Olsztyn
			w hektarach							
1	Powierzchnia ogółem (2 + 8)	7595304	625222	304234	628844	173618	418223	420492	298559	617459
2	Lasy ogółem (3 + 4 + 6)	7259401	587412	292699	611598	170952	406031	402268	290207	582258
3	Grunty zalesione	6969564	564165	281012	587079	166776	395571	388195	278721	560274
4	Grunty niezalesione	90313	7480	2788	6435	801	3247	3766	3517	5810
5	w tym do odnowienia	40817	4073	1104	3500	318	469	1162	1925	2254
6	Grunty związane z gospodarką leśną	199525	15766	8899	18083	3375	7213	10307	7969	16175
7	w tym szkółki leśne	4688	281	141	382	109	221	253	248	274
8	Pozostałe grunty (nieleśne) ogółem (9+10+18+21+22+23+24)	335903	37811	11535	17246	2666	12192	18224	8352	35201
9	Grunty zadrzewione i zakrzewione	13476	3433	123	77	46	1255	1472	141	965
10	Użytki rolne - ogółem (11+12+13+14+15+16+17)	156856	16145	5576	12297	2237	8448	4253	4307	16794
	z tego:									
11	grunty orne	64446	4900	2647	4492	730	1984	2014	2571	5909
12	sady	1018	26	62	100	24	13	32	102	78
13	łąki	46661	4586	1752	3743	592	2207	1299	870	5886
14	pastwiska	36458	6173	997	1330	743	3976	594	598	4725
15	grunty rolne zabudowane	953	86	25	56	27	55	98	68	53
16	grunty pod stawami	6501	240	27	2539	113	177	165	82	7
17	grunty pod rowami	820	134	67	36	8	37	51	16	137
18	Grunty zabudowane i zurbanizowane	8052	395	249	930	114	436	158	948	587
	w tym:									
19	tereny komunikacyjne	2457	158	119	215	35	258	52	39	328
20	użytki kopalne	1148	15	16	157	2	16	10	502	61
21	Użytki ekologiczne	26371	1458	359	550	50	1627	3356	1507	490
22	Nieueżytki	102820	14100	3795	2019	114	171	8402	771	15489
23	Grunty pod wodami	9734	852	1283	578	46	206	511	571	805
24	Tereny różne	18592	1427	149	795	59	49	72	107	71
25	Z gruntów nieleśnych - przeznaczone do zalesienia	5287	403	37	247	69	334	50	45	904

Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 1(281). POWIERZCHNIA PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO LASY PAŃSTWOWE WEDŁUG KATEGORII UŻYTKÓW I REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R. (dok.)
Stan w dniu 31 XII

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Regionalne dyrekcje Lasów Państwowych (dok.)								
		Piła	Po- znań ^{a)}	Radom	Szczecin	Szcze- cinek	Toruń	Warsza- wa	Wro- claw	Zielona Góra
		w hektarach								
1	Powierzchnia ogółem (2 + 8)	362406	441029	324444	689313	630913	456707	193376	557251	453216
2	Lasy ogółem (3 + 4 + 6)	348237	418880	316959	654750	582931	432603	186143	538414	437062
3	Grunty zalesione	332657	403265	306286	626714	558471	413338	179603	511905	415532
4	Grunty niezalesione	4953	3876	2064	8649	7315	7863	1631	11971	8147
5	w tym do odnowienia	2994	2590	1173	3993	3902	2989	1227	2847	4297
6	Grunty związane z gospodarką leśną	10627	11739	8609	19388	17145	11402	4909	14537	13383
7	w tym szkółki leśne	227	314	530	345	389	377	111	279	207
8	Pozostałe grunty (nieleśne) ogó- łem (9+10+18+21+22+23+24)	14169	22149	7485	34563	47981	24105	7233	18837	16154
9	Grunty zadrzewione i zakrzewione	219	225	198	908	3465	258	66	138	489
10	Użytki rolne - ogółem (11+12+13+ +14+15+16+17)	6753	11499	3826	12219	14652	10830	3378	12965	10678
	z tego:									
11	grunty orne	2951	6115	1963	5490	6538	5607	1484	4799	4251
12	sady	53	146	59	77	49	71	29	83	14
13	łąki	2210	3462	724	3854	4606	3158	990	3584	3138
14	pastwiska	1465	1491	785	2542	3193	1906	601	3372	1966
15	grunty rolne zabudowane	17	85	41	81	80	13	14	96	58
16	grunty pod stawami	44	156	252	63	138	15	250	1003	1231
17	grunty pod rowami	13	42	3	110	48	60	10	29	20
18	Grunty zabudowane i zurbanizowane	259	872	135	754	488	396	269	686	377
	w tym:									
19	tereny komunikacyjne	73	334	43	250	111	191	80	80	90
20	użytki kopalne	16	94	20	28	92	7	6	95	12
21	Użytki ekologiczne	1114	515	725	2722	3230	5729	429	872	1637
22	Nieużytki	5256	3950	2221	14694	18586	4943	2574	3266	2469
23	Grunty pod wodami	478	668	113	1049	855	875	80	344	419
24	Tereny różne	90	4420	267	2218	6706	1074	438	566	84
25	Z gruntów nieleśnych - przeznaczone do zalesienia	39	11	35	1250	547	44	44	997	232

a) Łącznie z Ośrodkiem Kultury Leśnej w Gołuchowie i Ośrodkiem Transportu Leśnego Jarocin.
Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 2(282). POWIERZCHNIA PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO LASY PAŃSTWOWE WEDŁUG KATEGORII UŻYTKÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska	Województwa						
			dolnośląskie	kujawsko-pomorskie	lubelskie	lubuskie	łódzkie	małopolskie	mazowieckie
			w hektarach						
1	Powierzchnia ogółem (2 + 8)	7595304	585002	397129	343755	711010	259971	205930	441757
2	Lasy ogółem (3 + 4 + 6)	7259401	564578	376491	331092	686531	252971	202892	427132
3	Grunty zalesione	6969564	536851	359407	320022	651975	243054	197573	412689
4	Grunty niezalesione	90313	12259	7258	2924	13623	2795	1152	3464
5	w tym do odnowienia	40817	2998	2362	684	6487	1481	424	2472
6	Grunty związane z gospodarką leśną	199525	15469	9826	8147	20933	7121	4166	10979
7	w tym szkółki leśne	4688	298	323	207	296	212	124	626
8	Pozostałe grunty (nieleśne) ogółem (9+10+18+21+22+23+24)	335903	20424	20638	12663	24479	7001	3038	14625
9	Grunty zadrzewione i zakrzewione	13476	151	236	197	682	118	52	231
10	Użytki rolne - ogółem (11+12+13+14+15+16+17)	156856	14105	9084	3632	13054	3961	2400	7086
	z tego:								
11	grunty orne	64446	5257	4763	1956	5461	2240	814	3054
12	sady	1018	87	63	28	34	107	30	64
13	łąki	46661	4101	2574	937	3664	829	606	1982
14	pastwiska	36458	3487	1599	434	2548	570	763	1510
15	grunty rolne zabudowane	953	104	15	83	63	66	29	43
16	grunty pod stawami	6501	1035	15	160	1265	132	151	400
17	grunty pod rowami	820	34	56	35	19	17	7	33
18	Grunty zabudowane i zurbanizowane	8052	719	360	116	564	954	199	407
	w tym:								
19	tereny komunikacyjne	2457	103	181	32	130	52	44	129
20	użytki kopalne	1148	95	7	5	14	501	51	28
21	Użytki ekologiczne	26371	1036	5015	3283	2792	1027	50	1491
22	Nieużytki	102820	3480	4162	4920	5868	660	118	4225
23	Grunty pod wodami	9734	354	784	498	645	203	44	516
24	Tereny różne	18592	578	996	17	873	78	176	667
25	Z gruntów nieleśnych - przeznaczone do zalesienia	5287	996	42	50	316	46	70	100

Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 2(282). POWIERZCHNIA PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA LEŚNEGO LASY PAŃSTWOWE WEDŁUG
KATEGORII UŻYTKÓW I WOJEWÓDZTW W 2007 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Województwa (dok.)								
		opolskie	podkar- pac- kie	podla- skie	pomo- rskie	śląskie	święto- krzy- skie	warmi- ńsko-ma- zurskie	wielko- pol- skie ^{a)}	zacho- dno-po- morskie
		w hektarach								
1	Powierzchnia ogółem (2 + 8)	245768	514005	401835	616660	320098	234789	757292	712503	847801
2	Lasy ogółem (3 + 4 + 6)	238187	495452	388676	588055	311440	229995	699462	679984	786463
3	Grunty zalesione	228768	481446	376541	563938	298429	222013	668869	652099	755890
4	Grunty niezalesione	2482	4143	2750	6817	3462	1738	9960	8286	7198
5	w tym do odnowienia	1745	996	1447	3966	1524	1128	4301	4893	3909
6	Grunty związane z gospodarką leśną	6936	9863	9385	17299	9550	6244	20633	19599	23375
7	w tym szkółki leśne	159	274	205	334	184	136	288	498	522
8	Pozostałe grunty (nieleśne) ogółem (9+10+18+21+22+23+24)	7581	18553	13159	28605	8658	4794	57829	32519	61337
9	Grunty zadrzewione i zakrzewione	50	2529	990	425	19	131	3344	432	3889
10	Użytki rolne - ogółem (11+12+13+ +14+15+16+17)	5758	9430	6192	13965	6175	2611	25017	16532	17853
	z tego:									
11	grunty orne	2276	2173	2156	6379	2038	1387	8143	8386	7962
12	sady	26	20	12	88	64	43	81	189	81
13	łąki	1381	2698	1751	4641	2285	571	7936	5076	5630
14	pastwiska	411	4232	1950	2665	863	473	8534	2613	3805
15	grunty rolne zabudowane	23	72	53	55	31	33	70	93	120
16	grunty pod stawami	1628	182	225	78	873	101	22	126	108
17	grunty pod rowami	14	53	44	58	21	3	232	49	146
18	Grunty zabudowane i zurbanizowane ...	460	494	233	448	369	96	679	1046	909
	w tym:									
19	tereny komunikacyjne	56	292	87	172	138	34	369	353	285
20	użytki kopalne	107	21	12	37	1	20	43	103	104
21	Użytki ekologiczne	409	1639	942	1969	131	244	1219	1185	3939
22	Nieużytki	540	4124	4377	9968	1081	1564	24751	7720	25261
23	Grunty pod wodami	91	230	275	1650	475	72	1431	1079	1388
24	Tereny różne	273	107	151	180	408	75	1389	4525	8099
25	Z gruntów nieleśnych - przeznaczone do zalesienia	173	334	264	291	74	24	997	23	1487

a) Łącznie z Ośrodkiem Kultury Leśnej w Gołuchowie i Ośrodkiem Transportu Leśnego Jarocin.
Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 3(283). ZASOBY LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ ICH UŻYTKOWANIE W LATACH 1946–2007

L A T A	Powierzchnia lasów ^{a)} w tys. ha	Zasoby drzewne (grubizna brutto)					Pozyskanie drewna (grubizna brutto)		
		ogółem na pniu ^{b)} w mln m ³	zasobność w m ³ /ha	przyrost bieżący roczny			w % miąższości zasobów ogółem	w % miąższości zasobów drzewnych ogółem	w % przyrostu bieżącego rocznego
				w tys. m ^{3c)}	w m ³ /ha	w % miąższości zasobów ogółem			
1946	5408	695,0	129	18759	3,47	2,70	13759	1,98	73,3
1956	5987	780,0	130	22684	3,79	2,91	15684	2,01	69,1
1968	6420	912,7	142	30026	4,68	3,29	20626	2,26	68,7
1978	6654	1016,5	153	48386	7,27	4,76	24886	2,45	51,4
1985	6780	1161,9	171	41294	6,09	3,55	26794	2,31	64,9
1986	6789	1176,4	173	49274	7,26	4,19	27674	2,35	56,2
1987	6800	1198,0	176	45885	6,75	3,83	26485	2,21	57,7
1988	6810	1217,4	179	47049	6,91	3,86	25649	2,11	54,5
1989	6817	1238,8	182	45286	6,64	3,66	24086	1,94	53,2
1990	6815	1260,0	185	39883	5,85	3,17	19883	1,58	49,9
1991	6805	1280,0	188	33089	4,86	2,59	19389	1,51	58,6
1992	6804	1293,7	190	30133	4,43	2,33	23733	1,83	78,8
1993	6821	1300,1	191	33245	4,87	2,56	23145	1,78	69,6
1994	6834	1310,2	192	35305	5,17	2,69	22905	1,75	64,9
1995	6855	1322,6	193	41968	6,12	3,17	23468	1,77	55,9
1996	6868	1341,1	195	52669	7,67	3,93	23269	1,74	44,2
1997	6881	1370,5	199	56128	8,16	4,10	24928	1,82	44,4
1998	6897	1401,7	203	73667	10,68	5,25	26867	1,92	36,5
1999	6915	1448,5	209	45960	6,65	3,17	28360	1,96	61,7
2000	6936	1466,1	211	44121	6,36	3,01	30121	2,05	68,3
2001	6953	1480,1	213	49004	7,18	3,37	29339	1,98	58,7
2002	6968	1500,6	215	54272	7,79	3,61	31994	2,13	59,0
2003	6987	1522,9	218	66296	9,50	4,35	33921	2,23	51,1
2004	7006	1555,4	222	66732	9,53	4,29	35874	2,30	53,8
2005	7030	1586,2	226	78225	11,13	4,92	35220	2,22	45,0
2006	7043	1629,3	231	53006	7,53	3,25	35866	2,20	67,6
2007	7053	1646,4	233	63363^{d)}	9,1^{d)}	3,78^{d)}	40384	2,45	63,7^{d)}

a) Stan w dniu 31 XII roku poprzedniego. b) Stan w dniu 1 I. c) Obliczono według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k oznacza zapas na końcu roku, V_p — zapas na początku roku, U — roczne pozyskanie drewna. d) Wielkości przyjęte na podstawie prognozy miąższości zasobów drzewnych na 1 I 2008 r.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oraz Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 4(284). POZYSKANIE DREWNA WEDŁUG KLASYFIKACJI JAKOŚCIOWO-WYMIAROWEJ ORAZ SPRZEDAŻ
DREWNA W LASACH PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Pozyskanie			Sprzedaż				Przeciętna	
	w tys. m ³	w odse- tkach	2006= 100	ilość		wartość		cena za 1 m ³	
				w tys. m ³	w odse- tkach	w mln zł	w odse- tkach	w zł	2006= 100
O G Ó Ł E M	34090,4 ^{a)}	100,0	110,5	33494,1 ^{a)}	100,0	4942,2	100,0	147,55	110,7
GRUBIZNA	32313,6	94,8	112,6	31736,0	94,8	4851,1	98,2	152,86	109,5
Grubizna iglasta	24888,3	73,0	117,7	24481,4	73,1	3789,0	76,7	154,77	109,4
drewno wielkowymiarowe:									
Ogólnego przeznaczenia – klasyfikowane według									
normy (WAO+WBO+WCO+WD)	11840,2	34,7	123,2	11635,0	34,7	2358,4	47,7	202,70	108,0
Specjalne ^{b)} – klasa A (WA1)	1,8	0,0	81,9	2,0	0,01	1,6	0,03	792,29	113,9
Specjalne ^{b)} – klasa B (WB1)	61,0	0,2	96,7	60,9	0,2	19,8	0,4	325,89	102,3
drewno średniowymiarowe:									
Dłużycowe bez określenia klasyfikowane według									
normy (S10)	677,1	2,0	100,2	660,5	2,0	91,8	1,9	139,05	106,1
Do przerobu przemysłowego stosowe sosnowo-									
modrzewiowe (S2a+S2b) – papierówka	9411,7	27,6	112,8	9300,2	27,8	1043,9	21,1	112,25	108,8
Do przerobu przemysłowego stosowe świerkowo-									
jodłowe i pozostałe (S2a+S2b) – papierówka	1467,6	4,3	129,9	1534,5	4,6	173,7	3,5	113,20	107,2
Opałowe (S4)	1059,5	3,1	113,9	944,8	2,8	65,0	1,3	68,77	107,3
drewno pozostałe:									
Wielko- i średniowymiarowe (WC1+S11+S3a+ S3b+									
+S12) razem	369,5	1,1	92,3	343,6	1,0	34,8	0,7	101,24	104,0
Grubizna liściasta	7425,2	21,8	98,4	7254,6	21,7	1062,1	21,5	146,40	109,1
drewno wielkowymiarowe:									
Ogólnego przeznaczenia - klasyfikowane według									
normy (WAO+WBO+WCO+WD)	2422,0	7,1	105,9	2319,5	6,9	534,2	10,8	230,33	105,4
Specjalne ^{b)} – klasa (WA1)	6,6	0,0	69,1	9,1	0,03	11,0	0,2	1210,41	126,5
Specjalne ^{b)} – klasa B (WB1)	230,5	0,7	103,3	266,6	0,8	66,3	1,3	248,51	105,8
drewno średniowymiarowe:									
Do przerobu przemysłowego stosowe (S2a+S2b) –									
papierówka	3721,8	10,9	95,7	3644,1	10,9	365,6	7,4	100,32	107,5
Opałowe (S4)	1027,5	3,0	93,8	1000,8	3,0	83,7	1,7	83,63	105,8
drewno pozostałe:									
Wielko- i średniowymiarowe (WC1+S1+ S3a+S3b+									
+S12) razem	16,9	0,0	39,6	14,5	0,04	1,3	0,0	87,13	80,3
DREWNO MAŁOWYMIAROWE IGLASTE									
I LIŚCIASTE	1776,7	5,2	83,0	1758,0	5,2	79,8	1,6	45,42	108,6
Do przerobu przemysłowego (M1)	667,4	2,0	81,8	652,1	1,9	44,6	0,9	68,47	114,8
Opałowe – drobnica opałowa (M2)	1109,4	3,2	83,7	1105,9	3,3	35,2	0,7	31,82	103,1
KARPINA	0,123	0,0	85,4	0,125	0,0	0,002	0,0	16,95	88,8
Przemysłowa	0,008	0,0	800,0	0,008	0,0	0,000	0,0	25,00	83,3
Opałowa	0,115	0,0	80,4	0,117	0,0	0,002	0,0	16,40	86,3
ZRĘBKŁE LEŚNE	149,0	x	82,9	149,1	x	11,3	0,2	75,62	109,1

a) Bez zrębków. b) Surowiec o szczególnych cechach jakościowo-wymiarowych, klasyfikowany na podstawie uzgodnionych z indywidualnym odbiorcą dodatkowych warunków technicznych nie objętych normami.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 5(285). LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE W 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE	Położenie			Powierzchnia w hektarach
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	nadleśnictwo	obręb	
Puszcza Białowieskiej	Białystok	Białowieża	Białowieża	6719
			Zwierzyniec	5869
	Białystok	Browsk	Browsk	Razem 12588
			Laska Puszcza	6969
			Narewka	7091
				6325
	Białystok	Hajnówka	Hajnówka	Razem 20385
			Leśna	5927
			Starzyna	5869
				7868
				Razem 19664
Ogółem				52637
Bory Tucholskie	Toruń	Tuchola	Świt	5948
			Zalesie	9120
	Toruń	Osie	Osie	Razem 15068
			Warlubie	8595
				9786
	Toruń	Dąbrowa	Dąbrowa	Razem 18381
			Laskowice	7998
				11185
	Toruń	Woziwoda	Twaroźnica	Razem 19183
			Woziwoda	7800
				7090
	Toruń	Trzebciny	Sarnia Góra	Razem 14890
			Szarłata	8882
				7733
Ogółem				16615
				84140
Lasy Gostynińsko-Włocławskie	Toruń	Włocławek	Włocławek	9721
			Czarne	7467
	Łódź	Gostynin	Jedwabna	7934
				Razem 25122
			Gostynin	9423
			Duninów	6231
	Łódź	Łąck	Łąck	Razem 15654
			Gąbin	7997
				4320
				Razem 12317
Ogółem				53093
Puszcza Kozienicka	Radom	Kozienice	Kozienice	5209
			Pionki	5072
	Radom	Zwoleń	Zagożdżon	4792
				Razem 15073
			Zwoleń	5840
			Garbatka	4768
	Radom	Radom		Razem 10608
			Jedlnia	4754
				4754
Ogółem				4754
				30435

TABL. 5(285). LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE W 2007 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII

LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE	Położenie			Powierzchnia w hektarach
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	nadleśnictwo	obręb	
Lasy Janowskie	Lublin	Janów Lubelski	Janów	7507
			Modliborzyce	8053
			Lipa	8258
			Władysławów	7802
				Razem 31620
Ogółem				31620
Bory Lubuskie	Zielona Góra	Lubsko	Brody	12700
			Jasień	9953
			Lubsko	9482
				Razem 32134
Ogółem				32135
Lasy Beskidu Śląskiego	Katowice	Bielsko	Szczyrk	4378
			Wapienica	5812
				Razem 10190
	Katowice	Ustroń	Ustroń	3299
			Brenna	4398
			Hażlach	3798
				Razem 11495
	Katowice	Wisła	Wisła	4764
			Istebna	4064
				Razem 8828
	Katowice	Węgierska Górka	Węgierska Górka	6003
			Lipowa	3367
				Razem 9370
Ogółem				39883
Lasy Oliwsko-Darżlubskie	Gdańsk	Gdańsk	Chylonia	6573
			Oliwa	6264
			Gniewowo	7853
				Razem 20690
	Gdańsk	Wejherowo	Darżlubie	7903
			Kolkowo	6176
			Wejherowo	6138
				Razem 20217
Ogółem				40907
Puszcze Szczecińskie	Szczecin	Kliniska	Kliniska	23844
				Razem 23844
	Szczecin	Gryfino	Rozdoły	9472
				Razem 9472
	Szczecin	Trzebież	Trzebież	24974
				Razem 24974
		Lasy miejskie	Szczecin	2780
Ogółem				2780
Lasy Rychtałskie	Poznań	Antonin	Antonin	6642
			Moja Wola	8575
			Świeca	4587
				Razem 19804
	Poznań	Syców	Bralin	6207
			Międzybórz	4660
			Rychtał	4907
			Syców	6477
				Razem 22251

TABL. 5(285). LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE W 2007 R. (cd.)

Stan w dniu 31 XII

LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE	Położenie			Powierzchnia w hektarach
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	nadleśnictwo	obręb	
Lasy Rychtańskie (dok.)	Poznań	Leśny Zakład Doświadczalny AR w Poznaniu	LZD Siemianice	3324
			Laski	2613
			Wolczyn	
			Razem	5937
Ogółem				47992
Lasy Birczańskie	Krosno	Bircza	Bircza	10780
			Nowe Sady	8538
			Wojtkowa	10260
			Razem	29578
Ogółem				29578
Lasy Mazurskie	Olsztyn	Strzałowo	Strzałowo	7372
			Krutyń	6483
			Babięta	6362
			Razem	20217
	Olsztyn	Spychowo	Racibór	8388
			Spychowo	7604
			Chochół	8099
			Razem	24091
	Olsztyn	Mrągowo	Mrągowo	7305
			Razem	7305
	Białystok	Pisz	Pisz	10136
			Szeroki Bór	10686
			Wilcze Bagno	8400
			Dłutowo	7274
			Razem	36496
	Białystok	Maskulińskie	Maskulińskie	11135
			Mikołajki	8218
			Ruciane	8981
			Razem	28334
	Stacja Badawcza Rolnictwa i Hodowli Zachowawczej Zwierząt PAN w Popielnie		Leśnictwo Kończewo	1603
			Użytki rolne na półwy- spie popieleńskim	170
			Razem	1773
Ogółem				118216
Lasy Spalsko Rogowskie	Łódź	Brzeziny	Brzeziny	7726
			Regny	7991
			Razem	15717
	Łódź	Spała	Lubochnia	7053
			Spała	8489
			Razem	15542
	Łódź	Leśny Zakład Doświadczalny SGGW w Warszawie		
			LZD Rogów	3691
			Razem	3691
Ogółem				34950
Lasy Warcińsko-Polanowskie	Szczecinek	Warcino	Warcino	9331
			Oblęże	11277
			Razem	20608

TABL. 5(285). LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE W 2007 R. (cd.)

Stan w dniu 31 XII

LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE	Położenie			Powierzchnia w hektarach
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	nadleśnictwo	obręb	
Lasy Warcińsko-Polanowskie (dok.)	Szczecinek	Polanów	Polanów	16727
				Razem 16727
				37335
Sudety Zachodnie	Wrocław	Szklarska Poręba	Szklarska Poręba	7011
			Piechowice	7198
				Razem 14209
	Wrocław	Świeradów	Świeradów	8657
				Razem 8657
Ogółem				22866
Puszcza Świętokrzyska	Radom	Kielce	Kielce	4942
			Dyminy	5784
			Snochowice	5902
				Razem 16628
	Radom	Łagów	Łagów	7663
			Nieskurzów	6999
				Razem 14662
	Radom	Suchedniów	Bliżyn	7224
			Suchedniów	6867
			Siekierno	4449
				Razem 18540
	Radom	Zagnańsk	Samsonów	6116
			Zagnańsk	3838
				Razem 9954
	Radom	Skarżysko	Rataje	4692
				Razem 4692
Puszcza Notecka	Piła	Potrzebowice	Drawsko	7381
			Potrzebowice	11800
				Razem 19181
	Piła	Wronki	Bucharzewo	9144
			Wronki	9827
				Razem 18971
	Piła	Krucz	Krucz	12436
			Lubasz	5597
				Razem 18033
	Szczecin	Karwin	Lipki Wlk.	8305
			Rapin	8501
			Karwin	8357
				Razem 25163
	Szczecin	Międzychód	Krobielewko	13209
			Międzychód	7674
				Razem 20883
	Poznań	Sieraków	Bucharzewo	8891
			Sieraków	5244
				Razem 14135

TABL. 5(285). LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE W 2007 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE	Położenie			Powierzchnia w hektarach
	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	nadleśnictwo	obręb	
Puszcza Notecka (dok.)	Poznań	Oborniki	Parkowo	3703
			Oborniki	6031
			Obrzycko	6024
			Kiszewo	5149
				Razem 20907
Ogółem				137273
Lasy Beskidu Sądeckiego	Kraków	Piwniczna	Muszyna	6171
			Rytro	7057
		Leśny Zakład Doświadczalny AR w Krakowie		Razem 13228
			LZD Krynica	Razem 6422
Ogółem				19650
Lasy Warszawskie	Warszawa	Drewnica	Drewnica	4016
			Tłuszcz	4458
			Zielonka	7923
				Razem 16397
	Warszawa	Jabłonna	Jabłonna	7622
			Pomieczówek	5244
				Razem 12866
		Celestynów	Celestynów	5636
			Kotwica	3282
				Razem 8918
	Warszawa	Chojnów	Chojnów	10391
				Razem 10391
				48572
Ogółem				999 237
OGÓŁEM LKP				

Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 6(286). POŁOŻENIE LEŚNYCH KOMPLEKSÓW PROMOCYJNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW 2007 R.

Stan w dniu 31 XII

LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE	Powierzchnia w ha	Położenie		
		województwa	regionalna dyrekcja	liczba nadleśnictw
OGÓŁEM	999237	x	x	57
Puszcza Białowieska	52637	podlaskie	Białystok	3
Bory Tucholskie	84140	kujawsko-pomorskie, pomorskie	Toruń	5
Lasy Gostyński-Włocławskie	53093	kujawsko-pomorskie, łódzkie, mazowieckie	Łódź, Toruń	3
Puszcza Kozienicka	30435	lubelskie, mazowieckie	Radom	3
Lasy Janowskie	31620	lubelskie, podkarpackie	Lublin	1
Bory Lubuskie	32135	lubuskie	Zielona Góra	1
Lasy Beskidu Śląskiego	39883	śląskie	Katowice	4
Lasy Oliwsko-Darżlubskie	40907	pomorskie	Gdańsk	2
Puszcze Szczecińskie	61070	zachodniopomorskie	Szczecin	3
Lasy Rychtańskie	47992	wielkopolskie, dolnośląskie, opolskie, łódzkie	Poznań	2
Lasy Birczańskie	29578	podkarpackie	Krosno	1
Lasy Warcińsko-Polanowskie	37335	zachodniopomorskie, pomorskie	Szczecinek	2
Sudety Zachodnie	22866	dolnośląskie	Wrocław	2
Puszcza Świętokrzyska	76885	świętokrzyskie	Radom	6
Puszcza Notecka	137273	lubuskie, wielkopolskie	Poznań, Piła, Szczecin	7
Lasy Mazurskie	118216	warmińsko-mazurskie	Białystok, Olsztyn	5
Lasy Spalsko-Rogowskie	34950	łódzkie	Łódź	2
Lasy Beskidu Sądeckiego	19650	małopolskie	Kraków	1
Lasy Warszawskie	48572	mazowieckie	Warszawa	4

Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 7(287). POWIERZCHNIA LEŚNA LEŚNYCH KOMPLEKSÓW PROMOCYJNYCH WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE	Ogółem	W tym główne typy siedliskowe lasu - w odsetkach														ols i ols jesio- nowy	
		bory						lasy									
		su- chy	świe- ży	wil- go- tny	mieszany			mieszany		świe- go- tny	wil- go- tny	świe- go- tny	mieszany		wy- żyn- ny		gór- ski
					świe- ży	wil- go- tny	gór- ski	świe- ży	wil- go- tny				gór- ski	wy- żyn- ny			
OGÓŁEM	100
Puszcza Białowieska	100	x	4	2	15	3	x	16	6	21	13	x	x	x	x	x	12
Bory Tucholskie	100	1	53	x	23	x	x	x	9	2	x	x	x	x	x	x	1
Lasy Gostynińsko-Włocławskie	100	x	26	x	29	1	x	12	2	4	1	x	x	x	x	x	3
Puszcza Kozienicka	100	x	18	2	26	6	x	27	2	8	1	x	x	x	x	x	2
Lasy Janowskie	100	x	20	3	13	33	x	4	14	x	1	x	x	x	x	x	1
Bory Lubuskie	100	x	50	1	17	5	x	6	5	2	1	x	x	x	x	x	2
Lasy Beskidu Śląskiego	100	x	x	x	x	x	x	1	6	2	1	52	1	7	8	x	x
Lasy Oliwsko-Darżlubskie	100	1	8	x	13	x	x	46	x	20	x	x	x	x	x	x	1
Puszcze Szczecińskie	100	x	28	x	30	x	x	10	2	12	1	x	x	x	x	x	5
Lasy Rychtańskie	100	x	24	3	22	11	x	17	3	2	1	x	x	x	x	x	1
Lasy Birczańskie	100	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	43	44	1	x
Lasy Warcińsko-Polanowskie	100	x	16	x	36	x	x	26	x	11	x	x	x	x	x	x	1
Sudety Zachodnie	100	x	x	x	x	x	27	x	x		x	43	6	x	1	x	x
Puszcza Świętokrzyska	100	x	8	1	8	3	x	8	x	1	1	1	37	16	3	1	1
Puszcza Notecka	100	1	66	x	17	1	x	5	1	2	x	x	x	x	x	x	x
Lasy Mazurskie	100	x	32	x	27	3	x	16	2	3	1	x	x	x	x	x	3
Lasy Spalsko-Rogowskie	100	x	11	x	26	1	x	38	1	16	x	x	x	x	x	x	2
Lasy Beskidu Sądeckiego	100	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	21	x	x	72	x	x
Lasy Warszawskie	100	1	37	4	17	7	x	19	3	6	1	x	x	x	x	x	3

Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 8(288). CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW LEŚNYCH KOMPLEKSÓW PROMOCYJNYCH

LEŚNE KOMPLEKSY PROMOCYJNE	Ogółem	W tym główne gatunki drzew leśnych w odsetkach							Prze- ciętny wiek drzewo- stanów	Zasoby drzewne w m³/ha
		igłaste			liściaste					
		sosna	świe- rk	jo- dła	dąb	buk	brzo- za	ol- cha		
OGÓŁEM	100
Puszcza Białowieska	100	27	25	x	10	x	8	19	79	295
Bory Tucholskie	100	85	x	x	2	x	2	1	60	208
Lasy Gostynińsko-Włocławskie	100	69	x	x	3	x	2	4	60	203
Puszcza Kozienicka	100	77	x	3	6	x	2	4	64	241
Lasy Janowskie	100	80	x	4	1	1	3	4	67	250
Bory Lubuskie	100	80	1	x	2	x	5	4	51	155
Lasy Beskidu Śląskiego	100	5	64	1	3	14	3	2	67	282
Lasy Oliwsko-Darżlubskie	100	53	6	x	3	26	2	1	73	251
Puszcze Szczecińskie	100	68	1	x	3	10	3	5	57	223
Lasy Rychtańskie	100	83	1	x	3	x	3	2	53	195
Lasy Birczańskie	100	28	1	31	1	19	1	3	74	260
Lasy Warcińsko-Polanowskie	100	59	8	x	5	10	8	2	59	201
Sudety Zachodnie	100	2	76	x	1	3	7	x	44	165
Puszcza Świętokrzyska	100	52	1	24	3	9	4	2	67	226
Puszcza Notecka	100	87	1	x	1	x	2	1	55	184
Lasy Mazurskie	100	77	4	x	1	x	5	4	59	233
Lasy Spalsko-Rogowskie	100	73	x	x	6	x	7	4	71	245
Lasy Beskidu Sądeckiego	100	7	21	14	x	46	x	2	69	270
Lasy Warszawskie	100	80	x	x	6	x	7	4	56	202

Źródło: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 9(289). FUNDUSZ LEŚNY W LATACH 2000–2007

LATA	Stan środków w dniu 1 I ^{a)}	Zwiększenia					Zmniejszenia					Stan środków w dniu 31 XII w mln zł
		ogółem	w tym				ogółem	w tym				
			odpis podstawowy obciążający koszty nadleśnictw		dochody dodatkowe ^{b)}			wyrównanie niedoboru środków ^{c)}		dofinansowanie urządzenia lasu		
	w mln zł		w % ogółem	w mln zł	w % ogółem	w mln zł		w % ogółem	w mln zł	w % ogółem		
2000	59,1	637,8	472,7	74,1	111,4	17,5	634,9	429,1	67,6	48,4	7,6	62,0
2001	60,3	605,7	432,1	71,3	58,6	9,7	644,5	523,7	81,2	40,3	6,2	21,5
2002	21,6	556,2	440,0	79,1	109,2	19,6	482,3	388,1	80,5	42,4	8,8	95,5
2003	95,5	567,8	476,1	83,3	80,8	14,3	523,4	407,1	77,8	44,0	8,4	139,8
2004	139,8	638,9	533,6	83,5	85,8	13,4	478,7	312,8	65,3	40,7	8,5	300,0
2005	300,0	653,4	549,6	84,1	95,0	14,5	723,0	455,5	63,0	44,7	6,2	230,4
2006	230,4	699,1	577,0	82,5	85,9	12,3	630,8	467,1	74,0	47,0	7,5	298,7
2007	298,7	808,7	690,0	85,3	90,3	11,2	681,3	454,6	66,7	42,5	6,2	426,1

a) Po badaniu i weryfikacji bilansu za rok poprzedni. b) Wynikające z art. 57 ust.li 2 ustawy o lasach, tj.: należności, kary i opłaty związane z wyłączeniem z produkcji gruntów leśnych, należności wynikające z odszkodowań: za szkody powstałe w wyniku oddziaływania gazów i pyłów przemysłowych, pożarów, prac górniczych i geologicznych oraz z tytułu przedwczesnego wyrębu drzewostanów na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. c) Dopłata brutto do działalności nadleśnictw.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 10(290). FUNDUSZ LEŚNY W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W tys. zł	W odsetkach
Stan środków na 1.I.2007 r.^{a)}	298694,2	x
Zwiększenia	808699,1	100,0
odpis podstawowy obciążający koszty nadleśnictw (naliczenia)	689958,1	85,3
dodatkowe dochody (wpływy wynikające z art. 57 ust.1 ustawy o lasach ^{b)})	69838,3	8,6
dodatkowe dochody (wpływy wynikające z art. 57 ust.2 ustawy o lasach ^{c)})	20438,6	2,5
dochody z udziału w spółkach	1117,4	0,2
pozostałe przychody związane z Lasami Państwowymi	25130,5	3,1
pozostałe przychody dotyczące lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa i parków narodowych	2216,2	0,3
Zmniejszenia	681311,5	100,0
wyrównanie niedoboru środków za 2007 r. (dopłata brutto do działalności nadleśnictw)	454567,6	66,7
wspólne przedsięwzięcia jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych	35974,0	5,3
tworzenie infrastruktury do prowadzenia gospodarki leśnej	101784,6	14,9
badania naukowe	28575,7	4,2
sporządzenie planów urządzenia lasu	42516,1	6,2
dofinansowanie jednostek specjalnych ^{d)}	7988,0	1,2
tworzenie, dzielenie, likwidacja jednostek organizacyjnych LP	836,2	0,1
dofinansowanie zadań określonych w art. 58 ust.3 ustawy o lasach ^{e)}	9054,1	1,3
pozostałe	15,2	0,0
Stan środków na 31.XII.2007 r.	426081,8	x

a) Po badaniu i weryfikacji bilansu za rok poprzedni. b) Należności, kary i opłaty związane z wyłączeniem z produkcji gruntów leśnych, należności wynikające z odszkodowań: za szkody powstałe w wyniku oddziaływania gazów i pyłów przemysłowych, pożarów, prac górniczych i geologicznych oraz z tytułu przedwczesnego wyrębu drzewostanów na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. c) Środki związane z wyłączeniem z produkcji gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa oraz lasów w zarządzie parków narodowych (należności, kary i opłaty z tytułu wyłączenia gruntów i należności wynikające z odszkodowań z tytułu przedwczesnego wyrębu drzewostanów). d) Leśny Bank Genów, Ośrodek Kultury Leśnej Gołuchów, Izba Pamięci w Spale. e) Zalesianie gruntów niestanowiących własności Skarbu Państwa, realizacja zadrzewień na tych gruntach i inne prace związane z usuwaniem skutków klęsk i prowadzeniem gospodarki w lasach niepaństwowych oraz badania naukowe i zadania z zakresu gospodarki leśnej w lasach w zarządzie parków narodowych.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 11(291). WYKORZYSTANIE FUNDUSZU LEŚNEGO NA ZALESIENIA GRUNTÓWNIESTANOWIĄCYCH WŁA-SNOŚCI SKARBU PAŃSTWA

LATA WOJEWÓDZTWA		Powierzchnia zalesień wspieranych z funduszu w ha	Wydatki na wspieranie zadań na gruntach niepaństwowych			Liczba wła- ścicieli grun- tów korzy- stających z pomocy
			ogółem	w tym sądzonki		
				w tys. zł	w tys. szt.	
P O L S K A	2000	5186,26	5540,5	5362,5	38856,8	6180
	2005	663,28	1171,5	816,5	4846,8	902
	2006	529,51	1075,7 ^{a)}	718,6 ^{a)}	3607,8	811
	2007 ^{b)}	—	1124,4	1124,4	—	829 ^{c)}
Dolnośląskie	—	—	109,7	109,7	—	33
Kujawsko-pomorskie	—	—	55,8	55,8	—	51
Lubelskie	—	—	71,2	71,2	—	75
Lubuskie	—	—	178,1	178,1	—	59
Łódzkie	—	—	91,8	91,8	—	59
Małopolskie	—	—	15,2	15,2	—	17
Mazowieckie	—	—	107,7	107,7	—	113
Opolskie	—	—	12,3	12,3	—	10
Podkarpackie	—	—	19,6	19,6	—	42
Podlaskie	—	—	84,4	84,4	—	85
Pomorskie	—	—	30,2	30,2	—	19
Śląskie	—	—	15,9	15,9	—	22
Świętokrzyskie	—	—	109,3	109,3	—	116
Warmińsko-mazurskie	—	—	50,1	50,1	—	27
Wielkopolskie	—	—	103,4	103,4	—	76
Zachodniopomorskie	—	—	69,7	69,7	—	25

a) Wydatki zostały pomniejszone o zwrot środków w kwocie 21,1 tys. zł. b) Wykazano pomoc udzieloną na likwidację szkód powstałych w wyniku suszy w uprawach leśnych założonych w okresie wiosny 2006 r. w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004–2006. c) Agregacja danych według miejsca składania wniosków (biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa).

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 12(292). WYKORZYSTANIE FUNDUSZU LEŚNEGO NA ZALESIENIA GRUNTÓW NIESTANOWIĄCYCH WŁA-SNOŚCI SKARBU PAŃSTWA^{a)} WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Liczba nadle- śnictw wspiera- jących zalesienia	Powie- rznia zalesień wspiera- nych z funduszu w ha	Wydatki na wspieranie zadań na gruntach niepaństwo- wych ogółem w tys. zł	Liczba właścicieli gruntów korzysta- jących z pomocy
O G Ó Ł E M	214	—	1124,4	829 ^{b)}
Białystok	14	—	86,7	87
Gdańsk	3	—	3,0	3
Katowice	10	—	26,6	29
Kraków	4	—	3,8	14
Krosno	13	—	18,9	39
Lublin	16	—	78,8	71
Łódź	16	—	88,2	82
Olsztyn	13	—	70,8	44
Piła	14	—	63,7	30
Poznań	17	—	79,8	56
Radom	15	—	141,8	152
Szczecin	19	—	157,7	54
Szczecinek	12	—	55,2	21
Toruń	13	—	65,0	50
Warszawa	9	—	34,9	53
Wrocław	13	—	74,0	20
Zielona Góra	13	—	75,5	24

a) Wykazano pomoc udzieloną na likwidację szkód powstałych w wyniku suszy w uprawach leśnych założonych w okresie wiosny 2006 r. w ramach Planu Rozwoju Obszrów Wiejskich 2004–2006. c) Agregacja danych według miejsca składania wniosków (biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa).

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 13(293). OBIEKTY LASÓW PAŃSTWOWYCH^{a)} WYKORZYSTYWANE W EDUKACJI LEŚNEJ W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem liczba obiektów	W tym na terenie LKP ^{b)}
Ośrodek edukacji leśnej	40	18
Leśna wiata edukacyjna (zielona klasa)	458	62
Izba edukacji leśnej	235	44
Leśna ścieżka edukacyjna	833	141
Punkt (powierzchnia) edukacji leśnej (obiekty związane z gospodarką leśną, np. szkołka leśna, drzewostan nasienny, wyluszcarnia nasion, obiekt małek retencji, itp.)	1498	195
Inne obiekty (nie związane wprost z gospodarką leśną, np. rezerwat przyrody, zagroda dla zwierząt, ogrody i parki dendrologiczne)	1635	247

a) Z wyłączeniem Ośrodka Kultury Leśnej w Gołuchowie i Leśnego Banku Genów Kostrzyca. b) Leśne Kompleksy Promocyjne.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 14(294). FORMY EDUKACJI LEŚNEJ SPOŁECZEŃSTWA REALIZOWANE W LASACH PAŃSTWOWYCH^{a)} W 2007 R.

FORMY EDUKACJI LEŚNEJ	Liczba zajęć	Uczestnicy					
		ogółem	dzieci		młodzież		dorośli, studenci (powyżej 19 lat)
			przed- szkolne (do 6 lat)	szkół podsta- wowych (7-12 lat)	gimna- zjalna (13- 15 lat)	ponad gim- nazjalna (16- 19 lat)	
O G Ó Ł E M	x	x	x	x	x	x	x
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	13822	513382	70014	258251	96546	35025	53546
Lekcje w sali edukacji leśnej	5809	199986	29239	95142	34479	14070	27056
Spotkanie z leśnikiem w szkołach	4909	216965	28040	129994	39639	10299	8993
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	1901	68020	6484	24494	11336	4520	21186
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie, itp.)	1374	141764	11428	80604	34345	7514	7873
Akcje, imprezy edukacyjne	2623	378308	32360	143154	84917	42679	75198
Wystawy edukacyjne	473	208723	19089	83051	41751	24080	40752

a) Z wyłączeniem Ośrodka Kultury Leśnej w Gołuchowie i Leśnego Banku Genów Kostrzyca.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 15(295). WYBRANE FORMY EDUKACJI LEŚNEJ SPOŁECZEŃSTWA REALIZOWANE W LASACH PAŃSTWOWYCH^{a)} WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Lekcje terenowe			Spotkanie z leśnikiem w szkołach			Lekcje w izbie edukacyjnej		
	liczba zajęć	uczestnicy		liczba lekcji	uczestnicy		liczba zajęć	uczestnicy	
		ogółem	średnio w nadle- śnictwie		ogółem	średnio w nadle- śnictwie		ogółem	średnio w jednej akcji
O G Ó Ł E M	13882	513382	1194	4909	216965	505	5809	199986	34
Białystok	1288	42161	1360	367	18849	608	407	11789	29
Gdańsk	595	19688	1312	333	12456	830	237	7171	30
Katowice	1490	57107	1502	537	23882	628	1742	56309	32
Kraków	276	10842	678	93	6101	381	134	4975	37
Krosno	699	23402	867	378	15033	578	202	7763	38
Lublin	446	15072	602	176	8207	329	80	2756	34
Łódź	594	23332	1228	291	9672	509	198	9656	49
Olsztyn	1382	54761	1659	409	18155	550	156	7609	49
Piła	539	18503	925	135	5239	262	194	5697	29
Poznań	1307	54631	2185	363	17567	703	472	18035	38
Radom	680	30432	1323	223	9822	427	236	10249	43
Szczecin	1448	59175	1691	366	17246	493	713	28090	39
Szczecinek	444	12856	428	182	5693	190	145	5341	37
Toruń	938	31160	1154	270	14239	527	444	11938	27
Warszawa	448	17006	1215	236	10689	763	177	5265	30
Wrocław	706	21134	640	264	10349	314	199	6407	32
Zielona Góra	602	22120	1106	286	13766	688	73	936	13

a) Z wyłączeniem Ośrodka Kultury Leśnej w Gołuchowie i Leśnego Banku Genów Kostrzyca.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 16(296). PRACOWNICY LASÓW PAŃSTWOWYCH^{a)} BIORĄCY UDZIAŁ W EDUKACJI LEŚNEJ SPOŁECZEŃSTWA WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH a – liczy bezwzględne b – w odsetkach	Liczba nadle- śnictw	Pracownicy biorący udział w edukacji leśnej społeczeństwa								
		ogółem	średnio w jednym nadle- śnictwie	z ogółem według stanowiska pracy						
				nadle- śniczy	zastępca nadle- śniczego	inżynier nadzoru	specjalista, referent	leśniczy i podle- śniczy	strażnik leśny	stażysta
O G Ó Ł E M a	430	7565	18	360	348	384	1054	4679	468	272
b	x	100,0	x	4,8	4,6	5,1	13,9	61,9	6,2	3,6
Białystok	31	509	16	27	26	35	54	324	23	20
Gdańsk	15	342	23	14	10	16	27	245	20	10
Katowice	38	688	18	27	29	37	94	448	29	24
Kraków	16	205	13	16	9	9	25	126	12	8
Krosno	26	365	14	20	20	18	58	207	16	26
Lublin	25	283	11	19	16	14	42	166	16	10
Łódź	19	302	16	16	17	13	38	196	12	10
Olsztyn	33	660	20	33	29	25	69	454	29	21
Piła	20	242	12	14	12	11	39	139	20	7
Poznań	25	664	27	24	35	42	133	352	45	33
Radom	23	362	16	18	20	24	51	209	24	16
Szczecin	35	646	18	30	26	28	98	392	53	19
Szczecinek	30	661	22	28	30	40	125	357	61	20
Toruń	27	461	17	18	18	29	31	321	30	14
Warszawa	14	293	21	9	8	10	35	206	14	11
Wrocław	33	497	15	28	24	18	82	294	39	12
Zielona Góra	20	385	19	19	19	15	53	243	25	11

a) Z wyłączeniem Ośrodka Kultury Leśnej w Gołuchowie i Leśnego Banku Genów Kostrzyca.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 17(297). OBIEKTY^{a)} LASÓW PAŃSTWOWYCH WYKORZYSTYWANE W EDUKACJI LEŚNEJ SPOŁECZEŃSTWA WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Ośrodek edukacji	Izba edukacji leśnej	Leśna wiata	Ścieżka eduka- cyjna	Punkt edukacji leśnej			Inne obiekty edukacyjne	
					ogółem	w tym		ogółem	w tym rezerwy
						szkółka leśna	drzewostan		
O G Ó Ł E M	40	235	458	833	1498	348	628	1635	685
Białystok	2	14	37	59	112	28	28	116	41
Gdańsk	2	10	27	38	18	9	4	87	42
Katowice	9	29	40	84	112	37	43	263	81
Kraków	–	7	17	29	26	11	7	58	35
Krosno	2	13	30	69	111	21	56	132	53
Lublin	1	12	22	48	62	21	15	53	37
Łódź	–	13	19	54	54	20	25	44	22
Olsztyn	2	18	47	59	96	29	36	87	48
Piła	4	8	20	31	43	13	18	44	12
Poznań	4	15	40	53	207	28	78	151	61
Radom	1	11	23	42	56	16	31	118	58
Szczecin	1	30	35	49	122	27	32	102	46
Szczecinek	3	11	23	54	234	18	177	67	27
Toruń	2	16	33	36	78	24	13	73	41
Warszawa	3	9	10	24	27	3	10	102	7
Wrocław	3	14	23	66	107	28	45	83	54
Zielona Góra	1	5	12	38	33	15	10	55	20

a) Z wyłączeniem Ośrodka Kultury Leśnej w Gołuchowie i Leśnego Banku Genów Kostrzyca.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 18(298). WYDATKI NA EDUKACJĘ LEŚNĄ SPOŁECZEŃSTWA WEDŁUG REGIONALNYCH DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W 2007 R.

REGIONALNE DYREKCJE LASÓW PAŃSTWOWYCH	Wydatki		Według źródeł finansowania					
	ogółem	średnio na nadle- śnictwo	koszty własne nadle- śnictwa	Fundusz Leśny	budżet państwa	Fundusz OŚiGW ^{b)}		inne
						woje- wódzki	Naro- dowy	
w tys. zł								
O G Ó Ł E M	15716,8	36,6	11713,1	499,2	1661,2	1346,8	95,5	401,0
Białystok	1081,9	34,9	714,9	65,0	182,6	41,3	25,1	53,0
Gdańsk	778,0	51,9	712,5	—	65,5	—	—	—
Katowice	1687,9	44,2	1428,1	—	75,5	139,5	19,8	25,0
Kraków	789,0	49,3	242,3	413,6	90,0	36,7	—	6,4
Krosno	584,0	22,5	375,8	—	100,0	87,3	—	20,9
Lublin	663,7	26,5	493,4	—	86,0	67,8	—	16,5
Łódź	575,7	30,3	327,6	—	86,1	150,0	—	12,0
Olsztyn	889,8	26,9	718,9	—	81,8	82,4	—	6,8
Piła	904,8	45,2	598,6	5,0	94,0	172,7	—	34,5
Poznań	1289,6	51,6	973,1	—	134,9	129,1	11,4	41,0
Radom	737,2	32,1	542,4	—	86,0	69,6	39,2	—
Szczecin	1385,9	39,6	1154,3	3,5	104,0	58,7	—	65,4
Szczecinek	637,3	21,4	518,8	—	104,5	14,0	—	—
Toruń	983,7	36,4	705,6	7,1	119,0	152,0	—	—
Warszawa	1176,8	84,0	975,0	—	96,6	62,2	—	43,0
Wrocław	938,6	28,4	725,3	—	84,1	58,6	—	70,5
Zielona Góra	613,2	30,7	506,5	5,0	70,7	25,0	—	6,0

a) Z wyłączeniem Ośrodka Kultury Leśnej w Gołuchowie i Leśnego Banku Genów Kostrzyca. b) Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

TABL. 19(299). PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE Z LASAMI PAŃSTWOWYMI W ZAKRESIE EDUKACJI PRZYRODNI-CZO-LEŚNEJ W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba podmiotów	Liczba wspólnych przedsięwzięć
Szkoły	7872	10320
Ośrodki edukacji ekologicznej	181	250
Parki narodowe i krajobrazowe	203	401
Domy kultury, muzea	379	496
Organizacje pozarządowe	808	913
Kościóły	530	414
Podmioty zagraniczne	162	189
Media		
prasa	786	1085
radio	262	504
telewizja	305	525
Inne		
samorządy	959	854
harcerstwo	365	416
straż pożarna	551	437
pozostałe	514	648

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Kreska (-)	– zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak ◇	– dane dla Polski w części międzynarodowej publikacji różnią się zakresem od danych w części krajowej publikacji
Znak #	– dane nie mogą być publikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej.
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

tys.	=	tysiąc	CN	=	Combinet Nomenclature – Scalona Nomenklatura
mln	=	milion	SAD	=	Single Administrative Document – Jednolity Dokument Administracyjny
mld	=	miliard	CEFTA	=	Central European Free Trade Agreement – Środkowoeuropejska Umowa o Wolnym Handlu
zł	=	złoty	EFTA	=	European Free Trade Association – Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu
dol. USA	=	dolar Stanów Zjednoczonych	ECE (EKG)	=	Economic Commission for Europe – Europejska Komisja Gospodarcza ONZ
szt	=	sztuka	EUROSTAT	=	Office Statistique des Communautes Europeennes – Biuro Statystyczne Wspólnot Europejskich
µg	=	mikrogram	FAO	=	Food and Agriculture Organization of the United Nations – Organizacja Narodów Zjednoczonych do Spraw Wyżywienia i Rolnictwa
t	=	tona	IUCN	=	The International Union for Conservation of Nature and Natural Resources – Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody i Zasobów Naturalnych
Tg	=	teragram (Tg = 10 ¹² g)	OECD	=	Organization for Economic Cooperation and Development – Organizacja Wspólnoty Gospodarczej i Rozwoju
cm	=	centymetr	UN (ONZ)	=	United Nations – Organizacja Narodów Zjednoczonych
m ²	=	metr kwadratowy	EU (UE)	=	European Union (Unia Europejska)
ha	=	hektar	UNEP	=	United Nations Environment Programme – Program Ochrony Środowiska ONZ
km ²	=	kilometr kwadratowy	MCPFE	=	Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe – Ministerialne Konferencje Ochrony Lasów w Europie
m ³	=	metr sześcienny	ITTO	=	International Tropical Timber Organization – Międzynarodowa Organizacja DREWNA Tropikalnego
tys. m ³	=	tysiąc metrów sześciennych	FRA	=	Forest Resources Assessment Program of FAO – Program Oceny Zasobów Leśnych FAO
mln m ³	=	milion metrów sześciennych			
art.	=	artykuł			
b.	=	byłe			
cd.	=	ciąg dalszy			
dok.	=	dokończenie			
ok.	=	około			
poz.	=	pozycja			
pkt	=	punkt			
tabl.	=	tablica			
ust.	=	ustęp			
nr (Nr)	=	numer			
Dz. U.	=	Dziennik Ustaw			
Dz. Urz.	=	Dziennik Urzędowy			
MP	=	Monitor Polski			
Min.	=	Ministerstwo			
RDLP	=	regionalna dyrekcja Lasów Państwowych			
PKB	=	produkt krajowy brutto			
SNA	=	System of National Accounts – System Rachunków Narodowych			
ESA	=	European System of Account – Europejski System Rachunków Narodowych			
VAT	=	value added tax – podatek od towarów i usług			

Przy publikowaniu danych GUS - prosimy o podanie źródła.
When publishing the CSO data - please indicate the source.