

**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE**

Nr No. 1/2010

INFORMACJA INFORMATION

**O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW**

**ON SOCIO-
-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS**

**ROK XV
YEAR XV**

**KWARTALNIK
QUARTERLY**

**WARSZAWA, CZERWIEC 2010
WARSAW, JUNE 2010**

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

SYMBOLS

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak \triangle	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących. <i>data revised.</i>
„W tym” "Of which "	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła
When publishing the CSO data – please indicate the source

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Division*

kierujący
supervisor

Hanna Hodzyńska – Naczelnik
Wydziału Opracowań Regionalnych
Head of Regional Studies Section

zespół
team

Elżbieta Grobicka
Joanna Kasprzak
Magdalena Łączyńska
Anna Patejuk
Joanna Poświata
Krystyna Przepióra
Maciej Tomaszewski

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, rolnictwa oraz dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Opracowań Regionalnych w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska.

Dyrektor Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska
Dominika Rogalińska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.

The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, agriculture as well as revenue and expenditure of local self-government entities budgets.

The publication has been compiled by the staff of Regional Studies Section in the Regional and Environmental Surveys Division.

*Director of Regional
and Environmental Surveys Division
Dominika Rogalińska*

SPIS TREŚCI**CONTENTS**Str.
Page

Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	8
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	11
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	19
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	23
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	25
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	33
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i>	36
CENY	<i>PRICES</i>	37
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	41
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i>	43
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	45
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	46
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	49
DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2009 R.	<i>REVENUE AND EXPENDITURE OF LOCAL SELF-DOVERNMENT ENTITIES BUDGETS IN 2009</i>	52

SPIS TABLIC**LIST OF TABLES**Tabl.
TableStr.
Page

Wybrane dane o województwach w I kwartale 2010 r.	<i>Selected data on voivodships in I quarter 2010</i>	1	55
Stan i ruch naturalny ludności w 2009 r.	<i>Population size and vital statistics in 2009</i>	2	59
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2010 r.	<i>Average paid employment in enterprise sector in I quarter 2010</i>	3	60
Bezrobotni zarejestrowani w 2010 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons in 2010 (as of end of March)</i>	4	61
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2010 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons by age in 2010 (as of end of March)</i>	5	62
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2010 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons by educational level in 2010 (as of end of March)</i>	6	63
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w I kwartale 2010 r.	<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in I quarter 2010</i>	7	64
Bezrobocie według BAEL w I kwartale 2010 r.	<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in I quarter 2010</i>	8	65

	Tabl. Table	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2010 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I quarter 2010.....</i>	9 66
Emerytury i renty w I kwartale 2010 r.	<i>Retirement pay and pensions in I quarter 2010</i>	10 67
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2010 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in I quarter 2010</i>	11 68
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych	<i>Retail prices of some foodstuffs</i>	12 69
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach	<i>Marketplace prices received by farmers</i>	13 75
Trzoda chlewna w 2010 r. (stan w końcu marca)	<i>Pigs in 2010 (as of end of March)</i>	14 77
Mieszkania oddane do użytkowania w I kwartale 2010 r.	<i>Dwellings completed in I quarter 2010</i>	15 79
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2010 r. (stan w dniu 31 III)	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2010 (as of 31 March)</i>	16 80
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w I kwartale 2010 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in I quarter 2010 (current prices)</i>	17 82
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w I kwartale 2010 r.	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in I quarter 2010</i>	18 83
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i>	19 84
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	20 85
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	21 86
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i>	22 87
Dochody i wydatki budżetów gmin w 2009 r.	<i>Revenue and expenditure of gminas budgets in 2009</i>	23 88
Struktura dochodów i wydatków budżetów gmin w 2009 r.	<i>Structure of revenue and expenditure of gminas budgets in 2009</i>	24 89
Dochody i wydatki budżetów miast na prawach powiatu w 2009 r.	<i>Revenue and expenditure of budgets cities with powiat status in 2009</i>	25 90
Dochody budżetów miast na prawach powiatu w 2009 r.	<i>Revenue of budgets cities with powiat status in 2009</i>	26 91

		Tabl. Table	Str. Page
Struktura dochodów budżetów miast na prawach powiatu w 2009 r.	<i>Structure of revenue of budgets cities with powiat status in 2009</i>	27	92
Wydatki budżetów miast na prawach powiatu w 2009 r.	<i>Expenditure of budgets cities with powiat status in 2009</i>	28	93
Struktura wydatków budżetów miast na prawach powiatu w 2009 r.	<i>Structure of expenditure of budgets cities with powiat status in 2009</i>	29	94
Dochody i wydatki budżetów powiatów w 2009 r.	<i>Revenue and expenditure of powiats budgets in 2009</i>	30	95
Dochody budżetów powiatów w 2009 r.	<i>Revenue of powiats budgets in 2009</i>	31	96
Struktura dochodów budżetów powiatów w 2009 r.	<i>Structure of revenue of powiats budgets in 2009</i>	32	97
Wydatki budżetów powiatów w 2009 r.	<i>Expenditure of powiats budgets in 2009</i>	33	98
Struktura wydatków budżetów powiatów w 2009 r.	<i>Structure of expenditure of powiats budgets in 2009</i>	34	99
Dochody i wydatki budżetów województw w 2009 r.	<i>Revenue and expenditure of voivodships budgets in 2009</i>	35	100
Dochody budżetów województw w 2009 r.	<i>Revenue of voivodships budgets in 2009</i>	36	101
Struktura dochodów budżetów województw w 2009 r.	<i>Structure of revenue of voivodships budgets in 2009</i>	37	102
Wydatki budżetów województw w 2009 r.	<i>Expenditure of voivodships budgets in 2009</i>	38	103
Struktura wydatków budżetów województw w 2009 r.	<i>Structure of expenditure of voivodships budgets in 2009</i>	39	104

SPIS MAP I WYKRESÓW**LIST OF MAPS AND CHARTS**

		Str. Page
Ruch naturalny ludności w 2009 r.	<i>Vital statistics in 2009</i>	24
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons (as of end of March)</i>	27
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2010 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployment rate in 2010 (as of end of March)</i>	28
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2010 r. (stan w końcu marca) ...	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2010 (as of end of March)</i> ...	31
Stopa bezrobocia według BAEL w I kwartale	<i>Unemployment rate by LFS in I quarter</i>	32

	Str. Page
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2010 r. (I kwartał 2009=100)	Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I quarter 2010 (I quarter 2009=100) 33
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w I kwartale 2010 r. (I kwartał 2009=100)	Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in the I quarter 2010 (I quarter 2009=100) 34
Zmiany przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w I kwartale 2010 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	Changes of average monthly gross wages and salaries in construction in the I quarter 2010 (increase/decrease on a yearly scale in %) 35
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2010 r. (I kwartał 2009=100)	Changes in prices of consumer goods and services in I quarter 2010 (I quarter 2009=100) 38
Zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych w I kwartale 2010 r. (I kwartał 2009=100)	Changes in prices of food and non-alcoholic beverages in I quarter 2010 (I quarter 2009=100) 39
Zmiany liczby mieszkań oddanych do użytkowania w I kwartale 2010 r. (wzrost/spadek w skali roku w %) ...	Changes in number of dwellings completed I quarter 2010 (increase/decrease on a yearly scale in %). 42
Zmiany liczby spółek handlowych z udziałem kapitału zagranicznego w I kwartale 2010 r. (I kwartał 2009=100)	Changes in number of commercial companies with foreign capital participation in I quarter 2010 (I quarter 2009=100) 44
Produkcja sprzedana przemysłu w I kwartale 2010 r. (I kwartał 2009=100, ceny stałe)	Sold production of industry in I quarter 2010 (I quarter 2009=100, constant prices) 45
Wskaźnik poziomu kosztów w I kwartale 2010 r.	Cost level indicator in I quarter 2010 47
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych w I kwartale 2010 r.	Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises in I quarter 2010 48
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2010 r. (stan w końcu marca)	Pigs per 100 ha of agricultural land in 2010 (as of end of March) 49

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Od 2009 r. dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

Zmiany klasyfikacji wynikają z potrzeby harmonizacji statystyk gospodarczych w ramach Unii Europejskiej i zgodności z obowiązującymi standardami na poziomie światowym oraz potrzeby uwzględnienia nowych rodzajów działalności, które pojawiły się w gospodarce w ciągu ostatnich lat.

Wprowadzone zmiany w klasyfikacji PKD 2007 w stosunku do klasyfikacji PKD 2004 wynikają przede wszystkim ze zmian zakresowych, polegających na wprowadzeniu nowych grupowań rodzajów działalności (uwzględnienie nowych, podział lub agregacja dotychczasowych), a także na przesunięciach rodzajów działalności pomiędzy poszczególnymi poziomami klasyfikacyjnymi.

Spowodowało to, że w PKD 2007 wyróżnia się m.in. 21 sekcji i 88 działów, a w PKD 2004 – 17 sekcji i 62 działy.

Należy również zwrócić uwagę, że w niektórych przypadkach, pomimo niezmienionych nazw poziomów klasyfikacyjnych wg PKD 2007 w stosunku do PKD 2004 – dane mogą być nieporównywalne z poprzednio prezentowanymi (wg PKD 2004) ze względu na ww. zmiany.

Poczynając od „Informacji o sytuacji społeczno-gospodarczej województw nr 1/2009” publikuje się bieżące dane wg PKD 2007 oraz dane przeliczone wg tej klasyfikacji za okresy poprzednie.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. From 2009 onwards data are presented in accordance with the **Polish Classification of Activities PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 I 2008 by the decree of Council of Ministers dated 24 XII 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) to replace the formerly applied PKD 2004.

The changes of classification results of need to harmonize economic statistics in the European Union and the accordance with applicable standards on world level as well as the need to include new types of activities which have appeared in economy over the last years.

The changes introduced to the PKD 2007, in relation to the PKD 2004, result mainly the modifications concerning the scope, consisting in new groupings of types of activity (taking new onto consideration, division or aggregation of hitherto), and also in shifts of types of activity between particular classification levels.

In consequence, the PKD 2007 makes distinction between 21 sections and 88 divisions, while the PKD 2004 – between 17 sections and 62 divisions.

It should be noted too, that in certain cases, although the name of classification levels according to the PKD 2007 have remained unchanged, compared to the PKD 2004, data may not be comparable to the previously presented (according to the PKD 2004), given the above-mentioned changes.

Starting with the Information on socio-economic situation of voivodships No. 1/2009, the current data are published according to the PKD 2007. Data for previous periods are also converted according to this classification.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless of ownership.

4. Data are compiled in according to the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship are compiled following the **enterprise method**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. W publikacji dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;
- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

9. Ilekroć w publikacji jest mowa o **sektorze przedsiębiorstw**, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices), doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own-account in order to earn a profit.

8. In the publication data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceed 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;
- 2) **sold production of industry and construction** concern economic entities in which number of employed persons exceed 9 persons;
- 3) **financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

9. The category – **enterprise sector** – used in the publication, indicates those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

10. Ilećroć w publikacji jest mowa o **przemysle**, dotyczy to sekcji PKD: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

11. Jako ceny stałe od 2006 r. przyjęto ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.).

12. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

13. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

14. W stosunku do obowiązującej PKD 2007 w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

10. When the category – **industry** – is used in the publication, it refers to the NACE (Rev. 2) sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”.

11. As constant prices since 2006 were adopted – 2005 constant prices (2005 average current prices).

12. Some data are preliminary and may be change in subsequent editions of the publication.

13. Due to the electronic method of data processing, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.

14. In regard to the PKD 2007, abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

skrót
abbreviation

pełna nazwa
full name

sekcje PKD
sections of the NACE

Handel; naprawa pojazdów samochodowych
Trade; repair of motor vehicles

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles

Zakwaterowanie i gastronomia
Accommodation and catering

Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Accommodation and food service activities

Obsługa rynku nieruchomości

Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

Administrowanie i działalność wspierająca

Działalność z zakresu usług administrowania i działalność wspierająca

UWAGI METODYCZNE

1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o **aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły

METHODOLOGICAL NOTES

1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) births and deaths (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on **average paid employment** include persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices are presented in accordance with the Law dated 20 IV 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001, with later amendments).

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **registered unemployment rate** was compiled as a ratio of registered unemployed persons to the economically active civilian population.

The **inflow rate of unemployment** is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

4. Data on the **economic activity of the population**, aged 15 and older, are compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the **employed** are included all persons aged 15 or more who within the surveyed week:

- 1) performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own eco-

własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,

- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy oraz od 2006 r. – powyżej 3 miesięcy i dotyczyła osób, które były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Bezrobotni to osoby w wieku 15–74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

5. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

conomic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,

- 2) *had work but did not perform it:*

- a) due to illness, maternity leave or vacation,*
- b) due to other reasons, but the break in employment did not exceed 3 months and since 2006 – exceeded 3 months and concern persons who were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto wages and salaries).*

The unemployed are persons aged 15–74, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-month period as well as persons who were available for that work.

The activity rate is calculated as the share of the economically active persons in the total population (aged 15 and more).

The employment rate is calculated as the share of the employed persons in the total population (aged 15 and more).

The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active population, aged 15 and more (total or a given group).

5. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

6. Informacje o świadczeniach emerytalno-rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych – ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i budżetu państwa – w ramach odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa i dotacji celowej (do 2006 r. w ramach dotacji celowej) oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Informacje o świadczeniach **emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych** dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa – w ramach odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa i dotacji celowej (do 2006 r. w ramach dotacji celowej), a także ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz budżetu państwa (renty kombatanckie i socjalne), w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej oraz b. Urzędu Ochrony Państwa. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 I 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 I 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 X 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).

6. Information regarding retirement pay and pension benefits (excluding farmers) concerns benefits which are paid in regard to non-agricultural social security system by the Social Insurance Institution – from the source of the Social Insurance Fund and by the state budget – within the scope of separate division of the state budget expenditures and within the appropriated allocations of the state budget (until 2006 only from the appropriated allocation) as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

Information regarding retirement pay and pension benefits for farmers concerns benefits which are paid by the Agricultural Social Insurance Fund from the source of the Pension Fund and by the state budget – within the scope of separate division of the state budget expenditure and within the appropriated allocations of the state budget (until 2006 only from the appropriated allocation) as well as from the source of the Social Insurance Fund and the state budget (combatant and social pensions), in case of farmers who are authorized to receive benefits from those sources simultaneously.

Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Central Anticorruption Bureau, Border Guard, Office and Government Protection, State Fire Department, Penitentiary Staff as well as the former Office of State Protection. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą w 2007 r. zmniejszenia m. in. z tytułu osiągania przychodów z pracy.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

7. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego, wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;

Retirement pay and pension benefits include the amount of benefits due (current and compensatory), taking into account in 2007 the deductions, among others, in respect of achieving revenue from work.

In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

7. Data on the value of sold production of industry (i.e. of mining and quarrying, manufacturing, electricity, gas, steam and air conditioning supply and also water supply; sewerage, waste management and remediation activities) are presented excluding VAT and excise tax, but including the value of objective subsidies for products and services, in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and entity subsidies.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" and "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities" and covers:

- 1) the value of finished goods sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) the value of products in the form of settlements in kind;*

- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy – Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

- 1) **Przychody z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów (wyrobów gotowych, półfabrykatów oraz usług), a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
 - b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
 - c) pozostałe przychody operacyjne;
 - d) przychody finansowe.
- 2) **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;

- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

8. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on financial results of enterprises are presented as prescribed by the amended Accounting Act dated 29 IX 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

- 1) **Revenues from total activity** includes:
 - a) *net revenues from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity (goods, semi-finished goods and services) as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
 - b) *revenues from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
 - c) *other operating revenues;*
 - d) *financial revenues.*
- 2) **Cost of obtaining revenues from total activity** includes:
 - a) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*

- b) pozostałe koszty operacyjne;
- c) koszty finansowe.

3) **Wyniki finansowe:**

- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych oraz płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

4) **Wskaźniki:**

- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu

- b) *other operating costs;*
- c) *financial costs.*

3) **Financial results:**

- a) *gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- b) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
- c) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

4) **Indices:**

- a) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net revenues from the sale of products, goods and materials;*
- b) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining revenues from total activity to revenues from total activity;*
- c) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to revenues from total activity;*
- d) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to revenues from total activity.*

10. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the

zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

11. Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

12. Źródłem informacji o cenach produktów rolnych i zwierząt gospodarskich uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są miesięczne notowania cen dokonywane przez stałych ankierów na celowo wytypowanych ok. 440 targowiskach. Przeciętne ceny miesięczne obliczono jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

13. Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

14. Na dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego składają się:

1) dochody własne, tj.:

- a) dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych i osób fizycznych,
- b) wpływu z podatków oraz opłat ustalanych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw, w tym podatek od nieruchomości, podatek rolny, leśny, podatek od środków transportowych, podatek od czynności cywilnoprawnych, opłata skarbową, opłata eksploatacyjna, opłata targowa,
- c) dochody z majątku, np. dochody z najmu i dzierżawy;

2) dotacje celowe:

- a) z budżetu państwa na zadania: z zakresu administracji rządowej, własne, realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,

needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

11. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.

12. The information on prices of agricultural products and livestock received by farmers on marketplaces comes from price quotations of agricultural products, provided by a network of interviewers collecting it on selected about 440 marketplaces. Average monthly prices were calculated as arithmetic mean of quotations from the entire country and from voivodships.

13. Surveys on the number of pigs and on the production of pigs for slaughter are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of cattle and other types of farm animals and on the animal production are conducted twice a year as of June and as of December.

14. Budget revenues of local self-government entities comprise:

1) own revenue, i.e.:

- a) revenues from shares in receipts from corporate and personal income taxes,
- b) receipts from charges and taxes established and collected on the basis of separate acts, including the tax on real estate, the agricultural tax, forest tax, the tax on means of transport, the tax on civil law transactions, and receipts arising from the Financial Statute, the Service Law and the Marketplace Law,
- c) revenue from property, i.e. income from renting and leasing;

2) appropriated allocations:

- a) from the state budget for: government administration-related tasks, own tasks, tasks fulfilled on the basis of agreements with bodies of the government administration,

- b) otrzymane z funduszy celowych,
- c) pozostałe dotacje, w tym realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego;

- 3) środki na dofinansowanie własnych zadań ze źródeł pozabudżetowych;
- 4) subwencja ogólna z budżetu państwa, która składa się z części: wyrównawczej, oświatowej, rekompensującej, równoważącej i regionalnej.

15. Wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego dzielą się na majątkowe (w tym inwestycyjne) i bieżące, do których zalicza się m.in.:

- wydatki na wynagrodzenia (wraz z pochodnymi),
- wydatki na zakup materiałów i usług,
- dotacje dla jednostek organizacyjno-prawnych działających w budżetach jednostek samorządu terytorialnego,
- wydatki na obsługę długu,
- wydatki z tytułu udzielenia poręczeń i gwarancji.

- b) allocations received from appropriated funds,*
- c) other allocations, including allocations based on agreements with bodies of the government administration,*

- 3) funds for the additional financing of own tasks from non-budgetary sources,*
- 4) general subsidy from the state budget, consisting of the following parts: equalisation, educational, compensatory, balancing and regional.*

15. Expenditures of local self-government entities budgets are divided into: property-related (including investment-related) and current expenditures, such as:

- expenditures on wages and salaries (including derivatives),*
- expenditures on the purchase of materials and services,*
- allocations for organisational and legal units operating within local self-government entities budgets,*
- expenditures on debt servicing,*
- expenditures related to granting endorsements and guarantees.*

PODSTAWOWE TENDENCJE

Według wstępnego szacunku, produkt krajowy brutto (PKB) w I kwartale 2010 r. był wyższy realnie o 3,0% w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Głównym czynnikiem wzrostu PKB był popyt krajowy, przy czym miał miejsce dodatni wpływ spożycia i zmiany zapasów, przy znacznym ujemnym wpływie popytu inwestycyjnego. Skala pozytywnego wpływu popytu zagranicznego (eksport netto) była wyraźnie mniejsza niż w poprzednich kwartałach. Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w I kwartale br., w porównaniu z analogicznym okresem 2009 r., zwiększyła się o 2,8%. Wysoki wzrost odnotowano w przemyśle (o 11,2%) w stosunku do niskiego poziomu przed rokiem, natomiast spadek wystąpił w budownictwie (o 5,8%) oraz po raz pierwszy od wielu lat, w sektorze usług rynkowych (o 0,7%). Utrzymały się obserwowane od połowy 2008 r. niekorzystne zjawiska na rynku pracy – spadek zatrudnienia i wzrost bezrobocia w skali roku. Wskaźniki ekonomiczno-finansowe uzyskane przez badane przedsiębiorstwa były korzystniejsze niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I kwartale 2010 r. była wyższa o 9,5% w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku. Wzrost produkcji przemysłowej odnotowano we wszystkich województwach, od 27,9% w woj. lubuskim do 1,5% w woj. świętokrzyskim. Natomiast we wszystkich województwach odnotowano głęboki spadek wartości produkcji sprzedanej budownictwa (w cenach bieżących), spowodowany m.in. osłabieniem aktywności inwestycyjnej oraz wyjątkowo niekorzystnymi dla prowadzenia robót warunkami atmosferycznymi w dwóch pierwszych miesiącach br. Najgłębszy spadek wystąpił w woj. zachodniopomorskim, a najmniejszy w woj. kujawsko-pomorskim.

W I kwartale 2010 r. badane przedsiębiorstwa niefinansowe uzyskały korzystniejsze niż przed rokiem wyniki finansowe. Wzrost przychodów z całokształtu działalności oraz spadek kosztów ich uzyskania wpłynęły na poprawę wskaźnika poziomu kosztów. W skali roku wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto; nieco pogorszył się natomiast wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Zmniejszył się udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów, ale znacznie wzrósł ich udział w przychodach.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2010 r. było o 2,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim i łódzkim, natomiast najmniejszy w woj. zachodniopomorskim i małopolskim. W porównaniu z I kwartałem 2009 r. relacja przeciętnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej poprawiła się w 7 województwach – najbardziej w woj. podkarpackim

i łódzkim, a największe pogorszenie odnotowano w woj. zachodniopomorskim i mazowieckim.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w skali roku o 1,2%. Spadek odnotowano w 14 województwach, najgłębszy w woj. podkarpackim i podlaskim, a wzrost – jedynie w woj. małopolskim i mazowieckim. Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w skali roku było niższe o 0,7%. Spadek wystąpił w 7 województwach, najgłębszy w woj. lubuskim i wielkopolskim. Największy wzrost odnotowano w woj. zachodniopomorskim, małopolskim i kujawsko-pomorskim.

W końcu marca 2010 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 2076,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 18,1% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. pomorskim i wielkopolskim, a najmniejszy w woj. świętokrzyskim i lubelskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca wyniosła 12,9% (o 1,7 pkt proc. więcej niż przed rokiem i o 1,0 pkt proc. więcej niż na koniec grudnia 2009 r.). Najwyższą stopę bezrobocia zanotowano w woj. warmińsko-mazurskim (21,1%), zachodniopomorskim (17,7%) oraz kujawsko-pomorskim i lubuskim (po 16,9%), a najniższą w woj. mazowieckim (9,8%). We wszystkich województwach była ona wyższa w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego od 2,6 pkt proc. w woj. pomorskim do 0,4 pkt proc. w woj. świętokrzyskim.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale br. wzrosły o 3,0% w ujęciu rocznym, tj. najmniej od III kwartału 2007 r., m.in. w związku ze spowolnieniem dynamiki cen towarów i usług w zakresie mieszkania oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych. Nadal notowano spadek cen odzieży i obuwia. Utrzymywał się natomiast obserwowany od IV kwartału 2009 r. wzrost cen w zakresie towarów i usług związanych z transportem. W porównaniu do I kwartału ub. roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły we wszystkich województwach, najbardziej w woj. opolskim (3,4%) oraz podkarpackim i warmińsko-mazurskim (po 3,3%), a najwolniej w woj. lubelskim (o 2,2%).

Na rynku rolnym w marcu br. niższe niż przed rokiem były średnie ceny pszenicy i żyta, żywca wieprzowego i wołowego oraz prosiąt na chów; wyższe natomiast były ceny ziemniaków jadalnych i mleka. Wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia trzody chlewnej według stanu w końcu marca 2010 r. wskazują na kontynuację, zapoczątkowanej w listopadzie 2009 r., stopniowej odbudowy stada trzody. W końcu marca br. pogłowie trzody chlewnej było o 5,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W skali roku wzrost pogłowia trzody odnotowano w 12 województwach, w granicach od 13,6% w woj. łódzkim do 0,8% w woj. lubuskim. Spadek pogłowia trzody chlewnej nadal utrzymywał się w woj. podkarpackim, dolnośląskim, podlaskim i małopolskim.

BASIC TRENDS

By preliminary estimate, gross domestic product (GDP) in the first quarter of 2010 was by 3.0% higher than in the corresponding period of the previous year. The main factors of the GDP growth was domestic demand. At the same time positive effect of consumption, changes of the stock with the negative impact of gross fixed capital formation was observed. The impact of foreign demand (net export) still remains positive, but lower than in the previous quarters. In the first quarter of current year of gross value added in national economy has risen by 2.8% as compared with the corresponding period of 2009. The high increase was observed in industry (11.2%) in relation to its low level the year before, while decrease occurred in construction (by 5.8%) and for the first time over the past years in market services sector (by 0.7%). A disadvantage situation on labour market, observed since the middle of 2008 was still observed – decrease of paid employment and increase of unemployment was noted on the yearly scale. The economic and financial indicators obtained by surveyed enterprises improved as compared with previous year.

Sold production of industry (in constant prices) in the first quarter of 2010 was higher by 9.5% in relation to the corresponding period of the last year. The increase was observed in all voivodships, and ranges from 27.9% in lubuskie to 1.5% in świętokrzyskie voivodships. However in all voivodships deep drop in sold production of construction was noted, and was caused by, among others, the weakening of the investment activity and extremely unfavorable weather conditions particularly for construction works in first two months of 2010. The deepest decrease was recorded in zachodniopomorskie, the smallest one in kujawsko-pomorskie voivodship.

In the first quarter of 2010, the financial results gained by surveyed enterprises were better than year before. Increase of revenues from total activity and decrease of costs of obtaining revenues, improved the cost level indicator. The gross and net turnover profitability rates were higher on the yearly scale, however, the sales profitability rate dropped. The share of number of enterprises showing net profit in the total number of surveyed enterprises decreased, though their share in revenues grew considerably.

Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in the first quarter of 2010 were by 2.9% higher than in the corresponding period of the previous year. The increase was recorded in all voivodships, the highest ones in podkarpackie and łódzkie voivodships, the lowest ones in zachodniopomorskie and małopolskie voivodships. As compared with first quarter of 2009 average monthly gross wages and salaries in relation to national average in the enterprise sector raised in 7 voivodships – the most in podkarpackie and łódzkie voivodships as well as the most deteriorated in zachodniopomorskie and mazowieckie voivodships.

Average paid employment in the enterprise sector declined per annum by 1.2%. Decrease was recorded in 14 voivodships, the deepest ones in podkarpackie and podlaskie voivodships, whereas increase occurred in małopolskie and mazowieckie voivodships only. Average paid employment in construction was lower by 0.7% on the yearly scale. Decrease was recorded in 7 voivodships, the deepest ones in lubuskie and wielkopolskie voivodships. The highest increase was recorded in zachodniopomorskie, małopolskie and kujawsko-pomorskie voivodships.

At the end of March 2010 in labour offices there were registered 2076.7 thous. unemployed persons, i.e. by 18.1% more than in the corresponding period of the previous year. Increases were noted in all voivodships, highest ones in the pomorskie and wielkopolskie voivodships, the smallest ones in świętokrzyskie and lubelskie voivodships.

Registered unemployment rate at the end of March was 12.9% (by 1.7 percentage points more than the year before, and by 1.0 percentage points more than at the end of December 2009). The highest unemployment rate was noted in warmińsko-mazurskie (21.1%), zachodniopomorskie (17.7%) as well as kujawsko-pomorskie and lubuskie (both by 16.9%) and the lowest in mazowieckie voivodship (9.8%). In all voivodships registered unemployment rate was higher in relation to the corresponding period of the previous year and ranged from 2.6 percentage points in pomorskie voivodship to 0.4 percentage points in świętokrzyskie voivodship.

In the first quarter of this year prices of consumer goods and services increased by 3.0% on the yearly scale. The increase was the smallest one since third quarter of 2007 due to, among others, the slowdown of growth of prices of goods and services related to dwellings as well as prices of good and non-alcoholic beverages. Still decrease of clothes and footwear prices were noted. However, observed from the fourth quarter 2009, increase of prices of goods and services related to transport persisted. Comparing to first quarter of last year prices of total consumer goods and services were higher in all voivodships, the highest ones in opolskie voivodship (3.4%) as well as podkarpackie and warmińsko-mazurskie voivodships (both by 3.3%), the smallest one in lubelskie voivodship (2.2%).

On the agricultural market in March of the current year, lower than the year before were average prices of wheat and rye, cattle and pigs for slaughter as well as piglets; however prices of edible potatoes and milk were higher. The results of sample survey of pigs livestock as of the end of March 2010 indicate continuation, which began in November 2009, a gradual recovery of herd of pigs. In the end of March 2010 pigs livestock was by 5.1% higher than in the corresponding period of previous year. On the yearly scale increase of pigs livestock was noted in 12 voivodships, and ranged from 13.6% in łódzkie to 0.8% in lubuskie voivodship. Decrease of pigs livestock was still recorded in podkarpackie, dolnośląskie, podlaskie and małopolskie voivodships.

LUDNOŚĆ

W końcu 2009 r. **ludność Polski** liczyła 38167,3 tys. osób, tj. o 31,5 tys. więcej niż przed rokiem. W 2009 r. po raz drugi od 11 lat odnotowano dodatni przyrost rzeczywisty ludności. Było to głównie wynikiem wzrostu liczby urodzeń (pomimo wyższej niż przed rokiem liczby zgonów) oraz gwałtownego zmniejszenia się emigracji za granicę.

Wzrost liczby ludności w porównaniu do końca 2008 r. odnotowano w 9 województwach, w tym największy w woj. pomorskim (o 0,5%) oraz mazowieckim, małopolskim i wielkopolskim (po 0,3%). Najgłębszy spadek liczby ludności wystąpił w woj. łódzkim (o 0,3%).

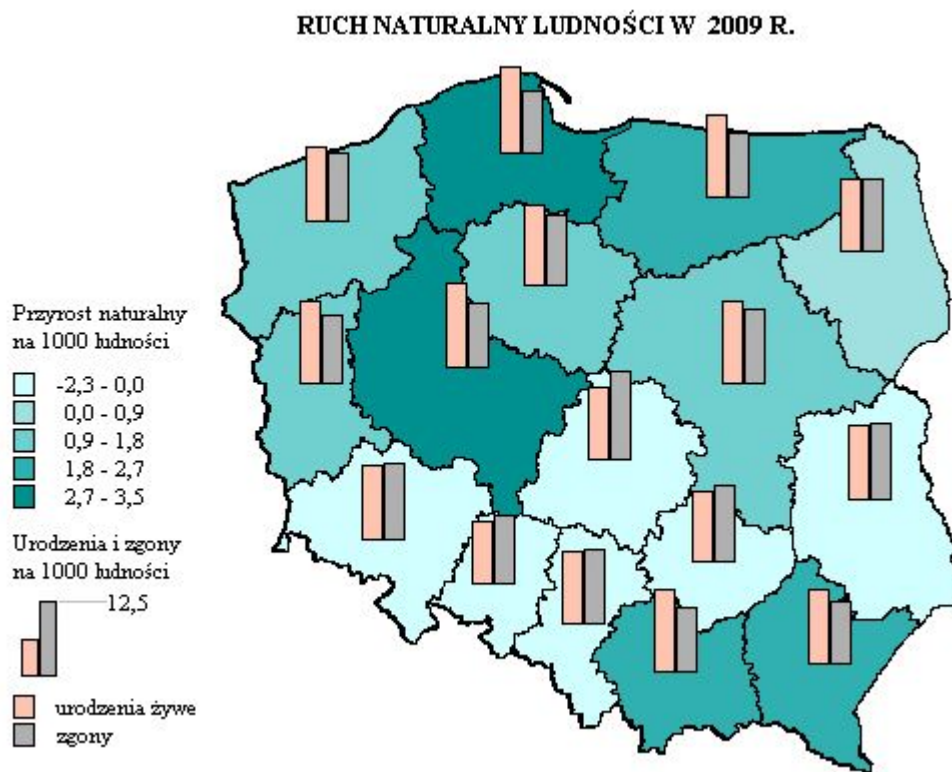
Od 2004 r. obserwuje się systematyczny wzrost liczby urodzeń, co ma pozytywny wpływ na rozwój demograficzny kraju. W 2009 r. zarejestrowano 417,6 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 3,1 tys. więcej niż przed rokiem. Współczynnik urodzeń wzrósł o 0,1 pkt i ukształtował się na poziomie 11,0‰. Liczba urodzeń na 1000 ludności podobnie jak przed rokiem była najwyższa w woj. pomorskim (12,3), wielkopolskim (12,0) i warmińsko-mazurskim (11,6). W 9 województwach współczynnik urodzeń nie przekroczył średniej dla kraju, najniższy zanotowano w woj. opolskim (9,0‰).

Po okresie spadku umieralności, od 2003 r. (z wyjątkiem 2004 r.) obserwuje się wzrost rejestrowanych zgonów. W 2009 r. **zmarło** 384,9 tys. osób, tj. o 5,5 tys. więcej niż rok wcześniej. Współczynnik zgonów wzrósł do poziomu 10,1‰ (wobec 10,0‰ w 2008 r.), przy czym w 7 województwach przewyższał przeciętną dla kraju. Najwyższy wskaźnik ponownie wystąpił w woj. łódzkim (12,5‰), lubelskim (10,9‰) oraz świętokrzyskim (10,8‰). Natomiast najniższe wartości wskaźnika odnotowano w woj. pomorskim (8,8‰) i podkarpackim (8,9‰).

Utrzymuje się pozytywny trend malejącej umieralności niemowląt. W 2009 r. liczba **zgonów niemowląt** pozostała na poziomie zbliżonym do notowanego w 2008 r. i wyniosła 2,3 tys. dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych utrzymał się na poziomie 5,6. W 11 województwach zanotowano niższą wartość wskaźnika niż przeciętnie w kraju, najniższą w woj. świętokrzyskim (4,2‰). Natomiast najwyższy współczynnik zgonów wystąpił w woj. śląskim (7,2‰) i zachodniopomorskim (6,7‰).

W 2009 r. **przyrost naturalny** był dodatni i wyniósł 32,6 tys. osób, lecz był niższy niż rok wcześniej w wyniku znacznego wzrostu liczby zgonów. Dodatni przyrost naturalny odnotowano czwarty rok z rzędu. Współczynnik przyrostu naturalnego podobnie jak przed

rokiem utrzymał się na poziomie 0,9‰. W 8 województwach wskaźnik był wyższy niż przeciętnie w kraju, przy czym najwyższy odnotowano w woj. pomorskim (3,5‰) i wielkopolskim (2,7‰). Natomiast najniższy przyrost naturalny na 1000 ludności wystąpił w woj. łódzkim (minus 2,3) i świętokrzyskim (minus 0,8).



Nadal maleje liczba i udział mieszkańców miast w ogólnej liczbie ludności kraju. W 2009 r. **ludność miejska** stanowiła 61,0%, a w 7 województwach udział jej był wyższy niż przeciętnie, w tym najwyższy w woj. śląskim (78,1%) i dolnośląskim (70,3%). Najniższy wskaźnik urbanizacji odnotowano w woj. podkarpackim (41,1%) i świętokrzyskim (45,2%).

W 2009 r. podobnie jak w latach poprzednich ogólne **saldo migracji** na pobyt stały było ujemne, a w przeliczeniu na 1000 ludności wyniosło minus 0,0 (wobec minus 0,4 w 2008 r.). Ujemną wartość wskaźnika odnotowano w 11 województwach w granicach od minus 1,9‰ w woj. lubelskim i warmińsko-mazurskim do minus 0,5‰ w woj. lubuskim, łódzkim i zachodniopomorskim. Natomiast dodatnie ogólne saldo migracji na pobyt stały wystąpiło w województwach: mazowieckim (2,4‰), małopolskim i pomorskim (po 1,3‰), wielkopolskim (0,5‰) oraz dolnośląskim (0,3‰).

Przyrost rzeczywisty ukształtował się na poziomie 0,8‰ (wobec 0,5‰ w 2008 r.). Dodatnią wartość wskaźnika odnotowano w 9 województwach, najwyższą w woj. pomorskim (4,8‰), małopolskim i mazowieckim (po 3,4‰). Natomiast najniższy przyrost rzeczywisty wystąpił w woj. łódzkim (minus 2,8‰) oraz lubelskim i świętokrzyskim (po minus 2,1‰).

W 2009 r. zawarto 250,8 tys. **związków małżeńskich**, tj. o 7,0 tys. mniej niż rok wcześniej. Współczynnik małżeństw wyniósł 6,6‰ (wobec 6,8‰ w 2008 r.). Najwięcej małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności odnotowano w woj. pomorskim i wielkopolskim (po 6,9), a najmniej w woj. opolskim (6,0). **Rozwiodło** się ponad 65,3 tys. par małżeńskich, tj. o 0,1 tys. mniej niż w 2008 r. Współczynnik rozwodów nie zmienił się i pozostał na poziomie 1,7‰, przy czym najwyższy odnotowano w woj. dolnośląskim (2,3‰) i zachodniopomorskim (2,2‰). Natomiast najniższym w kraju wskaźnikiem rozwodów charakteryzowało się woj. świętokrzyskie (0,8‰).

RYNEK PRACY

W I kwartale 2010 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5181,6 tys. osób i było o 1,2% niższe niż w analogicznym okresie 2009 r. Spadek odnotowano w 14 województwach, najgłębszy w woj. podkarpackim (o 4,4%). W woj. małopolskim i mazowieckim wystąpił wzrost zatrudnienia (odpowiednio o 1,1% i 0,2%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle wyniosło 2419,4 tys. osób i w skali roku zmniejszyło się o 3,3%. Spadek wystąpił we wszystkich województwach, od 8,9% w woj. zachodniopomorskim do 0,7% w woj. mazowieckim.

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było niższe niż przed rokiem o 0,7% i wyniosło 423,0 tys. osób. Spadek wystąpił w 7 województwach, najgłębszy w woj. lubuskim (o 11,8%). Największy wzrost odnotowano w woj. zachodniopomorskim (o 7,2%), a najmniejszy w woj. opolskim (o 0,4%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych wyniosło 1079,8 tys. osób i w skali roku zmniejszyło się o 1,2%. Spadek wystąpił w 12 województwach, od 6,3% w woj. lubuskim do 0,3% w woj. opolskim. Wzrost odnotowano w województwach: zachodniopomorskim, lubelskim i podkarpackim (odpowiednio o 4,5%, 3,9% i 0,9%). W woj. mazowieckim przeciętne zatrudnienie pozostało na takim samym poziomie jak w analogicznym okresie 2009 r.

Przeciętne zatrudnienie w zakwaterowaniu i gastronomii było o 3,4% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 104,7 tys. osób. Wzrost zatrudnionych odnotowano w 13 województwach, największy w woj. łódzkim (o 25,2%), a najmniejszy w woj. dolnośląskim i lubuskim (po 2,3%). Spadek wystąpił w woj. mazowieckim, pomorskim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio o 4,3%, 1,7% i 0,1%).

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości było wyższe o 2,1% w stosunku do I kwartału 2009 r. i wyniosło 89,6 tys. osób. Wzrost wystąpił w 12 województwach, od 14,7% w woj. podkarpackim do 0,2% w woj. warmińsko-mazurskim. Spadek odnotowano w województwach: opolskim, małopolskim, zachodniopomorskim i lubelskim (odpowiednio o 9,9%, 4,9%, 1,4% i 0,2%).

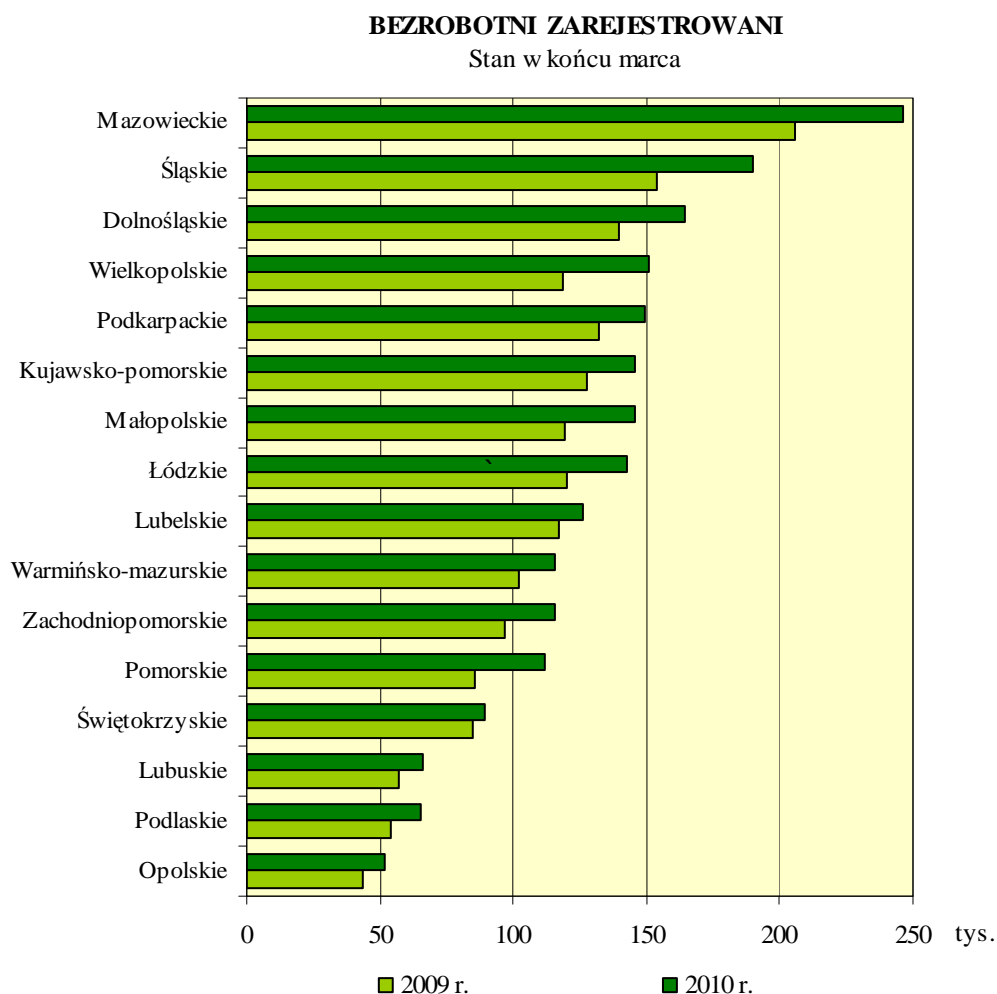
Przeciętne zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej było o 4,1% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 146,7 tys. osób. Wzrost wystąpił w 9 województwach, największy w woj. małopolskim (o 20,5%), świętokrzyskim (o 17,7%) i zachodniopomorskim (o 16,9%), a najmniejszy w woj. lubuskim (o 3,1%). Najgłębszy spadek odnotowano w woj. łódzkim (o 11,0%).

Przeciętne zatrudnienie w administrowaniu i działalności wspierającej było o 9,0% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 284,3 tys. osób. Wzrost zanotowano w 14 województwach, od 16,0% w woj. mazowieckim do 0,3% w woj. zachodniopomorskim. Spadek wystąpił w woj. podkarpackim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio o 10,0% i 5,7%).

W I kwartale 2010 r. na rynku pracy nadal utrzymywały się obserwowane już od trzeciego kwartału 2008 r. tendencje mniej korzystne. Zarówno dla wartości ogółem, jak i dla wszystkich kategorii bezrobotnych odnotowano wzrost bezrobocia w porównaniu z I kwartałem 2009 r.

W końcu marca 2010 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 2076,7 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 317,9 tys. (o 18,1%) więcej niż w analogicznym okresie 2009 r. i o 184,0 tys. (o 9,7%) więcej w grudniu 2009 r. Najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze woj. mazowieckiego (246,2 tys.), a najmniej na obszarze woj. opolskiego (51,6 tys.).

W skali roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost liczby bezrobotnych zarejestrowanych – największy w woj. pomorskim (o 30,5%) i wielkopolskim (o 27,3%), a najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 5,1%).



W końcu marca 2010 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 798,3 tys. osób i była o 0,6 tys. (o 0,1%) większa niż przed rokiem. Najlicniejszą grupę stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, ale ich udział w nowo zarejestrowanych zmniejszył się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (o 0,2 pkt proc.) i wyniósł 80,0%. Zmniejszył się również udział osób dotychczas niepracujących z 21,6% do 21,2%.

Z ewidencji bezrobotnych w okresie styczeń-marzec **skreślono** 614,6 tys. osób (tj. o 19,9% więcej niż przed rokiem), w tym 38,1% ogółu bezrobotnych stanowili wykreśleni z ewidencji z powodu podjęcia pracy. We wszystkich województwach była to nadal główna przyczyna wyrejestrowania się.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2010 r. wyniosła przeciętnie w kraju 12,9% i była o 1,7 pkt proc. wyższa niż przed rokiem (o 1,0 pkt proc. więcej niż na koniec grudnia 2009 r.). Wzrost stopy bezrobocia w skali roku odnotowano we wszystkich województwach od 2,6 pkt proc. w woj. pomorskim do 0,4 pkt proc. w woj. świętokrzyskim.

Rozpiętość stopy bezrobocia kształtowała się na poziomie od 9,8% w woj. mazowieckim do 21,1% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o wysokiej stopie bezrobocia należały także: zachodniopomorskie (17,7%), kujawsko-pomorskie i lubuskie (po 16,9%) oraz podkarpackie (16,2%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. mazowieckim – województwa: wielkopolskie (10,1%), śląskie (10,3%), małopolskie (10,7%) i łódzkie (12,7%).



W końcu marca 2010 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. lubuskim (2,4%), warmińsko-mazurskim (2,2%) i zachodniopomorskim (2,1%), natomiast najniższą w woj. mazowieckim i małopolskim (odpowiednio 1,0% i 1,1%); przy średniej dla kraju 1,5%.

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu marca 2010 r. wyniosła 1016,0 tys. osób i w skali roku wzrosła o 102,1 tys. osób, tj. o 11,2% (przed rokiem spadek o 5,9%). Wzrost liczby bezrobotnych kobiet wystąpił w 15 województwach, od 1,8% w woj. lubelskim do 19,0% w woj. wielkopolskim. W woj. świętokrzyskim odnotowano spadek liczby bezrobotnych kobiet o 1,6%.

Mimo wzrostu liczby bezrobotnych kobiet ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem obniżył się w porównaniu do marca 2009 r. we wszystkich województwach, od 6,4 pkt proc.

w woj. pomorskim do 1,6 pkt proc. w woj. lubuskim (średnio w kraju spadek o 3,1 pkt proc. – z 52,0% do 48,9%). Udział bezrobotnych kobiet powyżej 50% populacji wystąpił w woj. wielkopolskim (52,3%), kujawsko-pomorskim (51,7%), śląskim (51,3%) i pomorskim (50,1%). W pozostałych 12 województwach, bezrobotne kobiety stanowiły poniżej połowy populacji bezrobotnych, od 44,3% w woj. podlaskim do 49,8% w woj. lubuskim.

W końcu marca 2010 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 550,4 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 26,5%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. podkarpackim (35,2%), a najniższy – w woj. pomorskim (19,5%). W porównaniu do końca marca 2009 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zwiększyła się w 14 województwach. Największy wzrost zanotowano w woj. podlaskim (o 34,3%), a najmniejszy w woj. mazowieckim (o 7,1%), przy średniej dla kraju – 10,7%.

Prawa do zasiłku nie posiadało 1663,1 tys. osób, tj. 80,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w marcu 2009 r. odpowiednio 1390,2 tys., tj. 79,0%). Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. mazowieckim (96,1%), natomiast najmniejszy w woj. lubuskim (46,0%). W porównaniu do analogicznego okresu ub. roku wzrost liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił w 11 województwach, w tym największy w woj. mazowieckim (o 44,0%), a relatywnie najmniejszy – w woj. warmińsko-mazurskim (o 8,8%), wobec wzrostu średnio w kraju na poziomie 19,6%. Spadek odnotowano w województwach: lubuskim (o 27,7%), podlaskim (o 26,4%), kujawsko-pomorskim i lubelskim (po 2,5%) oraz opolskim (o 0,8%).

W końcu marca 2010 r. zarejestrowanych było 408,6 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 13,7% więcej niż przed rokiem. Wzrost tej grupy bezrobotnych wystąpił w 15 województwach, w tym największy w woj. pomorskim (o 34,2%). Spadek nastąpił w woj. świętokrzyskim (o 1,1%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w końcu marca 2010 r. dotychczas niepracujący stanowili 19,7%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (30,2%), a najmniejszy w woj. pomorskim (14,9%). Średni udział dla kraju przekroczyły także województwa: podkarpackie (25,7%), podlaskie (24,3%), świętokrzyskie (23,2%), małopolskie (21,7%) i mazowieckie (21,3%).

W końcu marca 2010 r. **na wsi zamieszkiwało** 903,3 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 120,5 tys. (o 15,4%) więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. wielkopolskim (o 26,2%), najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 2,3%). Udział osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi był największy w woj. podkarpackim i wyniósł 62,5%, najmniejszy w woj. śląskim (20,8% wszystkich zarejestrowanych). Mimo wzrostu liczby osób bezrobotnych zamieszkałych na

wsi, udział tej grupy w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu do marca 2009 r. w 14 województwach (średnio w kraju o 1,0 pkt proc. – z 44,5% do 43,5%), przy czym najwięcej w woj. pomorskim (o 2,4 pkt proc.). Wzrost udziału tej grupy osób bezrobotnych odnotowano w woj. małopolskim (o 0,2 pkt proc.), a w opolskim udział pozostał na takim samym poziomie jak w końcu marca 2009 r.

W strukturze bezrobotnych według grup wieku w końcu marca 2010 r. wzrost wystąpił we wszystkich kategoriach. W stosunku do analogicznego okresu ub. roku największe zmiany w strukturze bezrobotnych zanotowano w grupie osób w wieku powyżej 55 lat (wzrost o 29,2%).

Najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku 25-34 lata – 616,7 tys., z udziałem wynoszącym 29,7% (wzrost o 0,3 pkt proc. w porównaniu do I kw. 2009 r.). Największy udział tej grupy wiekowej wśród bezrobotnych, odnotowano w woj. lubelskim (33,2%, wzrost o 0,7 pkt proc.), a następnie w woj. świętokrzyskim (31,4%, wzrost o 0,6 pkt proc.) i podkarpackim (31,0%, spadek o 0,2 pkt proc.), a relatywnie najmniejszy w woj. opolskim (27,6%, wzrost o 0,2 pkt proc.).

Bezrobotni poniżej 25 lat stanowili 21,8% ogółu bezrobotnych (wobec 21,2% w końcu marca 2009 r.). Największy udział omawianej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem, zanotowano w woj. małopolskim (26,5%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (18,7%). W tej grupie wiekowej wzrost bezrobocia wyniósł 21,2%, w tym największy w woj. pomorskim (o 32,7%), a relatywnie najmniejszy w woj. lubelskim (o 8,5%). W skali roku w 15 województwach odnotowano wzrost udziału bezrobotnych w wieku do 25 lat od 1,1 pkt proc. w woj. podlaskim do 0,1 pkt proc. w woj. opolskim i wielkopolskim. W woj. lubuskim, odnotowano spadek udziału o 0,4 pkt proc.

Mimo wzrostu liczby osób zarejestrowanych bezrobotnych, w dwóch kategoriach wiekowych 45-54 lata i 35-44 lata zarejestrowano spadek udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych (odpowiednio o 1,5 pkt proc do 21,0% i 0,1 pkt proc. do 18,5%).

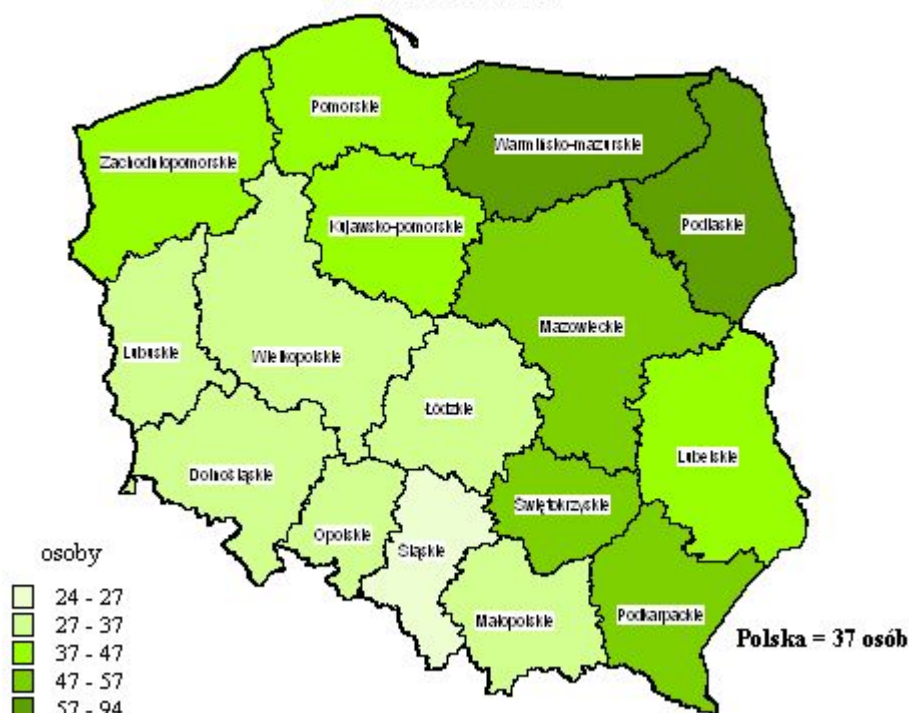
W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia najmniej korzystna sytuacja, w porównaniu do marca 2009 r., wystąpiła wśród bezrobotnych zarejestrowanych z wykształceniem wyższym (188,9 tys. osób). Wzrost liczby bezrobotnych z tej grupy odnotowano we wszystkich województwach (o 32,3% średnio w kraju); największy w woj. pomorskim (o 41,6%), najmniejszy w woj. lubelskim (o 19,4%). Mimo największego wzrostu liczby osób zarejestrowanych z wykształceniem wyższym, udział tych osób w liczbie zarejestrowanych był najmniejszy i wynosił 9,1% (wobec 8,1% w końcu marca 2009 r.). Wzrost udziału w liczbie ogółem bezrobotnych z wykształceniem wyższym kształtował się od

1,5 pkt proc. w woj. mazowieckim i świętokrzyskim do 0,4 pkt proc. w woj. opolskim (wobec 1,0 pkt proc. w kraju).

Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i niższym, których udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wynosił odpowiednio 29,3% i 29,2%. Największy udział osób zarejestrowanych z wykształceniem zasadniczym zawodowym wystąpił w woj. wielkopolskim (32,5%), najmniejszy w woj. podlaskim (25,5%). Natomiast największy udział osób z wykształceniem gimnazjalnym i niższym wystąpił w woj. zachodniopomorskim (35,9%) a najmniejszy w woj. małopolskim (21,8%). W porównaniu do marca ub. roku spadek udziału bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano u osób z wykształceniem gimnazjalnym, średnim zawodowym i zasadniczym zawodowym (odpowiednio o 1,2 pkt proc., 0,2 pkt proc. i 0,1 pkt proc.).

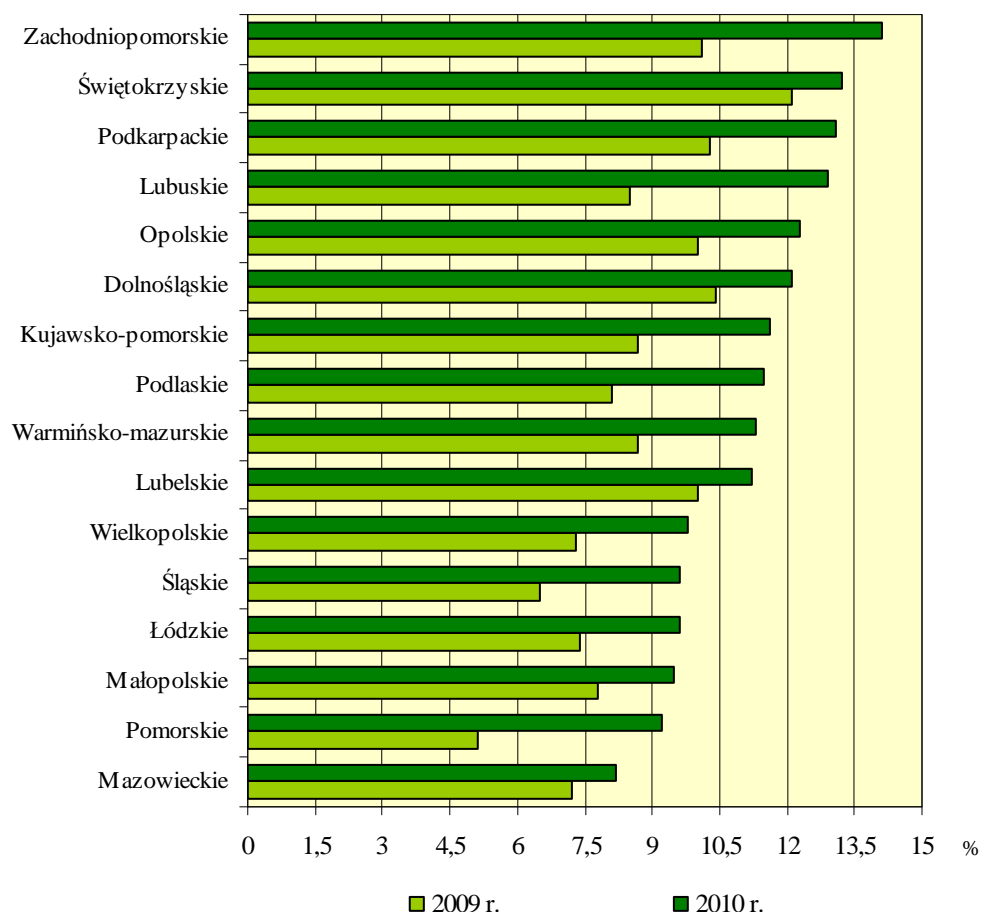
W końcu marca 2010 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 37 osób bezrobotnych (przed rokiem 39 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w woj. śląskim (24 osoby na 1 ofertę pracy), a następnie w woj. lubuskim, małopolskim i opolskim (po 28 osób na 1 ofertę pracy), natomiast najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. warmińsko-mazurskim (94 osoby na 1 ofertę pracy).

BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2010 R.
Stan w końcu marca



Pogorszenie sytuacji na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W I kwartale 2010 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1839 tys. osób i była wyższa w porównaniu do I kwartału 2009 r. o 425 tys. osób, tj. o 30,1%.

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL W I KWARTALE



W I kwartale 2010 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 10,6% (wzrost z 8,3% w I kwartale 2009 r.). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowało się woj. zachodniopomorskie (14,1%), a następnie woj. świętokrzyskie (13,2%) i podkarpackie (13,1%). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. mazowieckie (8,2%) i pomorskie (9,2%). Wzrost stopy bezrobocia odnotowano we wszystkich województwach, od 4,4 pkt proc. w woj. lubuskim do 1,0 pkt proc. w woj. mazowieckim.

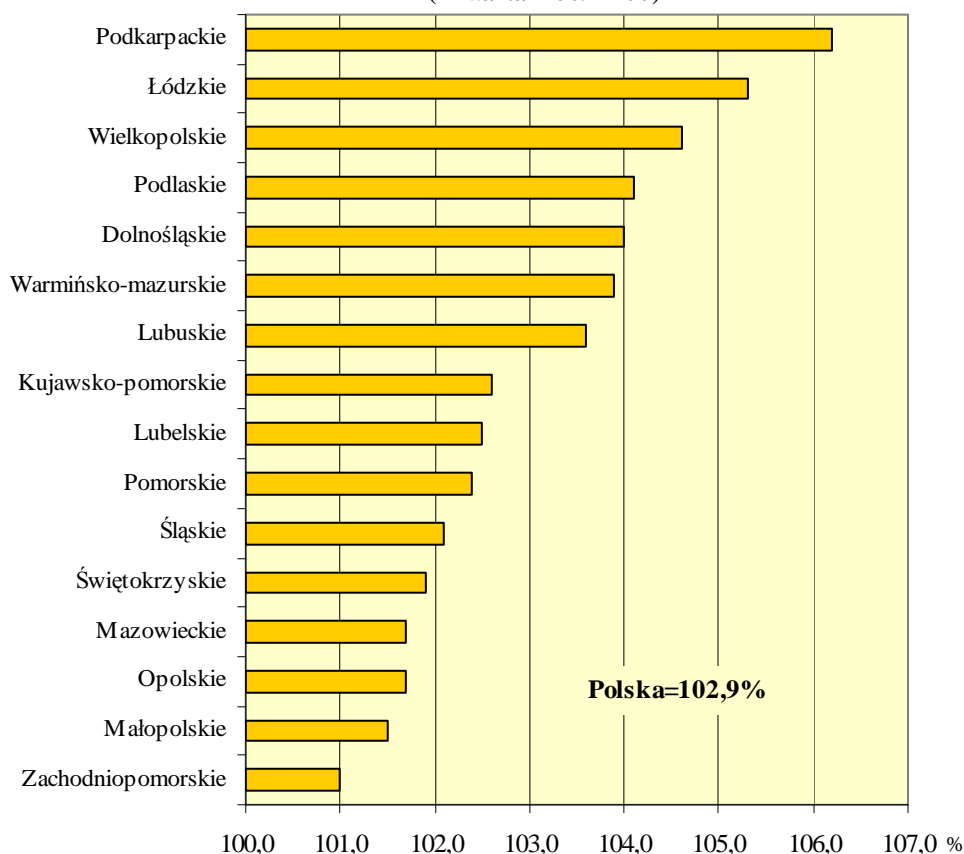
Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 10,7% (wobec 8,9% przed rokiem) i kształtowała się na poziomie od 8,1% w woj. mazowieckim do 14,0% w woj. zachodniopomorskim. Wzrost stopy bezrobocia kobiet odnotowano we wszystkich województwach, od 4,1 pkt proc. w woj. opolskim i zachodniopomorskim do 0,5 pkt proc. w woj. mazowieckim.

W I kwartale 2010 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 10,7% (wobec 8,5% w I kwartale 2009 r.), najwyższą odnotowano w miastach woj. podkarpackiego (16,5%), a najniższą woj. mazowieckiego (7,3%). Wśród bezrobotnych zamieszkałych na **wsí** stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 16,9% w woj. zachodniopomorskim do 7,7% w woj. śląskim, przy średniej dla kraju 10,4% (wzrost o 2,6 pkt proc.). W 15 województwach wystąpił jej wzrost od 6,4 pkt proc. w woj. lubuskim do 0,8 pkt proc. w woj. podkarpackim. W woj. opolskim odnotowano spadek (o 0,7 pkt proc.).

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2010 r. wyniosło 3338,85 zł i było o 2,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost odpowiednio o 6,2%). Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 6,2%), łódzkim (o 5,3%), natomiast najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 1,0%) i małopolskim (o 1,5%).

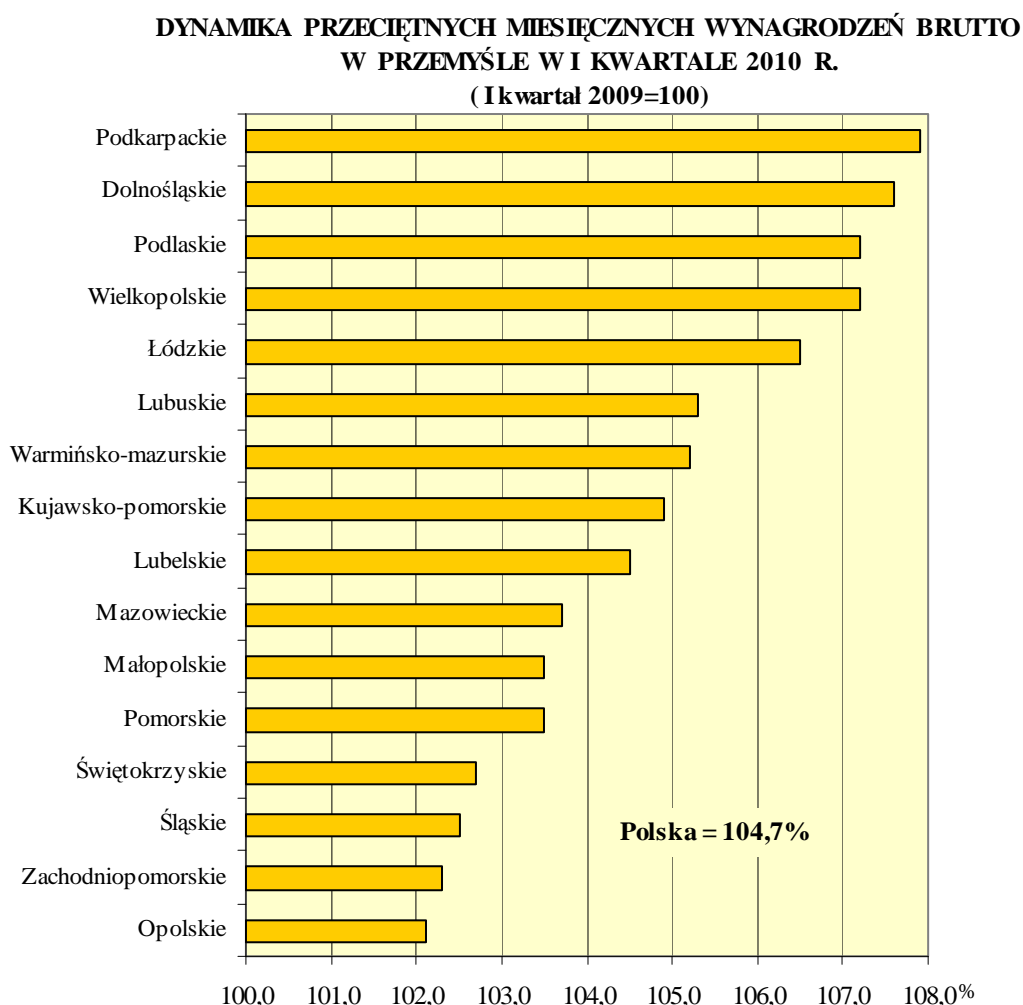
**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2010 R.**
(I kwartał 2009=100)



Wynagrodzenia powyżej średniej krajowej odnotowano w dwóch województwach: mazowieckim (128,3% średniej krajowej) i śląskim (106,3%), przy czym rosły one wolniej niż średnio w kraju. W woj. pomorskim wynagrodzenia kształtowały się na poziomie średniej krajowej, a najniższy poziom wynagrodzeń, podobnie jak przed rokiem, wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim (o 21,4%) i podkarpackim (o 20,2% mniej niż średnio w kraju).

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku poprawiła się w 7 województwach (od 2,5 pkt proc. w woj. podkarpackim do 0,5 pkt proc. w woj. lubuskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. zachodniopomorskim (o 1,7 pkt proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 49,7 pkt proc. wobec 52,5 pkt proc. w analogicznym okresie 2009 r.



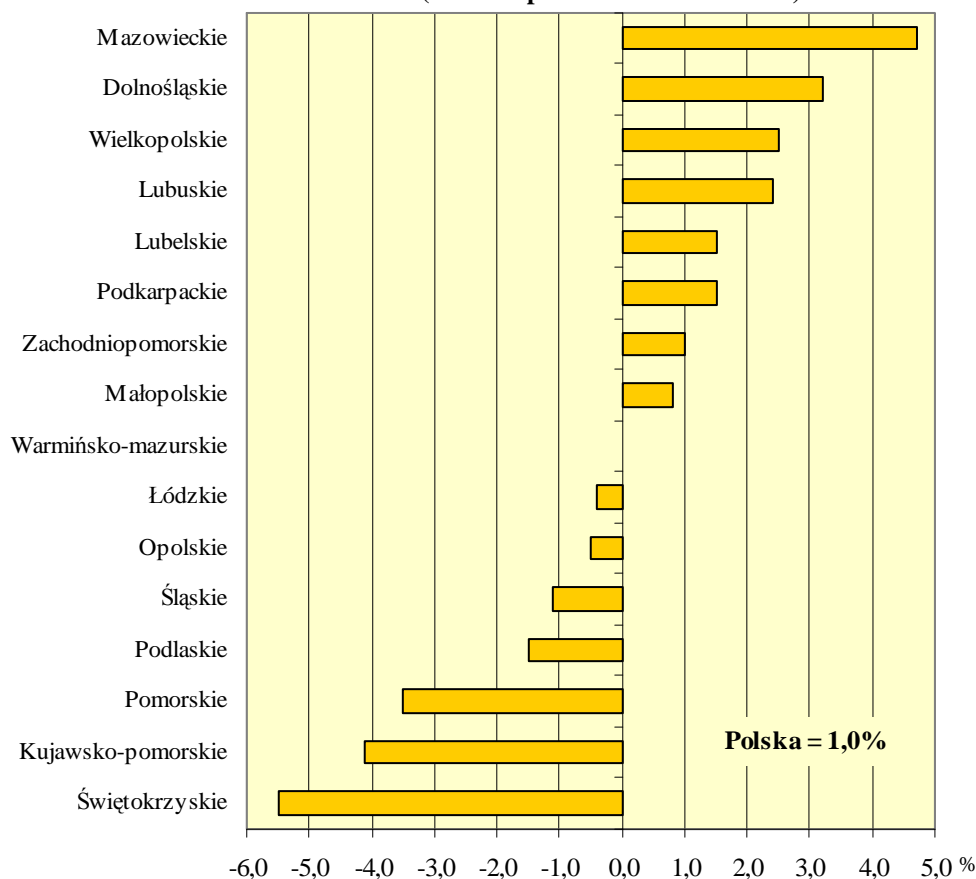
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w I kwartale 2010 r. wyniosło 3371,04 zł i było o 4,7% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. podkarpackim (o 7,9%), i dolnośląskim (o 7,6%).

Wynagrodzenia w przemyśle nadal były wyższe niż średnio w kraju w woj. śląskim (o 18,6%), mazowieckim (o 16,3%), dolnośląskim (o 5,1%) i pomorskim (o 1,1%). W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o 20,4%.

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w woj. dolnośląskim (o 2,9 pkt proc.) i podkarpackim (o 2,4 pkt proc.), a w największym stopniu pogorszyła się w woj. śląskim (o 2,5 pkt proc.) i opolskim (o 2,4 pkt proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 39,0 pkt proc. wobec 41,8 pkt proc. w I kwartale 2009 r.

**ZMIANY PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH
WYNAGRODZEŃ BRUTTO W BUDOWNICTWIE
W I KWARTALE 2010 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)**



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w I kwartale 2010 r. wyniosło 3334,46 zł i było o 1,0% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano w 8 województwach, w tym najwyższy w woj. mazowieckim (o 4,7%) i dolnośląskim (o 3,2%). Spadek wynagrodzeń wystąpił w 7 województwach, w tym najgłębszy w woj. świętokrzyskim (o 5,5%) i kujawsko-pomorskim (o 4,1%). W woj. warmińsko-mazurskim wynagrodzenia w budownictwie nie uległy zmianie.

Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się woj. mazowieckie (o 44,4% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnym pod względem wysokości wynagrodzeń województwie dolnośląskim, były one o 2,5% wyższe niż przeciętnie w kraju. W pozostałych województwach płace były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. lubuskim (o 22,7%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 6 województwach, najbardziej w woj. mazowieckim (o 5,1 pkt proc.), a w największym stopniu pogorszyła w woj. świętokrzyskim (o 5,6 pkt proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zwiększyła się i wyniosła 67,1 pkt proc. wobec 63,1 pkt proc. w I kwartale 2009 r.

EMERYTURY I RENTY

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w I kwartale 2010 r. wyniosła 9286,0 tys. osób i była mniejsza o 0,5% niż przed rokiem. Wzrost liczby emerytów i rencistów odnotowano w 3 województwach: lubuskim (o 0,7%), zachodniopomorskim (o 0,6%) i podlaskim (o 0,3%). W pozostałych woj. nastąpił spadek (od 0,1% w śląskim do 1,9% w świętokrzyskim).

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7892,5 tys. osób (podobnie jak, w analogicznym okresie ub. roku) Wzrost odnotowano w 9 województwach, w tym największy w woj. podlaskim (o 2,4%). Emerytury i renty rolnicze pobierało 1393,5 tys. osób (o 3,7% mniej niż przed rokiem). Liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się we wszystkich województwach w skali roku (od 5,1% w woj. dolnośląskim do 2,5% w woj. małopolskim).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I kwartale 2010 r. wyniosła 1595,29 zł i była o 7,3% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, ale jedynie w woj. śląskim jej poziom był wyższy niż średnio w kraju (o 20,6%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie, podobnie jak w poprzednim roku, wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 17,7% i 14,4% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, nadal zmniejsza się i w I kwartale 2010 r. wyniosła 38,3 pkt proc. (wobec 38,9 pkt proc. przed rokiem).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w I kwartale 2010 r. wyniosła 933,66 zł i w skali roku zwiększyła się o 5,5%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podlaskim (o 5,9%), a najmniejszy w woj. wielkopolskim (o 5,2%).

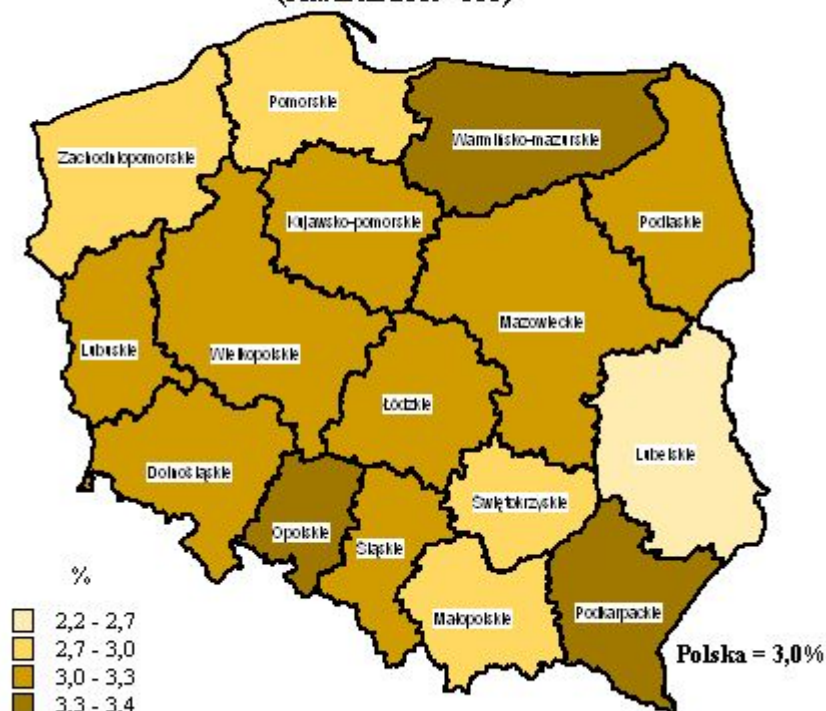
W 7 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa nadal w województwie śląskim (o 26,2%). Najniższe emerytury i renty rolnicze, podobnie jak w poprzednim roku, wypłacono w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio o 4,1% i 3,8% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i wyniosła 30,3 pkt proc. wobec 30,7 pkt proc. w I kwartale 2009 r.

CENY

W I kwartale br. **ceny towarów i usług konsumpcyjnych** w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku były wyższe o 3,0% (wobec 3,3% przed rokiem). Wzrost cen zanotowano w większości grup towarów i usług, w tym więcej niż przeciętnie wzrosły ceny towarów i usług związanych z transportem, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem. Niższe natomiast notowano ceny odzieży i obuwia. Największy wpływ na poziom wskaźnika cen miały wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem oraz transportem, a także żywności i napojów alkoholowych, zwiększając wskaźnik ogółem odpowiednio o: 0,85 pkt proc., 0,82 pkt proc. i 0,58 pkt proc. Spadek cen odzieży i obuwia obniżył wskaźnik ogółem o 0,25 pkt proc.

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I KWARTALE 2010 R.
(I kwartał 2009=100)**

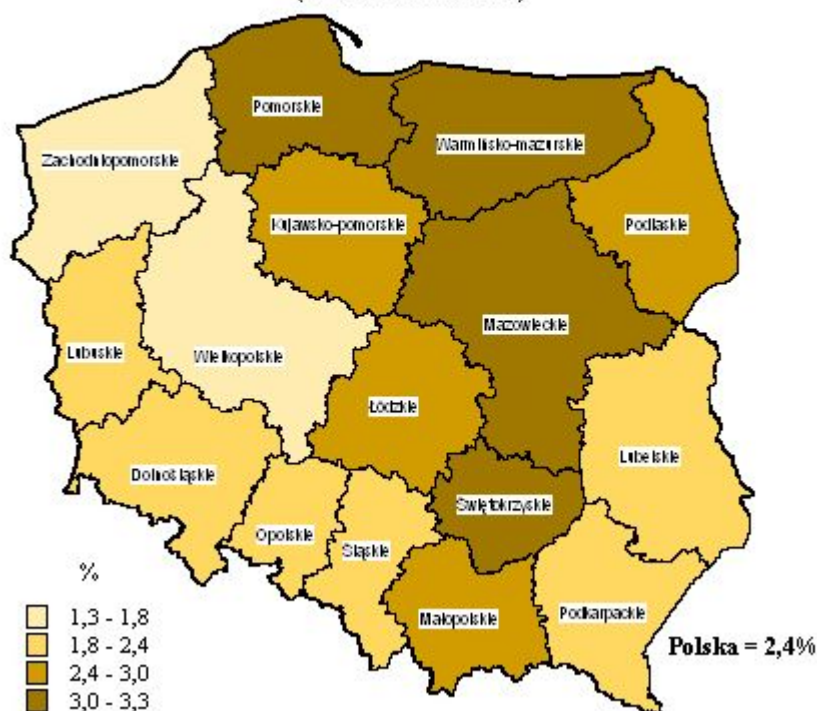


W porównaniu do I kwartału 2009 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano we wszystkich województwach, przy czym największy – w woj. opolskim (3,4%), w którym więcej niż średnio w kraju wzrosły m. in. ceny towarów i usług w zakresie transportu oraz rekreacji i kultury (odpowiednio o 10,4% i 2,5%, wobec 9,3% i 0,9% – w kraju). Wyższą niż przeciętna dla kraju dynamikę cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano również w województwach: podkarpackim i warmińsko-mazurskim (po 3,3%), kujawsko-pomorskim, lubuskim, łódzkim, mazowieckim i wielkopolskim (po 3,2%) oraz dolnośląskim (3,1%). Natomiast w województwie lubelskim wzrost cen w I kwartale 2010 r. był najniższy w kraju (2,2%).

W ujęciu rocznym w I kwartale br. **ceny żywności i napojów bezalkoholowych** wzrosły o 2,4% (wobec 3,8% przed rokiem). Ceny żywności wzrosły we wszystkich województwach – średnio o 2,2%, w tym ryby o 7,2% (najwięcej w woj. małopolskim – o 8,3%) oraz oleje i pozostałe tłuszcze o 5,4% (w woj. opolskim – o 11,4%). Natomiast wzrost cen warzyw odnotowano w 15 województwach (średnio – 4,2%), najwięcej w woj. podlaskim (12,7%), przy niewielkim spadku cen w woj. lubuskim (0,1%). Ceny artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” podrożały o 2,3%, w tym jaja o 14,3% (najwięcej w woj. mazowieckim – o 19,4%) oraz sery – o 1,6% (w woj. opolskim – o 4,0%). Ceny mleka pozostały na poziomie sprzed roku. Więcej niż w I kwartale ub. roku konsumenci płacili za

mięso (o 1,6%), w tym mięso wołowe (o 9,1%, najwięcej w woj. lubelskim o 12,7%) oraz wędliny (o 4,3%, w woj. warmińsko-mazurskim – o 6,7%). Niższe natomiast niż w I kwartale ub. roku były ceny drobiu (o 5,2%, a zwłaszcza w woj. opolskim – o 9,5%), a w 8 województwach – mięsa wieprzowego (średnio spadek o 1,0%, największy w woj. wielkopolskim – 4,4%). Także mniej niż przed rokiem płacono za cukier (o 8,8%), a szczególnie w woj. opolskim – spadek 14,3%. Ceny napojów bezalkoholowych wzrosły we wszystkich województwach, przy czym herbaty – o 5,5%, kawy – o 4,9%.

**ZMIANY CEN ŻYWNOŚCI I NAPOJÓW BEZALKOHOLOWYCH
W I KWARTALE 2010 R.
(I kwartał 2009=100)**



Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w porównaniu do I kwartału ub. roku podniesiono we wszystkich województwach w granicach od 1,3% do 3,3%. Największy wzrost notowano w województwach mazowieckim i świętokrzyskim, w których w większym stopniu niż średnio w kraju wzrosły m.in. ceny jaj (odpowiednio o 19,4% i 14,8%, wobec 14,3%), warzyw (odpowiednio o 8,8% i 7,0%, wobec 4,2%) oraz owoców (odpowiednio o 4,3% i 5,8%, wobec 0,2%). W województwie świętokrzyskim więcej niż przeciętnie podrożało także mięso (o 3,5%, wobec 1,6%), w tym o 10,5% – mięso wołowe i o 2,5% mięso wieprzowe (wobec odpowiednio wzrostu 9,1% i spadku 1,0% średnio w kraju). Ceny wędlin były wyższe o 5,3% (wobec 4,3% – w kraju). Natomiast odnotowane w województwach mazowieckim i świętokrzyskim spadki cen m.in. cukru (odpowiednio: 5,5% i 6,1%) oraz drobiu (odpowiednio: 2,4% i 2,1%) były mniejsze niż średnio w kraju.

Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych jeszcze w 6 województwach był wyższy niż przeciętnie, natomiast w najmniejszym stopniu wzrosły ceny tych towarów w woj. wielkopolskim.

Ceny **odzieży i obuwia** były o 4,8% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek cen tych artykułów dotyczył wszystkich województw w granicach od 11,4% (w woj. pomorskim) do 0,5% (w woj. podkarpackim).

Wzrost cen w zakresie **mieszkania**¹ był mniejszy niż przed rokiem (3,4% wobec 8,9%) i dotyczył wszystkich województw, a w największym stopniu woj. kujawsko-pomorskiego (4,4%). Najmniejsze podwyżki zanotowano w woj. lubelskim i świętokrzyskim (po 2,3%).

W porównaniu do I kwartału ub. roku usługi kanalizacyjne podrożały średnio o 9,3% (najwięcej w woj. świętokrzyskim – o 17,6%), zaopatrywanie w wodę o 7,4% (w woj. dolnośląskim – o 10,0%), a wywóz nieczystości o 6,0%, przy czym w woj. podlaskim jako jedynym, odnotowano spadek tych cen w skali roku (o 2,2%). W zakresie nośników energii znacznie podrożała energia cieplna – o 6,9% (zwłaszcza w woj. warmińsko-mazurskim – o 12,2%), energia elektryczna – o 5,7% (w woj. dolnośląskim – o 8,0%), w mniejszym stopniu opał – o 1,2%. Obniżono natomiast we wszystkich województwach (poza woj. warmińsko-mazurskim) opłaty za gaz – średnio o 0,9%. Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego były wyższe o 1,9%.

Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były droższe niż w I kwartale ub. roku o 2,9% (wobec 3,2% przed rokiem). Najbardziej wzrosły ceny w woj. pomorskim (o 3,4%), gdzie więcej niż średnio w kraju wzrosły m. in. ceny za usługi stomatologiczne i lekarskie (odpowiednio o 7,3% i 5,2%, wobec 6,0% i 3,8%). Najmniej wzrosły ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w woj. podkarpackim (o 1,8%).

We wszystkich województwach wzrosły, w skali roku, usługi ambulatoryjne i medycyny niekonwencjonalnej o 4,9%, przy czym w woj. śląskim – o 8,5%. Podrożały usługi sanatoryjne o 5,8%, a w 8 województwach więcej niż przeciętnie w kraju (najwięcej w woj. lubuskim – o 11,1%). Artykuły farmaceutyczne wzrosły średnio o 2,0%.

Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** były wyższe niż w I kwartale ub. roku o 9,3% (wobec spadku 6,8% przed rokiem). Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w 8 notowano wzrost większy niż średnio w kraju (największy w woj. wielkopolskim – 11,8%).

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Znacznie wzrosły ceny paliw do prywatnych środków transportu (o 17,4%), na co istotny wpływ miały wzrosty cen gazu ciekłego (o 22,1%), benzyny silnikowej (o 17,9%) oraz oleju napędowego (o 12,2%). Wysoki wzrost cen paliw odnotowano we wszystkich województwach, a zwłaszcza w woj. opolskim – o 20,0%. Więcej niż w I kwartale ub. roku płacono za usługi transportowe (3,9%), przy czym najwięcej w woj. pomorskim (o 7,6%). Podrożały również samochody osobowe (o 2,3%), a najbardziej w woj. mazowieckim (o 3,2%).

Ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** wzrosły o 0,9% (wobec 1,1% w analogicznym okresie ub. roku), przy czym znacznie podniesiono opłaty za turystykę zorganizowaną (o 5,5%), a szczególnie w woj. podlaskim (o 10,0%). Ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty wzrosły o 3,9% (najwięcej w woj. wielkopolskim – o 8,9%), książek – o 3,0% (w woj. lubuskim o 5,3%), a gazet i czasopism – o 2,0% (w woj. lubelskim oraz mazowieckim – po 2,4%). Zanotowano natomiast spadek cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (6,5%), największy – w woj. zachodniopomorskim (10,2%).

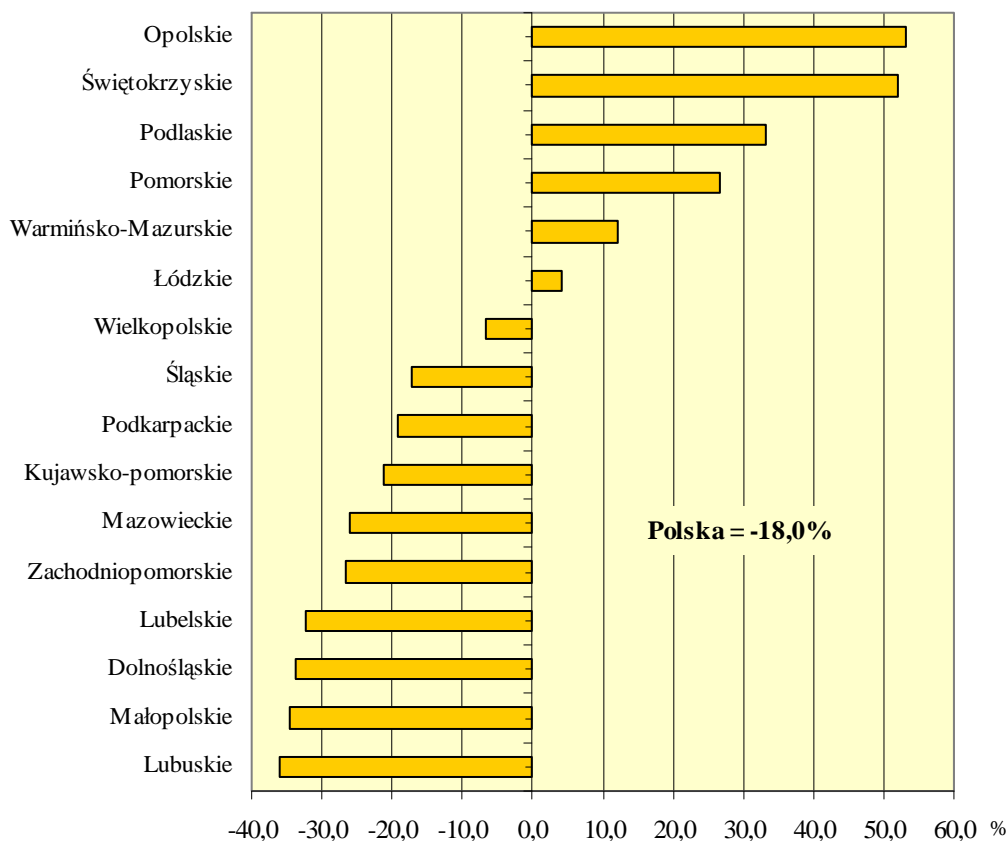
Ceny w zakresie rekreacji i kultury w 12 województwach wzrosły więcej niż przeciętnie w kraju, a najwięcej w woj. mazowieckim (o 2,8%). Natomiast mniej niż w I kwartale ub. roku płacono za te artykuły i usługi w województwach lubelskim i łódzkim (odpowiednio o 4,4% i 1,4%).

Opłaty w zakresie **edukacji** były wyższe w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku o 2,6% (wobec wzrostu 4,0% przed rokiem). Wzrost tych cen odnotowano we wszystkich województwach (poza woj. dolnośląskim – spadek 1,6%), przy czym największy dotyczył woj. wielkopolskiego (4,0%). Wzrost większy niż średnio w kraju odnotowano jeszcze w województwach: warmińsko-mazurskim, łódzkim, śląskim, opolskim oraz zachodniopomorskim.

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W I kwartale 2010 r. **oddano do użytkowania** 34,0 tys. mieszkań, tj. o 18,0% mniej niż przed rokiem (w I kwartale 2009 r. wzrost o 17,1%). Spadek liczby mieszkań odnotowano w 10 województwach; najgłębszy w woj. lubuskim (o 36,0%) i małopolskim (o 34,5%). W pozostałych województwach liczba mieszkań oddanych do użytkowania zwiększyła się, najbardziej w woj. opolskim (o 53,1%) i świętokrzyskim (o 51,9%).

**ZMIANY LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA
W I KWARTALE 2010 R.
(wzrost/spadek wskaźnika roku w %)**



Gorsze niż przed rokiem efekty budownictwa obserwowano we wszystkich formach budownictwa. Najgłębszy spadek wystąpił w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 24,2%). W budownictwie indywidualnym oddano o 13,7% mniej mieszkań, a w spółdzielczym o 3,9%. W porównaniu z I kwartałem 2009 r. w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa indywidualnego (o 2,1 pkt proc. do 50,7%) i spółdzielczego (o 0,6 pkt proc. do 4,4%). Zmniejszył się natomiast udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (o 2,9 pkt proc. do 40,2%).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w I kwartale br. wyniosła 105,4 m² i była o 1,6 m² większa niż przed rokiem. W budownictwie spółdzielczym powierzchnia mieszkania wyniosła 59,3 m² (wzrost o 0,7 m²), natomiast w budownictwie indywidualnym – 146,4 m² (wzrost o 0,1 m²). Największe mieszkania budowano w woj. śląskim (136,7 m²), a najmniejsze w woj. podlaskim (89,2 m²).

I kwartał 2010 r. jest kolejnym okresem, w którym znacznie spadła liczba **pozwoleń na budowę**. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia wyniosła 33,3 tys.

(o 18,8% mniej niż przed rokiem). Spadek odnotowano w 13 województwach, najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 45,4%). Wzrost liczby pozwoleń na budowę wystąpił w woj. świętokrzyskim (o 22,7%), zachodniopomorskim (o 5,5%) i opolskim (o 2,8%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 19,2 tys. mieszkań, tj. o 7,3% mniej niż przed rokiem. Spadek zanotowano w 13 województwach, najgłębszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 21,0%), natomiast wzrost wystąpił w woj. zachodniopomorskim (o 72,3%), świętokrzyskim (o 6,5%) i małopolskim (o 1,0%).

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu marca 2010 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3779,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie) tj. o 1,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby podmiotów wystąpił w 12 województwach, w tym największy w woj. małopolskim (o 5,5%) i pomorskim (o 4,8%). W pozostałych województwach odnotowano spadek liczby zarejestrowanych podmiotów, najgłębszy w woj. łódzkim (o 6,7%) i kujawsko-pomorskim (o 4,7%).

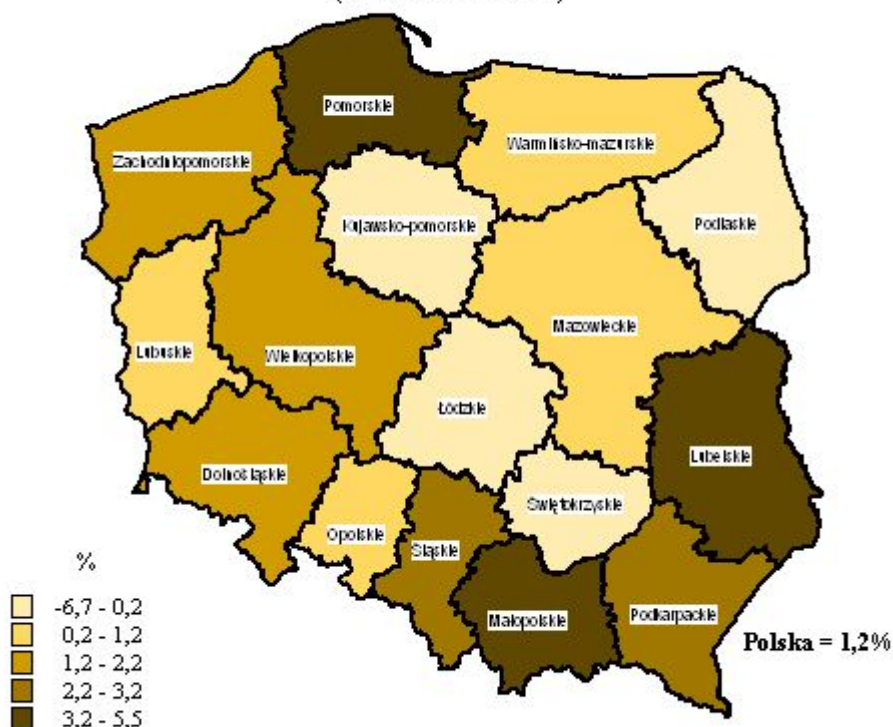
Podobnie jak przed rokiem, najwięcej podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych było w woj.: mazowieckim (654,3 tys.), śląskim (436,7 tys.) i wielkopolskim (363,3 tys.), co stanowiło 38,5% podmiotów w kraju.

W omawianym okresie zarejestrowanych było 935,0 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 22,1 tys., tj. o 2,4%. Wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w woj. mazowieckim i małopolskim (odpowiednio: o 4,3% i o 3,6%); spadek wystąpił w woj. łódzkim (o 3,4%) oraz śląskim (o 0,3%).

W końcu marca 2010 r. zarejestrowanych było 2844,5 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, tj. o 0,7% więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił w 8 województwach, w tym największy w woj. małopolskim (o 6,0%) i pomorskim (o 5,3%). W woj. lubuskim i opolskim liczba podmiotów pozostała na poziomie sprzed roku. Najgłębszy spadek odnotowano w woj. łódzkim (o 7,6%) i kujawsko-pomorskim (o 6,6%).

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 5,8%, a ich wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. małopolskim (o 7,2%), mazowieckim (o 6,7%) i wielkopolskim (o 6,6%). Najwięcej spółek handlowych zarejestrowanych było w woj. mazowieckim (37,0%). Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 66,3 tys. (tj. o 3,0%), w tym największy w woj. podkarpackim, lubelskim i podlaskim (odpowiednio o 6,7%, 5,3%, i 4,9%).

**ZMIANY LICZBY SPÓŁEK HANDLOWYCH Z UDZIAŁEM
KAPITAŁU ZAGRANICZNEGO W I KWARTALE 2010 R.
(I kwartał 2009=100)**



Liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** w końcu marca 2010 r., wyniosła 268,3 tys., tj. o 1,3% mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano w 7 województwach w granicach od 0,1% w woj. opolskim do 14,5% w woj. łódzkim. Największa liczba spółek zlokalizowana była w woj. mazowieckim (52,5 tys.) i śląskim (34,9 tys.).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 275 **przedsiębiorstw państwowych**. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 17,4%. Spadek odnotowano w 13 województwach, najgłębszy w woj. podlaskim, a najmniejszy w woj. mazowieckim. W 3 województwach (opolskie, pomorskie, świętokrzyskie) liczba tych podmiotów gospodarki narodowej pozostała bez zmian.

Liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 17,2 tys., tj. o 0,6% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się w 15 województwach, za wyjątkiem woj. pomorskiego, gdzie nastąpił niewielki wzrost o 0,4%.

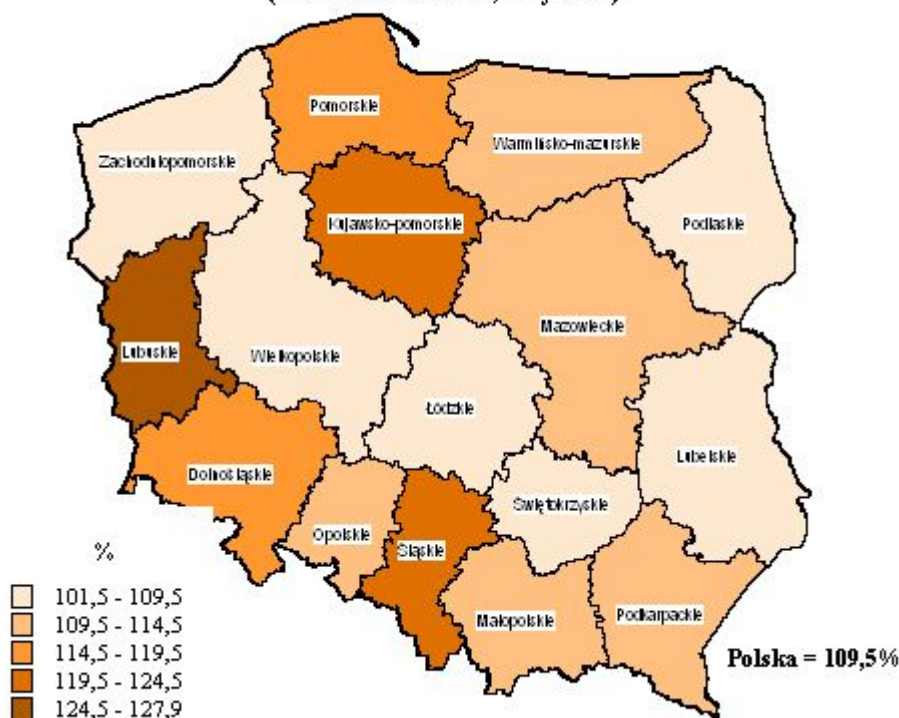
W I kwartale 2010 r., liczba **nowo zarejestrowanych** podmiotów gospodarki narodowej w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 36,8 tys., tj. o 54,7%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, z czego największy w woj. śląskim, opolskim i łódzkim. W stosunku do analogicznego okresu ub. roku obserwowano spadek liczby **wyrejestrowanych jednostek** w 13 woj., w tym najgłębszy w woj.: lubelskim (o 41,2%) łódzkim (o 37,9%) i wielkopolskim (o 33,4%). Jedynie w 3 woj. liczba jednostek wyrejestrowanych wzrosła względem ub. roku, tj. w podlaskim (o 43,9%) kujawsko-pomorskim (o 3%) i warmińsko-mazurskim (o 1,9%).

PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I kwartale 2010 r. była wyższa o 9,5% w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku. Wzrost produkcji odnotowano we wszystkich województwach, od 27,9% w woj. lubuskim do 1,5% w woj. świętokrzyskim.

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył, obserwowany we wszystkich województwach, spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (przeciętnie o 3,3%); najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 8,9%) i podkarpackim (o 8,3%), najmniejszy w woj. mazowieckim (o 0,7%) i kujawsko-pomorskim (o 1,1%).

PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU W I KWARTALE 2010 R.
(I kwartał 2009=100, ceny stałe)



Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku niższa o 15,8%. Głęboki spadek spowodowany był m.in. osłabieniem aktywności inwestycyjnej w wyniku wyjątkowo niekorzystnych dla prowadzenia robót warunków atmosferycznych w dwóch pierwszych miesiącach br. Spadek produkcji wystąpił we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 38,0%), a najmniejszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 2,6%).

Obniżeniu produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (przeciętnie o 0,7%), notowany w 7 województwach.

W województwie zachodniopomorskim, w którym odnotowano najgłębszy spadek wartości produkcji sprzedanej budownictwa wystąpił największy wzrost przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 7,2%).

Ponad połowę produkcji sprzedanej zarówno przemysłu (50,9%) jak i budownictwa (55,1%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

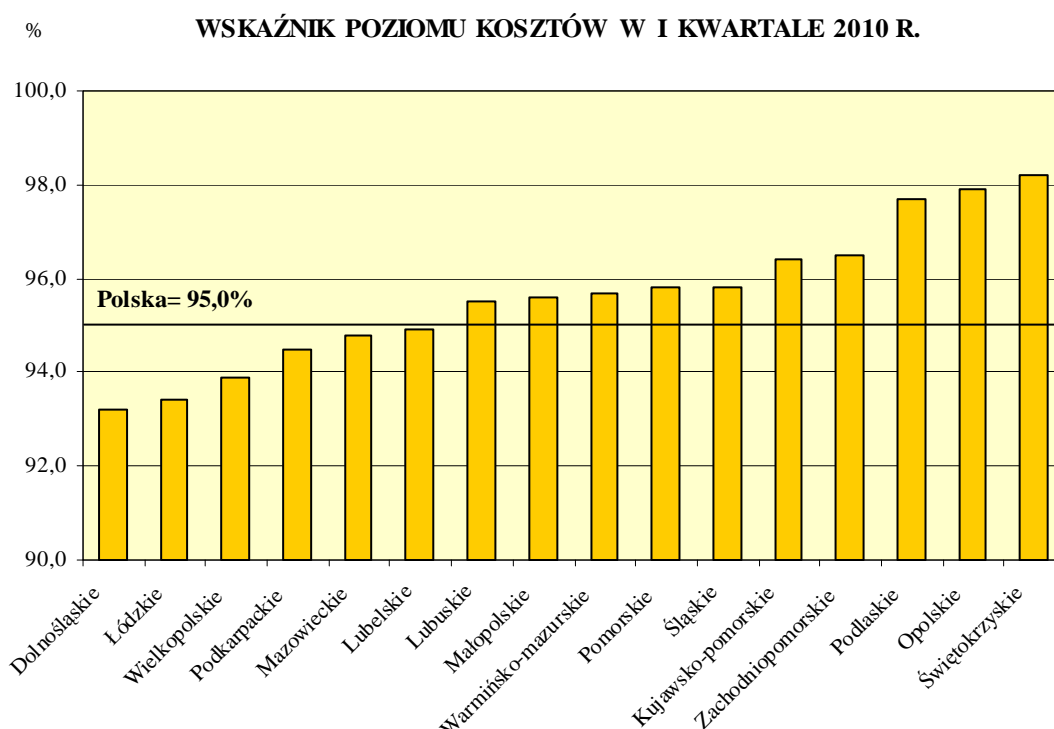
W I kwartale 2010 r. sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw niefinansowych była korzystniejsza od bardzo trudnej odnotowanej w analogicznym okresie 2009 r. W ujęciu rocznym większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych uległo poprawie. Wzrost przychodów z całokształtu działalności (o 1,0%) oraz spadek kosztów ich uzyskania (o 1,2%) wpłynęły na poprawę wskaźnika poziomu kosztów, który obniżył się z 97,1% przed rokiem do 95,0%. W skali roku wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 3,0% do 5,0%) i netto (z 2,2% do 4,0%). Wynik finansowy netto zwiększył się o 87,3% (wzrost zysku netto o 0,1% i spadek straty netto o 53,5%) przy wzroście o 25,5% kwoty obciążeń obowiązkowych. Pogorszył się natomiast wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,1% do 4,8%). Zmniejszył się udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (o 2,3 pkt proc. do 60,7%), ale znacznie wzrósł ich udział w przychodach (o 7,4 pkt proc. do 77,2%).

Wzrost **przychodów z całokształtu działalności** przy spadku **kosztów uzyskania przychodów** odnotowano w woj. mazowieckim (odpowiednio: wzrost o 2,7%, spadek o 2,3%) i wielkopolskim (odpowiednio: wzrost o 0,1%, spadek o 0,1%). Wzrost zarówno przychodów z całokształtu działalności, jak i kosztów uzyskania przychodów wystąpił w 6 województwach; w tym w 4 – dolnośląskim, pomorskim, podkarpackim i śląskim – przychody rosły szybciej niż koszty. W 6 województwach odnotowano spadek zarówno przychodów, jak i kosztów; w woj. świętokrzyskim tempo spadku przychodów było szybsze od tempa spadku kosztów. W woj. opolskim i łódzkim wystąpił spadek przychodów przy wzroście kosztów.

Wynik finansowy brutto wzrósł z 13382,2 mln zł w I kwartale 2009 r. do 22827,2 mln zł w analogicznym okresie br. (zysk brutto 30192,1 mln zł, strata brutto 7364,9 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 4546,8 mln zł wzrosły w skali roku o 925,1 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie

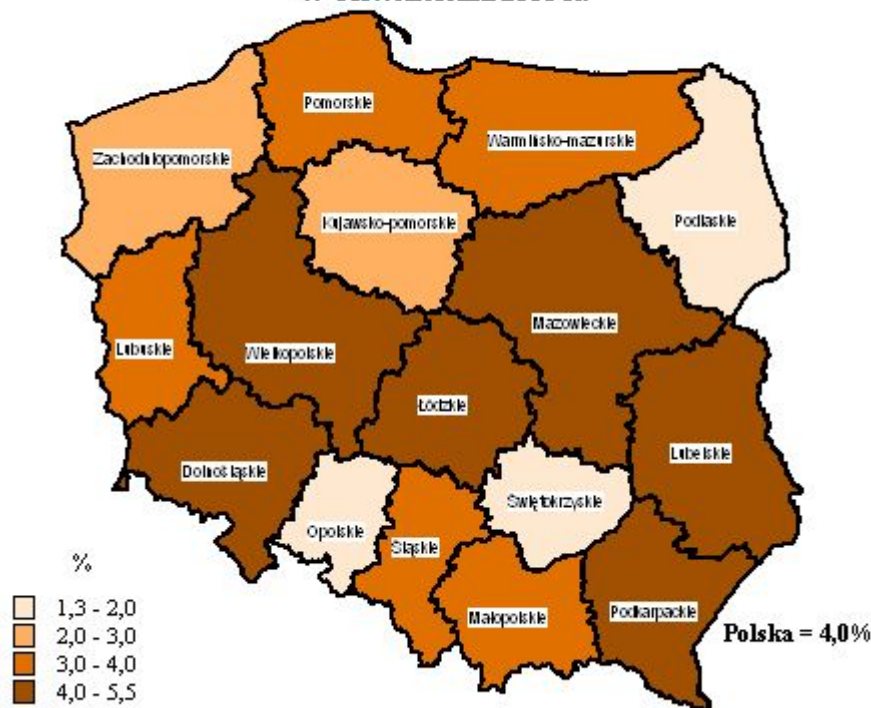
18280,4 mln zł (zysk netto 25679,1 mln zł, strata netto 7398,7 mln zł), wobec 9760,5 mln zł przed rokiem. Poprawę zarówno wartości wyniku finansowego brutto jak i netto odnotowano w 11 województwach, w tym w 5 dynamika wyniku finansowego netto była większa niż dynamika wyniku finansowego brutto

Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów obniżył się z 5,1% do 4,8%. Pogorszenie wskaźnika odnotowano w 15 województwach, najgłębsze w przedsiębiorstwach woj. lubuskiego (z 7,9% do 3,7%). W województwie mazowieckim wystąpił wzrost, z 3,1% do 4,5%).



Wskaźnik rentowności obrotu brutto w I kwartale 2010 r. wyniósł 5,0% i wzrósł w skali roku o 2,0 pkt proc., a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 4,0% i był o 1,8 pkt proc. wyższy niż przed rokiem. Wzrost zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto jak i netto odnotowano w 12 województwach – największy w woj. mazowieckim (odpowiednio o 4,8 pkt proc. i o 4,4 pkt proc.) i zachodniopomorskim (odpowiednio o 2,7 pkt proc. i o 2,8 pkt proc.). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 5,0 pkt proc. (od 6,8% w woj. dolnośląskim do 1,8% w woj. świętokrzyskim) i była mniejsza niż przed rokiem. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 4,2 pkt proc. wobec 7,9 pkt proc. przed rokiem; wyznaczona była również przez woj. dolnośląskie (5,5%) oraz świętokrzyskie (1,3%).

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH
W I KWARTALE 2010 R.**



Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w I kwartale 2010 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	60,7	77,2			
Pomorskie	60,9	87,2	Dolnośląskie	60,6	76,5
Lubelskie	55,1	84,9	Łódzkie	59,5	76,1
Wielkopolskie	62,6	82,7	Kujawsko-pomorskie	60,6	75,6
Podkarpackie	58,6	79,8	Świętokrzyskie	57,8	72,3
Podlaskie	54,5	79,6	Zachodniopomorskie	56,7	72,1
Mazowieckie	63,2	78,8	Śląskie	62,2	69,2
Lubuskie	60,4	78,3	Małopolskie	60,9	68,9
Warmińsko-mazurskie	59,8	78,2	Opolskie	56,6	68,8

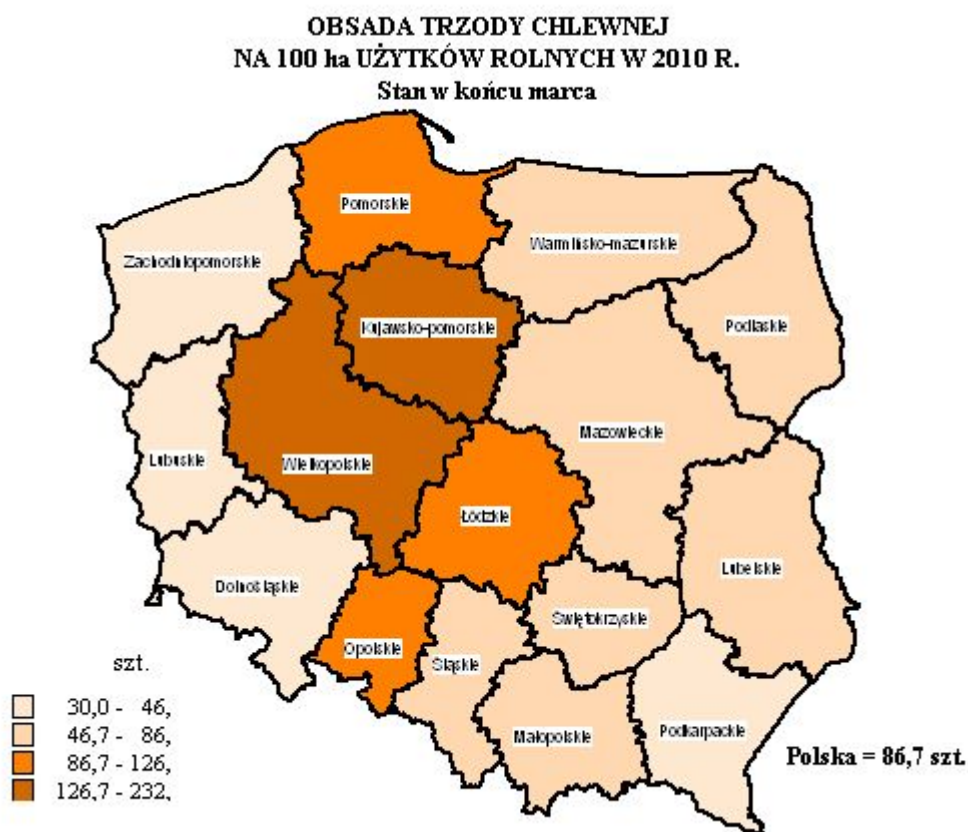
Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się z 69,8% w I kwartale 2009 r. do 77,2% w analogicznym okresie br. (największy wzrost wystąpił w woj. pomorskim i mazowieckim). Zmalał ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 63,0% do 60,7% (w największym stopniu w woj. opolskim i zachodniopomorskim).

ROLNICTWO

Wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia trzody chlewnej według stanu w końcu marca 2010 r. wskazują na kontynuację, zapoczątkowanej w listopadzie 2009 r., odbudowy stada trzody. W końcu marca br. pogłowie trzody chlewnej było o 5,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W skali roku odnotowano wzrost w każdej z grup wagowo-użytkowych. W porównaniu ze strukturą pogłowia trzody odnotowaną w marcu 2009 r. zmniejszył się udział warchlaków oraz trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej, wzrósł natomiast udział trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój. Udział prosiąt pozostał bez zmian.

W końcu marca br. **pogłowie trzody chlewnej** ogółem ukształtowało się na poziomie 13967,7 tys. sztuk i było o 680,5 tys. sztuk wyższe od stanu notowanego w analogicznym okresie ub. roku. W skali roku wzrost pogłowia trzody odnotowano w 12 województwach, w granicach od 13,6% w woj. łódzkim do 0,8% w woj. lubuskim. Spadek pogłowia trzody chlewnej odnotowano w woj. podkarpackim (o 9,8%), dolnośląskim (o 1,6%), podlaskim (o 0,8%) i małopolskim (o 0,1%).

Podobnie jak w poprzednich okresach, najwięcej trzody chlewnej znajdowało się na terenach 4 województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, mazowieckiego i łódzkiego (odpowiednio: 30,1%, 12,3%, 8,9% i 8,3%). Najmniej trzody notowano w woj. lubuskim i podkarpackim.



Stado loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa możliwości reprodukcyjne stada, zwiększyło się w skali roku o 2,4% (wobec spadku o 5,2% przed rokiem). W końcu marca 2010 r. pogłowia loch na chów liczyło 1382,1 tys. sztuk i było wyższe o 32,5 tys. sztuk od stanu notowanego w analogicznym okresie 2009 r. W skali roku wzrost pogłowia loch na chów odnotowano w 11 województwach, w granicach od 7,9% w woj. podkarpackim do 1,8% w woj. wielkopolskim. Zmniejszenie stada loch na chów odnotowano w woj.: lubuskim (o 5,1%), dolnośląskim (o 4,1%), małopolskim (o 1,3%), opolskim i zachodniopomorskim (po 1,0%). Najwięcej loch na chów znajdowało się na terenach woj.: wielkopolskiego (26,0% pogłowia w kraju), kujawsko-pomorskiego (13,9%), mazowieckiego (8,9%) i łódzkiego (8,0%), a najmniej w woj. lubuskim (1,2%) i podkarpackim (1,7%).

Na rynku rolnym w marcu br. niższe niż przed rokiem były średnie ceny pszenicy i żyta, żywca wieprzowego i wołowego oraz prosiąt na chów; wyższe natomiast były ceny ziemniaków jadalnych i mleka.

W marcu 2010 r. za pszenicę i żyto płacono znacznie mniej niż w marcu ub. roku. W obrocie targowiskowym zboża były droższe niż w skupie. Na targowiskach za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 54,85 zł, tj. o 10,3% mniej niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano we wszystkich 14 badanych województwach, najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 21,4%) i zachodniopomorskim (o 19,3%). W 9 województwach ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Podobnie jak przed rokiem najwyższe notowano na targowiskach w woj. lubuskim (76,67 zł za 1 dt), a najniższe w woj. lubelskim (48,72 zł za 1 dt) i świętokrzyskim (49,83 zł za 1 dt).

W marcu br. za 1 dt pszenicy w skupie płacono średnio 45,43 zł (o 12,2% mniej niż przed rokiem). Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 19,8% w woj. zachodniopomorskim do 1,1% w woj. śląskim.

Za 1 dt **żyta** płacono na targowiskach 40,85 zł, tj. o 20,5% mniej niż przed rokiem. Spadek cen wystąpił w 11 województwach (spośród 13 badanych), najgłębszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 46,7%). Wzrost cen żyta odnotowano w woj. kujawsko-pomorskim (o 5,4%) i lubuskim (o 1,5%). W 8 województwach ceny żyta były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. lubuskim (73,33 zł za 1 dt) i pomorskim (70,00 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w woj. mazowieckim (31,89 zł).

W marcu br. za 1 dt żyta w skupie płacono średnio 32,24 zł (o 15,5% mniej niż przed rokiem). Spadek cen wystąpił we wszystkich 15 badanych województwach, najgłębszy

w woj. podkarpackim (o 29,5%) i łódzkim (o 20,3%). W 4 województwach ceny były wyższe od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. małopolskim (34,00 zł za 1 dt).

Średnia cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach w marcu 2010 r. była o 10,3% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 90,52 zł za 1 dt. Wzrost cen odnotowano w 13 województwach (od 58,8% w woj. podlaskim do 0,4% w woj. zachodniopomorskim). Mniej niż przed rokiem za ziemniaki płacono w woj.: wielkopolskim (o 12,9%), lubuskim (o 11,7%) i kujawsko-pomorskim (o 5,7%). W 11 województwach ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. warmińsko-mazurskim (107,56 zł za 1 dt), a najmniej w woj. świętokrzyskim (71,38 zł za 1 dt).

W marcu 2010 r. ceny skupu **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) były o 3,9% niższe niż przed rokiem i wynosiły 4,54 zł za 1 kg. Spadek cen wystąpił w 9 województwach, w granicach od 52,4% w woj. opolskim do 2,1% w woj. małopolskim. Rozpiętość cen skupu żywca wołowego wynosiła od 2,03 zł za 1 kg w woj. opolskim do 5,23 zł w woj. świętokrzyskim. W 7 województwach ceny skupu były wyższe od średniej w kraju.

Ceny skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w marcu 2010 r. zmniejszyły się w skali roku o 22,2% i wynosiły 3,72 zł za 1 kg. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 27,0% w woj. podkarpackim do 8,8% w woj. zachodniopomorskim. W 4 województwach ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w woj. zachodniopomorskim (4,40 zł za 1 kg). Najmniej za żywca wieprzowego płacono w skupie w woj. lubuskim (3,49 zł za 1 kg).

Na targowiskach w marcu br. za 1 **prosię na chów** średnio płacono 151,58 zł, tj. mniej o 13,8% niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano w 10 województwach (spośród 13 badanych), najgłębszy w woj. świętokrzyskim i łódzkim. Więcej niż przed rokiem za prosię do dalszego chowu płacono w woj. śląskim (o 6,4%), warmińsko-mazurskim (o 5,9%) i zachodniopomorskim (o 4,5%). W 5 województwach ceny prosiąt były wyższe od średniej krajowej. Najwięcej za prosię płacono w woj. śląskim (178,00 zł), a najmniej w woj. zachodniopomorskim (128,00 zł).

W marcu 2010 r. w skupie średnia cena **mleka krowiego** wynosiła 102,13 zł za 100 l i była wyższa o 17,3% niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 27,3% w woj. warmińsko-mazurskim do 5,8% w woj. opolskim. Rozpiętość cen skupu mleka wynosiła od 90,84 zł za 100 l w woj. podkarpackim do 115,72 zł w woj. zachodniopomorskim. W 3 województwach ceny skupu mleka były wyższe od średniej krajowej.

DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORYALNEGO W 2009 R.

W 2009 r. **dochody** ogółem budżetów jednostek samorządu terytorialnego wyniosły 154842,5 mln zł, **wydatki** 167828,2 mln zł, a zagregowany wynik budżetów był ujemny i wyniósł minus 12985,7 mln zł.

Dochody budżetów **gmin** wyniosły 64882,2 mln zł (97,3% planu przyjętego w uchwałach rad gmin), natomiast wydatki 70002,6 mln zł (92,0% planowanej kwoty wydatków). Zagregowany wynik budżetów gmin miał wartość ujemną i wyniósł minus 5120,5 mln zł. We wszystkich województwach wydatki budżetów gmin przewyższały ich dochody, od 8,6% w woj. mazowieckim do 5,1% w woj. lubelskim.

W strukturze dochodów ogółem wszystkich budżetów gmin dochody własne stanowiły 46,3%, a subwencje ogólne z budżetu państwa 33,9%. W poszczególnych województwach udział dochodów własnych w dochodach ogółem był zróżnicowany od 58,2% w woj. dolnośląskim do 32,0% w woj. lubelskim. Największym udziałem subwencji ogólnych z budżetu państwa w dochodach ogółem charakteryzowały się budżety gmin woj. lubelskiego (44,7%), a najmniejszym – dolnośląskiego (24,3%).

Wydatki bieżące jednostek budżetowych stanowiły 55,9% wydatków ogółem budżetów gmin, a wydatki majątkowe 23,1%. Wyższy niż średnio w kraju udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem odnotowano w 7 województwach, w tym najwyższy w woj. opolskim (60,9% wydatków ogółem). Najwyższy udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem odnotowano w woj. mazowieckim (26,8%), a najniższy w woj. warmińsko-mazurskim (19,4%).

W 2009 r. dochody budżetów **miast na prawach powiatu** wyniosły 50327,5 mln zł (99,8% planu według uchwał ich organów), a wydatki 56201,1 mln zł (odpowiednio 94,0% planu). Wynik finansowy budżetów miast na prawach powiatu był ujemny i wyniósł minus 5873,6 mln zł. Wszystkie województwa w kraju odnotowały ujemny wynik finansowy budżetów, największy deficyt wystąpił w woj. dolnośląskim (21,8%), a najmniejszy w woj. podlaskim (5,5%).

W strukturze dochodów budżetów miast na prawach powiatu dochody własne stanowiły 66,1%. Największe udziały dochodów własnych w dochodach ogółem miały budżety miast na prawach powiatu woj. mazowieckiego i dolnośląskiego (odpowiednio 79,0% i 72,0%), natomiast najmniejsze woj. podkarpackiego i podlaskiego (odpowiednio 47,3% i 49,6%). Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach własnych wyniósł 26,7%; największy był w budżetach miast na prawach powiatu w woj. mazowieckim (32,3%), najmniejszy w woj. podlaskim (19,6%). Największe udziały w dochodach własnych z tytułu podatku od nieruchomości miały budżety miast na prawach powiatu woj. śląskiego (14,5%), a najmniejsze w woj. mazowieckiego (9,1%).

Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 4563,5 mln zł i stanowiły 9,1% dochodów ogółem budżetów miast na prawach powiatów, z których 6,7% przeznaczone było na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Najmniejszy udział dotacji celowych w budżetach omawianych jednostek był w woj. mazowieckim (5,0%), a największy w woj. świętokrzyskim (14,3%).

Subwencje ogólne z budżetu państwa wyniosły 11302,4 mln zł, a ich udział w dochodach budżetów miast na prawach powiatu kształtował się na poziomie 22,5% (20,3% subwencji stanowiła część oświatowa). Największy udział subwencji ogólnych z budżetu państwa odnotowano w woj. podkarpackim (38,4%).

Wydatki bieżące budżetów miast na prawach powiatu wyniosły 32252,4 mln zł (57,4% ogółu wydatków). W 9 województwach udział wydatków bieżących był wyższy niż średnio w kraju. Najwyższym udziałem wydatków bieżących w wydatkach ogółem charakteryzowało się woj. opolskie – tj. 65,5%.

Wydatki majątkowe budżetów miast na prawach powiatu stanowiły 23,0% wydatków ogółem (12913,6 mln zł) i udział ten wynosił od 32,9% w woj. dolnośląskim do 17,9% w woj. podkarpackim. Największe wydatki budżetów powiatów poniesione zostały na oświatę i wychowanie (27,7% wydatków ogółem) oraz pomoc społeczną (10,8%). Najwyższe udziały wydatków na oświatę i wychowanie odnotowano w woj. podkarpackim i lubelskim, a na pomoc społeczną w woj. świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim.

W 2009 r. dochody budżetów **powiatów** wyniosły 20084,5 mln zł (98,2% planu według uchwał ich organów), a wydatki 21155,8 mln zł (odpowiednio 94,6% planu). Wynik finansowy budżetów był ujemny i wyniósł minus 1071,3 mln zł. Wszystkie województwa w kraju odnotowały ujemny wynik finansowy budżetów powiatów. Największy deficyt odnotowano w woj. dolnośląskim (8,5% wydatków ogółem), a najmniejszy w woj. podlaskim (1,3%).

W strukturze dochodów budżetów powiatów dochody własne stanowiły 28,4%. Największe udziały dochodów własnych w dochodach ogółem miały budżety powiatów woj. mazowieckiego i śląskiego (odpowiednio po 35,3% i 34,4%), natomiast najmniejsze woj. warmińsko-mazurskiego i lubelskiego (odpowiednio po 23,1% i 23,2%). Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach własnych wyniósł średnio dla kraju 48,5%; największy był w budżetach powiatów w woj. śląskim (60,9%), najmniejszy w woj. podlaskim (35,6%).

Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 3917,2 mln zł i stanowiły 19,5% dochodów ogółem budżetów powiatów, z których 11,3% przeznaczone było na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Najmniejszy udział dotacji celowych w budżetach omawianych jednostek był w woj. wielkopolskim (16,4%), a największy w woj. łódzkim (24,1%).

Subwencje ogólne z budżetu państwa wyniosły 9211,8 mln zł, a ich udział w dochodach budżetów powiatów kształtował się na poziomie 45,9% (76,6% subwencji

stanowiła część oświatowa). Największy udział subwencji ogólnych z budżetu państwa w dochodach ogółem odnotowano w woj. lubelskim (51,1%), a najmniejszy w woj. śląskim (39,4%).

Wydatki bieżące budżetów powiatów wyniosły 14785,9 mln zł (69,9% ogółu wydatków). W 8 województwach udział wydatków bieżących był wyższy niż średnio w kraju. Najwyższym udziałem wydatków bieżących w wydatkach ogółem charakteryzowało się woj. wielkopolskie – tj. 76,4%.

Wydatki majątkowe budżetów powiatów stanowiły 19,3% wydatków ogółem (4075,7 mln zł) i udział ten kształtował się od 13,5% w woj. lubelskim do 28,2% w woj. podlaskim. Najwyższe wydatki budżetów powiatów poniesione zostały na oświatę i wychowanie (29,8% wydatków ogółem) i pomoc społeczną (13,8%). Najwyższy udział wydatków na oświatę i wychowanie odnotowano w woj. opolskim, a na pomoc społeczną w woj. zachodniopomorskim.

Dochody budżetów **województw** w 2009 r. wyniosły 19548,3 mln zł (92,5% planu według uchwał sejmików wojewódzkich), wydatki 20468,7 mln zł (odpowiednio 88,7%), a zagregowany wynik budżetów wojewódzkich był ujemny i ukształtował się na poziomie minus 920,4 mln zł. Dodatni wynik budżetu odnotowano w 4 województwach, a jego wartość procentowa w stosunku do dochodów była najwyższa w woj. podlaskim (9,0%). Największy deficyt budżetów województw, liczony jako stosunek wyników budżetów do dochodów odnotowano w woj. śląskim (11,3%).

W strukturze dochodów budżetów województw dochody własne stanowiły 32,3% dochodów ogółem. W poszczególnych województwach udział dochodów własnych w dochodach ogółem wyniósł od 67,1% w woj. mazowieckim do 16,0% w woj. warmińsko-mazurskim. Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 1305,6 mln zł i stanowiły 6,7% dochodów budżetów województw ogółem. Największy udział dotacji celowych odnotowano w woj. pomorskim (10,2%), a najniższy w woj. łódzkim (4,2%).

Subwencje ogólne z budżetu państwa stanowiły 14,3% dochodów budżetów województw (2791,9 mln zł). Największy udział subwencji ogólnej w dochodach ogółem odnotowano w woj. lubelskim (29,5%), a najniższy w woj. wielkopolskim (4,9%).

Wydatki bieżące budżetów województw wyniosły 4156,3 mln zł (20,3% ogółu wydatków), a największy ich udział wykazało woj. lubelskie (28,1%). Wydatki majątkowe stanowiły przeciętnie 48,7% ogółu wydatków budżetów województw. W poszczególnych województwach udział ten wynosił od 63,6% w woj. wielkopolskim do 28,9% w woj. mazowieckim. W 2009 r. na finansowanie transportu i łączności przeznaczone było 30,1% wydatków budżetów województw. Największy udział wydatków w tych dziedzinach wykazały budżety woj. podkarpackiego i śląskiego (odpowiednio 41,4% i 39,2% ogółu wydatków), natomiast najmniejsze woj. zachodniopomorskiego (16,1%).

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2010 R.*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2010*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	5181625	100,0	98,8	3338,85	100,0	102,9
Dolnośląskie	416982	8,0	98,4	3222,97	96,5	104,0
Kujawsko-pomorskie	228709	4,4	99,8	2764,81	82,8	102,6
Lubelskie	163645	3,2	99,2	2712,47	81,2	102,5
Lubuskie	113400	2,2	98,0	2712,00	81,2	103,6
Łódzkie	302172	5,8	98,0	2844,60	85,2	105,3
Małopolskie	408384	7,9	101,1	3007,27	90,1	101,5
Mazowieckie	1175709	22,7	100,2	4284,61	128,3	101,7
Opolskie	98617	1,9	99,0	2941,77	88,1	101,7
Podkarpackie	217076	4,2	95,6	2665,25	79,8	106,2
Podlaskie	95937	1,9	97,0	2795,80	83,7	104,1
Pomorskie	267213	5,2	97,1	3338,25	100,0	102,4
Śląskie	731209	14,1	98,6	3550,45	106,3	102,1
Świętokrzyskie	112165	2,2	97,6	2771,37	83,0	101,9
Warmińsko-mazurskie	131968	2,5	97,7	2625,64	78,6	103,9
Wielkopolskie	560463	10,8	97,9	3024,02	90,6	104,6
Zachodniopomorskie	157976	3,0	97,4	2979,09	89,2	101,0

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2010 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2010 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	2419358	100,0	96,7	422991	100,0	99,3
Dolnośląskie	207998	8,6	95,3	31488	7,4	95,7
Kujawsko-pomorskie	123812	5,1	98,9	20686	4,9	105,0
Lubelskie	80566	3,3	97,3	15884	3,8	97,0
Lubuskie	64831	2,7	98,7	7116	1,7	88,2
Łódzkie	164473	6,8	95,6	21168	5,0	103,2
Małopolskie	168859	7,0	98,8	40345	9,5	106,4
Mazowieckie	318369	13,2	99,3	83606	19,8	96,5
Opolskie	57411	2,4	97,7	7517	1,8	100,4
Podkarpackie	115493	4,8	91,7	17603	4,2	101,2
Podlaskie	46698	1,9	94,6	8595	2,0	102,5
Pomorskie	133980	5,5	93,5	26354	6,2	103,2
Śląskie	436914	18,1	97,7	60455	14,3	98,0
Świętokrzyskie	59335	2,5	93,9	11791	2,8	102,5
Warmińsko-mazurskie	76191	3,1	97,3	13607	3,2	98,6
Wielkopolskie	286346	11,8	97,3	42447	10,0	95,0
Zachodniopomorskie	78082	3,2	91,1	14329	3,4	107,2

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2010 R. (cd.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2010 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	3371,04	100,0	104,7	3334,46	100,0	101,0
Dolnośląskie	3541,74	105,1	107,6	3417,95	102,5	103,2
Kujawsko-pomorskie	2893,95	85,8	104,9	2685,60	80,5	95,9
Lubelskie	2921,10	86,7	104,5	2623,30	78,7	101,5
Lubuskie	2844,73	84,4	105,3	2578,36	77,3	102,4
Łódzkie	2950,14	87,5	106,5	2814,82	84,4	99,6
Małopolskie	3222,44	95,6	103,5	2867,29	86,0	100,8
Mazowieckie	3922,16	116,3	103,7	4816,17	144,4	104,7
Opolskie	3155,28	93,6	102,1	2950,43	88,5	99,5
Podkarpackie	2792,23	82,8	107,9	2594,61	77,8	101,5
Podlaskie	2906,30	86,2	107,2	3124,08	93,7	98,5
Pomorskie	3408,79	101,1	103,5	3218,70	96,5	96,5
Śląskie	3996,64	118,6	102,5	3058,13	91,7	98,9
Świętokrzyskie	2974,66	88,2	102,7	2724,42	81,7	94,5
Warmińsko-mazurskie	2684,98	79,6	105,2	2610,38	78,3	100,0
Wielkopolskie	3144,13	93,3	107,2	3134,87	94,0	102,5
Zachodniopomorskie	3064,91	90,9	102,3	3085,27	92,5	101,0

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2010 R. (dok.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2010 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani ^a Registered unemployed persons ^a			Stopa napływu bezrobotnych ^a w % Inflow rate of unemployment ^a in %	Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a w % Registered unemployment rate in %	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a Number of registered unemployed persons per 1 job offer ^a	Mieszkania oddane do użytkowania ^b Dwellings completed ^b		
	w tys. in thous.	w odsetkach in %	analogiczny okres roku poprzedniego = 100 corresponding period of previous year = 100				w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	w odsetkach in %	analogiczny okres roku poprzedniego = 100 corresponding period of previous year = 100
POLSKA POLAND	2076,7	100,0	118,1	1,5	12,9	37	34044	100,0	82,0
Dolnośląskie	164,7	7,9	117,7	1,9	13,8	34	3319	9,8	66,4
Kujawsko-pomorskie	145,8	7,0	114,5	1,9	16,9	37	1425	4,2	78,8
Lubelskie	125,8	6,0	107,6	1,4	13,6	41	1208	3,5	67,8
Lubuskie	66,1	3,2	115,5	2,4	16,9	28	534	1,6	64,0
Łódzkie	142,7	6,9	119,1	1,5	12,7	32	1597	4,7	104,2
Małopolskie	145,6	7,0	122,1	1,1	10,7	28	3811	11,2	65,5
Mazowieckie	246,2	11,8	119,9	1,0	9,8	51	7300	21,4	73,9
Opolskie	51,6	2,5	118,0	1,8	13,5	28	660	1,9	153,1
Podkarpackie	149,5	7,2	113,1	1,4	16,2	53	1085	3,2	80,7
Podlaskie	65,6	3,2	120,7	1,3	13,3	81	1125	3,3	133,3
Pomorskie	111,9	5,4	130,5	1,7	13,1	37	3035	8,9	126,6
Śląskie	190,2	9,2	123,3	1,6	10,3	24	2263	6,6	82,9
Świętokrzyskie	89,1	4,3	105,1	1,6	15,4	52	670	2,0	151,9
Warmińsko-mazurskie	115,9	5,6	113,1	2,2	21,1	94	987	2,9	112,2
Wielkopolskie	150,7	7,3	127,3	1,3	10,1	31	3662	10,8	93,3
Zachodniopomorskie	115,5	5,5	118,9	2,1	17,7	42	1363	4,0	73,4

a Stan w końcu marca. b Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

a As of end of March. b Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W 2009 R.

POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność ^a <i>Population^a</i>					Mał- żeń- stwa <i>Mar- riages</i>	Urodze- nia żywe <i>Live births</i>	Zgony <i>Deaths</i>		Przy- rost natu- ralny <i>Natu- ral in- crease</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku pop- rzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total popula- tion</i>						ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włat ^b <i>of which infant^b</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	38167,3	19738,6	100,0	100,1	61,0	6,6	11,0	10,1	5,6	0,9		
Dolnośląskie	2876,6	1498,7	7,6	100,0	70,3	6,3	10,4	10,7	6,5	-0,4		
Kujawsko-pomorskie	2069,1	1071,1	5,4	100,1	60,7	6,8	11,1	9,9	6,4	1,3		
Lubelskie	2157,2	1112,6	5,7	99,8	46,5	6,7	10,6	10,9	4,9	-0,3		
Lubuskie	1010,0	520,6	2,6	100,1	63,6	6,5	11,4	9,7	6,3	1,7		
Łódzkie	2541,8	1333,0	6,7	99,7	64,2	6,2	10,2	12,5	5,4	-2,3		
Małopolskie	3298,3	1700,2	8,7	100,3	49,3	6,6	11,4	9,1	5,0	2,3		
Mazowieckie	5222,2	2724,3	13,7	100,3	64,6	6,4	11,5	10,5	4,9	1,0		
Opolskie	1031,1	532,7	2,7	99,8	52,3	6,0	9,0	9,4	5,0	-0,4		
Podkarpackie	2101,7	1074,2	5,5	100,1	41,1	6,6	10,6	8,9	5,5	1,8		
Podlaskie	1189,7	610,5	3,1	99,9	60,2	6,3	10,2	10,2	4,7	0,0		
Pomorskie	2230,1	1147,0	5,8	100,5	66,2	6,9	12,3	8,8	5,0	3,5		
Śląskie	4640,7	2403,6	12,2	99,9	78,1	6,7	10,3	10,5	7,2	-0,2		
Świętokrzyskie	1270,1	651,8	3,3	99,8	45,2	6,5	10,0	10,8	4,2	-0,8		
Warmińsko-mazurskie	1427,1	731,6	3,7	100,0	59,9	6,6	11,6	9,2	5,0	2,3		
Wielkopolskie	3408,3	1754,9	8,9	100,3	56,1	6,9	12,0	9,3	5,4	2,7		
Zachodniopomorskie	1693,2	871,8	4,4	100,0	68,7	6,5	10,6	9,7	6,7	0,9		

a Stan w dniu 31 XII. b Na 1000 urodzeń żywych.

a As of 31 December. b Per 1000 live births.

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W I KWARTALE 2010 R.**

AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I QUARTER 2010

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>							
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>constru- ction</i>	handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ <i>trade; repair of motor vehicles^Δ</i>	zakwa- terowa- nie i ga- strono- mia ^Δ <i>accom- moda- tion and cater- ing^Δ</i>	obsługa rynku nieru- chomo- ści ^Δ <i>real estate activi- ties</i>	działal- ność profes- jonalna nauko- wa i tech- niczna <i>profes- sional scien- tific and tech- nical activi- ties</i>	admini- strowa- nie i dzia- łalność wspie- rająca ^Δ <i>admini- strative and support service activi- ties</i>
		razem <i>total</i>	w tym prze- twór- stwo prze- mysłowe <i>of which manu- fac- turing</i>						
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH <i>IN ABSOLUTE NUMBERS</i>									
POLSKA <i>POLAND</i>	5181625	2419358	1989720	422991	1079846	104651	89553	146652	284330
Dolnośląskie	416982	207998	160597	31488	73625	11851	5235	12292	41152
Kujawsko-pomorskie	228709	123812	114734	20686	47511	2775	3976	3557	10816
Lubelskie	163645	80566	66077	15884	40970	2119	3601	2762	2089
Lubuskie	113400	64831	59970	7116	16872	1886	1724	1882	7186
Łódzkie	302172	164473	139594	21168	51953	4696	6636	4790	24779
Małopolskie	408384	168859	142402	40345	107999	12146	5530	16183	17327
Mazowieckie	1175709	318369	266677	83606	298537	31762	20529	55676	86356
Opolskie	98617	57411	51485	7517	14157	1356	1440	1541	5417
Podkarpackie	217076	115493	104859	17603	48203	2490	3580	3116	9313
Podlaskie	95937	46698	40988	8595	23564	1779	2212	1237	3017
Pomorskie	267213	133980	114470	26354	49237	4070	5752	6174	10891
Śląskie	731209	436914	280045	60455	93163	9758	14992	20814	35961
Świętokrzyskie	112165	59335	49937	11791	23963	1675	1975	1913	2864
Warmińsko-mazurskie	131968	76191	69883	13607	20536	3818	2192	1644	3506
Wielkopolskie	560463	286346	259541	42447	141279	7308	7030	10214	17370
Zachodniopomorskie	157976	78082	68461	14329	28277	5162	3149	2857	6286
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100									
POLSKA <i>POLAND</i>	98,8	96,7	96,0	99,3	98,8	103,4	102,1	104,1	109,0
Dolnośląskie	98,4	95,3	94,3	95,7	98,6	102,3	110,7	99,9	108,9
Kujawsko-pomorskie	99,8	98,9	98,9	105,0	97,8	99,9	103,5	93,6	104,6
Lubelskie	99,2	97,3	96,2	97,0	103,9	111,0	99,8	108,9	114,4
Lubuskie	98,0	98,7	98,3	88,2	93,7	102,3	104,1	103,1	108,2
Łódzkie	98,0	95,6	94,6	103,2	97,7	125,2	100,6	89,0	103,7
Małopolskie	101,1	98,8	99,1	106,4	98,0	105,5	95,1	120,5	105,1
Mazowieckie	100,2	99,3	98,4	96,5	100,0	95,7	101,5	108,3	116,0
Opolskie	99,0	97,7	97,7	100,4	99,7	106,9	90,1	104,1	103,7
Podkarpackie	95,6	91,7	91,1	101,2	100,9	110,0	114,7	105,4	90,0
Podlaskie	97,0	94,6	93,9	102,5	95,8	104,7	102,2	95,1	115,2
Pomorskie	97,1	93,5	92,7	103,2	99,2	98,3	109,5	110,3	106,7
Śląskie	98,6	97,7	96,6	98,0	95,9	113,9	100,9	93,7	111,3
Świętokrzyskie	97,6	93,9	93,1	102,5	98,7	111,4	100,6	117,7	115,4
Warmińsko-mazurskie	97,7	97,3	97,4	98,6	98,1	103,4	100,2	90,2	94,3
Wielkopolskie	97,9	97,3	96,7	95,0	97,9	106,5	101,6	95,0	106,6
Zachodniopomorskie	97,4	91,1	89,9	107,2	104,5	110,9	98,6	116,9	100,3

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2010 R.

Stan w końcu marca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2010**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefit rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamieszkali na wsi living in rural areas

W TYSIĄCACH IN THOUSANDS

POLSKA POLAND	2076,7	1016,0	1663,1	408,6	1668,1	550,4	903,3
Dolnośląskie	164,7	80,3	133,9	24,8	139,9	38,2	57,8
Kujawsko-pomorskie	145,8	75,4	95,9	25,0	120,8	41,9	64,8
Lubelskie	125,8	58,8	99,0	38,0	87,8	40,5	67,8
Lubuskie	66,1	32,9	30,4	12,2	54,0	15,2	27,2
Łódzkie	142,7	68,2	126,0	21,5	121,2	36,7	48,7
Małopolskie	145,6	71,7	120,2	31,7	113,9	39,9	79,6
Mazowieckie	246,2	114,1	236,7	52,6	193,7	76,6	108,6
Opolskie	51,6	24,8	34,8	8,6	42,9	10,9	22,8
Podkarpackie	149,5	72,5	134,4	38,3	111,1	52,6	93,5
Podlaskie	65,6	29,0	33,3	15,9	49,6	19,6	21,6
Pomorskie	111,9	56,0	86,5	16,7	95,1	21,8	49,2
Śląskie	190,2	97,5	155,6	35,7	154,5	39,1	39,6
Świętokrzyskie	89,1	42,1	79,8	20,7	68,4	27,8	47,6
Warmińsko-mazurskie	115,9	57,5	84,1	21,1	94,7	31,5	56,7
Wielkopolskie	150,7	78,8	124,3	23,5	127,2	31,7	70,2
Zachodniopomorskie	115,5	56,5	88,2	22,3	93,2	26,5	47,6

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	118,1	111,2	119,6	113,7	119,2	110,7	115,4
Dolnośląskie	117,7	112,0	124,6	114,3	118,3	115,4	116,4
Kujawsko-pomorskie	114,5	107,0	97,5	110,8	115,2	107,5	113,4
Lubelskie	107,6	101,8	97,5	102,1	110,2	99,1	106,7
Lubuskie	115,5	112,0	72,3	115,1	115,6	120,9	110,1
Łódzkie	119,1	114,9	134,8	114,6	119,9	111,5	116,6
Małopolskie	122,1	113,2	126,5	120,9	122,5	119,3	122,6
Mazowieckie	119,9	113,9	144,0	114,3	121,5	107,1	115,6
Opolskie	118,0	109,0	99,2	111,6	119,3	116,6	117,8
Podkarpackie	113,1	106,9	124,5	113,3	113,0	114,1	112,9
Podlaskie	120,7	116,1	73,6	123,6	119,8	134,3	119,2
Pomorskie	130,5	115,8	136,7	134,2	129,9	117,1	123,7
Śląskie	123,3	115,8	126,1	115,9	125,2	110,4	121,5
Świętokrzyskie	105,1	98,4	114,1	98,9	107,1	84,6	102,3
Warmińsko-mazurskie	113,1	107,9	108,8	110,9	113,6	113,7	111,9
Wielkopolskie	127,3	119,0	138,0	121,3	128,4	129,6	126,2
Zachodniopomorskie	118,9	109,8	116,6	115,3	119,8	107,2	114,4

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2010 R.

Stan w końcu marca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2010

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	451,8	616,7	384,2	435,5	188,5
Dolnośląskie	30,8	46,7	29,0	38,8	19,4
Kujawsko-pomorskie	32,8	43,1	28,6	29,9	11,3
Lubelskie	30,6	41,8	21,7	22,4	9,3
Lubuskie	13,1	19,4	12,0	15,1	6,5
Łódzkie	27,4	40,6	26,7	32,3	15,7
Małopolskie	38,5	43,2	26,2	27,3	10,4
Mazowieckie	48,5	73,7	45,9	52,3	25,8
Opolskie	10,9	14,3	9,1	11,7	5,6
Podkarpackie	36,2	46,4	30,1	27,7	9,1
Podlaskie	15,2	18,7	11,2	14,0	6,4
Pomorskie	25,3	32,0	20,9	23,5	10,1
Śląskie	39,1	56,5	34,9	41,5	18,1
Świętokrzyskie	18,5	28,0	16,7	18,2	7,7
Warmińsko-mazurskie	24,8	33,5	22,2	25,7	9,6
Wielkopolskie	37,9	45,4	27,3	29,0	11,2
Zachodniopomorskie	22,2	33,4	21,5	26,1	12,2

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	121,2	119,4	117,3	110,0	129,2
Dolnośląskie	120,4	119,6	118,6	108,3	129,0
Kujawsko-pomorskie	117,0	117,0	113,3	106,5	124,2
Lubelskie	108,5	109,9	105,9	100,3	118,2
Lubuskie	113,7	118,0	115,3	108,6	131,2
Łódzkie	124,1	121,1	120,3	107,9	129,4
Małopolskie	124,3	123,1	119,2	115,5	138,2
Mazowieckie	124,9	121,8	119,4	110,0	128,7
Opolskie	118,6	119,1	115,6	112,5	130,7
Podkarpackie	116,9	112,6	109,5	109,1	127,3
Podlaskie	126,5	123,8	115,8	111,7	129,0
Pomorskie	132,7	129,9	132,8	123,2	141,5
Śląskie	128,6	125,1	123,5	113,6	131,3
Świętokrzyskie	110,4	107,0	103,1	96,5	112,9
Warmińsko-mazurskie	116,2	114,4	111,5	106,2	125,4
Wielkopolskie	127,8	128,0	128,2	120,6	139,8
Zachodniopomorskie	121,6	119,4	120,6	110,6	130,1

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2010 R.**

Stan w końcu marca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2010

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem With education				
	wyższym tertiary	średnim zawodowym ^a technical and vocational secondary ^a	średnim ogólnokształ- cącym general secondary	zasadniczym zawodowym basic vocational	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym lower secondary, primary and incomplete primary
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS					
POLSKA POLAND	188,9	451,2	220,5	609,4	606,7
Dolnośląskie	13,5	34,1	15,6	48,5	53,0
Kujawsko-pomorskie	8,9	27,2	14,4	46,3	49,0
Lubelskie	15,1	30,5	16,2	32,3	31,8
Lubuskie	4,4	13,8	6,2	20,5	21,2
Łódzkie	12,7	29,2	16,3	37,6	46,9
Małopolskie	15,2	36,1	17,6	45,0	31,7
Mazowieckie	26,0	53,7	27,6	67,3	71,6
Opolskie	3,8	10,2	4,9	15,5	17,2
Podkarpackie	14,9	37,4	15,2	47,7	34,2
Podlaskie	6,8	15,0	7,6	16,7	19,5
Pomorskie	8,6	22,1	12,7	34,6	33,9
Śląskie	19,5	43,8	18,2	54,8	53,9
Świętokrzyskie	10,3	21,8	9,5	26,7	20,7
Warmińsko-mazurskie	7,3	21,9	11,6	33,8	41,2
Wielkopolskie	13,7	33,7	14,9	48,9	39,4
Zachodniopomorskie	8,3	20,7	12,0	33,1	41,4
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA POLAND	132,3	117,0	123,3	117,7	113,6
Dolnośląskie	138,3	114,2	123,9	117,4	114,1
Kujawsko-pomorskie	134,6	113,2	120,0	114,5	110,6
Lubelskie	119,4	107,3	112,7	105,7	102,6
Lubuskie	135,4	117,5	124,5	111,8	112,0
Łódzkie	129,5	117,9	126,4	118,5	115,4
Małopolskie	134,1	119,8	124,1	123,4	117,0
Mazowieckie	140,0	119,7	131,3	115,3	114,4
Opolskie	125,3	116,1	119,7	119,7	115,6
Podkarpackie	125,4	114,1	115,6	111,8	108,2
Podlaskie	134,4	122,1	129,8	118,8	114,0
Pomorskie	141,6	126,0	135,7	131,8	127,8
Śląskie	134,0	122,3	126,4	124,4	118,8
Świętokrzyskie	120,8	106,2	105,1	104,7	98,1
Warmińsko-mazurskie	125,5	112,4	118,8	113,9	109,4
Wielkopolskie	141,3	124,4	131,8	129,9	120,9
Zachodniopomorskie	132,1	118,0	122,5	120,7	114,8

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

**TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ
WEDŁUG BAEL W I KWARTALE 2010 R.**

*ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE
SURVEY) IN I QUARTER 2010*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>				w % <i>in %</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	31521	15574	1839	14108	55,2	49,4
Dolnośląskie	2404	1180	163	1061	55,9	49,1
Kujawsko-pomorskie	1620	785	103	732	54,8	48,5
Lubelskie	1953	953	120	879	54,9	48,8
Lubuskie	903	425	63	415	54,0	47,1
Łódzkie	2512	1270	135	1106	55,9	50,6
Małopolskie	2545	1259	132	1155	54,7	49,5
Mazowieckie	4389	2312	207	1870	57,4	52,7
Opolskie	785	379	53	353	55,0	48,3
Podkarpackie	1711	830	125	756	55,8	48,5
Podlaskie	982	464	60	459	53,3	47,3
Pomorskie	1635	816	83	736	55,0	49,9
Śląskie	3807	1809	191	1807	52,5	47,5
Świętokrzyskie	1262	630	96	537	57,5	49,9
Warmińsko-mazurskie	1177	556	71	550	53,3	47,2
Wielkopolskie	2558	1332	144	1082	57,7	52,1
Zachodniopomorskie	1278	574	94	611	52,2	44,9

TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W I KWARTALE 2010 R.*UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN I QUARTER 2010*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	1839	845	680	10,6	10,7	10,7	10,4
Dolnośląskie	163	73	50	12,1	12,2	11,7	13,3
Kujawsko-pomorskie	103	49	33	11,6	12,3	12,8	9,7
Lubelskie	120	47	52	11,2	9,8	13,4	9,2
Lubuskie	63	27	23	12,9	12,3	12,4	13,9
Łódzkie	135	63	38	9,6	9,9	10,3	8,2
Małopolskie	132	63	61	9,5	9,9	10,0	9,0
Mazowieckie	207	97	86	8,2	8,1	7,3	10,1
Opolskie	53	25	18	12,3	13,4	14,2	9,7
Podkarpackie	125	58	63	13,1	13,1	16,5	10,8
Podlaskie	60	22	18	11,5	9,4	12,4	9,7
Pomorskie	83	37	34	9,2	9,1	8,0	11,8
Śląskie	191	96	32	9,6	10,4	10,0	7,7
Świętokrzyskie	96	43	45	13,2	13,4	15,1	11,5
Warmińsko-mazurskie	71	32	29	11,3	11,4	10,4	12,9
Wielkopolskie	144	68	66	9,8	10,3	9,5	9,9
Zachodniopomorskie	94	43	31	14,1	14,0	13,0	16,9

TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2010 R.

AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR

IN I QUARTER 2010

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

W ZŁOTYCH *IN ZLOTYS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3338,85	3371,04	3059,90	3334,46
Dolnośląskie	3222,97	3541,74	3133,02	3417,95
Kujawsko-pomorskie	2764,81	2893,95	2834,38	2685,60
Lubelskie	2712,47	2921,10	2596,09	2623,30
Lubuskie	2712,00	2844,73	2795,52	2578,36
Łódzkie	2844,60	2950,14	2621,26	2814,82
Małopolskie	3007,27	3222,44	2983,40	2867,29
Mazowieckie	4284,61	3922,16	3834,98	4816,17
Opolskie	2941,77	3155,28	3014,35	2950,43
Podkarpackie	2665,25	2792,23	2710,23	2594,61
Podlaskie	2795,80	2906,30	2725,97	3124,08
Pomorskie	3338,25	3408,79	3138,86	3218,70
Śląskie	3550,45	3996,64	3252,53	3058,13
Świętokrzyskie	2771,37	2974,66	2759,59	2724,42
Warmińsko-mazurskie	2625,64	2684,98	2631,68	2610,38
Wielkopolskie	3024,02	3144,13	2958,10	3134,87
Zachodniopomorskie	2979,09	3064,91	2871,86	3085,27

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	102,9	104,7	104,8	101,0
Dolnośląskie	104,0	107,6	107,8	103,2
Kujawsko-pomorskie	102,6	104,9	104,4	95,9
Lubelskie	102,5	104,5	105,8	101,5
Lubuskie	103,6	105,3	105,5	102,4
Łódzkie	105,3	106,5	105,5	99,6
Małopolskie	101,5	103,5	103,1	100,8
Mazowieckie	101,7	103,7	103,2	104,7
Opolskie	101,7	102,1	101,7	99,5
Podkarpackie	106,2	107,9	107,6	101,5
Podlaskie	104,1	107,2	107,1	98,5
Pomorskie	102,4	103,5	102,2	96,5
Śląskie	102,1	102,5	105,4	98,9
Świętokrzyskie	101,9	102,7	101,2	94,5
Warmińsko-mazurskie	103,9	105,2	105,4	100,0
Wielkopolskie	104,6	107,2	105,8	102,5
Zachodniopomorskie	101,0	102,3	100,6	101,0

TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W I KWARTALE 2010 R.

RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN I QUARTER 2010

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. <i>in thous.</i>		w zł <i>in zł</i>	
POLSKA^a POLAND^a	9286,0	7892,5	1393,5	1595,29	933,66
Dolnośląskie	684,1	626,9	57,2	1565,47	1038,85
Kujawsko-pomorskie	469,9	384,9	85,0	1420,52	926,37
Lubelskie	547,1	360,9	186,2	1365,02	926,00
Lubuskie	229,7	206,0	23,7	1412,66	1059,72
Łódzkie	659,1	541,3	117,8	1437,64	919,34
Małopolskie	759,5	650,5	109,0	1498,30	903,53
Mazowieckie	1179,6	969,4	210,2	1589,47	894,96
Opolskie	217,2	185,9	31,3	1514,71	993,35
Podkarpackie	474,8	381,9	92,9	1313,12	904,16
Podlaskie	278,0	178,9	99,1	1400,87	898,24
Pomorskie	457,5	414,5	43,0	1533,12	933,94
Śląskie	1190,7	1142,0	48,7	1924,18	1178,74
Świętokrzyskie	312,9	236,6	76,3	1374,31	910,45
Warmińsko-mazurskie	301,3	250,5	50,8	1386,83	933,92
Wielkopolskie	770,2	642,7	127,5	1470,31	926,80
Zachodniopomorskie	377,3	344,7	32,6	1491,76	1009,95

^a W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

^a In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

**TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I KWARTALE 2010 R.**

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN I QUARTER 2010

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	103,0	102,4	107,5	95,2	103,4	102,9	109,3	100,9	102,6
Dolnośląskie	103,1	101,8	106,9	95,8	103,7	103,3	109,0	101,7	98,4
Kujawsko-pomorskie	103,2	102,8	107,3	91,6	104,4	102,9	109,5	100,8	102,0
Lubelskie	102,2	101,9	108,1	97,8	102,3	103,0	108,2	95,6	101,6
Lubuskie	103,2	102,0	108,4	96,5	103,9	103,2	109,5	102,5	101,7
Łódzkie	103,2	102,8	108,0	96,6	104,0	102,0	110,8	98,6	103,4
Małopolskie	102,7	102,5	106,9	93,2	103,3	102,0	109,0	101,7	101,8
Mazowieckie	103,2	103,3	107,2	97,2	102,7	103,1	107,7	102,8	102,3
Opolskie	103,4	102,0	108,6	94,8	103,3	102,9	110,4	102,5	102,7
Podkarpackie	103,3	101,8	107,5	99,5	103,2	101,8	111,2	102,3	102,0
Podlaskie	103,0	102,9	106,9	97,0	103,0	102,6	108,3	101,7	100,6
Pomorskie	102,9	103,1	107,8	88,6	103,6	103,4	109,2	101,0	101,4
Śląskie	103,0	102,1	107,4	90,8	103,7	103,0	110,1	101,8	103,1
Świętokrzyskie	102,8	103,3	108,5	95,9	102,3	103,1	107,5	101,4	101,9
Warmińsko-mazurskie	103,3	103,0	107,0	96,1	104,0	102,3	110,0	101,0	103,6
Wielkopolskie	103,2	101,3	108,0	95,4	103,3	103,0	111,8	102,6	104,0
Zachodniopomorskie	102,7	101,7	107,4	96,7	103,6	101,9	109,2	100,5	102,7

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni Wheat-rye bread			Mięso wołowe bez kości (z udźca) Beef meat, boneless (gammon)		
	grudzień 2009 December 2009	marzec 2010 March 2010		grudzień 2009 December 2009	marzec 2010 March 2010	
	w zł za 0,5 kg in zł per 0.5 kg		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł za 1 kg in zł per kg		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	1,88	1,88	100,5	26,59	26,72	105,9
Dolnośląskie	2,07	2,09	101,0	29,11	28,90	103,8
Kujawsko-pomorskie	1,75	1,75	100,0	29,83	30,53	110,2
Lubelskie	1,90	1,88	102,7	26,05	25,61	111,8
Lubuskie	1,85	1,88	101,1	28,04	28,92	104,6
Łódzkie	1,89	1,90	100,5	23,76	24,60	107,9
Małopolskie	1,99	1,93	97,5	22,34	22,77	106,8
Mazowieckie	1,77	1,75	94,6	24,82	24,70	105,7
Opolskie	2,02	2,10	105,5	26,36	26,72	108,3
Podkarpackie	1,73	1,73	99,4	24,51	24,44	101,6
Podlaskie	1,73	1,74	100,6	25,94	25,99	104,3
Pomorskie	1,79	1,80	101,1	28,57	28,64	104,0
Śląskie	2,22	2,19	105,8	25,32	25,63	108,5
Świętokrzyskie	1,59	1,55	97,5	23,94	23,03	102,8
Warmińsko-mazurskie	1,68	1,66	98,8	28,30	29,00	102,0
Wielkopolskie	1,91	1,93	101,0	28,16	27,80	103,5
Zachodniopomorskie	1,91	1,94	101,6	30,04	30,38	107,7

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>		grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	14,24	13,51	89,9	5,93	6,10	85,7
Dolnośląskie	13,73	13,00	87,9	5,82	6,17	87,0
Kujawsko-pomorskie	13,63	12,86	90,2	5,84	5,98	84,5
Lubelskie	13,95	13,89	92,4	6,10	6,30	88,6
Lubuskie	14,54	13,63	93,9	5,77	6,09	88,0
Łódzkie	14,97	14,10	92,0	5,80	5,97	82,6
Małopolskie	14,58	13,29	90,2	6,29	6,22	86,1
Mazowieckie	14,89	13,72	89,4	6,21	6,36	86,9
Opolskie	13,09	12,04	83,1	5,65	5,68	79,3
Podkarpackie	14,54	14,18	91,8	6,20	6,33	86,8
Podlaskie	15,55	14,29	91,7	5,92	5,86	83,7
Pomorskie	15,01	14,72	98,0	5,95	6,09	87,2
Śląskie	14,19	13,65	88,9	6,12	6,40	90,9
Świętokrzyskie	14,27	13,92	96,6	5,84	6,26	90,1
Warmińsko-mazurskie	13,65	12,91	80,8	5,82	6,08	85,0
Wielkopolskie	13,22	12,58	85,3	5,53	5,67	81,5
Zachodniopomorskie	13,89	13,29	89,3	5,71	5,92	81,8

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)

RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kielbasa "Toruńska" <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>		grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	22,05	21,85	100,9	14,11	14,09	105,1
Dolnośląskie	23,02	23,44	102,9	14,47	14,71	105,3
Kujawsko-pomorskie	22,42	22,56	98,7	13,62	13,91	104,0
Lubelskie	20,15	19,74	100,8	13,98	13,64	99,8
Lubuskie	22,67	22,65	100,9	14,14	14,38	107,8
Łódzkie	20,76	20,19	95,4	14,18	14,28	110,6
Małopolskie	20,77	20,86	102,9	13,71	13,82	110,2
Mazowieckie	22,56	22,48	104,5	14,85	14,85	109,7
Opolskie	24,23	24,05	105,0	14,40	13,71	102,5
Podkarpackie	18,42	18,48	95,6	13,11	12,62	98,2
Podlaskie	20,98	20,13	95,2	15,03	14,22	101,9
Pomorskie	24,74	23,89	105,0	15,09	15,37	114,1
Śląskie	21,90	22,11	102,4	12,86	12,46	96,1
Świętokrzyskie	22,54	22,06	102,8	14,94	13,15	90,4
Warmińsko-mazurskie	21,91	21,30	99,5	14,59	15,14	112,0
Wielkopolskie	21,96	21,30	96,8	12,78	13,00	103,9
Zachodniopomorskie	24,07	24,19	103,3	14,79	15,48	103,8

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>		grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	2,70	2,69	98,2	11,86	11,93	100,8
Dolnośląskie	2,75	2,72	98,9	11,87	11,99	99,3
Kujawsko-pomorskie	2,65	2,54	92,0	11,64	11,72	103,3
Lubelskie	2,66	2,65	97,1	11,91	11,98	100,5
Lubuskie	2,59	2,54	98,1	12,22	11,92	99,3
Łódzkie	2,65	2,64	100,0	12,08	12,08	102,4
Małopolskie	2,73	2,64	96,0	11,33	12,10	106,0
Mazowieckie	2,85	2,92	100,7	12,00	12,11	98,9
Opolskie	2,72	2,74	97,5	12,30	12,61	105,7
Podkarpackie	2,71	2,64	95,7	12,03	11,96	98,1
Podlaskie	2,82	2,81	101,4	10,92	10,71	95,9
Pomorskie	2,75	2,85	103,6	13,08	13,01	99,8
Śląskie	2,50	2,55	97,3	12,40	12,27	105,3
Świętokrzyskie	2,80	2,77	97,2	12,31	12,39	104,3
Warmińsko-mazurskie	2,49	2,52	89,7	10,95	11,04	97,0
Wielkopolskie	2,68	2,72	99,6	11,36	11,40	101,8
Zachodniopomorskie	2,71	2,65	98,9	11,48	11,62	98,6

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)

RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>		grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	4,07	3,99	115,7	1,94	2,10	107,1
Dolnośląskie	3,97	4,03	117,5	2,07	2,36	110,3
Kujawsko-pomorskie	4,29	4,02	113,9	1,97	2,13	113,3
Lubelskie	4,09	4,05	117,7	1,67	1,76	97,2
Lubuskie	3,80	3,75	124,6	1,92	2,06	99,0
Łódzkie	4,13	3,92	109,2	1,93	1,96	114,0
Małopolskie	4,08	3,98	119,9	1,93	2,11	98,1
Mazowieckie	4,15	4,24	111,9	1,99	2,08	116,9
Opolskie	3,60	3,39	111,5	1,99	2,28	112,3
Podkarpackie	3,95	3,95	114,2	1,60	1,71	88,1
Podlaskie	4,15	3,96	113,5	1,61	1,86	118,5
Pomorskie	4,41	4,00	114,3	2,32	2,51	105,0
Śląskie	4,11	4,04	126,3	2,02	2,18	101,4
Świętokrzyskie	3,93	3,73	108,7	1,73	1,92	118,5
Warmińsko-mazurskie	3,94	3,88	119,8	1,98	2,06	112,0
Wielkopolskie	3,87	3,99	115,7	1,98	2,17	109,6
Zachodniopomorskie	4,28	4,13	112,8	2,01	2,14	99,1

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (dok.)

RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki Potatoes			Cukier biały kryształ White sugar, crystallized		
	grudzień 2009 December 2009	marzec 2010 March 2010		grudzień 2009 December 2009	marzec 2010 March 2010	
	w zł za 1 kg in zł per kg		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł za 1 kg in zł per kg		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	0,95	1,20	111,1	2,82	2,64	79,8
Dolnośląskie	0,94	1,16	100,0	2,80	2,67	79,7
Kujawsko-pomorskie	0,82	1,11	107,8	2,75	2,52	78,0
Lubelskie	0,95	1,16	120,8	2,97	2,65	76,8
Lubuskie	0,86	1,15	92,0	2,82	2,50	75,3
Łódzkie	0,85	1,13	107,6	2,75	2,69	79,4
Małopolskie	0,92	1,09	107,9	2,67	2,59	79,2
Mazowieckie	1,11	1,40	126,1	3,01	2,81	85,9
Opolskie	0,96	1,20	106,2	2,56	2,43	72,8
Podkarpackie	0,93	1,08	102,9	2,70	2,53	76,9
Podlaskie	1,11	1,37	152,2	2,61	2,48	75,4
Pomorskie	0,95	1,17	112,5	3,08	2,78	81,0
Śląskie	0,97	1,32	121,1	2,68	2,57	80,1
Świętokrzyskie	1,04	1,20	115,4	2,81	2,72	83,7
Warmińsko-mazurskie	1,06	1,39	124,1	2,61	2,45	72,7
Wielkopolskie	0,84	1,05	92,1	2,86	2,77	84,2
Zachodniopomorskie	0,96	1,12	98,2	3,06	2,74	84,8

TABL. 13. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH
MARKETPLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS

WOJEWÓDZTWA WOIVODSHIPS	Ziarno zbóż <i>Cereal grain</i>					
	pszenicy <i>wheat</i>			żyta <i>rye</i>		
	grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>		grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspon- ding period of previous year=100</i>		w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspon- ding period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	53,39	54,85	89,7	40,18	40,85	79,5
Dolnośląskie	56,67	70,00	x	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	49,40	51,29	78,6	49,50	65,00	105,4
Lubelskie	47,33	48,72	98,0	29,72	32,27	86,1
Lubuskie	74,44	76,67	90,8	70,00	73,33	101,5
Łódzkie	53,61	53,79	91,7	35,97	35,69	80,1
Małopolskie	55,78	57,66	92,9	49,74	51,85	89,8
Mazowieckie	51,34	52,90	86,8	33,73	31,89	68,0
Opolskie	60,00	.	x	.	.	x
Podkarpackie	53,06	57,90	89,2	34,83	41,11	75,5
Podlaskie	49,90	50,98	89,3	32,97	33,59	81,5
Pomorskie	58,18	59,00	93,1	62,50	70,00	x
Śląskie	63,95	62,81	87,7	64,44	53,00	76,9
Świętokrzyskie	47,87	49,83	95,1	35,48	37,11	84,3
Warmińsko-mazurskie	51,06	55,62	97,8	32,83	32,71	53,3
Wielkopolskie	53,69	55,31	84,6	38,32	41,03	77,1
Zachodniopomorskie	62,25	59,00	80,7	49,60	44,80	79,2

TABL. 13. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH (dok.)*MARKETPLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>		grudzień 2009 <i>December 2009</i>	marzec 2010 <i>March 2010</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt. <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	76,63	90,52	110,3	158,50	151,58	86,2
Dolnośląskie	83,75	97,50	101,5	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	79,33	93,23	94,3	157,50	147,88	99,7
Lubelskie	74,27	83,59	139,3	150,78	142,43	80,2
Lubuskie	84,58	93,56	88,3	.	.	x
Łódzkie	69,25	78,55	100,7	152,88	146,46	79,1
Małopolskie	68,47	85,94	116,6	161,67	162,91	85,3
Mazowieckie	77,05	96,60	134,8	161,84	148,95	83,8
Opolskie	87,42	101,11	102,2	.	.	x
Podkarpackie	79,69	94,91	109,8	153,64	161,07	86,0
Podlaskie	80,39	101,42	158,8	172,53	164,55	86,0
Pomorskie	77,33	92,11	118,7	141,43	147,50	94,1
Śląskie	83,78	96,84	107,3	172,50	178,00	106,4
Świętokrzyskie	66,50	71,38	120,4	151,33	147,29	79,0
Warmińsko-mazurskie	94,64	107,56	127,2	173,58	161,75	105,9
Wielkopolskie	69,35	83,64	87,1	159,24	142,32	81,8
Zachodniopomorskie	77,38	91,27	100,4	128,00	128,00	104,5

TABL. 14. TRZODA CHLEWNA^a W 2010 R.

Stan w końcu marca

PIGS^a IN 2010

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM GRAND TOTAL w tys. sztuk in thous. heads						
POLSKA POLAND	13967,7	4307,6	3834,0	4410,7	1415,4	1382,1
Dolnośląskie	308,9	107,1	73,4	85,6	42,8	41,9
Kujawsko-pomorskie	1724,8	552,7	451,4	524,1	196,6	191,5
Lubelskie	906,9	278,9	229,1	300,8	98,1	95,1
Lubuskie	157,9	47,3	39,1	54,5	17,0	16,5
Łódzkie	1161,3	328,3	296,4	424,7	111,9	109,9
Małopolskie	329,1	110,6	76,3	101,9	40,3	39,9
Mazowieckie	1246,5	383,9	326,9	410,4	125,3	122,8
Opolskie	577,0	175,1	151,0	194,6	56,3	54,5
Podkarpackie	224,3	65,3	58,6	76,3	24,1	23,4
Podlaskie	555,1	159,3	151,5	185,9	58,4	56,8
Pomorskie	864,2	309,2	208,6	252,7	93,7	91,8
Śląskie	321,0	103,8	79,1	106,2	31,9	31,0
Świętokrzyskie	370,3	123,8	78,4	124,5	43,6	42,8
Warmińsko-mazurskie	657,5	204,5	167,1	216,2	69,7	67,2
Wielkopolskie	4205,4	1252,2	1353,9	1232,5	366,8	359,1
Zachodniopomorskie	357,5	105,6	93,2	119,8	38,9	37,9
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	105,1	105,2	104,7	106,4	102,2	102,4
Dolnośląskie	98,4	102,9	97,6	95,4	95,0	95,9
Kujawsko-pomorskie	105,6	104,4	107,3	106,1	103,7	103,7
Lubelskie	106,5	108,5	104,6	107,3	103,5	102,3
Lubuskie	100,8	114,4	91,9	99,6	94,6	94,9
Łódzkie	113,6	116,3	109,8	116,5	106,4	106,7
Małopolskie	99,9	99,0	99,4	102,0	98,2	98,7
Mazowieckie	102,8	102,9	91,0	115,1	100,8	102,4
Opolskie	102,4	97,7	95,9	114,5	99,4	99,0
Podkarpackie	90,2	81,5	93,5	91,3	107,7	107,9
Podlaskie	99,2	99,2	105,1	93,8	103,2	103,1
Pomorskie	104,9	114,8	97,7	101,5	101,7	102,1
Śląskie	109,6	109,6	112,4	109,0	105,0	105,3
Świętokrzyskie	107,7	98,0	110,2	118,7	104,9	104,5
Warmińsko-mazurskie	104,8	108,8	99,6	105,6	103,7	104,6
Wielkopolskie	106,0	104,7	111,3	103,3	101,5	101,8
Zachodniopomorskie	104,8	102,9	98,8	113,9	99,3	99,0

^a Dane wstępne.^a Preliminary data.

TABL. 14. TRZODA CHLEWNA^a W 2010 R. (dok.)

Stan w końcu marca

PIGS^a IN 2010 (cont.)

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE of which PRIVATE FARMS						
w tys. sztuk in thous. heads						
POLSKA POLAND	12040,5	3703,1	3148,4	3966,2	1222,8	1193,1
Dolnośląskie	239,4	78,5	61,7	74,0	25,2	24,5
Kujawsko-pomorskie	1616,1	506,6	432,4	501,8	175,3	170,8
Lubelskie	893,1	275,9	223,9	296,9	96,4	93,5
Lubuskie	138,0	41,8	34,8	46,7	14,7	14,2
Łódzkie	1121,0	322,1	290,7	400,6	107,6	106,0
Małopolskie	318,4	107,0	73,8	98,5	39,1	38,8
Mazowieckie	1196,4	362,5	319,2	398,7	116,0	113,5
Opolskie	521,8	156,1	137,4	178,4	49,9	48,3
Podkarpackie	217,8	63,4	57,4	73,9	23,1	22,6
Podlaskie	543,5	155,6	147,6	183,3	57,0	55,5
Pomorskie	603,6	215,8	151,2	176,6	60,0	58,2
Śląskie	267,1	91,3	65,0	83,3	27,5	26,6
Świętokrzyskie	363,5	121,8	76,7	121,9	43,1	42,4
Warmińsko-mazurskie	582,5	178,3	148,2	199,8	56,2	53,8
Wielkopolskie	3215,0	975,0	868,2	1058,2	313,6	307,2
Zachodniopomorskie	203,3	51,4	60,2	73,6	18,1	17,2
Analogiczny okres roku poprzedniego=100						
Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	105,1	105,2	103,5	107,3	101,7	102,0
Dolnośląskie	102,3	107,3	102,4	99,0	97,5	99,1
Kujawsko-pomorskie	105,6	104,7	107,1	106,3	102,9	102,8
Lubelskie	106,6	108,6	104,3	107,5	103,6	102,4
Lubuskie	100,2	115,7	89,6	98,8	94,4	94,7
Łódzkie	112,7	116,4	110,2	113,6	105,8	105,9
Małopolskie	99,8	98,9	98,9	101,8	98,9	99,4
Mazowieckie	102,6	102,4	91,0	115,3	100,6	102,4
Opolskie	102,6	95,6	96,9	116,8	98,1	97,6
Podkarpackie	89,9	81,3	93,3	90,7	107,9	108,3
Podlaskie	99,4	99,3	106,2	93,4	103,2	103,2
Pomorskie	103,8	118,9	93,9	98,8	99,4	100,0
Śląskie	110,0	110,1	114,5	108,2	105,5	105,8
Świętokrzyskie	108,0	98,6	110,4	118,9	105,0	104,5
Warmińsko-mazurskie	103,0	108,4	95,5	105,1	100,8	101,7
Wielkopolskie	106,1	104,4	109,9	106,7	100,0	100,3
Zachodniopomorskie	108,9	105,7	98,9	120,6	112,1	112,0

^a Dane wstępne.^a Preliminary data.

TABL. 15. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA^a W I KWARTALE 2010 R.DWELLINGS COMPLETED^a IN I QUARTER 2010

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania Dwellings				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² Usable floor space of dwellings in m ²			
	ogółem total	w tym of which			ogółem total	w tym of which		
		spół- dzielcze co- -operat- ive	indywi- dualne private	przeznaczone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent		spół- dzielczych co- -operat- ive	indywi- dualnych private	przeznaczo- nych na sprzedaż lub wynajem for sale or rent
POLSKA POLAND	34044	1495	17263	13678	3587509	88662	2527209	899803
Dolnośląskie	3319	390	1267	1279	312825	21067	184538	86235
Kujawsko-pomorskie	1425	117	851	346	144029	6754	113096	19120
Lubelskie	1208	145	799	256	136500	8540	110925	16739
Lubuskie	534	–	442	47	63357	–	57217	3807
Łódzkie	1597	–	899	670	175363	–	132350	41539
Małopolskie	3811	–	1806	1907	404715	–	269263	131651
Mazowieckie	7300	309	2967	3857	746196	22061	445296	274297
Opolskie	660	9	327	205	62997	398	48495	9926
Podkarpackie	1085	142	836	81	132290	8896	117840	4675
Podlaskie	1125	227	394	374	100331	11976	60291	21989
Pomorskie	3035	29	1278	1429	301269	1734	202041	84107
Śląskie	2263	3	1805	454	309269	91	275936	33015
Świętokrzyskie	670	34	352	243	69551	1718	48712	17397
Warmińsko-mazurskie	987	30	539	375	103720	1628	77832	22591
Wielkopolskie	3662	12	1977	1623	389007	632	285092	100783
Zachodniopomorskie	1363	48	724	532	136090	3167	98285	31932

^a Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.^a Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 16. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2010 R.**

Stan w dniu 31 III

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER IN 2010

As of 31 March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej <i>Legal persons and organizational entities without legal personality</i>						Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą <i>Natural persons conducting economic activity</i>
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>					
			przedsiębiorstwa państwowe <i>state owned enterprises</i>	spółdzielnie <i>co-operatives</i>	spółki handlowe <i>commercial companies</i>		spółki cywilne <i>civil law partnerships</i>	
					razem <i>total</i>	w tym z udziałem kapitału zagranicznego <i>of which with foreign capital participation</i>		
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH <i>IN ABSOLUTE NUMBERS</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	3779505	935026	275	17170	288120	66314	268282	2844479
Dolnośląskie	320286	92870	14	1378	23600	6411	22927	227416
Kujawsko-pomorskie	183097	41763	9	958	10950	1661	12635	141334
Lubelskie	157528	35420	8	1161	8330	1031	9571	122108
Lubuskie	102426	27093	9	474	7220	2677	5930	75343
Łódzkie	222178	49198	15	958	13601	2665	15468	172980
Małopolskie	318784	75566	31	1123	21278	3605	27043	243218
Mazowieckie	654333	186300	99	3154	84063	24533	52543	468033
Opolskie	96346	24865	4	488	5208	1370	6338	71481
Podkarpackie	146471	32925	2	732	7106	928	9358	113546
Podlaskie	89052	18165	2	471	4325	495	4576	70887
Pomorskie	252205	64498	8	1064	21198	4093	16042	187707
Śląskie	436674	105370	24	1156	31219	5436	34865	331304
Świętokrzyskie	105595	21512	6	492	4589	550	7035	84083
Warmińsko-mazurskie	115507	30400	4	692	5810	932	6496	85107
Wielkopolskie	363295	80325	29	1750	26243	5737	24051	282970
Zachodniopomorskie	215718	48756	11	1119	13380	4190	13404	166962

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a *Excluding persons tending private farms in agriculture.*

**TABL. 16. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2010 R. (dok.)**

Stan w dniu 31 III

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2010 (cont.)

As of 31 March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej <i>Legal persons and organizational entities without legal personality</i>						Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą <i>Natural persons conducting economic activity</i>
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>					
			przedsiębiorstwa państwowe <i>state owned enterprises</i>	spółdzielnie <i>co-operatives</i>	spółki handlowe <i>commercial companies</i>		spółki cywilne <i>civil law partnerships</i>	
					razem <i>total</i>	w tym z udziałem kapitału zagranicznego <i>of which with foreign capital participation</i>		
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 <i>CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	101,2	102,4	82,6	99,4	105,8	103,0	98,7	100,7
Dolnośląskie	101,3	103,2	93,3	99,5	105,8	102,9	100,1	100,6
Kujawsko-pomorskie	95,3	102,7	81,8	99,5	104,3	102,2	101,0	93,4
Lubelskie	103,4	102,5	61,5	99,5	104,8	105,3	100,9	103,7
Lubuskie	100,7	102,8	75,0	98,8	104,5	101,7	101,3	100,0
Łódzkie	93,3	96,6	62,5	98,8	104,8	101,6	85,5	92,4
Małopolskie	105,5	103,6	93,9	99,3	107,2	104,5	101,7	106,0
Mazowieckie	101,0	104,3	94,3	99,6	106,7	103,4	101,8	99,7
Opolskie	100,6	102,4	100,0	99,6	105,3	101,9	99,9	100,0
Podkarpackie	102,5	101,3	66,7	99,5	105,6	106,7	97,6	102,8
Podlaskie	99,4	102,6	33,3	98,9	104,3	104,9	101,4	98,6
Pomorskie	104,8	103,3	100,0	100,4	104,9	103,4	101,9	105,3
Śląskie	102,5	99,7	55,8	98,0	105,2	102,9	93,3	103,5
Świętokrzyskie	98,9	101,7	100,0	97,6	102,5	101,5	101,0	98,1
Warmińsko-mazurskie	100,2	102,9	66,7	99,3	104,4	101,1	99,6	99,3
Wielkopolskie	101,6	102,8	90,6	99,8	106,6	102,0	99,7	101,3
Zachodniopomorskie	102,0	102,9	91,7	99,6	104,8	101,8	99,2	101,8

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a *Excluding persons tending private farms in agriculture.*

TABL. 17. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA**W I KWARTALE 2010 R. (ceny bieżące)***SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN I QUARTER 2010**(current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	217459,8	100,0	109,5	175886,2	110,8	21654,0	100,0	84,2
Dolnośląskie	20227,0	9,3	117,7	14772,7	126,3	1345,0	6,2	84,8
Kujawsko-pomorskie	9792,5	4,5	119,5	9180,2	119,9	695,6	3,2	97,4
Lubelskie	4900,9	2,3	102,1	3872,6	102,4	529,8	2,4	90,9
Lubuskie	5497,9	2,5	127,9	5175,1	130,2	215,0	1,0	67,9
Łódzkie	11358,7	5,2	103,1	8522,6	102,4	816,0	3,8	76,6
Małopolskie	12728,7	5,9	112,7	10712,5	112,7	1844,1	8,5	86,8
Mazowieckie	47138,9	21,7	113,5	35314,8	115,5	6933,1	32,0	81,7
Opolskie	4629,6	2,1	112,4	3995,7	114,7	360,1	1,7	75,5
Podkarpackie	6565,8	3,0	111,9	5906,3	112,4	612,2	2,8	94,0
Podlaskie	3809,7	1,8	106,9	3378,9	107,0	413,3	1,9	77,2
Pomorskie	12780,6	5,9	115,9	11035,7	116,6	1288,8	6,0	85,7
Śląskie	40799,4	18,8	120,3	31111,9	123,3	2627,6	12,1	96,0
Świętokrzyskie	4064,8	1,9	101,5	3055,0	100,4	490,0	2,3	94,7
Warmińsko-mazurskie	4887,9	2,2	109,6	4584,4	109,5	422,0	1,9	67,8
Wielkopolskie	22700,7	10,4	106,1	20465,0	105,8	2377,7	11,0	88,6
Zachodniopomorskie	5576,8	2,6	104,6	4803,0	103,5	683,7	3,2	62,0

^a Ceny stałe.^a Constant prices.

**TABL. 18. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W I KWARTALE 2010 R.**
*REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES IN I QUARTER 2010*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Revenues from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost of revenues acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finansowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
	w mln zł in mln zł								
POLSKA <i>POLAND</i>	457778,6	434978,4	22827,2	30192,1	7364,9	4546,8	18280,4	25679,1	7398,7
Dolnośląskie	32910,7	30675,0	2232,7	2740,6	507,9	410,7	1821,9	2340,9	518,9
Kujawsko-pomorskie	16614,7	16020,9	594,3	816,5	222,2	128,7	465,5	688,9	223,3
Lubelskie	10157,2	9637,1	520,4	666,6	146,3	97,3	423,0	570,3	147,3
Lubuskie	6590,5	6295,8	294,8	389,5	94,7	53,5	241,3	339,5	98,2
Łódzkie	19310,8	18042,7	1281,0	1663,1	382,1	272,2	1008,7	1392,5	383,7
Małopolskie	31970,3	30553,1	1417,5	1841,0	423,6	257,6	1159,8	1577,6	417,8
Mazowieckie	160937,9	152510,1	8432,7	10887,1	2454,3	1766,4	6666,3	9168,1	2501,8
Opolskie	6466,5	6329,9	136,6	257,2	120,6	42,3	94,2	216,7	122,4
Podkarpackie	11207,0	10588,5	619,5	806,6	187,1	103,2	516,3	705,0	188,7
Podlaskie	7462,1	7291,3	170,8	304,7	133,9	44,6	126,2	261,2	135,0
Pomorskie	25956,7	24870,5	1086,3	1506,5	420,2	213,5	872,7	1291,4	418,7
Śląskie	57636,5	55227,3	2414,1	3521,7	1107,5	425,8	1988,3	3063,7	1075,4
Świętokrzyskie	7889,1	7748,7	144,9	423,0	278,0	44,9	100,0	357,4	257,4
Warmińsko-mazurskie	6061,6	5799,0	262,7	369,1	106,4	47,5	215,2	323,1	107,9
Wielkopolskie	47915,4	44999,4	2916,4	3474,0	557,6	545,1	2371,3	2944,4	573,1
Zachodniopomorskie	8691,7	8389,1	302,5	524,9	222,3	93,1	209,4	438,6	229,2

**TABL. 19. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2009				2010
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	97,1	95,1	94,8	95,0	95,0
Dolnośląskie	94,9	93,0	93,6	93,7	93,2
Kujawsko-pomorskie	96,5	95,1	95,5	95,7	96,4
Lubelskie	96,4	93,0	95,3	95,6	94,9
Lubuskie	95,2	94,5	95,1	95,3	95,5
Łódzkie	92,7	92,9	93,1	93,4	93,4
Małopolskie	96,6	95,9	95,5	95,4	95,6
Mazowieckie	99,6	95,7	95,0	95,1	94,8
Opolskie	90,7	92,0	91,7	92,3	97,9
Podkarpackie	95,8	94,5	94,3	94,6	94,5
Podlaskie	99,7	97,3	96,1	96,3	97,7
Pomorskie	97,6	94,9	94,6	94,8	95,8
Śląskie	96,3	96,1	96,2	96,4	95,8
Świętokrzyskie	96,3	94,2	93,2	94,9	98,2
Warmińsko-mazurskie	96,6	97,0	96,8	96,6	95,7
Wielkopolskie	94,1	94,1	93,6	93,9	93,9
Zachodniopomorskie	99,2	99,0	97,9	96,8	96,5

**TABL. 20. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2009				2010
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	3,0	4,9	5,2	5,0	5,0
Dolnośląskie	5,2	7,0	6,4	6,3	6,8
Kujawsko-pomorskie	3,5	4,9	4,6	4,3	3,6
Lubelskie	3,7	7,0	4,7	4,4	5,1
Lubuskie	4,8	5,5	5,0	4,7	4,5
Łódzkie	7,3	7,1	6,9	6,6	6,6
Małopolskie	3,5	4,1	4,5	4,6	4,4
Mazowieckie	0,4	4,3	5,0	4,9	5,2
Opolskie	9,3	8,0	8,3	7,7	2,1
Podkarpackie	4,2	5,5	5,7	5,4	5,5
Podlaskie	0,3	2,7	3,9	3,7	2,3
Pomorskie	2,4	5,1	5,4	5,2	4,2
Śląskie	3,7	3,9	3,8	3,6	4,2
Świętokrzyskie	3,7	5,8	6,8	4,9	1,8
Warmińsko-mazurskie	3,4	3,0	3,2	3,4	4,3
Wielkopolskie	5,9	5,9	6,4	6,1	6,1
Zachodniopomorskie	0,8	1,0	2,1	3,2	3,5

**TABL. 21. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2009				2010
	kwartały quarters				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % in %				
POLSKA POLAND	2,2	4,0	4,2	4,1	4,0
Dolnośląskie	4,3	6,0	5,4	5,2	5,5
Kujawsko-pomorskie	2,6	3,9	3,6	3,4	2,8
Lubelskie	2,6	5,7	3,8	3,5	4,2
Lubuskie	3,7	4,6	4,2	3,9	3,7
Łódzkie	5,8	5,8	5,6	5,3	5,2
Małopolskie	2,9	3,5	3,8	3,9	3,6
Mazowieckie	-0,3	3,4	4,1	4,0	4,1
Opolskie	7,5	6,6	7,0	6,2	1,5
Podkarpackie	3,1	4,7	4,9	4,5	4,6
Podlaskie	0,1	2,3	3,3	3,1	1,7
Pomorskie	2,3	4,4	4,5	4,3	3,4
Śląskie	3,2	3,4	3,1	3,1	3,4
Świętokrzyskie	2,5	4,6	5,6	3,9	1,3
Warmińsko-mazurskie	2,8	2,6	2,7	2,8	3,6
Wielkopolskie	4,8	4,8	5,3	5,0	4,9
Zachodniopomorskie	-0,4	0,2	1,3	2,3	2,4

**TABL. 22. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS
IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2009				2010
	kwartały quarters				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % in %				
POLSKA POLAND	5,1	5,1	5,1	5,0	4,8
Dolnośląskie	8,7	8,7	7,9	7,7	8,0
Kujawsko-pomorskie	5,1	5,7	5,2	5,0	3,3
Lubelskie	5,3	5,1	4,9	4,8	4,6
Lubuskie	7,9	7,3	6,0	5,6	3,7
Łódzkie	8,8	7,6	7,2	7,0	7,1
Małopolskie	5,0	5,0	4,8	4,6	4,5
Mazowieckie	3,1	3,8	4,1	4,2	4,5
Opolskie	6,4	5,6	6,6	7,1	2,9
Podkarpackie	7,2	6,4	6,2	5,9	4,4
Podlaskie	3,6	3,7	3,9	3,9	2,3
Pomorskie	4,9	4,6	4,6	4,7	4,2
Śląskie	6,1	4,9	4,4	4,4	4,0
Świętokrzyskie	4,4	6,8	7,6	6,3	2,0
Warmińsko-mazurskie	5,3	4,8	4,9	4,7	4,7
Wielkopolskie	6,4	6,4	6,4	6,0	5,9
Zachodniopomorskie	3,2	2,7	3,2	3,5	3,1

TABL. 23. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW GMIN^a W 2009 R.*REVENUE AND EXPENDITURE OF GMINAS BUDGETS^a IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>					Wydatki <i>Expenditure</i>				Wynik budże- tów <i>Budgets result</i>
	ogółem <i>total</i>		w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>		w tym <i>of which</i>		
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu we- dług uch- wał rad gmin <i>in % of plan by reso- lu- tions of gmi- nas coun- cils</i>	dochody własne <i>own revenue</i>	dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropri- ated alloca- tions from the state budget</i>	sub- wencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad gmin <i>in % of plan by resolu- tions of gminas coun- cils</i>	wydatki bieżące jednostek budże- towych <i>current expen- diture of budgetary entities</i>	wydatki mająt- kowe <i>property expen- diture</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	64882,2	97,3	30021,9	10858,4	21989,2	70002,6	92,0	39114,8	16177,8	-5120,5
Dolnośląskie	5409,4	95,7	3149,1	809,8	1312,9	5890,3	91,4	3297,5	1297,1	-480,9
Kujawsko-pomorskie	3372,4	98,7	1373,2	685,9	1216,4	3574,7	92,5	2000,0	754,1	-202,4
Lubelskie	3771,6	98,0	1208,7	758,8	1686,0	3973,3	90,8	2300,5	797,8	-201,7
Lubuskie	2011,8	97,0	928,7	389,1	583,0	2193,6	92,6	1153,5	517,8	-181,8
Łódzkie	4175,5	97,7	1949,8	654,9	1341,8	4536,4	92,3	2477,9	1163,7	-361,0
Małopolskie	5800,6	99,0	2334,7	953,3	2323,9	6259,8	94,4	3545,2	1469,5	-459,2
Mazowieckie	7989,7	95,8	4163,8	1079,6	2613,4	8743,1	91,5	4772,5	2346,0	-753,4
Opolskie	2151,6	98,3	1067,6	316,7	704,0	2313,0	90,7	1408,9	477,0	-161,4
Podkarpackie	4413,5	99,0	1579,4	845,3	1826,5	4672,0	92,0	2629,7	1016,1	-258,5
Podlaskie	1954,6	97,4	725,9	381,7	752,6	2078,0	91,9	1122,4	526,2	-123,4
Pomorskie	3754,7	97,3	1748,2	668,8	1253,0	4038,6	92,1	2235,7	897,5	-283,9
Śląskie	4783,4	96,5	2748,6	518,6	1308,4	5220,9	91,5	3089,6	1223,5	-437,5
Świętokrzyskie	2674,0	95,6	1018,8	506,6	1018,9	2918,5	89,6	1555,6	744,6	-244,5
Warmińsko-mazurskie	2963,6	95,2	1171,9	675,7	1038,8	3212,2	90,7	1783,6	622,7	-248,6
Wielkopolskie	6400,0	98,8	3168,7	1016,8	2120,7	6892,0	94,3	3898,4	1543,7	-492,0
Zachodniopomorskie	3256,0	97,7	1685,0	596,7	889,0	3486,4	91,5	1843,9	780,6	-230,4

*a Bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.**a Excluding revenue and expenditure of gminas which are also cities with powiat status.*

TABL. 24. STRUKTURA DOCHODÓW I WYDATKÓW BUDŻETÓW GMIN^a W 2009 R.*STRUCTURE OF REVENUE AND EXPENDITURE OF GMINAS BUDGETS^a IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>				Wydatki <i>Expenditure</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>	
		dochody własne <i>own revenue</i>	dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>	subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>	wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>
			w % ogółem <i>in % of total</i>			w % ogółem <i>in % of total</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	46,3	16,7	33,9	100,0	55,9	23,1
Dolnośląskie	100,0	58,2	15,0	24,3	100,0	56,0	22,0
Kujawsko-pomorskie	100,0	40,7	20,3	36,1	100,0	56,0	21,1
Lubelskie	100,0	32,1	20,1	44,7	100,0	57,9	20,1
Lubuskie	100,0	46,2	19,3	29,0	100,0	52,6	23,6
Łódzkie	100,0	46,7	15,7	32,1	100,0	54,6	25,7
Małopolskie	100,0	40,3	16,4	40,1	100,0	56,6	23,5
Mazowieckie	100,0	52,1	13,5	32,7	100,0	54,6	26,8
Opolskie	100,0	49,6	14,7	32,7	100,0	60,9	20,6
Podkarpackie	100,0	35,8	19,2	41,4	100,0	56,3	21,8
Podlaskie	100,0	37,1	19,5	38,5	100,0	54,0	25,3
Pomorskie	100,0	46,6	17,8	33,4	100,0	55,4	22,2
Śląskie	100,0	57,5	10,8	27,4	100,0	59,2	23,4
Świętokrzyskie	100,0	38,1	19,0	38,1	100,0	53,3	25,5
Warmińsko-mazurskie	100,0	39,5	22,8	35,1	100,0	55,5	19,4
Wielkopolskie	100,0	49,5	15,9	33,1	100,0	56,6	22,4
Zachodniopomorskie	100,0	51,8	18,3	27,3	100,0	52,9	22,4

*a Bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.
a Excluding revenue and expenditure of gminas which are also cities with powiat status.*

TABL. 25. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW MIAST NA PRAWACH POWIATU W 2009 R.
REVENUE AND EXPENDITURE OF BUDGETS CITIES WITH POWIAT STATUS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>	w % planu według uchwał rad powiatów i miast na pra- wach powiatu <i>in % of plan by councils resolutions of powiats and cities with powiat status</i>	Wydatki <i>Expenditure</i>	w % planu według uchwał rad powiatów i miast na pra- wach powiatu <i>in % of plan by councils resolutions of powiats and cities with powiat status</i>	Wynik budżetów w mln zł <i>Budgets result in mln zł</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>		w mln zł <i>in mln zł</i>		
POLSKA <i>POLAND</i>	50327,5	99,8	56201,1	94,0	-5873,6
Dolnośląskie	3363,5	100,8	4300,9	98,0	-937,4
Kujawsko-pomorskie	2643,8	100,1	2823,4	95,8	-179,6
Lubelskie	1809,6	97,3	2058,8	96,1	-249,2
Lubuskie	862,3	94,4	983,1	90,6	-120,8
Łódzkie	3117,1	98,9	3351,8	96,7	-234,7
Małopolskie	3935,3	97,5	4229,7	96,1	-294,5
Mazowieckie	11936,0	104,5	13389,8	94,1	-1453,7
Opolskie	483,3	92,8	515,8	89,1	-32,5
Podkarpackie	1208,2	97,2	1334,1	92,7	-125,9
Podlaskie	1592,9	100,9	1686,3	95,1	-93,4
Pomorskie	3209,8	97,6	3675,4	90,2	-465,6
Śląskie	9178,9	98,2	10113,6	92,0	-934,7
Świętokrzyskie	806,9	101,2	888,9	97,3	-82,0
Warmińsko-mazurskie	1068,0	97,8	1155,7	93,9	-87,8
Wielkopolskie	3304,2	97,5	3722,3	92,8	-418,1
Zachodniopomorskie	1807,8	100,7	1971,7	94,0	-163,9

TABL. 26. DOCHODY BUDŻETÓW MIAST NA PRAWACH POWIATU W 2009 R.

REVENUE OF BUDGETS CITIES WITH POWIAT STATUS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>							
		dochody własne <i>own revenue</i>				dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>	
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu admini- stracji rządowej <i>of which for govern- ment admini- stration tasks</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania oświa- towe <i>of which for educa- tional tasks</i>
			udział w podatku docho- dowym od osób fizycznych <i>share in personal income tax</i>	udział w podatku docho- dowym od osób prawnych <i>share in corporate income tax</i>	podatek od nieru- cho- mości <i>tax on real estate</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	50327,5	33262,2	13416,7	1650,8	5701,7	4563,5	3349,8	11302,4	10193,4
Dolnośląskie	3363,5	2422,1	871,9	104,6	349,8	244,9	176,1	623,9	577,1
Kujawsko-pomorskie	2643,8	1547,6	622,0	59,0	335,5	336,2	232,2	731,1	663,4
Lubelskie	1809,6	919,3	406,3	35,6	203,3	245,7	193,6	586,9	535,3
Lubuskie	862,3	431,6	197,5	16,7	96,2	104,8	80,4	239,7	221,8
Łódzkie	3117,1	1915,9	778,7	79,4	348,0	343,4	239,2	650,5	597,0
Małopolskie	3935,3	2544,6	997,9	107,8	412,2	337,9	253,9	924,6	877,6
Mazowieckie	11936,0	9434,4	3851,3	721,0	1084,0	597,5	472,9	1826,5	1527,5
Opolskie	483,3	288,9	129,7	12,7	62,0	42,1	33,0	128,1	115,8
Podkarpackie	1208,2	571,5	245,8	24,5	132,8	155,5	117,4	464,5	413,9
Podlaskie	1592,9	790,4	312,7	24,2	154,9	170,8	123,6	465,4	423,0
Pomorskie	3209,8	2185,3	918,5	79,6	393,4	292,6	210,1	669,5	623,8
Śląskie	9178,9	5811,8	2231,0	176,2	1327,6	1002,0	695,8	2231,9	1993,8
Świętokrzyskie	806,9	436,5	176,9	16,7	82,6	115,0	74,6	214,5	203,1
Warmińsko-mazurskie	1068,0	584,9	267,7	19,6	101,3	135,1	102,7	298,9	282,9
Wielkopolskie	3304,2	2227,6	912,4	131,2	393,8	262,4	206,5	780,0	720,8
Zachodniopomorskie	1807,8	1149,8	496,3	42,3	224,3	177,5	137,8	466,5	416,6

TABL. 27. STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW MIAST NA PRAWACH POWIATU W 2009 R.
STRUCTURE OF REVENUE OF BUDGETS CITIES WITH POWIAT STATUS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which							
		dochody własne own revenue				dotacje celowe z budżetu państwa appropriated allocations from the state budget		subwencje ogólne z budżetu państwa general subsidies from the state budget	
		razem total	w tym of which			razem total	w tym na zadania z zakresu admini- stracji rządowej of which for govern- ment admini- stration tasks	razem total	w tym na zadania oświa- towe of which for educa- tional tasks
			udział w podatku docho- dowym od osób fizycznych share in personal income tax	udział w podatku docho- dowym od osób prawnych share in corporate income tax	podatek od nieru- cho- mości tax on real estate				
w % ogółem in % of grand total									
POLSKA POLAND	100,0	66,1	26,7	3,3	11,3	9,1	6,7	22,5	20,3
Dolnośląskie	100,0	72,0	25,9	3,1	10,4	7,3	5,2	18,6	17,2
Kujawsko-pomorskie	100,0	58,5	23,5	2,2	12,7	12,7	8,8	27,7	25,1
Lubelskie	100,0	50,8	22,5	2,0	11,2	13,6	10,7	32,4	29,6
Lubuskie	100,0	50,1	22,9	1,9	11,2	12,2	9,3	27,8	25,7
Łódzkie	100,0	61,5	25,0	2,6	11,2	11,0	7,7	20,9	19,2
Małopolskie	100,0	64,7	25,4	2,7	10,5	8,6	6,5	23,5	22,3
Mazowieckie	100,0	79,0	32,3	6,0	9,1	5,0	4,0	15,3	12,8
Opolskie	100,0	59,8	26,8	2,6	12,8	8,7	6,8	26,5	24,0
Podkarpackie	100,0	47,3	20,4	2,0	11,0	12,9	9,7	38,4	34,3
Podlaskie	100,0	49,6	19,6	1,5	9,7	10,7	7,8	29,2	26,6
Pomorskie	100,0	68,1	28,6	2,5	12,3	9,1	6,6	20,9	19,4
Śląskie	100,0	63,3	24,3	1,9	14,5	10,9	7,6	24,3	21,7
Świętokrzyskie	100,0	54,1	21,9	2,1	10,2	14,3	9,2	26,6	25,2
Warmińsko-mazurskie	100,0	54,8	25,1	1,8	9,5	12,7	9,6	28,0	26,5
Wielkopolskie	100,0	67,4	27,6	4,0	11,9	7,9	6,3	23,6	21,8
Zachodniopomorskie	100,0	63,6	27,5	2,3	12,4	9,8	7,6	25,8	23,1

TABL. 28. WYDATKI BUDŻETÓW MIAST NA PRAWACH POWIATU W 2009 R.

EXPENDITURE OF BUDGETS CITIES WITH POWIAT STATUS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym	<i>Of which</i>	Z liczby ogółem			<i>Of total</i>	
		wydatki bieżące jednostek budżeto- wych <i>current expendi- ture of budgetary entities</i>	wydatki majątko- we <i>property expen- diture</i>	gospodarka komunalna i ochrona środowiska <i>municipal economy and environ- mental protection</i>	oświata i wychowa- nie <i>education</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społeczna <i>social assistance</i>	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej <i>other tasks in sphere of social policy</i>
		w mln zł <i>in mln zł</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	56201,1	32252,4	12913,6	3840,3	15577,9	976,2	6030,1	701,8
Dolnośląskie	4300,9	2269,6	1416,6	529,7	1006,3	34,5	367,1	59,3
Kujawsko-pomorskie	2823,4	1684,0	566,8	110,7	953,4	84,3	397,5	46,8
Lubelskie	2058,8	1225,7	423,9	103,5	768,5	25,7	288,6	33,8
Lubuskie	983,1	448,8	280,3	34,3	299,9	11,2	127,3	19,2
Łódzkie	3351,8	1943,6	837,7	355,9	851,5	47,7	438,3	46,1
Małopolskie	4229,7	2514,8	839,3	239,2	1164,6	59,6	460,7	51,1
Mazowieckie	13389,8	8188,1	2540,2	392,8	2980,6	289,5	953,1	113,6
Opolskie	515,8	337,8	93,9	30,8	175,9	6,2	48,4	8,5
Podkarpackie	1334,1	793,2	239,1	79,5	501,8	20,7	186,5	18,9
Podlaskie	1686,3	920,2	432,4	53,7	576,9	11,1	224,1	25,2
Pomorskie	3675,4	2199,6	837,6	201,9	996,5	46,1	348,3	43,9
Śląskie	10113,6	5525,4	2514,7	1207,9	3027,6	183,6	1254,5	121,3
Świętokrzyskie	888,9	550,8	174,8	32,8	253,2	19,2	152,7	16,4
Warmińsko-mazurskie	1155,7	633,6	254,0	164,8	389,5	25,3	175,6	22,8
Wielkopolskie	3722,3	1959,6	984,3	206,2	1023,5	82,5	371,0	41,3
Zachodniopomorskie	1971,7	1057,7	478,1	96,8	608,3	29,1	236,5	33,9

TABL. 29. STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW MIAST NA PRAWACH POWIATU W 2009 R.
STRUCTURE OF EXPENDITURE OF BUDGETS CITIES WITH POWIAT STATUS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym <i>Of which</i>		Z liczby ogółem <i>Of total</i>				
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>	wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	gospodarka komunalna i ochrona środowiska <i>municipal economy and environmental protection</i>	oświata i wychowanie <i>education</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społeczna <i>social assistance</i>	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej <i>other tasks in sphere of social policy</i>
		w % ogółem <i>in % of total</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	57,4	23,0	6,8	27,7	1,7	10,7	1,3
Dolnośląskie	100,0	52,8	32,9	12,3	23,4	0,8	8,5	1,4
Kujawsko-pomorskie	100,0	59,7	20,1	3,9	33,8	3,0	14,1	1,7
Lubelskie	100,0	59,5	20,6	5,0	37,3	1,3	14,0	1,6
Lubuskie	100,0	45,7	28,5	3,5	30,5	1,1	13,0	2,0
Łódzkie	100,0	58,0	25,0	10,6	25,4	1,4	13,1	1,4
Małopolskie	100,0	59,5	19,8	5,7	27,5	1,4	10,9	1,2
Mazowieckie	100,0	61,2	19,0	2,9	22,3	2,2	7,1	0,9
Opolskie	100,0	65,5	18,2	6,0	34,1	1,2	9,4	1,7
Podkarpackie	100,0	59,5	17,9	6,0	37,6	1,6	14,0	1,4
Podlaskie	100,0	54,6	25,6	3,2	34,2	0,7	13,3	1,5
Pomorskie	100,0	59,9	22,8	5,5	27,1	1,3	9,5	1,2
Śląskie	100,0	54,6	24,9	11,9	29,9	1,8	12,4	1,2
Świętokrzyskie	100,0	62,0	19,7	3,7	28,5	2,2	17,2	1,8
Warmińsko-mazurskie	100,0	54,8	22,0	14,3	33,7	2,2	15,2	2,0
Wielkopolskie	100,0	52,6	26,4	5,5	27,5	2,2	10,0	1,1
Zachodniopomorskie	100,0	53,6	24,3	4,9	30,9	1,5	12,0	1,7

TABL. 30. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW W 2009 R.*REVENUE AND EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>		Wydatki <i>Expenditure</i>		Wynik budżetów w mln zł <i>Budgets result in mln zł</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad powiatów i miast na pra- wach powiatu <i>in % of plan by councils resolutions of powiats and cities with powiat status</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad powiatów i miast na pra- wach powiatu <i>in % of plan by councils resolutions of powiats and cities with powiat status</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	20084,5	98,2	21155,8	94,6	-1071,3
Dolnośląskie	1691,7	97,7	1848,6	95,0	-156,9
Kujawsko-pomorskie	1014,0	98,8	1082,8	95,5	-68,9
Lubelskie	1148,1	98,5	1181,3	95,6	-33,3
Lubuskie	672,8	97,0	716,4	94,3	-43,6
Łódzkie	1341,7	98,4	1392,5	94,5	-50,8
Małopolskie	1657,7	99,5	1751,0	95,9	-93,3
Mazowieckie	2331,5	97,7	2490,5	94,7	-159,0
Opolskie	667,9	99,4	714,3	96,7	-46,3
Podkarpackie	1475,2	97,8	1544,6	94,2	-69,4
Podlaskie	626,2	97,1	634,5	93,1	-8,3
Pomorskie	1162,6	100,0	1222,7	95,6	-60,2
Śląskie	1318,0	96,6	1429,2	93,2	-111,3
Świętokrzyskie	938,5	97,7	966,7	94,4	-28,2
Warmińsko-mazurskie	1093,5	97,5	1139,1	94,5	-45,7
Wielkopolskie	1890,4	99,5	1944,1	94,9	-53,8
Zachodniopomorskie	1054,8	97,1	1097,4	91,8	-42,6

TABL. 31. DOCHODY BUDŻETÓW POWIATÓW W 2009 R.

REVENUE OF POWIATS BUDGETS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>						
		dochody własne <i>own revenue</i>			dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>	
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>		razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu admini- stracji rządowej <i>of which for govern- ment admini- stration tasks</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania oświa- towe <i>of which for educa- tional tasks</i>
			udział w podatku docho- dowym od osób fizycznych <i>share in personal income tax</i>	udział w podatku docho- dowym od osób prawnych <i>share in corporate income tax</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	20084,5	5698,7	2765,4	135,7	3917,2	2270,8	9211,8	7053,8
Dolnośląskie	1691,7	491,8	261,4	17,5	339,7	217,3	759,3	612,9
Kujawsko-pomorskie	1014,0	242,2	117,5	4,8	206,3	124,7	499,0	355,0
Lubelskie	1148,1	266,3	114,0	4,5	232,2	143,7	587,1	409,6
Lubuskie	672,8	175,2	75,7	3,5	135,8	89,4	283,0	207,2
Łódzkie	1341,7	378,1	176,3	10,4	323,8	149,2	564,6	451,2
Małopolskie	1657,7	474,2	235,2	10,0	322,9	163,6	772,8	620,9
Mazowieckie	2331,5	823,2	474,2	18,9	407,7	251,5	1024,0	769,6
Opolskie	667,9	180,3	89,7	7,1	131,1	81,8	308,2	245,6
Podkarpackie	1475,2	349,7	133,1	6,9	325,5	165,7	655,5	490,3
Podlaskie	626,2	165,2	58,8	2,6	124,2	78,0	278,3	176,9
Pomorskie	1162,6	332,6	148,6	7,5	193,7	118,1	560,8	446,0
Śląskie	1318,0	453,0	275,7	10,2	251,4	126,0	519,2	461,7
Świętokrzyskie	938,5	239,3	87,9	7,8	192,1	101,6	438,1	318,9
Warmińsko-mazurskie	1093,5	252,6	98,3	3,0	210,6	133,9	557,4	390,1
Wielkopolskie	1890,4	598,6	302,8	16,4	310,8	200,2	906,8	745,5
Zachodniopomorskie	1054,8	276,5	116,5	4,7	209,6	126,2	497,8	352,7

TABL. 32. STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW POWIATÓW W 2009 R.

STRUCTURE OF REVENUE OF POWIATS BUDGETS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>						
		dochody własne <i>own revenue</i>			dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>	
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>		razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu admini- stracji rządowej <i>of which for govern- ment admini- stration tasks</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania oświa- towe <i>of which for educa- tional tasks</i>
			udział w podatku docho- dowym od osób fizycznych <i>share in personal income tax</i>	udział w podatku docho- dowym od osób prawnych <i>share in corporate income tax</i>				
	w % ogółem <i>In % of total</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	28,4	13,8	0,7	19,5	11,3	45,9	35,1
Dolnośląskie	100,0	29,1	15,5	1,0	20,1	12,8	44,9	36,2
Kujawsko-pomorskie	100,0	23,9	11,6	0,5	20,3	12,3	49,2	35,0
Lubelskie	100,0	23,2	9,9	0,4	20,2	12,5	51,1	35,7
Lubuskie	100,0	26,0	11,2	0,5	20,2	13,3	42,1	30,8
Łódzkie	100,0	28,2	13,1	0,8	24,1	11,1	42,1	33,6
Małopolskie	100,0	28,6	14,2	0,6	19,5	9,9	46,6	37,5
Mazowieckie	100,0	35,3	20,3	0,8	17,5	10,8	43,9	33,0
Opolskie	100,0	27,0	13,4	1,1	19,6	12,3	46,1	36,8
Podkarpackie	100,0	23,7	9,0	0,5	22,1	11,2	44,4	33,2
Podlaskie	100,0	26,4	9,4	0,4	19,8	12,5	44,5	28,3
Pomorskie	100,0	28,6	12,8	0,6	16,7	10,2	48,2	38,4
Śląskie	100,0	34,4	20,9	0,8	19,1	9,6	39,4	35,0
Świętokrzyskie	100,0	25,5	9,4	0,8	20,5	10,8	46,7	34,0
Warmińsko-mazurskie	100,0	23,1	9,0	0,3	19,3	12,2	51,0	35,7
Wielkopolskie	100,0	31,7	16,0	0,9	16,4	10,6	48,0	39,4
Zachodniopomorskie	100,0	26,2	11,0	0,4	19,9	12,0	47,2	33,4

TABL. 33. WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW W 2009 R.

EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym <i>Of which</i>		Z liczby ogółem <i>Of total</i>				
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>	wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	gospodarka komunalna i ochrona środowiska <i>municipal economy and environmental protection</i>	oświata i wychowanie <i>education</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społeczna <i>social assistance</i>	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej <i>other tasks in sphere of social policy</i>
		w mln zł <i>in mln zł</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	21155,8	14785,9	4075,7	16,4	6299,8	1173,4	2914,6	841,6
Dolnośląskie	1848,6	1342,8	277,0	2,5	545,7	107,4	273,8	68,3
Kujawsko-pomorskie	1082,8	768,2	223,3	0,1	325,2	61,6	159,7	55,5
Lubelskie	1181,3	812,6	159,7	0,1	355,6	50,2	186,6	49,8
Lubuskie	716,4	487,0	163,2	1,5	196,4	51,6	102,5	34,1
Łódzkie	1392,5	1011,4	260,2	0,5	413,8	156,3	198,6	52,2
Małopolskie	1751,0	1170,3	405,0	0,2	554,0	65,7	203,0	53,7
Mazowieckie	2490,5	1642,6	535,7	7,3	689,3	125,6	341,7	86,6
Opolskie	714,3	524,8	123,2	0,0	245,9	49,8	108,8	29,2
Podkarpackie	1544,6	1017,7	371,8	0,0	436,4	76,9	163,6	55,6
Podlaskie	634,5	408,0	179,0	0,1	165,6	30,0	64,3	31,9
Pomorskie	1222,7	865,8	228,6	0,5	365,4	49,0	182,8	54,0
Śląskie	1429,2	1006,0	265,6	1,1	419,5	77,9	199,9	40,3
Świętokrzyskie	966,7	664,5	223,6	0,0	270,2	66,0	114,3	36,1
Warmińsko-mazurskie	1139,1	784,9	227,3	0,1	358,3	49,4	168,1	52,7
Wielkopolskie	1944,1	1485,0	264,0	1,5	663,2	90,4	271,1	77,8
Zachodniopomorskie	1097,4	794,3	168,5	0,8	295,5	65,7	176,1	63,5

TABL. 34. STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW POWIATÓW W 2009 R.

STRUCTURE OF EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym Of which		Z liczby ogółem Of total				
		wydatki bieżące jednostek budżetowych current expenditure of budgetary entities	wydatki majątkowe property expenditure	gospodarka komunalna i ochrona środowiska municipal economy and environmental protection	oświata i wychowanie education	ochrona zdrowia health care	pomoc społeczna social assistance	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej other tasks in sphere of social policy
		w % ogółem in % of total						
POLSKA POLAND	100,0	69,9	19,3	0,1	29,8	5,6	13,8	4,0
Dolnośląskie	100,0	72,6	15,0	0,1	29,5	5,8	14,8	3,7
Kujawsko-pomorskie	100,0	70,9	20,6	0,0	30,0	5,7	14,8	5,1
Lubelskie	100,0	68,8	13,5	0,0	30,1	4,3	15,8	4,2
Lubuskie	100,0	68,0	22,8	0,2	27,4	7,2	14,3	4,8
Łódzkie	100,0	72,6	18,7	0,0	29,7	11,2	14,3	3,8
Małopolskie	100,0	66,8	23,1	0,0	31,6	3,8	11,6	3,1
Mazowieckie	100,0	66,0	21,5	0,3	27,7	5,0	13,7	3,5
Opolskie	100,0	73,5	17,3	0,0	34,4	7,0	15,2	4,1
Podkarpackie	100,0	65,9	24,1	0,0	28,3	5,0	10,6	3,6
Podlaskie	100,0	64,3	28,2	0,0	26,1	4,7	10,1	5,0
Pomorskie	100,0	70,8	18,7	0,0	29,9	4,0	15,0	4,4
Śląskie	100,0	70,4	18,6	0,1	29,4	5,5	14,0	2,8
Świętokrzyskie	100,0	68,7	23,1	0,0	28,0	6,8	11,8	3,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	68,9	20,0	0,0	31,5	4,3	14,8	4,6
Wielkopolskie	100,0	76,4	13,6	0,1	34,1	4,7	13,9	4,0
Zachodniopomorskie	100,0	72,4	15,4	0,1	26,9	6,0	16,1	5,8

TABL. 35. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2009 R.*REVENUE AND EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>		Wydatki <i>Expenditure</i>		Wynik budżetów w mln zł <i>Budgets result in mln zł</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał sejmików wojewódzkich <i>in % of plan by resolutions of voivod- ships sejmiks</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał sejmików wojewódzkich <i>in % of plan by resolutions of voivodships sejmiks</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	19548,3	92,5	20468,7	88,7	-920,4
Dolnośląskie	1503,8	99,4	1590,3	97,6	-86,5
Kujawsko-pomorskie	952,1	97,9	974,6	94,4	-22,4
Lubelskie	989,7	96,8	954,3	89,4	35,5
Lubuskie	756,2	90,1	777,4	89,3	-21,2
Łódzkie	1330,0	92,5	1425,4	90,5	-95,4
Małopolskie	1430,2	96,4	1498,5	93,5	-68,2
Mazowieckie	2950,9	86,1	3244,3	82,7	-293,4
Opolskie	639,3	100,2	692,2	87,5	-52,9
Podkarpackie	1048,1	98,2	1150,1	96,4	-102,0
Podlaskie	677,5	103,2	616,4	92,2	61,0
Pomorskie	1179,7	96,8	1276,7	92,0	-96,9
Śląskie	1533,3	73,0	1729,4	72,0	-196,0
Świętokrzyskie	783,7	92,3	754,3	83,8	29,4
Warmińsko-mazurskie	785,2	84,6	811,1	83,5	-25,9
Wielkopolskie	1913,3	100,7	1882,5	96,8	30,8
Zachodniopomorskie	1075,1	99,0	1091,4	97,3	-16,3

TABL. 36. DOCHODY BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2009 R.

REVENUE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>				
		dochody własne <i>own revenue</i>		dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>
		razem <i>total</i>	w tym udział w podatku dochodowym od osób fizycznych <i>of which share in personal income tax</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu administracji rządowej <i>of which for government admini- stration tasks</i>	
w mln zł <i>in mln zł</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	19548,3	6314,7	888,7	1305,6	1014,9	2791,9
Dolnośląskie	1503,8	546,1	70,5	102,4	94,2	136,8
Kujawsko-pomorskie	952,1	225,1	39,5	53,9	49,2	235,5
Lubelskie	989,7	214,7	31,6	85,2	54,3	292,2
Lubuskie	756,2	131,9	18,5	46,7	43,6	124,4
Łódzkie	1330,0	342,8	54,0	56,2	43,5	158,4
Małopolskie	1430,2	445,6	70,7	93,8	80,3	152,5
Mazowieckie	2950,9	1980,4	205,2	176,2	87,2	253,5
Opolskie	639,3	134,4	18,4	47,1	44,9	101,7
Podkarpackie	1048,1	238,0	29,1	100,2	86,0	299,4
Podlaskie	677,5	131,8	19,8	33,5	29,3	145,7
Pomorskie	1179,7	320,8	54,5	120,0	65,1	114,5
Śląskie	1533,3	569,4	119,0	89,0	55,9	169,0
Świętokrzyskie	783,7	166,9	19,7	63,2	59,6	149,9
Warmińsko-mazurskie	785,2	125,4	24,5	54,2	51,3	186,5
Wielkopolskie	1913,3	553,5	78,4	106,6	96,0	93,5
Zachodniopomorskie	1075,1	188,0	35,1	77,5	74,4	178,5

TABL. 37. STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2009 R.*STRUCTURE OF REVENUE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>				
		dochody własne <i>own revenue</i>		dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>
		razem <i>total</i>	w tym udział w podatku dochodowym od osób fizycznych <i>of which share in personal income tax</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu administracji rządowej <i>of which for government administration tasks</i>	
	w % ogółem <i>in % of grand total</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	32,3	4,6	6,7	5,2	14,3
Dolnośląskie	100,0	36,3	4,7	6,8	6,3	9,1
Kujawsko-pomorskie	100,0	23,6	4,2	5,7	5,2	24,7
Lubelskie	100,0	21,7	3,2	8,6	5,5	29,5
Lubuskie	100,0	17,4	2,5	6,2	5,8	16,5
Łódzkie	100,0	25,8	4,1	4,2	3,3	11,9
Małopolskie	100,0	31,2	4,9	6,6	5,6	10,7
Mazowieckie	100,0	67,1	7,0	6,0	3,0	8,6
Opolskie	100,0	21,0	2,9	7,4	7,0	15,9
Podkarpackie	100,0	22,7	2,8	9,6	8,2	28,6
Podlaskie	100,0	19,5	2,9	5,0	4,3	21,5
Pomorskie	100,0	27,2	4,6	10,2	5,5	9,7
Śląskie	100,0	37,1	7,8	5,8	3,7	11,0
Świętokrzyskie	100,0	21,3	2,5	8,1	7,6	19,1
Warmińsko-mazurskie	100,0	16,0	3,1	6,9	6,5	23,8
Wielkopolskie	100,0	28,9	4,1	5,6	5,0	4,9
Zachodniopomorskie	100,0	17,5	3,3	7,2	6,9	16,6

TABL. 38. WYDATKI BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2009 R.

EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>			Z liczby ogółem <i>Of grand total</i>					
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expendi- ture of budgetary entities</i>		wydatki mająt- kowe <i>property expendi- ture</i>	adminis- tracja publicz- na <i>public adminis- tration</i>	oświata i wychowanie <i>edu- cation</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społecz- na <i>social assist- ance</i>	pozo- stałe zadania w zakresie polityki społecz- nej <i>other tasks in sphere of social policy</i>	transport i łączność <i>trans- port and telecom- munica- tion</i>
		razem <i>total</i>	w tym wyna- grodze- nia <i>of which wages and salaries</i>							
	w mln zł <i>in mln zł</i>									
POLSKA <i>POLAND</i>	20468,7	4156,3	1655,9	9959,0	1214,8	1049,9	1426,5	372,9	1376,5	6154,8
Dolnośląskie	1590,3	368,4	126,0	781,4	100,9	107,7	67,2	46,1	56,0	457,5
Kujawsko-pomorskie	974,6	242,4	100,7	444,9	65,8	53,1	62,6	5,0	92,2	362,3
Lubelskie	954,3	268,2	96,0	359,8	58,7	42,5	85,9	3,3	103,7	296,3
Lubuskie	777,4	138,9	56,1	480,9	43,8	38,0	57,8	3,4	54,6	301,2
Łódzkie	1425,4	249,8	98,1	832,2	84,8	130,7	48,3	64,2	44,4	442,4
Małopolskie	1498,5	289,2	119,1	817,5	86,5	60,2	96,5	2,3	129,1	566,2
Mazowieckie	3244,3	675,1	250,6	937,0	195,7	176,1	345,8	86,7	95,7	832,2
Opolskie	692,2	142,3	60,7	375,1	44,2	34,0	66,7	2,6	50,2	236,0
Podkarpackie	1150,1	288,3	100,6	503,5	63,3	73,7	38,0	38,7	42,3	476,5
Podlaskie	616,4	122,5	58,2	339,0	42,8	30,7	40,1	4,7	61,1	226,9
Pomorskie	1276,7	230,0	93,0	716,3	71,9	28,5	133,7	3,9	109,2	347,9
Śląskie	1729,4	373,4	153,9	809,3	99,6	127,0	156,4	102,4	103,9	677,9
Świętokrzyskie	754,3	137,0	61,4	390,1	50,9	47,6	69,1	1,0	84,6	200,3
Warmińsko-mazurskie	811,1	170,0	75,1	349,4	60,8	32,1	19,1	1,4	107,8	230,3
Wielkopolskie	1882,5	264,9	121,9	1197,2	84,8	42,4	82,8	5,5	132,7	325,3
Zachodniopomorskie	1091,4	196,1	84,6	625,4	60,4	25,5	56,6	1,8	109,1	175,7

TABL. 39. STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2009 R.*STRUCTURE OF EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>			Z liczby ogółem <i>Of grand total</i>					
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>		wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	adminis- tracja publicz- na <i>public adminis- tration</i>	oświata i wycho- wanie <i>edu- cation</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społecz- na <i>social assist- ance</i>	pozo- stałe zadania w zakresie polityki społecz- nej <i>other tasks in sphere of social policy</i>	transport i łączność <i>trans- port and telecom- munica- tion</i>
		razem <i>total</i>	w tym wyna- grodze- nia <i>of which wages and salaries</i>							
	w % ogółem <i>in % of total</i>									
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	20,3	8,1	48,7	5,9	5,1	7,0	1,8	6,7	30,1
Dolnośląskie	100,0	23,2	7,9	49,1	6,4	6,8	4,2	2,9	3,5	28,8
Kujawsko-pomorskie	100,0	24,9	10,3	45,7	6,8	5,5	6,4	0,5	9,5	37,2
Lubelskie	100,0	28,1	10,1	37,7	6,2	4,5	9,0	0,4	10,9	31,1
Lubuskie	100,0	17,9	7,2	61,9	5,6	4,9	7,4	0,4	7,0	38,8
Łódzkie	100,0	17,5	6,9	58,4	6,0	9,2	3,4	4,5	3,1	31,0
Małopolskie	100,0	19,3	8,0	54,6	5,8	4,0	6,4	0,2	8,6	37,8
Mazowieckie	100,0	20,8	7,7	28,9	6,0	5,4	10,7	2,7	3,0	25,7
Opolskie	100,0	20,6	8,8	54,2	6,4	4,9	9,6	0,4	7,3	34,1
Podkarpackie	100,0	25,1	8,8	43,8	5,5	6,4	3,3	3,4	3,7	41,4
Podlaskie	100,0	19,9	9,4	55,0	6,9	5,0	6,5	0,8	9,9	36,8
Pomorskie	100,0	18,0	7,3	56,1	5,6	2,2	10,5	0,3	8,6	27,3
Śląskie	100,0	21,6	8,9	46,8	5,8	7,3	9,1	5,9	6,0	39,2
Świętokrzyskie	100,0	18,2	8,1	51,7	6,7	6,3	9,2	0,1	11,2	26,6
Warmińsko-mazurskie	100,0	21,0	9,3	43,1	7,5	4,0	2,4	0,2	13,3	28,4
Wielkopolskie	100,0	14,1	6,5	63,6	4,5	2,3	4,4	0,3	7,1	17,3
Zachodniopomorskie	100,0	18,0	7,8	57,3	5,5	2,3	5,2	0,2	10,0	16,1